

والا لافنا جادضه واروقه كراچى كے زیر نگرانی
دناس کی تجزیہ و خالہ جات اور کچھ دیگر کتابت کے ساتھ

کتابت المفی

مع عنوانات

منفی ام حضرت مولانا منفی
محمد کفایت اللہ و مولانا

دارالافتاء
کراچی

دائرۃ افتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

کفایت المفتی

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی

جلد پنجم

کتاب النکاح، کتاب الطلاق

دارالاسلام
اردو بازار کراچی
فون: 021-2213768

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر

اس جدید تخریج و ترتیب و عنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی
طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء، تشکیل پریس کراچی۔
ضخامت : 3780 صفحات در ۹ جلد مکمل

..... ملنے کے پتے ❁

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادی بی بی ہسپتال روڈ ملتان
مکتبہ رحمانیہ ۱۸۔ اردو بازار لاہور

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم 26۔ ناہرو روڈ لاہور
نکشمیر بکڈ پو۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اولپنڈی
یونیورسٹی بک ایجنسی خیبر بازار پشاور

دیباچہ

نحمد الله العلی العظیم ونصلی علی رسولہ الکریم

امابعد۔ یہ کفایت المفتی کی جلد پنجم قارئین کے پیش نظر ہے۔ جلد اول کے دیباچے میں عرض کیا گیا تھا کہ جو فتاویٰ جمع کیے گئے ہیں وہ تین قسم کے ہیں۔ اول وہ فتاویٰ جو مدرسہ امینیہ کے رجسٹروں سے لیے گئے ہیں۔ ایسے فتاویٰ کی پہچان یہ ہے کہ لفظ المستفتی پر نمبر بھی ہے اور مستفتی کا نام و مختصر پتہ اور تاریخ روانگی بھی درج ہے۔ بعض جگہ سوال نقل نہیں کیا گیا ہے بلکہ لفظ جواب دیگر کے اوپر مستفتی کا نمبر ڈال دیا گیا ہے۔ دوسرے وہ فتاویٰ جو سہ روزہ الجمعیت سے لیے گئے ہیں۔ ان میں لفظ سوال کے نیچے اخبار کا حوالہ دیا گیا ہے۔ تیسرے وہ فتاویٰ جو گھر میں موجود تھے یا باہر سے حاصل کیے گئے یا مطبوعہ کتب میں سے لیے گئے۔

لفظ جواب کے شروع میں جو نمبر لکھا گیا ہے وہ مجموعہ میں شامل شدہ فتاویٰ کی کل تعداد ظاہر کرنے کے لئے سیریل نمبر ہے۔ یہ جلد پنجم جو آپ کے پیش نظر ہے اس میں درج شدہ فتاویٰ کی اقسام کی تفصیل یہ ہے:-

رجسٹروں سے ۳۲۰ الجمعیت سے ۱۲۰ متفرق ۱۰۰ کل ۵۴۰

کفایت المفتی جلد اول سے جلد پنجم تک کے کل فتاویٰ کی تعداد دو ہزار پانچ سو چالیس (۲۵۴۴) ہوئی۔

اس کے بعد انشاء اللہ جلد ششم آئے گی جو کتاب الطلاق پر مشتمل ہے۔ فالحمد لله اولاً و آخراً

احقر حفیظ الرحمان واصف

فہرست عنوانات

کتاب النکاح پہلا باب محرّمات

۳۲	کس سے نکاح جائز ہے اور کس سے حرام؟
۴	سہاس سے نکاح جائز نہیں
۴	دوسرے کی بیوی سے نکاح حرام ہے
۴	دو بہنوں کے ساتھ اکٹھے نکاح کرنا حرام ہے
۳۳	سالی سے زنا کرنے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوتی
۴	دو بہنوں سے بیک وقت نکاح نہیں کر سکتا
۴	خالہ اور بھانجی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے
۳۴	بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے سالی سے نکاح ناجائز ہے
۴	بیوی کی بہن سے جو اولاد ہوئی اس کا حکم
۳۵	بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی سوتیلی ماں سے نکاح درست ہے
۴	سوتیلے باپ کی دوسری بیوی سے نکاح کا حکم
۴	منکوحہ کا نکاح پڑھانے والے کا نکاح نہیں ٹوٹتا
۴	عورت سے صحبت کے بعد اس کی بھانجی سے نکاح کرنا
۳۶	جس کے نکاح میں دو بہنیں ہوں اسلام لانے کے بعد ایک کو چھوڑنا لازمی ہے دونوں کو رکھنا حرام ہے
۴	بیوی کی سوتیلی ماں سے نکاح جائز ہے
۴	ایضاً
۳۷	ماں اور بیٹی سے بیک وقت نکاح کرنا حرام ہے
۴	پہلی بیوی کی لڑکی کا نکاح دوسری بیوی کے بھائی سے صحیح ہے
۴	بیوی کی سوتیلی ماں سے نکاح جائز ہے
۳۸	بیوی کے فوت ہوتے ہی سالی سے نکاح کر سکتا ہے
۴	دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے
۴	بیوی کے ہوتے ہوئے سالی سے نکاح حرام ہے
۳۹	سوتیلی ماں کے شوہر کی لڑکی سے نکاح درست ہے
۴	سہاس سے نکاح حرام ہے

صفحہ	عنوان
۳۹	ساس سے نکاح حرام ہے اگرچہ بیوی کی رخصتی نہ ہوئی ہو.....
۴۰	سگی خالہ کی نواسی سے نکاح جائز ہے.....
۷	بھانجے اور بھتیجے کی اولاد سے نکاح.....
۷	خالہ اور بھانجی سے بیک وقت نکاح کرنا حرام ہے.....
۴۱	پیتھائی نواسی سے نکاح جائز ہے.....
۷	سو تیلی ماں سے نکاح جائز ہے.....
۷	ایضاً.....
۴۲	بیوی کے مرنے کے بعد اس کی بھانجی سے فوراً نکاح درست ہے.....
۷	باپ اپنے بیٹے کی ساس سے نکاح کر سکتا ہے.....
۷	بیوی کی لڑکی سے (جو پہلے شوہر سے ہو) شوہر کے بھائی کا نکاح.....
۷	دو حقیقی بھائی ایسی دو لڑکیوں سے جو آپس میں بہنیں ہوں نکاح کر سکتے ہیں.....
۷	سو تیلی ماں کی والدہ سے نکاح کرنا.....
۴۳	شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح باطل ہے.....
۷	زانی اور مزنیہ کی اولاد کا باہم نکاح جائز ہے.....
۴۴	سو تیلی ساس سے نکاح صحیح ہے، سو تیلی ماں سے نہیں.....
۷	چھوٹی بچی کی بیٹی اور پوتی سے نکاح جائز ہے.....
۷	باپ کی ممانی سے نکاح جائز ہے.....
۷	سو تیلی ماں کی بہن سے نکاح درست ہے.....
۴۵	چچی سے نکاح جائز ہے.....
۷	سو تیلی بہنوں کو نکاح میں لے کر نکاح حرام ہے.....
۷	زنا سے پیدا شدہ لڑکی زانی کی وارث نہیں.....
۷	مزنیہ کی اولاد زانی پر حرام ہے زنا سے پہلے کی ہو یا بعد کی.....
۷	بیوی کے مرنے کے بعد ساس کی بہن سے نکاح.....
۴۶	بھتیجے کا نکاح چچی سے.....
۷	دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے.....
۷	سو تیلی ماں کے بھائی سے نکاح جائز ہے.....
۷	بھائی کی بیوی سے نکاح درست ہے.....

صفحہ	عنوان
۴۷	کافر میاں بیوی اگر آپس میں محرم ہوں تو مسلمان ہونے کے بعد ان کو علیحدہ کیا جائے گا.....
"	خالہ اور بھانجی کو نکاح میں اکٹھا کرنا حرام ہے.....
"	بیچاکی نواسی سے نکاح درست ہے.....
دوسرے باب	
متنگی	
۴۸	مروجہ متنگی وعدہ ہے اس سے نکاح نہیں ہوتا.....
"	شرعی عذر کی وجہ سے متنگی توڑنا.....
۴۹	متنگی سے نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟.....
"	متنگی کے وقت شوہر کی طرف سے دی ہوئی رقم کا حکم.....
۵۱	متنگی میں مقصود وعدہ نکاح ہوتا ہے.....
تیسرے باب	
اجازت لینا	
۵۲	لڑکی سے پوچھے بغیر نکاح کرنا.....
"	بالغہ عورت کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر درست نہیں.....
۵۳	عورت کا کسی کو اپنا اختیار دینا.....
"	بیوہ بالغہ کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر جائز نہیں.....
۵۴	فضولی کے نکاح کرنے کے بعد بالغہ عورت نے اپنا نکاح دوسری جگہ کر لیا، کیا حکم ہے؟.....
"	لڑکی بوالدین کی عزت کی خاطر نکاح پر خاموش رہنے کے بعد سسرال جانے سے.....
"	انکار کر دے تو کیا حکم ہے؟.....
چوتھے باب	
ولایت اور خیار بلوغ	
۵۵	پرورش سے حق ولایت حاصل نہیں ہوتا.....
"	فسق ولایت سے مانع نہیں.....
۵۶	قاتل العقول باپ کو نابالغ اولاد پر ولایت نہیں.....
۵۷	بیمائی کی رضامندی کے بغیر نابالغ لڑکی کا نکاح والدہ کر دے تو وہ منعقد نہیں ہوتا.....
"	ولی اقرب کی عدم موجودگی میں چھوٹھی نے نابالغہ کا نکاح کر دیا، شوہر مفقود ہے، کیا کیا جائے.....
۵۸	خسر کو ولایت نکاح حاصل نہیں.....

صفحہ	عنوان
۵۸	وعدہ پورانہ کرنے سے نکاح باطل نہیں ہوتا.....
۶۰	تیا نے اپنے ذاتی فائدہ کی خاطر نابالغ کا نکاح کر دیا، کیا حکم ہے؟
۶۱	قریب والوں نابالغ کا نکاح نہ کرے تو ولایت دور والے کی طرف منتقل ہوتی ہے؟
۶۲	ولی اقرب کے ہوتے ہوئے ولی بعد نے نکاح کر دیا، کیا حکم ہے؟
۶۳	باپ نابالغ کا نکاح کر دے تو خلاصی کے لئے طلاق ضروری ہے.....
۶۴	بھائی نکاح کا ولی ہو تو لڑکی کو خیار بلوغ ہوتا ہے.....
۶۵	باپ نے کہا ”میری لڑکی تمہارے لڑکے کے لئے ہے“ کیا حکم ہے؟
۶۶	ولی کس کو کہتے ہیں؟
۶۷	عاق شدہ بیٹے سے بہنوں کے نکاح کی ولایت ساقط نہیں ہوتی.....
۶۸	باپ کی موجودگی میں اس کی رضامندی سے نابالغ کا ایجاب و قبول
۶۹	نابالغ کا نکاح بوڑھے سے کر دیا گیا، اس کو خیار بلوغ ہے یا نہیں؟
۷۰	باپ ولی ہے اگر کفالت نہ کرتا ہو.....
۷۱	باپ نے اپنی شادی کی لالچ میں نکاح کر دیا تو لڑکی فسخ کر سکتی ہے؟
۷۲	ولی کو نابالغ کی منکوحہ کو طلاق دینے کا اختیار نہیں.....
۷۳	عصبہ کتنا بھی دور کا ہو اس کے ہوتے ہوئے ماں کی ولایت نہیں.....
۷۴	باپ دادا کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں.....
۷۵	بالغ لڑکی نے اپنا نکاح خود کیا اور شفعی باپ نے دوسری جگہ اس کا نکاح کر دیا کیا حکم ہے؟
۷۶	نکاح کے بعد انکار کرنے سے نکاح باطل نہیں ہوتا.....
۷۷	لڑکی بالغ ہو گئی اور شوہر ابھی نابالغ ہے تو کیا لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہے؟
۷۸	لڑکی کے مرتد ہونے کے ڈر سے نکاح فسخ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
۷۹	باپ مجلس نکاح میں موجود ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو وکیل بنا سکتا ہے.....
۸۰	باپ، دادا کے علاوہ کسی ولی کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ ہے.....
۸۱	ایضاً.....
۸۲	فسخ نکاح کے لئے قضاء قاضی ضروری ہے.....
۸۳	نکاح کے بعد انکار معتبر نہیں.....
۸۴	باپ، دادا کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں.....
۸۵	بیوہ کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر ناجائز ہے.....

صفحہ	عنوان
۷۵	عقد سے پہلے مشورہ دینے کی اجازت نہیں.....
۷	ولی اقرب بالغ ہو تو ولی بعد کو ولایت نکاح نہیں ہوتا.....
۷	جبراً دستخط کروانے سے نکاح نہیں ہوتا.....
۷۷	باپ نے بے خبری میں لڑکی کا نکاح آوارہ سے کر دیا۔ کیا لڑکی کو خیار فسخ ہے؟.....
۷	دادا کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں.....
۷۸	سیسی الاختیار باپ کا کیا ہو انکاح صحیح ہے یا نہیں؟.....
۷۹	جہاں قاضی نہ ہو تو وہاں کے علماء کرام نکاح فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں؟.....
۸۱	شوہر کے آوارہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح.....
۷	باپ کا کیا ہو انکاح درست ہے، طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح جائز نہیں.....
۷	ولی بعد کا کیا ہو انکاح ولی اقرب کی اجازت پر موقوف ہے.....
۸۲	باپ ولی ہے اگرچہ کفالت نہ کرتا ہو.....
۷	ماں کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ ہے.....
۸۳	بالغہ لڑکی اپنا نکاح خود کر سکتی ہے.....
۷	ناجائز اولاد کی ولایت کس کو ہے؟.....
۸۴	باپ کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں.....
۷	صحت نکاح کے لئے قاضی کے رجسٹر میں اندراج شرط نہیں.....
۷	دادا نے ضد اور ستانے کی غرض سے نابالغہ کا نکاح کر دیا تو اس کو فسخ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟.....
۸۵	نابالغہ کی طرف سے ولی کا ایجاب و قبول.....
۸۶	پچھا کے ہوتے ہوئے ماں کا کیا ہو انکاح موقوف ہے.....
۷	نکاح پر نکاح پڑھانے والے کا حکم.....
۸۷	نابالغہ کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر درست نہیں.....
۷	تالیازاد بھائی اور بہن میں ولایت کس کو ہے؟.....
۷	پچھا کے ہوتے ہوئے ماں کا کیا ہو انکاح موقوف ہے.....
۸۸	لڑکی کی حد بلوغت.....
۷	سگہ بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلی بھائی کا کیا ہو انکاح موقوف ہے.....
۷	بھائی کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ ہے.....
۷	لڑکی نے بالغ ہوتے ہی کہا کہ چار اشخاص کو بلاؤ کیونکہ میں بچر کے ساتھ.....

عنوان

صفحہ

- ۸۸ اپنا نکاح نہیں رکھنا چاہتی، کیا حکم ہے؟
- ۸۹ چار اشخاص بالا اوکھنے سے جو تاخیر واقع ہوئی اس
- ” سے خیار بلوغ جاتا رہے؟
- ” نانا کا کیا ہوا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہے
- ” باپ نے لالچ کی وجہ سے لڑکی کا نکاح اس کی رضا کے بغیر کر دیا، یہ فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
- ۹۰ کیلئے بعد اپنا نکاح خود کر سکتی ہے؟
- ۹۱ لڑکی کی حد بلوغت
- ” واداء، داوی، پچا اور ماں میں ولایت کس کو ہے؟
- ” نابالغی کی حالت کا انکار معتبر نہیں
- ۹۲ شوہر بالغ ہونے کے بعد شرائی اور ذہابوں گیا تو نکاح کے فسخ کی کیا صورت ہے؟
- ۹۳ فسخ قاضی کے بغیر صرف خیار بلوغ استعمال کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا
- ” سوتیلے بھائی جب خیر خواہ نہ ہوں تو ان کی ولایت صحیح یا نہیں؟
- ” ولی بعد کا کیا ہوا نکاح موقوف ہے
- ۹۴ ولی کا مجلس نکاح میں ہونا رضامندی پر دلالت نہیں کرتا
- ” باغ لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر صحیح نہیں
- ۹۵ ایجاب و قبول کے بغیر صرف شہت پر کلمہ پڑھ کر پالانے سے نکاح نہیں ہوتا
- ” باغ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے، بھائی کی رضامندی شرط نہیں
- ۹۶ باطل نکاح کے فسخ کے لئے قضاء قاضی ضروری نہیں
- ۹۷ باپ بیسی کا نکاح کروانے کے بعد اسے فسخ نہیں کر سکتا
- ” لڑکی کا پتہ چلا کہ شوہر کی دوسری بیوی بھی ہے تو
- ” کیا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟
- ۹۸ باغ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے
- ” مسلم پر کافر کو ولایت نہیں
- ” باپ نکاح کروانے کے بعد فسخ کا اختیار نہیں رکھتا
- ” ماں کے کئے ہوئے نکاح کو لڑکی بعد بلوغ فسخ کر سکتی ہے یا نہیں؟
- ۹۹ اقرار نامہ پر عمل نہ کرنے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا
- ” باپ کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں

صفحہ	عنوان
۱۰۰	دوسری شادی کرنے کی وجہ سے پہلی بیوی نکاح فسخ کرانے کا حق نہیں رکھتی
۱۰۰	باپ کا بنایا ہوا ولی نکاح میں گواہ بن سکتا ہے؟
	پانچواں باب
	ایجاب و قبول
۱۰۱	بدلے کا نکاح
۱۰۱	باپ کے بیٹے کی بجائے اپنے لئے قبول کر لیا تو کیا حکم ہے؟
۱۰۱	صرف ایجاب سے نکاح منعقد نہیں ہوتا
۱۰۲	گولٹے کا نکاح
۱۰۲	نکاح کے وقت لڑکی کا دوسرا نام لیا تو نکاح ہو لیا نہیں؟
۱۰۳	ولی کا ایجاب و قبول بالغ کی اجازت پر موقوف ہے
۱۰۳	صرف ایک مرتبہ ایجاب و قبول کافی ہے
۱۰۳	یاغی عورت اگر نکاح کے وقت انکار کر دے تو نکاح نہیں ہوگا
۱۰۳	ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے، دستخط کی ضرورت نہیں
۱۰۳	قاضی نے باپ کی موجودگی میں نابالغ سے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح ہو گیا
۱۰۵	ولی کے ایجاب و قبول سے نابالغ کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے
۱۰۶	ایجاب میں ”دی جاتی ہے“ کہنے سے نکاح منعقد ہو لیا نہیں؟
۱۰۶	مرد عورت دو گواہوں کے سامنے آپس میں ایجاب و قبول کر لیں تو نکاح درست ہے
۱۰۷	نابالغ کا ایجاب و قبول ولی کر سکتا ہے
۱۰۷	صرف شہرت پر کلمہ پڑھ کر پالنے سے نکاح نہیں ہوتا
۱۰۷	صحت نکاح کے لئے قاضی یا وکیل کا ہونا شرط نہیں
۱۰۸	کیا لڑکی کے گئے ہوئے خط میں ”شوہر“ لکھنے سے رضامندی ثابت ہوتی ہے؟
۱۰۸	نابالغ کا ایجاب و قبول معتبر نہیں
	چھٹا باب
	مہر، چڑھاؤ وغیرہ
۱۰۹	لڑکے والوں سے مہر کے علاوہ رقم لینا حرام ہے
۱۰۹	جیزہ وغیرہ کا مالک کون ہے؟

صفحہ	عنوان
۱۰۹	بچہ مہر کے طور پر بیوی کو دینا جائز نہیں.....
۱۱۰	کیا عورت مہر کا مطالبہ طلاق یا موت سے پہلے نہیں کر سکتی؟
۱۱۱	عورت نے شرط پر مہر معاف کر دیا شوہر نے شرط پوری نہ کی تو کیا مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے؟
۱۱۲	مہر میں مذکور دینار سے مراد رائج الوقت دینار ہے.....
۱۱۳	کیا شرم کی وجہ سے مہر معاف کرنے سے معاف ہوتا ہے؟
۱۱۴	شوہر نے زیورات دینے کا وعدہ کیا تھا پھر مہر گیا تو کیا
۱۱۵	اس کے ترکہ سے بیوی زیورات لے سکتی ہے؟
۱۱۶	عورت اگر خاوند کے ہاں نہ جائے تو بھی مہر ساقط نہیں ہوگا.....
۱۱۷	بد چلتی کی وجہ سے اگر طلاق دی جائے تو بھی مہر واجب الادا ہوگا.....
۱۱۸	شوہر نہ طلاق دیتا ہے نہ اپنے ساتھ رکھتا ہے، نہ نفقہ دیتا ہے، کیا حکم ہے؟
۱۱۹	لڑکے والوں سے بارات کو کھانا کھلانے کے لئے رقم لینا.....
۱۲۰	طلاق کے بعد عدالت نے معاف شدہ مہر کے دینے کا فیصلہ سنایا، کیا حکم ہے؟
۱۲۱	مہر کی مقدار مقرر کرنے کے متعلق ایک تجویز.....
۱۲۲	عورت مہر مؤجل کا مطالبہ کب کر سکتی ہے؟
۱۲۳	کیا عورت شوہر کو مہر مؤجل سے مدت سے پہلے ادائیگی پر مجبور کر سکتی ہے؟
۱۲۴	عورت مرگئی اور مہر معاف کرنے یا نہ کرنے کا پتہ نہیں، کیا حکم ہے؟
۱۲۵	مہر میں دیا گیا مکان عورت کی ملکیت ہے، قرض خواہ اس کو نیلام نہیں کر سکتے
۱۲۶	مہر مؤجل اور معجل کی ادائیگی کس طرح کی جاتی ہے؟
۱۲۷	زیادہ قیمت کا مکان کم مہر کے عوض میں بیوی کو دینا کیسا ہے؟
۱۲۸	عورت سے اس خیال پر نکاح کیا کہ باکرہ ہے حالانکہ وہ ثیبہ ہے، کیا مہر ساقط ہوگا.....
۱۲۹	پہلی بیوی کے مہر سے بچنے کے لئے ساری جائیداد دوسری بیوی کے مہر کے عوض میں لکھ دی
۱۳۰	کیا یہ جائز ہے؟
۱۳۱	شوہر کے مرنے کے بعد بیوہ کے دوسری جگہ نکاح کرنے پر سسرال والوں کا رقم لینا جائز نہیں.....
۱۳۲	محض نمائش کے لئے مہر زیادہ مقرر کر کے عورت سے معاف کرانا کیسا ہے؟
۱۳۳	لڑکے والوں سے مہر کے علاوہ رقم لینا.....
۱۳۴	بیوہ سے سسرال والوں کا دوسری شادی کے بعد زیور لینا جائز نہیں.....
۱۳۵	فالج کے مریض کا مہر میں اضافہ کرنا.....

صفحہ	عنوان
۱۲۲	باپ نے بیٹے کے لئے نکاح کیا، اب مہر کس کے ذمہ واجب ہے؟
۱	بیوی کے مرنے کے بعد مہر کا حقدار کون ہے؟
۱	نکاح جدید میں، جدید مہر کے ساتھ پرانا مہر بھی دینا ہوگا۔
۱۲۳	شوہر کی طرف سے دیا گیا سامان کس کی ملکیت ہے؟
۱	کیا بیوی طلاق یا شوہر کے مرنے سے پہلے مہر مؤجل کا مطالبہ کر سکتی ہے؟
۱	علاقہ والوں کی طرف سے مہر کی ایک مخصوص مقدار مقرر کرنا۔
۱۲۴	عقد نکاح کے وقت سے ہی شوہر کا ارادہ مہر دینے کا نہ تھا تو نکاح صحیح ہو گیا نہیں؟
۱	مہر مؤجل اور معجل کے معنی۔
۱۲۵	قاضی نے نکاح کے وقت مہر کی کئی مقداریں ذکر کیں، کونسی مقدار کا اعتبار ہوگا؟
۱	عورت کی موت کے بعد اس کا سامان اور زیور کس کی ملکیت ہوگا؟
۱	بیوی کے والدین اپنا حصہ میراث اپنی مرضی سے خیرات کر سکتے ہیں۔
۱	اگر خاوند نے متوفیہ کے مال سے اپنا دیا ہوا مال واپس لے لیا تو کیا وہ متوفیہ کی میراث میں حقدار ہوگا؟
۱۲۶	عورت قابل جماع نہ ہو تو نصف مہر واجب الادا ہوگا۔
۱	مہر ادا کئے بغیر طلاق۔
۱۲۷	عورت شوہر کے گھر سے زیورات اور نقدی لے جانے کے بعد مہر معجل کا مطالبہ کرتی ہے، کیا حکم ہے؟
۱	عقد کے وقت رائج سکہ کا اعتبار ہوگا۔
۱۲۸	شوہر اگر مہر نہیں دیتا تو نکاح جائز ہے یا نہیں؟
۱	لڑکی کے وارثوں کے اقرار نامے کی خلاف ورزی سے لڑکی کا مہر ساقط نہیں ہوگا۔
۱۲۹	جہیز میں دیئے گئے زیورات کی مالک لڑکی ہے۔
۱	شوہر کی طرف سے دیئے زیورات کا مالک کون ہے؟
۱۳۰	مہر کی اقسام۔
۱	مہر میں کسی سکہ کی تخصیص نہ کی گئی ہو تو کیا حکم؟
۱	شوہر کے مرنے کے بعد مہر کے سلسلے میں کس کا قول معتبر ہوگا؟
۱	صحبت سے پہلے بیوی مر جائے تو پورا مہر دینا ہوگا۔
۱۳۱	نکاح کے وقت سرسود دی ہوئی رقم وغیرہ شوہر واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟
۱۳۲	دلہن کی ری اور جہیز میں ملنے والے زیورات کا حکم۔
۱	زانیہ عورت اپنے شوہر سے مہر پانے کی مستحق ہے۔

صفحہ	عنوان
۱۳۳	مہر کی اقسام اور ان کی تشریح
۱۳۳	کسی کی عورت اگر اعلانیہ زنا کرتی ہو تو مہر کی مستحق ہے یا نہیں؟
۱۳۳	لڑکی والے رقم لئے بغیر لڑکی نہیں دیتے، کیا مجبوراً ان کو رقم دینا صحیح ہے؟
۱۳۳	مہر معجل کی تشریح
۱۳۳	مہر مؤجل کا معنی
۱۳۳	مہر عند الطلب کا مطلب
۱۳۵	مہر معجل عورت فوراً طلب کر سکتی ہے
۱۳۵	کیا شوہر پر عورت کے مطالبہ کے بغیر بھی فوراً مہر اوکرنالازی ہے؟
۱۳۵	عورت مہر معجل طلب نہ کرے تو عند الطلب کے معنی میں ہو جائے گا
۱۳۶	نکاح سے پہلے سسرال کو دی ہوئی رقم واپس لینا
۱۳۶	نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت بھانجے کے قابل نہیں، یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟
۱۳۶	عقد نکاح میں بارات بکاجہ کے ساتھ چڑھانا جائز نہیں
۱۳۶	شوہر مہر کی جس رقم کو ادا نہیں کر سکتا اسے مقرر کرنا کیسا ہے؟
۱۳۶	والدین بے جا شراٹھ کی وجہ سے لڑکیوں کی شادی نہ کریں تو وبال کس پر ہوگا؟
۱۳۶	شادی قرار پانے کے وقت لڑکی والوں کا پیسہ وصول کرنا جائز ہے
۱۳۸	لڑکے والوں سے روپیہ لے کر برادری کو کھانا کھلانا
۱۳۸	لڑکیاں مہر کا عوض نہیں ہو سکتیں
۱۳۹	تجدید نکاح کے لئے مہر کا تعین ضروری ہے
۱۳۹	باپ لڑکی کے جینز کے لئے کوئی چیز خریدے اور قبضہ سے پہلے لڑکی مر جائے تو یہ کس کی ملکیت شمار ہوگا؟
۱۳۹	بیوی کے انتقال کے بعد مہر کا حقدار کون ہے؟
۱۳۹	بیوی طلاق کے ذریعے مہر نہیں لیتی کیا شوہر اس پر لینے کے لئے جبر کر سکتا ہے؟
۱۳۹	عورت کے مرنے کے بعد جینز اور چڑھاوا اس کے ورثاء کو دیا جائے گا
۱۳۹	اگر بیوی مہر کی رقم پر قبضہ نہیں کرتی تو اس کی زکوٰۃ کس پر ہوگی؟
۱۳۱	بیوی کو قسم دلا کر مہر معاف کروانے سے کیا واقعی مہر معاف ہو جاتا ہے
۱۳۱	خلوت سے پہلے طلاق کی صورت میں آدھا مہر واجب الادا ہے
۱۳۱	شوہر مہر معجل ادا کئے بغیر بیوی کو گھر لے جانے پر مجبور نہیں کر سکتا
۱۳۲	عورت مہر مؤجل کا مطالبہ کب کر سکتی ہے؟

صفحہ	عنوان
۱۳۲	کیا کپڑے اور زیور مہر میں شمار ہوں گے؟
"	مہر جو مرض کی حالت میں واجب ہو، اس پر حالتِ صحت کے قرضے کو مقدم نہیں کر سکتے۔
۱۳۳	نام و نمود کے لئے برداشت سے زیادہ مہر مقرر کرنا۔
۱۳۳	عورت مہر معاف کر دے تو ولی کو اعتراض کا حق نہیں۔
۱۳۳	عورت مہر معاف کرنے کے بعد دوبارہ مطالبہ نہیں کر سکتی۔
"	مہر کے جھوٹے مطالبہ کی تلقین کرنے والے امام کی اقتداء۔
	ساقوال باب وکیل اور گواہ
۱۳۵	لڑکی سے اجازت لینے وقت گواہوں کا ہونا صحت نکاح کے لئے شرط نہیں۔
۱۳۶	صحت نکاح کے لئے دو مسلمان گواہ ہونا شرط ہے۔
"	نکاح میں قرآن مجید کو گواہ ماننا صحیح نہیں۔
"	شیعہ سنی کے نکاح میں گواہ بن سکتا ہے یا نہیں؟
	ایک عورت نے کہا اگر میں وکیل بنادوں تو میرا نکاح ہی ہو جائے گا، احد میں اس نے وکیل بنا دیا، کیا حکم ہے؟
۱۳۷	دو گواہوں کے بغیر ایجاب و قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوگا۔
	آٹھواں باب نکاحِ خوانی اور اس کا مستنون طریقہ
۱۳۸	نکاح ہر شخص پڑھا سکتا ہے قاضی صاحب سے پڑھوانا ضروری نہیں۔
"	نکاحِ خوانی، اس کی اجرت لینا اور اندراج نکاح۔
"	متولی نے بلاوجہ قاضی کو معزول کر کے نیا قاضی مقرر کر دیا، کس قاضی کا ساتھ دیا جائے؟
۱۳۹	نکاح کس جگہ پڑھانا بہتر ہے؟
"	نکاحِ خوانی کی اجرت۔
۱۵۰	نکاحِ خوانی کی اجرت لینا جائز ہے۔
"	کئی نکاح اکٹھے پڑھائے جائیں تو کیا ایک خطبہ ان سب کے لئے کافی ہے؟
"	نکاحِ خوانی کی اجرت کی شرعی حیثیت۔
"	نکاحِ خوانی کے لئے علم ضروری ہے یا نہیں؟
۱۵۱	نکاح کے وقت دو لہما، دو لہمن کا گری پر پیشہنا۔

صفحہ	عنوان
۱۵۱	ایجاب و قبول کے بعد رجسٹر پر انگوٹھا لگانا صحت نکاح کے لئے شرط نہیں.....
"	نکاح کا شرعی طریقہ.....
"	شادی میں باجہ، پینڈجنا اور ایسی شادی میں شرکت کرنا.....
	نواں باب
	دعوت و لیمہ وغیرہ
	دعوت و لیمہ میں بلائے بغیر جانا کیسا ہے؟.....
	لڑکی والوں کا ہرات کو کھانا کھلانا اور اس کھانے میں شرکت کرنا کیسا ہے؟.....
"	چند احادیث کا ترجمہ.....
"	جائز امر اگر رسم کی صورت اختیار کر لے تو کیا حکم ہے؟.....
"	ولیمہ کی دعوت میں اقارب اور عام لوگوں میں امتیازی سلوک کیسا ہے؟.....
۱۵۵	شادی کی رسومات ختم کرانے کی ضرورت.....
"	نکاح کے بعد لڑکی والوں کا برادری کو کھانا کھلانا.....
۱۵۸	کیا ولیمہ کرنا سرف ہے؟.....
	دسواں باب
	رضاعت و حرمت رضاعت
۱۵۹	رضاعی بہن کی حقیقی بہن سے نکاح.....
"	کیا خاوند کی اجازت کے بغیر دودھ پلانا جائز ہے؟.....
۱۶۰	رضاعی بہن کے حقیقی بھائی سے نکاح درست ہے.....
"	رضیع کے لئے مرضعہ کی سب لڑکیاں حرام ہیں.....
"	بیوی بچپن میں شوہر کی ماں کا دودھ پی لے تو شوہر پر حرام ہو جائے گی.....
۱۶۱	رضاعت کا خرچہ عدت کے شروع سے ہے یا پورا ہونے کے بعد سے؟.....
"	بچہ جتنے دن دودھ پئے گا اتنے دنوں کی اجرت دینا ہوگی.....
"	صرف چھاتی منہ میں لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی.....
"	بوڑھی عورت کے پستانوں سے اگر سفید پانی نکلے تو کیا اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی؟.....
۱۶۲	زنا سے پیدا شدہ دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی.....
"	بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی لیکن ایسا کرنا گناہ ہے.....
"	کیا رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح درست ہے؟.....

صفحہ	عنوان
۱۶۳	رضاعی بھائی بہن کا نکاح آپس میں کر دیا گیا، کیا حکم ہے؟
۱۶۴	دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے۔
۱۶۴	رضاعت میں صرف ایک عورت کی گواہی معتبر نہیں۔
۱۶۵	کیا شوہر بیوی کو دودھ پلانے پر مجبور کر سکتا ہے؟
۱۶۵	بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔
۱۶۶	رضاعی بھائی کے حقیقی بہن بھائیوں کا مرضعہ کی اولاد سے نکاح جائز ہے۔
۱۶۶	دودھ پینے والے کو دودھ پلانے والی کی سب لڑکیاں حرام ہیں۔
۱۶۶	مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔
۱۶۶	رضاعت کے بارے میں ایک عورت کی شہادت معتبر نہیں۔
۱۶۷	دو عورتوں کی گواہی سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔
۱۶۸	بیوی کا دودھ پینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔
۱۶۸	دادی کا دودھ پینے والے کا پھوپھی اور چچا کی اولاد سے نکاح حرام ہے۔
۱۶۸	بچی کے منہ میں چھاتی دے دی مگر دودھ نہیں نکلا، کیا حکم ہے؟
۱۶۹	رضاعی بھتیجی سے نکاح حرام ہے۔
۱۶۹	ایضاً۔
۱۷۰	رضاعی بہن سے نکاح۔
۱۷۰	عورت نے شوہر کی اجازت کے بغیر دودھ پلایا تو بھی حرمت ثابت ہوگی۔
۱۷۰	کیا دایہ کا قول ثبوت رضاعت کے لئے کافی ہے؟
۱۷۰	رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح۔
۱۷۱	مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔
۱۷۱	دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح دودھ پلانے والے کے کسی لڑکے سے صحیح نہیں۔
۱۷۲	دودھ سفید پانی کی طرح ہو تو بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔
۱۷۲	رضاعی بھانجی سے نکاح حرام ہے۔
۱۷۲	شادی کے بعد پتہ چلا کہ میاں بیوی نے ایک عورت کا دودھ پیایا ہے اب کیا کرنا چاہئے؟
۱۷۳	دودھ پینے والا دودھ پلانے والی کو کسی بھی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا۔
۱۷۳	رضاعی بہن بھائی سے نکاح۔
۱۷۳	دودھ شریک بھائی کس کو کہا جاتا ہے؟

صفحہ	عنوان
۱۷۳	ولد الحرام کی ماں کا دودھ کسی بچے کو پلانا جائز نہیں.....
۱۷۴	عورت دودھ پلانے کا انکار کرتی ہے اور برادری کے لوگ کہتے ہیں یا ایسا ہے، کیا حکم ہے؟
۱۷۵	دو سال چار ماہ کی لڑکی نے کسی کا دودھ پیا تو حرمت ثابت نہیں ہوئی.....
۱۷۶	حقیقی بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح کیسا ہے؟
	گیارہواں باب
	حرمت مصاہرت
۱۷۶	داماد، ساس کے ساتھ زنا کا اقرار کرتا ہے اور ساس انکار کرتی ہے، کیا حکم ہے؟
۱۷۷	شہوت میں غلطی سے لڑکی کو چھو لیا تو بیوی حرام ہو گئی.....
۱۷۸	بیٹے نے سوتیلی والدہ کا ہاتھ اپنے آلہ تناسل پر رکھا اور انکار کے چند سال بعد اقرار کیا، کیا حکم ہے؟
۱۷۹	لڑکی کہتی ہے کہ سوتیلے باپ نے میرے ساتھ زنا کیا اور باپ منکر ہے، کیا حکم ہے؟
۱۸۰	باپ بہت عرصہ بعد کہتا ہے کہ ایسا ہوا ہے کہ میں نے بہو کو بدعتی سے ہاتھ لگایا ہے اب کیا کرنا چاہئے؟
۱۸۱	ساس سے زنا کا اقرار کیا تو اس پر بیوی حرام ہو گئی.....
۱۸۲	بیٹے نے سوتیلی ماں سے زنا کیا تو وہ باپ پر حرام ہو گئی.....
۱۸۳	بیوی عرصے کے بعد کہتی ہے کہ خسر نے میرے ساتھ زنا کیا ہے، اب کیا کرنا چاہئے؟
۱۸۴	خسر جب بہو سے زنا کرے تو کیا ہو دوسرا عقد کسی کے ساتھ کر سکتی ہے؟
۱۸۵	زید نے بہو سے زنا کیا، طلاق کے بعد اس کا نکاح زید کے داماد کے ساتھ ہو سکتا ہے.....
۱۸۶	زانی اپنے ناجائز لڑکے کی بیوی سے طلاق کے بعد نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
۱۸۷	خسر نے ۶۵ سال کی عمر میں بہو کا شہوت کے بغیر بطور محبت بوسہ لیا، کیا حکم ہے؟
۱۸۸	نابالغ لڑکے اور لڑکی نے ایک دوسرے کو شہوت سے چھو لیا تو حرمت ثابت نہیں ہوئی.....
۱۸۹	ساس سے زنا کرنے کے بعد کیا بیوی کو طلاق دینے کی ضرورت ہے؟
۱۹۰	لڑکی سے نکاح کے بعد اس کی ماں سے نکاح جائز نہیں.....
۱۹۱	ساس سے زنا کرنے سے بیوی حرام ہو جاتی ہے.....
۱۹۲	مستی یا شہوت غلطی سے بھی ہو تو حرمت ثابت ہو جاتی ہے.....
۱۹۳	لڑکی سوتیلے باپ سے زنا کا اقرار کرتی ہے اور باپ منکر ہے، کیا حکم ہے؟
	بارہواں باب
	کفایۃ یعنی ہمسری اور جوڑ کا بیان
۱۹۴	چچا نے نابالغہ کا نکاح اس کے بھائی کی رضامندی کے بغیر آوارہ سے کر دیا، کیا حکم ہے؟

صفحہ	عنوان
۱۸۷	لوٹری زادہ نے نسب غلط بتا کر سید زادی سے نکاح کیا، کیا یہ فسخ ہو سکتا ہے؟
۱۸۸	غلام زادہ نے دھوکہ دے کر سیدہ سے نکاح کیا، اس کے فسخ کی کیا صورت ہے؟
۱۸۸	حنفی لڑکی کا نکاح قادیانی سے جائز نہیں.....
۱۹۰	شیعوں کا ذبیحہ کھانا اور ان سے رشتہ کرنا کیسا ہے؟
۱۹۰	قادیانی لڑکے کا نکاح حنفی لڑکی کے ساتھ جائز نہیں.....
۱۹۰	ایضاً.....
۱۹۰	یسو دو نصاریٰ (جو اپنے دین پر قائم ہوں) سے مسلمان کا نکاح کیسا ہے؟
۱۹۲	والدین کی مرضی کے خلاف غیر کفو میں بالغ کا نکاح.....
۱۹۳	لا علمی میں رافضی سے نکاح ہو جائے تو کیا حکم ہے؟
۱۹۳	حنفی العقیدہ لڑکی کا قادیانی سے نکاح ہو تو مہر واجب ہو گا یا نہیں؟
۱۹۳	قادیانی اپنا مذہب چھوڑ کر ہندو ہو جائے تو کیا یہ ارتداد عن الاسلام ہو گا؟
۱۹۳	ہندو ہونے کے بعد زوجین نکاح کو برقرار رکھنا چاہیں تو تجدید نکاح ضروری ہے.....
۱۹۳	تجدید نکاح کی صورت میں خلالہ ضروری نہیں.....
۱۹۳	شیعہ سے اہل سنت کا نکاح.....
۱۹۳	نکاح کے بعد خاوند قادیانی ہو گیا، کیا حکم ہے؟
۱۹۵	تفضیلی شیعہ سے سنی لڑکی کا نکاح کیسا ہے؟
۱۹۵	نصرانی عورت سے نکاح.....
۱۹۶	سنی لڑکی کا نکاح قادیانی سے ہوا، کیا حکم ہے؟
۱۹۶	غیر مقلدوں کا ذبیحہ کھانا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان سے بیاہ کرنا کیسا ہے؟
۱۹۷	غیر کفو کے ایک شخص نے لڑکی کو اغوا کر کے اس سے نکاح کر لیا، یہ فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
۱۹۷	خلفاء ثلاثہ کو کافر کہنے والے شیعہ سے نکاح جائز نہیں.....
۱۹۸	اپنے کو اہل سنت کہنے والے نے اگر شیعہ سے شادی کی ہو تو اس کی اولاد سے نکاح کیسا ہے؟
۱۹۸	رشتے کے بعد معلوم ہوا کہ اپنے کو سنی ظاہر کرنے والا غالی شیعہ ہے، کیا کیا جائے؟
۱۹۹	ماں نے بالغ لڑکی کا نکاح کر دیا بعد میں پتہ چلا کہ شوہر شیعہ ہے، فسخ کی کوئی صورت ہے؟
۱۹۹	شیعہ سنی کا آپس میں نکاح.....
۲۰۰	سنی لڑکی کا نکاح مرزائی سے جائز نہیں.....
۲۰۰	باپ نے نابالغ قریشیہ کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا بعد میں پتہ چلا کہ شوہر قریشی نہیں، کیا حکم ہے؟

صفحہ	عنوان
۲۰۰	شیعہ کا نکاح مسلمان ہونے کے بعد سنی لڑکی سے درست ہے۔
۲۰۱	ایک مولوی صاحب عدم اعتماد کی وجہ سے مذکورہ نکاح کو صحیح نہیں کہتے، کیا حکم ہے؟
۲۰۱	مسلمانوں کے باہمی رشتہ میں رختہ ڈالنے والے گناہ گار ہیں۔
۲۰۱	مقلد کا نکاح غیر مقلد کے ساتھ جائز ہے۔
۲۰۲	نسب باپ سے شمار ہوتا ہے، ماں سے نہیں۔
۲۰۲	نابالغہ کا رشتہ کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ شوہر زنا کار ہے، کیا نکاح فسخ ہو سکتا ہے؟
۲۰۳	سیدہ کا نکاح مغل پٹھان سے۔
۲۰۳	نو مسلم کی اولاد کی شادی ہر مسلمان سے جائز ہے۔
۲۰۴	قوم حجام کی لڑکی قصاب سے نکاح کر سکتی ہے۔
۲۰۵	سنی عورت سے فسخ نکاح کے تیس برس بعد شیعہ شوہر کا یہ دعویٰ کہ ”میں سنی تھا اور ہوں“ کیا معتبر ہے؟
۲۰۶	بیوہ سیدہ اپنی مرضی سے غیر سید سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟
۲۰۶	دیور، بھاوج کو نکاح ثانی سے جبراً نہیں روک سکتا۔
۲۰۶	ناجائز طور پر پیدا ہونے والی لڑکی سے سید کا نکاح۔
۲۰۷	عدالتی کارروائی کے ذریعہ ہندو اپنی نو مسلم بیوی کو دوبارہ حاصل نہیں کر سکتا۔
۲۰۷	طہر، زندقہ اور فاسد العقیدہ لوگوں سے رشتہ۔
۲۰۸	شیعہ تفضیلیہ اہل سنت کے مذہب پر نہیں۔
۲۰۸	کفو ہونا صحت نکاح کے لئے شرط نہیں۔
۲۰۹	مسلمان لڑکی کا شیعہ سید سے نکاح۔
۲۰۹	ہندو عورت سے ناجائز تعلقات کے بعد اس سے نکاح کرنا کیسا ہے؟
۲۱۰	ولد الزنا کو لڑکی کا رشتہ دینا۔
۲۱۰	موجودہ تورات و انجیل اور اس کے ماننے والے یہود و نصاریٰ کے متعلق چند سوالات۔
۲۱۰	وہ موجودہ جو رسالت کا قائل نہ ہو اس سے عقد کرنا کیسا ہے؟
۲۱۰	قرآن کو ناقص کہنے والے اور خلفاء و تلامذہ کی توہین کرنے والے شیعہ سے نکاح۔
۲۱۱	بدھ مذہب کی عورت سے نکاح جائز نہیں۔
۲۱۱	شیعہ سنی کے نکاح کے فسخ کی کیا صورت ہوگی؟
۲۱۲	بازاری عورت سے نکاح۔
۲۱۲	مسلمان عورت کا دینی شوہر سے جدا ہونے کے لئے نکاح فسخ کروا سکتی ہے۔

صفحہ	عنوان
۲۱۲	شیعہ اور سنی کے باہمی نکاح کا حکم.....
۲۱۳	سید زادی کا امتی سے نکاح.....
۲۱۴	اہل کتاب کے ساتھ نکاح.....
۱۱	بے نکاحی عورت رکھنے والے کے ساتھ میل جول اور اس کی اولاد سے صحیح النسب کا نکاح کیسا ہے؟.....
۱۱	اہل سنت لڑکی کا نکاح مرزائی سے کرنا جائز نہیں.....
تیسرا سوال باب	
نفقہ و سکونت	
۲۱۵	نفقہ کے لئے لئے ہوئے قرض کا شوہر سے مطالبہ.....
۱۱	شوابع کے ہاں محدود مدت تک نفقہ نہ دینے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا.....
۱۱	نفقہ کے لئے دی ہوئی رقم بیوی کی ملکیت ہے، شوہر کے ترکہ میں شامل نہیں.....
۱۱	خاوند کے تنگ دست ہونے پر شامعی المسک سے نکاح فسخ کروانا.....
۲۱۶	شوہر کے گھر نہ جانے کے باوجود بیوی مہر کی حقدار ہے.....
۱۱	خاوند رکھتا ہے نہ طلاق دیتا ہے، کیا کیا جائے؟.....
۲۱۷	نکاح کے بعد دلاہ پر شرائط عائد کرنا.....
۲۱۸	شوہر کی رضامندی کے بغیر میکرہ کر عورت نفقہ کی مستحق نہیں، مہر کی مستحق ہے.....
۱۱	خاوند نے طلاق کو نفقہ کی عدم ادائیگی کے ساتھ معلق کیا تو نفقہ نہ دینے سے کیا طلاق واقع ہوگی؟.....
۲۲۰	عورت ہمساری کی حالت میں والدین کے گھر رہے تو نفقہ کی مستحق نہیں ہے.....
۱۱	شادی کے وقت نابالغہ کو نفقہ دینے کا حکم.....
۲۲۱	ناشزہ عورت نفقہ کی مستحق نہیں.....
۱۱	ایضاً.....
۲۲۲	تنگ دستی کی بنا پر فسخ نکاح.....
۲۲۳	نفقہ کی رقم وصول کرنے سے پہلے بیوی کی ملکیت نہیں.....
۱۱	منفرد بیوی کا نفقہ اور مہر کس کے ذمہ ہے؟.....
چودھواں باب	
حقوق زوجین	
۲۲۵	شوہر بیوی کو اپنے ساتھ سفر پر لے جانے کا مجاز ہے.....
۲۲۶	بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر چلی جائے تو نکاح میں کوئی فرق نہیں آئے گا.....

صفحہ	عنوان
۲۲۶	شوہر کی اجازت کے بغیر کسی تقریب میں شریک ہونا.....
۲۲۷	بیوی کو ترک وطن پر مجبور کرنا.....
۲۲۸	شوہر بیوی کو دودھ پلانے اور روٹی پکانے پر مجبور نہیں کر سکتا.....
۲۲۹	غیر مرد کے ساتھ جانے سے عورت کا نکاح نہیں ٹوٹتا.....
۲۳۰	نافرمان بیوی کا حکم.....
۲۳۱	خاوند اور بیوی کے حقوق.....
۲۳۲	شرعی حاکم کو شادی کے جھگڑوں میں شریعت کے مطابق فیصلہ دینا فرض ہے.....
۲۳۳	بیویوں کے درمیان امتیازی سلوک کا حکم.....
۲۳۴	زنا کی عادی عورت کو طلاق دینا زیادہ بہتر ہے.....
۲۳۵	نیکی کی نصیحت والدین کو بھی کی جاسکتی ہے.....
۲۳۶	بہو پر ساس اور خسر وغیرہ کی خدمت لازمی نہیں.....
۲۳۷	زوجہ پر شوہر کی تلعداری ضروری ہے یا والدین کی؟.....
۲۳۸	بیوی کو الگ رہائش مہیا کرنا.....
۲۳۹	بیٹی کے علاج اور تجہیز و تکفین کے اخراجات کا داماد سے مطالبہ.....
۲۴۰	شوہر پر بیوی کا علاج معالجہ لازم نہیں.....
۲۴۱	نابالغ کی رضامندی معتبر نہیں.....
۲۴۲	شوہر بیوی کو تعلیم قرآن سے نہیں روک سکتا.....
۲۴۳	شری بیوی کو ساتھ نہ رکھنے کی گنجائش ہے.....
۲۴۴	بیوی والدین کے گھر آنے کو تیار نہیں تو کیا طلاق دینے میں کوئی حرج ہے؟.....
۲۴۵	حاملہ عورت سے کب تک جماع کربنا درست ہے؟.....
۲۴۶	بیوی کو والدین اور اقارب سے ملانے کے متعلق چند استفسارات.....
۲۴۷	تعمیل حکم اور خدمت میں شوہر مقدم ہے یا باپ؟.....
۲۴۸	شوہر کی اطاعت.....
۲۴۹	عورتوں کا نماز جمعہ اور تعلیم قرآن کے لئے گھروں سے نکلنا.....
۲۵۰	بیٹے پر باپ کے حقوق.....
۲۵۱	بیوی کا شب باشی سے انکار سخت گناہ ہے.....
۲۵۲	خاوند کی اجازت کے بغیر اس کا روپیہ صرف کرنا.....

صفحہ	عنوان
۲۳۸	شادی کے بعد عورت کا انکار معتبر نہیں.....
۲۳۸	بیوی شوہر کے ہاں نہیں آتی تو کیا مہر اور جینز کا مطالبہ کر سکتی ہے؟
۲۳۹	بیوی پر زنا کا شک ہونے کی وجہ سے کیا شوہر اس کو حلف دے سکتا ہے؟
	پندرہواں باب
	حقوق والدین و اولاد
۲۴۰	والدین کا نفقہ اولاد پر اس کی حیثیت کے موافق واجب ہے.....
۲۴۰	بہن کے حقوق کی نوعیت.....
۲۴۱	بیٹے کی شادی میں اپنی مرضی سے خرچ کی ہوئی رقم کا مطالبہ باپ نہیں کر سکتا.....
۲۴۱	کیا باپ بیٹے کی جائیداد پر قبضہ کر سکتا ہے؟
۲۴۱	عدالت از خود نکاح فسخ نہیں کر سکتی.....
۲۴۲	اولاد کے درمیان ہبہ اور عطیہ میں مساوات لازم ہے.....
۲۴۲	نافرمان اولاد سے قطع تعلق کرنا کیسا ہے؟
۲۴۳	جہاں باپ سے قطع تعلق کرنے والے کی اقتداء میں نماز جائز ہے یا نہیں؟
۲۴۳	”غلام احمد“ نام رکھنا.....
۲۴۳	بد چلن ماں باپ سے علیحدگی.....
۲۴۳	عاق کرنا کیسا ہے؟
	سولہواں باب
	ثبوت النسب
۲۴۵	زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا اگرچہ زانی اقرار کرے.....
۲۵۰	طلاق کے چار ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو نسب کا کیا حکم ہے؟
۲۵۱	نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والا بچہ صحیح النسب ہے.....
۲۵۱	بارہویں مہینہ میں جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے.....
۲۵۲	مسلم اور نصرانیہ کے زنا سے پیدا ہونے والا بچہ مسلم ہو گا یا نصرانی؟
۲۵۳	مطابقہ ثابثہ سے حلالہ کے بغیر تجدید نکاح.....
۲۵۳	حاملہ من الزنا سے نکاح.....
۲۵۳	ایضاً.....
۲۵۳	نکاح کرنے کی غرض سے اسلام لانے والا مسلمان ہے جب تک اس سے ارتداد صادر نہ ہو.....

صفحہ	عنوان
۲۵۵	نکاح کے ساڑھے سات ماہ بعد پیدا ہونے والا بچہ صحیح النسب ہے
۴	پیدائش اور بچے کی پرورش کے اخراجات کس کے ذمہ ہیں؟
۲۵۶	نکاح کے سات ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب
۴	منکوحہ طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی
۲۵۷	عدت کے ایام ہوتے ہوئے معتدہ سے نکاح حرام ہے
۴	عدت کے اندر حلالہ معتبر نہیں
۲۵۸	نابالغ شوہر کی بیوی سے پیدا ہونے والے بچے کا حکم
۴	غیر کی منکوحہ سے نکاح
۲۵۹	ساس سے زنا کے بعد بچہ بھی پیدا ہوا، کیا حکم ہے؟
۴	نکاح کے دوران پیدا ہونے والی بچی ثابت النسب ہے
۲۶۰	ولد الزمانی کا وارث نہیں
۴	اسلام لانے کے بعد ماموں اور بھانجی میں تفریق لازمی ہے، اس سے پہلے کی اولاد ثبات النسب ہے
۴	حاملہ سے نکاح
ستر ہوا ل باب	
تعدد ازواج	
۲۶۲	”ذروا الحسنا العقیم وعلیکم بالسوا والولود“ حدیث کی اسنادی حیثیت
۴	ایک حدیث کی تخریج و تحقیق
۲۶۳	چند احادیث کی تخریج
۲۶۴	ایک مرد کتنے نکاح کر سکتا ہے؟
۴	بیوی کا حق مارنے کی غرض سے دوسرا نکاح جائز نہیں
۴	چار سے زیادہ بیویاں کرنا جائز نہیں
۴	بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے سالی سے نکاح جائز نہیں
۴	مطلقہ بیوی کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے، کیا حکم ہے؟
۲۶۸	بیوی کی رضامندی کے بغیر دوسرا نکاح کرنا
۴	تعدد ازواج پر پابندی لگانے کا مسودہ پیش کرنا جائز نہیں

صفحہ	عنوان
	اٹھارواں باب
	ضبط تولید
۲۴۰ (بر تھ کنٹرول)۔
۴ کمزور عورت کے لئے ضبط تولید
۴ جماع کے وقت فریج لیدر کا استعمال
۲۴۱ بر تھ کنٹرول (فیملی پلاننگ) پر مفصل بحث
۲۴۳ ازواج و نکاح کی ترغیب
	انیسواں باب
	متبہنی (منہ بولا بیٹا)
۲۴۶ متبہنی بنانا درست ہے یا نہیں؟
۴ متبہنی کو بیٹا کہہ کر پکارنا
۲۴۷ متبہنی بنانا شرعاً کیسا ہے؟
۲۴۸ متبہنی کے لئے وصیت کرنا
۲۴۹ متبہنی کے لئے میراث میں کوئی حصہ نہیں
	بیسواں باب
	زانی و مزنیہ کا نکاح
۲۸۰ زنا سے حاملہ عورت کے ساتھ نکاح صحیح ہے
۴ ایضاً
۴ زانی و مزنیہ سے نکاح کر سکتا ہے
۲۸۱ زنا سے حاملہ کے ساتھ نکاح
۴ حاملہ سے جو نکاح ہوا ہو وہ صحیح ہے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں
۴ حاملہ کے ساتھ جماع کرنا کیسا ہے؟
۲۸۲ زانی مرد و عورت کا نکاح آپس میں صحیح ہے
۴ حاملہ من الزنا سے نکاح
۲۸۳ ایک عبارت کا ترجمہ
۴ حاملہ کا نکاح پڑھانے والے اور شرکاء محفل کا نکاح نہیں ٹوٹتا
۴ حاملہ من الزنا سے نکاح کیونکر درست ہے جب کہ قرآن میں ہے

صفحہ	عنوان
۲۸۳	”ابواب الاحمال اطمینان یسعون مملین؟“ ایک سوال باب نکاح باطل اور فاسد
۲۸۵	نکاح پر نکاح کے متعلق چند سوالات
۱۱	عدت کے اندر نکاح کرنا صحیح نہیں
۲۸۶	عقد نکاح کے بعد انکار کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا
۱۱	شوہر کے کفر کی جھوٹی خبر یا کر بیوی نے دوسری جگہ نکاح کر لیا، کیا حکم ہے؟
۲۸۷	بائیسواں باب: متفرق مسائل
۱۱	مرد و عورت کے دعوے کے بغیر نکاح پر شہادت معتبر نہیں
۱۱	مسجد میں نکاح کرنا مستحب ہے
۲۸۸	بغیر ملک میں نکاح کو کورٹ میں رجسٹرڈ کرانا
۲۸۹	عذر کے بغیر بیٹی کو شوہر کے گھر سے روکنا ظلم ہے
۲۹۰	بیوی کی چھاتی منہ میں لینا
۱۱	والدین اور برادری شادی میں رسوم ادا کرنے پر مصر ہیں، کیا کیا جائے؟
۱۱	طلاق لئے بغیر عورت دوسرا نکاح نہیں کر سکتی اگرچہ شوہر مر بیض ہو
۲۹۱	کافر میاں بیوی مسلمان ہو جائیں تو دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں
۱۱	نکاح پر نکاح پڑھانے والے قاضی اور شرکاء مجلس کے نکاح پر قرار ہیں
۱۱	تعویذ کے ذریعے نکاح و طلاق پر آمادہ کرنا
۲۹۲	لڑکی ایک شہر میں اور لڑکا دوسرے شہر میں، نکاح کا شرعی طریقہ کیا ہوگا؟
۲۹۳	شادی کو خفیہ رکھنا کیسا ہے؟
۲۹۴	عورت زنا کا تقاضا کرے تو اس کو پورا کرنا حرام ہے
۱۱	عورت کو اغوا کر کے لوٹڈی بنانا
۱۱	مسلمان پر کفار کی گواہی معتبر نہیں
۲۹۶	نکاح سے قبل عورت کو حرام کی اور اس سے شادی نہ کرنے کی قسم کھائی تو کیا حکم ہے؟
۲۹۷	قاضی کا وقتی طور پر طلاق نامہ لکھوانے کے بعد نکاح پڑھانا کیسا ہے؟
۲۹۸	شہر بیوی کی رخصتی پر تیار نہیں، کیا نکاح فسخ کر لیا جاسکتا ہے؟
۱۱	خلطی سے منکوحہ عورت کا نکاح پڑھانا صحیح الامور ہے

صفحہ	عنوان
۲۹۸	دوسرے کی بیوی کو رکھنا حرام ہے.....
۲۹۹	مسلمان ہونے کے بعد عورت پر عدت لازمی ہے یا نہیں؟.....
۴	شرعی سزا کے بغیر زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح.....
۴	پہلی بیوی کا حق مارنے کی غرض سے دوسرا نکاح صحیح نہیں.....
۴	حاملہ سے نکاح.....
۳۰۰	بیوہ کے نکاح کو معیوب سمجھنے والوں کے ہاں بیہوشی کا عقد کرنا کیسا ہے؟.....
۴	شوہر کے گھر سے جانا طلاق نہیں.....
۳۰۱	دوسرے کی بیوی کو اپنے پاس رکھنا حرام ہے.....
۴	عورت کے ناجائز تعلق کی وجہ سے شوہر نہ طلاق دیتا ہے نہ صلح کرتا ہے، کیا کیا جائے؟.....
۳۰۲	بیوی مرتد ہو جائے تو دوبارہ اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟.....
۴	نکاح کے بعد اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہو عورت دوسری جگہ شادی نہیں کر سکتی.....
۳۰۳	جب لڑکی کی رضامندی سے نکاح ہوا تو لڑکی دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی.....
۴	دوران حیض جماع کرنے کا کیا کفارہ ہے؟.....
۳۰۴	مجبوراً قبول کرنے سے نکاح منعقد ہو گیا.....
۴	نکاح کے بعد زوجین باہم وارث ہوں گے اگرچہ تعلق نہ ہو.....
۴	طلاق یا فسخ کے بغیر مرد عورت کا تعلق ختم نہیں ہوتا.....
۴	فضولی کے نکاح کا حکم.....
۳۰۵	منکوحہ عورت کا دوسرا نکاح صحیح نہیں.....
۳۰۶	نو مسلم بالغہ کو نکاح کے بعد دوبارہ ہندو باپ کے حوالے کرنا.....
۴	مسلمان ناجائز حکم کے پابند نہیں.....
۴	ایجاب و قبول کے وقت لیا ہوا نام معتبر ہے.....
۳۰۷	غیر شخص کے ساتھ جانے سے عورت کا نکاح نہیں ٹوٹتا.....
۴	رقص و سرود پر مشتمل مجلس نکاح میں شرکت.....
۳۰۸	بیوی کے پستان منہ میں لینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا.....
۴	بالغہ غیر منکوحہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے.....
۴	سالی سے زنا کرنے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوتی.....
۳۰۹	دھوکا میں آکر منکوحہ کا نکاح پڑھانے والے کا حکم.....

صفحہ	عنوان
۳۰۹	بیوی سے خلاف فطرت فعل کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا.....
۷	نکاح کے ساڑھے چھ ماہ بعد لڑکی پیدا ہوئی تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں.....
۷	ایک ساتھ مسلمان ہونے والے میاں بیوی کا ساتھ نکاح قرار ہے.....
۳۱۰	عورت کی طرف مصیبت منسوب کرنا غلط ہے.....
۷	تحریری بیان پر قانون تعین عمر رضامندی.....
۷	کیا لڑکیوں کے نکاح کے لئے کوئی قانونی عمر مقرر کی جاسکتی ہے؟.....
۳۱۸	سارداہل پر مفصل تبصرہ.....
۷	مکتوب نام وائسرائے ہند.....
۷	سارداہل ایکٹ ۱۹ سے مسلمانوں کی بیزاری کی وجوہ.....
۳۱۹	مذہبی مداخلت کے مفہوم کی پہلی جہت.....
۷	مذہبی مداخلت کی پہلی صورت: کسی فرض یا واجب سے روکنا.....
۳۲۱	دوسری صورت: کسی اسلامی شعار سے روکنا.....
۷	تیسری صورت: امور مؤکدہ مستحسنہ سے روکنا.....
۳۲۳	چوتھی صورت: ایسے امور سے روکنا جو صرف جائز ہیں، مگر مذہبی حق سمجھے جاتے ہیں.....
۳۲۴	مذہبی مداخلت کے مفہوم کی دوسری جہت.....
۷	مسلمان قوم کی نارضامندی کے باوجود اس کا اطلاق مسلمانوں پر کیا گیا ہے.....
۳۲۹	مسلمانوں کے حق میں اس کی حیثیت آئینی نہیں بلکہ جبری ہے.....
۳۳۰	اس قانون کے پاس ہو جانے سے پر سئل لاء میں مداخلت کا دروازہ کھل گیا ہے.....
۳۳۱	سارداہل کی حقیقت.....
۳۳۳	سارداہل کی منظور شدہ دفعات.....
۳۳۴	سارداہل کا اثر کیا ہوگا؟.....
۳۳۶	سارداہل مسلمانوں کے لئے ناقابل قبول کیوں ہے؟.....
۷	وجہ اول.....
۳۳۸	نکاح کا شرعی مرتبہ.....
۳۳۹	بعض ممبران اسمبلی کا اعتراض اور اس کا جواب.....
۷	اس قانون کو قبول نہ کرنے کی دوسری وجہ.....
۳۴۲	تیسری وجہ.....

صفحہ	عنوان
۳۴۳	چوتھی وجہ.....
"	سارداہل کی قانونی حیثیت.....
۳۴۶	ایک اعتراض اور اس کا جواب.....
۳۴۷	حاصل کلام.....
۳۴۸	تیس سال بعد نکاح کا انکار کرنے والی عورت کیا دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟
"	ساردا ایکٹ کے نفاذ کے لئے کوشاں شخص کا حکم.....
۳۴۹	مجبوراً نکاح پر رضامندی کیسی ہے؟
۳۵۰	شادیوں میں عورتوں کا ل کر گیت گانا کیسا ہے؟
۳۵۱	زنا کرنے سے بچنا شوہر پر حرام نہیں ہوتی.....
"	عقد کے وقت جس لڑکی کا نام لیا گیا اسی سے نکاح ہوا ہے اگر غلطی سے لیا گیا ہو.....
کتاب الحجاب	
۳۵۳	پردے کے احکام و حدود.....
"	عورتوں کا غیر محرم کے سامنے جانا اور گانا سننا جائز نہیں.....
"	چہرے کے پردے کا حکم.....
"	عمیدین کی نماز کے لئے عورتوں کا جانا جائز نہیں.....
"	ماں کے ماموں سے پردہ.....
۳۵۴	ساس کو بے پردگی کی ترغیب دینا درست نہیں.....
"	رشتہ داروں سے پردے کی حدود.....
"	دیور، جیٹھ وغیرہ سے پردہ.....
"	اپنوں سے گھونگٹ کا پردہ.....
۳۵۵	دیور سے پردہ کرنے پر شوہر کے والدین کی ناراضی صحیح نہیں.....
"	دیور اور خسر کے ساتھ اکٹھے مکان میں رہنا کیسا ہے؟
۳۵۶	ساس سے پردہ نہیں.....
"	عورتوں کا وعظ کی مجلس میں جانا.....
۳۶۶	تتمہ اولیٰ.....
۳۶۸	تتمہ ثانیہ.....
۳۶۹	رسالہ صلوة الصالحات.....

صفحہ	عنوان
۳۷۰	کیا مردوں کی طرح عورتوں کو جماعت میں حاضر ہونے کی تاکید تھی یا نہیں؟
۳۷۱	آیا عورتوں کو گھروں میں نماز پڑھنا افضل تھا یا مسجد میں؟
۳۷۷	تکملہ
۷	عورتوں کو جماعت میں آنے کی جو رخصت تھی وہ اب بھی ہے یا نہیں؟
۳۸۲	ایک شبہ اور اس کا جواب
۳۸۳	دوسرا شبہ
۷	جواب شبہ نمبر ۲
۳۸۴	شبہ اور جواب
۳۸۵	دوسرا شبہ اور جواب
۳۸۶	تیسرا شبہ اور جواب
	رسول اللہ ﷺ کے زمانہ کے بعد مساجد میں عورتوں کے آنے کو مکروہ سمجھنے والے صحابہ،
۳۸۷	تابعین، ائمہ مجتہدین اور فقہاء
۳۹۱	عورت کا پردے کے ساتھ تحصیل علم اور دیگر ضروریات کے لئے نکلنا
۷	مسلمان عورتوں کو غیر مسلم عورتوں سے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟
۳۹۲	فاحشہ عورتوں سے عام مسلمان عورتوں کا پردہ
۷	غیر محرموں سے سارے بدن کا پردہ کرنا لازمی ہے
۷	عورتوں کا تفریح کے لئے عید گاہ میں جانا کیسا ہے؟

دیباچہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمد الله العلی العظیم ونصلی علی رسولہ الکریم

الاعد۔ یہ کفایت المفتی کی جلد پنجم قارئین کے پیش نظر ہے۔ جلد اول کے دیباچے میں عرض کیا گیا تھا کہ جو فتاویٰ جمع کئے گئے ہیں وہ تین قسم کے ہیں۔ اول وہ فتاویٰ جو مدرسہ امینیہ کے رجسٹروں سے لئے گئے ہیں۔ ایسے فتاویٰ کی پہچان یہ ہے کہ لفظ المستفتی پر نمبر بھی ہے اور مستفتی کا نام و مختصر پتہ اور تاریخ روانگی بھی درج ہے۔ بعض جگہ سوال نقل نہیں کیا گیا ہے بلکہ لفظ جواب دیگر کے اوپر مستفتی کا نمبر ڈال دیا گیا ہے۔ دوسرے وہ فتاویٰ جو سہ روزہ ”المعنیہ“ سے لئے گئے ہیں ان میں لفظ سوال کے نیچے اخبار کا حوالہ دیا گیا ہے۔ تیسرے وہ فتاویٰ جو گھر میں موجود تھے یا باہر سے حاصل کئے گئے یا مطبوعہ کتب میں سے لئے گئے۔

لفظ جواب کے شروع میں جو نمبر لکھا گیا ہے وہ مجموعہ میں شامل شدہ فتاویٰ کی کل تعداد ظاہر کرنے کے لئے سریل نمبر ہے۔ یہ جلد پنجم جو آپ کے پیش نظر ہے اس میں درج شدہ فتاویٰ کی اقسام کی تفصیل یہ ہے :-

رجسٹروں سے ۱۳۲۰ جمعیت سے ۱۲۰ متفرق ۱۰۰ کل ۵۴۰

جلد اول سے جلد پنجم تک کے کل فتاویٰ کی تعداد دو ہزار پانچ سو چالیس ہوئی۔ ۱۲۵۴۳ اس کے بعد انشاء اللہ

جلد ششم آئے گی جو کتاب الطلاق پر مشتمل ہے۔ فالحمد لله اولاً و آخراً

احقر حفیظ الرحمان و آصف

کتاب النکاح

پہلا باب

کس سے نکاح جائز ہے اور کس سے حرام ہے؟

ساس سے نکاح جائز نہیں

(سوال) میری شادی ایک نابالغ لڑکی یعنی آٹھ سالہ لڑکی سے ہوئی تھی اور اس لڑکی سے جب نکاح ہوا تو اپنے عام لوگوں سے درپردہ ہو کر نکاح ہوا۔ اس میرے نکاح میں پانچ آدمی شریک تھے۔ بقضائے الہی وہ لڑکی جس سے میرا نکاح ہوا تھا دو ماہ جیتی رہی پھر فوت ہو گئی۔ اب اس لڑکی کی والدہ مجھ سے یعنی اپنے داماد سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو یہ داماد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مفتی علی شاہ از چھاؤنی انبالہ۔

(جواب ۱) جس لڑکی سے نکاح ہوا ہے اس کی ماں سے اب وہ نکاح نہیں کر سکتا۔ (۱) لان نکاح البنات یحرم الا مہات مطلقا دخل بها ام لم یدخل بعد ان یكون العقد صحیحاً۔ (۲) (در مختار بمعناہ) واللہ اعلم بالصواب۔ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

دوسرے کی بیوی سے نکاح حرام ہے

(سوال) زید بقید حیات موجود ہے۔ صرف بیروں سے باہر ہماری معذور ہے۔ زید کی زوجہ شوہر معذور کی خدمت کرتی تھی۔ اور دونوں زن و شوہر محبت و اتفاق سے رہتے تھے۔ زید کے بھائی بندوں نے زوجہ زید کو اشتعالک و ترنیب دے کر ایک دوسرے شخص بجز سے مبلغ پانسو ۵۰۰ روپے لے کر نکاح کر دیا حالانکہ زید نے طلاق نہیں دی تھی۔ جب زید کو معلوم ہوا تو اس نے شوہر غل مچایا کہ اس کو اس کے بھائی بندوں نے قیدی کی طرح ایک مکان میں بند کر رکھا ہے۔ زید ہر چند چاہتا ہے کہ سرکار میں نالاش فریاد کرے لیکن وہ خود چل نہیں سکتا دوسرا کوئی اس کے پاس آ نہیں سکتا۔ بچارہ زار زار رہتا ہے۔ اس کے بھائی بند کہتے ہیں کہ طلاق نامہ لکھ کر ہمارے حوالے کر دے۔ زید انکاری ہے اور کہتا ہے کہ میں ہرگز طلاق نامہ نہیں لکھتا اور تم نے جو میری موجودگی میں روپے کے لالچ سے میری زوجہ کا نکاح پڑھا یا خدا کے ہاں اس کا کیا جواب دو گے۔ اس کہنے پر ان لوگوں نے زید کو مارا پینا۔ لہذا اس کے متعلق شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(جواب ۲) زید کی زوجہ کا نکاح بجز سے حرام ہے۔ لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ و كذلك المعنونة کذا فی السراج الوہاج (عالمگیری ج ۱ ص ۲۹۸) (۳) اور ایسا کرنے والا فاسق گنہگار ہے اور جو لوگ اس کے ساتھ ایسا کرتے ہیں وہ سخت ظالم و جابر ہیں مسلمانوں کو ان سے تعلقات منقطع کر دینا چاہئے۔

دو بہنوں کے ساتھ اکٹھے نکاح کرنا حرام ہے

(سوال) مسمی ظہور الدین بوجہ اپنی زوجہ مسماۃ جنت کے دائم المریض ہونے کے اس کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو آیا وہ اس کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں یا کچھ عدت قائم ہوگی؟ اگر کوئی نکاح خوان بلا طلاق اس نکاح کو پڑھا

(۱) وانہات نسائکم (النساء: ۲۳)

(۲) الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳، ۳۰، (۱) ایچ ایم سعید

(۳) الہندیۃ، کتاب النکاح، القسم السادس التي یعلق بہا حق الغیر، ۱، ۷، ۲، ماجدیۃ

دے تو اس نکاح خوان اور وکیل اور گوہوں کا نکاح جاتا رہے گا یا کہ اور کوئی شرعی جرم قائم ہوگا۔

(جواب ۳) مسکمی ظہور الدین جب تک اپنی زوجہ جنت کو طلاق نہ دے گا اس کی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔
و تحريم الجمع بين الاختين ومن في معناهما (۱) (عالمگیری ج ۱ ص ۲۸۷) اور جو کوئی ایسے افعال کا مرتکب ہوگا
فاسق گنہگار ہوگا۔ اگر کوئی نکاح خوان اس بات کو جان کر نکاح پڑھائے گا گنہگار ہوگا لیکن اس کی زوجہ کا نکاح فسخ نہیں ہوگا۔
اگر وہ اپنی زوجہ کو طلاق دے دے تو جب تک عدت نہ گزرے دوسری بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں ہاں
عدت گزرنے کے بعد نکاح جائز ہو سکتا ہے۔ ولا یجوز ان یتزوج اخت معتدته (۲) (عالمگیری ج ۱ ص ۲۹۶)

سالی کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوتی
(سوال) ایک شخص نے اپنی حقیقی سالی کے ساتھ زنا کیا اور یہ بات تحقیق ہو گئی تو اب اس کی بیوی نکاح میں ہے یا نہیں
اگر نہیں رہی تو اب نکاح میں دوبارہ آنے کی کیا صورت ہے؟

(جواب ۴) حقیقی سالی کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوتی۔ زنا کا گناہ دونوں (زانی و مزنیہ) کے
لو پر رہا۔ لیکن میاں بیوی کا نکاح باقی ہے۔ فی الخلاصة وطی اخت امراته لا تحرم علیہ امراته (۳) (در مختار)

دو بہنوں سے بیک وقت نکاح نہیں کر سکتا

(سوال) زید اپنی زوجہ منکوحہ حمی القائم کی ہمشیرہ متوفی کی دختر کو اپنے عقد میں لائے تو یہ ازروئے شرع جائز ہے یا
نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۲ محمد حسن پٹنہ۔ ۲۵ جمادی الاخریٰ سن ۱۳۵۲ھ ۱۶ مکتوبر سن ۱۹۳۳ء
(جواب ۵) منکوحہ کی زندگی اور تعلق زوجیت قائم ہونے کے زمانے میں منکوحہ کی ہمشیرہ سے نکاح نہیں ہو سکتا۔
دو بہنوں کو ازواج میں جمع کرنا حرام ہے۔ قرآن پاک میں صریح طور پر اس کی ممانعت اور حرمت مذکور ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ

خالہ اور بھانجی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے

(سوال) جواب مرقومہ بالا آیات کریمہ وان تجمعوا بین الاختین پر مبنی ہے۔ مگر سوال یہ تھا کہ منکوحہ کی
زندگی میں اس کی ہمشیرہ کی لڑکی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۲ محمد حسن پٹنہ۔ ۲۵ جمادی الثانی سن ۱۳۵۲ھ ۱۶ مکتوبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۶) بے شک میری نظر نے غلطی کی کہ جمع بین الاختین کے متعلق استفسار سمجھ کر جواب لکھ دیا۔ اب
جواب یہ ہے کہ خالہ بھانجی کو بھی نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی ان تنکح المرأة علی عمتها او العمة علی بنت اخیها او المرأة علی خالتها
او الخالة علی بنت اخیها الخ (۵) (رواہ الترمذی وقال حدیث حسن صحیح)

۱- النکاح، القسم الرابع بین ذوات الارحام، ۱/ ۲۷۷، ماجدیۃ

۲- حوالہ بالا

۳- الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/ ۳۳، سعید

۴- وان تجمعوا بین الاختین۔ (انساء: ۳۳)

۵- جامع الترمذی، ابواب النکاح، باب ماجاء لانکح المرأة عمتها ولا علی خالتها، ۱/ ۲۱۳، سعید

محمد کفایت اللہ کان اللہ، مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے سالی سے نکاح ناجائز ہے

(۲) بیوی کی بہن سے جو اولاد ہوئی اس کا حکم

(سوال) (۱) ایک شخص کی شادی ایک نابالغ لڑکی سے ہوئی وہ شخص اس لڑکی کی بڑی بہن سے شادی کر لیتا ہے آیا شرع کی رو سے دو بہنوں کی شادی ایک شخص سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) بعد والی لڑکی کے دو بچے پیدا ہوئے۔ یہ بچے شرع سے جائز ہوئے یا ناجائز؟

(۳) دو بچے پیدا ہونے کے بعد وہ بعد والی بڑی بہن کو طلاق دے دیتا ہے۔ کیونکہ برادری والے کہتے تھے کہ دو بہنیں ایک شخص کے نکاح میں نہیں رہ سکتیں۔

(۴) بڑی بہن کو طلاق دینے کے بعد چھوٹی بہن بالغ ہوئی اور کچھ عرصہ کے بعد اس کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو اس کا بچہ یعنی بیابتا چھوٹی بہن کا بچہ شرع سے جائز ہے یا نہیں؟

(۵) کچھ عرصہ ہو وہ شخص انتقال کر گیا۔ اب برادری والے یہ کہتے ہیں کہ دونوں بہنوں کے لڑکے شرع سے ناجائز ہیں۔

(۶) یہ بھی سنا جاتا ہے کہ بڑی لڑکی سے نکاح نہیں کیا تھا یونہی رکھ لیا تھا۔

المستفتی نمبر ۱۲۳ محمد شفیع ٹیلر ماسٹر گورکھ پور۔ کیم شعبان المعظم سن ۱۳۵۲ھ ۲۰م نومبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۷) (۱) جب کہ چھوٹی بہن کے ساتھ پہلے نکاح ہوا تھا تو اس کے بعد بڑی بہن سے نکاح ناجائز اور حرام تھا۔ دوسری بہن سے نکاح کیا ہو جب بھی ناجائز ہوا۔ (۱)

(۲) بڑی بہن سے جو بچے ہوئے وہ ناجائز ہوئے۔ (۲)

(۳) بڑی بہن کو طلاق دے دینا اور چھوڑ دینا ہی ضروری تھا۔ کیونکہ وہ بہنیں ایک شخص کے نکاح میں نہیں

رہ سکتیں۔ (۳)

(۴) چھوٹی بہن چونکہ منکوحہ تھی اس لئے اس سے جو اولاد ہوئی وہ جائز ہوئی۔ (۴)

(۵) برادری والوں کا یہ کہنا غلط ہے کہ دنوں کے لڑکے ناجائز ہیں۔ چھوٹی بہن جو منکوحہ تھی اس کی اولاد

جائز ہے۔ (۵)

(۶) اگر بڑی بہن سے نکاح بھی نہیں کیا تھا تو پھر تو اس کی اولاد کے ناجائز ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں۔ مگر

چھوٹی بہن کی اولاد بہر صورت جائز ہے۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

(۱) وان تجمعوا بین الاختین (النساء ۲۳)

(۲) میں نسب ان دونوں بچوں کا ثابت ہے۔ کما فی الہندیۃ: وان تزوجہما فی عقد تین فنکاح الاخیرۃ فاسد ویجب علیہ ان یفارقہا فان فارقہا قبل الدخول لایثبت نسبی من الاحکام وان فارقہا بعد الدخول فلہا المہر..... وعلیہا العدة وبیت النسب۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، قسم الزناح الخرمات، ج ۱، ص ۲۷۷، ماجدیۃ)

(۳) (قرہ فرق القاضی بینہ و بینہما) یعنی یفرض علیہ ان یفارقہما فان لم یفارقہما وجب علی القاضی ان ینزلہما علی ما یفرق بینہ و بینہما دفعاً للمعصیۃ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الخرمات، ص ۳، ۴، سعید)

(۴) وقوی وهو فراش المنکوحۃ ومعنۃ الرجعی فانہ فیہ لا ینبغی الا باللعان۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب ثبوت النسب، ص ۳، ۵۵، سعید)

(۵) والہا

بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی سوتیلی ماں سے نکاح درست ہے

(سوال) زید کا نکاح ایک عورت سے ہوا اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید نے اپنی لڑکی کا نکاح بحر سے کر دیا۔ زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا۔ زید نے غیر کفو میں دیگر عورت سے نکاح کر لیا۔ اس عورت سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ بعد کو زید کا انتقال ہو گیا۔ اب یہ عورت بعد ختم ہونے عدت کے بحر سے نکاح کرنا چاہتی ہے اور بحر بھی رضامند ہے اور زید کی لڑکی بھی بحر میں موجود ہے۔ المستفتی نمبر ۱۶۶۶، رمضان سن ۱۳۵۲ھ، ۲۵ دسمبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۸) بحر اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ باوجود زید کی لڑکی اس کے پاس موجود ہونے کے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ

سوتیلے باپ کی دوسری بیوی سے نکاح کا حکم

(سوال) زید ہندہ کا لڑکا ہے۔ زید کا باپ مر گیا۔ ہندہ نے دوسرے سے نکاح کر لیا اور اس کے ایک عورت اور بھی ہے۔ یعنی ہندہ کے خاوند ثانی کے پاس ہندہ کے علاوہ ایک عورت اور ہے۔ ہندہ کا خاوند ثانی بھی فوت ہو گیا۔ کیا زید اس کی دوسری بیوی سے یعنی اپنی ماں کی سوکن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۲۲ مولوی محمد عمر خطیب جامع مسجد سرگودھا۔ ۹ اذی قعدہ سن ۱۳۵۲ھ، ۶ مارچ سن ۱۹۳۳ء
(جواب ۹) زید اپنی ماں کی سوکن یعنی سوتیلے باپ کی دوسری بیوی سے نکاح کر سکتا ہے۔ کیونکہ وہ اس کی محرمات میں داخل نہیں ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ

متکوحہ کا نکاح پڑھانے والے کا نکاح نہیں ٹوٹتا

(سوال) اگر بے خبری میں یا خبر سے نکاح پر نکاح پڑھا دیوے۔ یعنی ایک عورت کا نکاح ہے۔ پھر پہلے خاوند کے علیحدہ ہوئے بغیر دوسرے سے نکاح کر لیا ہوے یہ تو ظاہر ہے کہ یہ دوسرا نکاح درست نہ ہوگا، لیکن سوال نکاح پڑھانے والے اور گواہوں کے بارے میں ہے۔ مشہور ہے کہ ان کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔

المستفتی نمبر ۲۳۲۲ مولوی محمد عمر خطیب جامع مسجد سرگودھا۔ ۹ اذی قعدہ سن ۱۳۵۲ھ
(جواب ۱۰) بے خبری میں ہو جائے تو کوئی جرم بھی نہیں۔ لیکن جان بوجھ کر دوسرا نکاح پڑھانے میں نکاح پڑھانے والا اور گواہ جن کو علم ہو مجرم ہیں۔ مگر ان میں سے کسی کا نکاح نہیں ٹوٹتا وقتیکہ یہ اس دوسرے نکاح کی حلت کے معتقد نہ ہوں۔ (۲) محمد کفایت اللہ

عورت سے صحبت کے بعد اس کی بھانجی سے نکاح کرنا

(سوال) ایک آدمی نے ایک عورت سے صحبت کی۔ اس عورت کی ہمشیرہ کی لڑکی سے یہ آدمی نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی نمبر ۲۶۲۶ غلام محمد صاحب۔ مانگرول بندر۔ کاٹھیاواڑے محرم سن ۱۳۵۳ھ، ۲۲ اپریل سن ۱۹۳۳ء

(۱) ولا باس بان يتزوج الرجل المرأة و بنت زوج قد كان لها من قبل ذلك ويجمع بينهما، لانه، لا قرابة بينهما۔ (المسوط، باب الحرامات، ۳، ۲۱۱، بیروت)

(۲) واحل لكم ما وراء ذلكم۔ (النساء: ۲۳)

(۳) اس لئے کہ حرام طبعی کو حلال سمجھنے والا مسلمان نہیں رہتا بلکہ مرتد ہو جاتا ہے اور مرتد کا نکاح برقرار نہیں رہتا۔ کما فی الدر المختار: من اعتقد الحرام حلالاً فان كان حراماً لغيره لا يكفر وان كان دليلاً، قطعياً ككفر۔ (تلمب الجهاد باب المرتد، ۴، ۲۲۳، سعید) وارتداد احدهما ای الزوجين فسخ۔ (الدر المختار باب نکاح الکافر، ۳، ۱۹۳، سعید)

(جواب ۱۱) جس عورت سے صحبت کی ہے اگر وہ اب اس کے نکاح میں نہ ہو تو اس کی بھانجی سے یہ نکاح کر سکتا ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، جس کے نکاح میں دو بہنیں ہوں، اسلام لانے کے بعد ایک کو چھوڑنا لازمی ہے

(سوال) ایک ہندو دین اسلام قبول کرنا چاہتا ہے اور اپنی دونوں عورتوں کو بھی ساتھ لاتا ہے مگر وہ دونوں عورتیں جو اس کی زوجہ ہیں آپس میں سگی بہنیں ہیں۔ اس کو دونوں سے شدید محبت ہے۔ دونوں میں سے کسی ایک کو بھی چھوڑنا نہیں چاہتا۔ وہ کہتا ہے کہ اگر دونوں کو رکھنا ممکن ہو تو اسلام قبول کروں گا۔

المستفتی نمبر ۳۰۱ محمد عبد الحفیظ (نیلمری) ۱۶ جمادی الثانی سن ۱۳۵۳ھ ۲۶ ستمبر سن ۱۹۳۳ء (جواب ۱۲) اسلام لانے کے بعد وہ دونوں بہنوں کو اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ اگر وہ کسی ایک کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں تو اسلام دونوں کو رکھنے کی اجازت نہیں دے سکتا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی بیوی کی سوتیلی ماں سے نکاح جائز ہے

(سوال) اهل يجوز التزوج بعد موت الزوجة بامرأة النی ہی غیر امہا شرعاً ام لا؟ (ترجمہ) کیا اپنی زوجہ کی سوتیلی ماں کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۲۸ مولوی خلیل الرحمن امام سورتی سنی جامع مسجد (برما)۔ (جواب ۱۳) يجوز ان يتزوج الرجل بامرأة ابی زوجته فی حياة زوجته فبعد موتها بالا ولی اعنی انه يجوز الجمع بین امرأة و بنت زوجها۔ قال فی الہندیة (۳) ويجوز بین امرأة و بنت زوجها فان المرأة لو فرضت ذکر احدث له تلك البنت بخلاف العکس انتھی۔

(ترجمہ) مرد کو اپنی زوجہ کے باپ کی دوسری بیوی کے یعنی زوجہ کی سوتیلی ماں کے..... ساتھ زوجہ کی زندگی میں بھی نکاح کرنا جائز ہے۔ اور اس کی موت کے بعد بھی۔ یعنی زوجہ اور اس کی سوتیلی ماں ایک مرد کے نکاح میں جمع ہو سکتی ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ماں اور بیٹی سے بیک وقت نکاح کرنا حرام ہے

(سوال) زید اپنی بیوی کی سوتیلی ماں سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ آیا شرعاً درست ہے یا نہیں۔ امہات نسائکم میں یہ بیوی کی سوتیلی ماں داخل ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۳۷ عبد الجبار صاحب (برما) ۸ ربیع الثانی سن ۱۳۵۵ھ ۹ جولائی سن ۱۹۳۶ء (جواب ۱۴) اپنی زوجہ کی سوتیلی ماں سے نکاح کرنا جائز ہے۔ زوجہ کی موجودگی میں بھی دونوں کو جمع کر سکتا ہے۔ ويجوز (الجمع) بین امرأة و بنت زوجها الخ (عالمگیری) (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

۱- واحل لكم ما وراء ذلكم النساء: ۲۴

۲ عن ابی وہب الجیشانی انه سمع فیروز الدیلمی يحدث عن ابیه قال: اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ انی اسلمت وتحتی اختان فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اختر ایہما شئت۔ (جامع الترمذی باب ما جاء فی الرجل یسلم وعنده اختان، ۱/۲۱۳ سعید)

۳- الہندیة، کتاب النکاح، الباب الثالث المحرمات، القسم الرابع المحرمات بالجمع، ۱/۲۷۷، ماجدیة

الجواب صحیح۔ حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

ماں اور بیٹی سے بیک وقت نکاح کرنا حرام ہے

(سوال) ایک شخص نے ایک طوائف زادی پر عاشق ہو کر اس سے نکاح کر کے اپنی بی بی بنائی اور اس طوائف زادی کے ہمراہ ایک لڑکی بھی تھی۔ جب وہ لڑکی بلوغت کو پہنچی تو اس نے اس سے بھی نکاح کر لیا۔ اب ہر دو ماں بیٹی بیٹیاں بن کے رہنے لگیں تو سوال یہ ہے کہ از روئے شریعت اس سے نکاح جائز ہو لیا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۵۲ عبد الصمد صاحب (سوت) ۲۳ ربیع الثانی سن ۱۳۵۵ھ م ۱۴ جولائی سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵) ماں اور بیٹی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ ماں سے وطی کر لینے کے بعد بیٹی سے نکاح حرام ہو جاتا ہے اور بیٹی سے نکاح کرنے کے بعد ماں سے نکاح کرنا حرام ہو جاتا ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی پہلی بیوی کی لڑکی کا نکاح دوسری بیوی کے بھائی سے صحیح ہے

(سوال) پہلی بیوی کے بطن کی لڑکی کا نکاح دوسری بیوی کے بھائی سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۲۸ قاری محمد عبداللطیف صاحب۔ ضلع فرید پور (بنگال) ۳ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ

م ۲۳ جون سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶) پہلی بیوی کے بطن سے جو لڑکی ہے اس کا نکاح دوسری بیوی کے بھائی سے کرنا جائز ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ،

بیوی کی سوتیلی ماں سے نکاح جائز ہے

(سوال) عبدالغفور نے میرے سامنے یہ صورت بیان کی کہ میری بیوی مسماة سعید اہنت دنگلی کی والدہ نور اکا جو کہ میری حقیقی ساس تھی انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد دنگلی سر نے بیادای سے نکاح کر لیا اور وطی بھی کی۔ تھوڑے عرصے کے بعد دنگلی کا انتقال ہو گیا تو ایسی صورت میں جب کہ مسماة سعید اہنت دنگلی میرے نکاح میں موجود ہے بیادای سے میرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ صورت حرم الجمع بین امراتین ایتھما فرضت ذکر آلہم تحل لہ الاخری میں داخل ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۶۲ مولوی حشمت علی صاحب مدرس اول مدرسہ قاسمیہ عربیہ کالی مسجد بلند شہر ۲۳ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ م ۳ جولائی سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۷) یہ نکاح جائز ہے اور اس قاعدہ کے تحت یہ جمع درست ہے۔ کیونکہ اس میں طرفین سے حرمت لازم نہیں آتی۔ اگر سعید اکو مرد فرض کریں تو اس کے لئے بیادای بوجہ زوجۃ الاب ہونے کے حرام ہے۔ لیکن اگر بیادای کو مرد فرض کریں تو سعید اس کے لئے ایک غیر عورت ہے اور حلال ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

۱۔ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الرابع المحرمات بالجمع، ۱/۷۷، ۲۷ ما جدیۃ

۲۔ وحرم الجمع بین المحارم نکاحاً ای عقداً صحیحاً وعدة ولو من طلاق بانن وحرم بین امراتین ایتھما فرضت ذکر آلہم تحل للاخری۔ (الدر المختار باب المحرمات، ۳/۳۸، سعید)

۳۔ واحل لکم ما وراء ذلكم۔ (النساء: ۲۴)

۴۔ یجوز الجمع بین امرأة و بنت زوجها فان المرأة لو فرضت ذکر آلہم تحل لہ تلك البنت بخلاف العکس۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الرابع المحرمات، ۱/۷۷، ۲۷ ما جدیۃ)

بیوی کے فوت ہوتے ہی سالی سے نکاح کر سکتا ہے

(سوال) زید نے ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ اب ہندہ کے مر جانے کے بعد دو ماہ کے اندر اندر ہندہ مذکورہ کی بہن زینب سے نکاح کر لیا۔ اب بعض علمائے کرام کہتے ہیں کہ یہ نکاح جائز نہیں ہوا۔ کیونکہ اس صورت میں زید مذکور کو چار ماہ دس دن عدت گزارنا ہوگا۔ بعد انقضائے عدت ہندہ کی بہن زینب سے نکاح کر سکتا ہے۔ لہذا یہ نکاح نادرست ہو اور بعض علماء کہتے ہیں مردہ کی عدت ہی نہیں۔ لہذا ہندہ کے مرنے کے بعد دوسرے دن بھی زینب سے نکاح درست ہے۔

المستفتی نمبر ۱۵۷۶۱۵ شمشیر سرکار صاحب (ضلع میمن سگھ) ۲۶ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۶ جولائی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۸) زید اپنی متوفیہ بیوی ہندہ کی وفات ہوتے ہی اس کی بہن سے نکاح کر سکتا تھا۔ پس یہ نکاح جو بیوی کی وفات کے دو ماہ بعد ہوا درست اور جائز ہے۔ اس کو ناجائز بتانے والے مسئلہ سے ناواقف ہیں۔ اگر شوہر بیوی کو طلاق دے تو اس کی عدت گزرنے سے پہلے بیوی کی بہن سے نکاح جائز نہیں ہوتا۔ (۱) لیکن بیوی کے مر جانے پر اس کی بہن سے فوراً نکاح ہو سکتا ہے۔ ماتت امراتہ لہ التزوج باختها بعد یوم من موتها کما فی خلاصۃ عن الاصل و کذا فی المبسوط لصدر الاسلام و المحيط للسرخسی و البحر و التاثر خانیه و غیرها و غیرها من الکتب المعتمدۃ و اما ما عزی الی التنف من وجوب العدة فلا يعتمد علیہ۔ (۲) (رد المحتار ج ۲ ص ۳۰۸)

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے

(سوال) فدوی کی اہلیہ عرصہ قریباً چار سال سے مرض اختلاج میں مبتلا ہے جس کی وجہ سے ہر طریقہ کی تکلیف ہے اور نہ کوئی اولاد ہے۔ میرے خسر صاحب و خوشدامن و غیرہ بہت ہی ضعیف اور مفلس ہیں اور وہ میرے ہی ساتھ رہتے ہیں۔ میرا بھی بجز خد اور ان لوگوں کے کوئی نہیں ہے اور میرے جملہ احباب کا خیال ہے کہ دوسرا نکاح کیا جائے۔ میری خسر کی ایک دختر اور بھی ہے جس کی نسبت ان کا خیال ہے کہ میرے ساتھ بموجب شرع محمدی عقد کر دیا جاوے۔ چونکہ دوسری غیر جگہ کرنے میں ہر دو فریق کو ہر طرح کی حد سے زیادہ تکلیف ہوگی۔

المستفتی نمبر ۱۷۰۲ احمد اللہ خاں صاحب نمبر ۱۰ مال روڈ (لاہور) ۲۱ جمادی الثانی سن ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۹ اگست سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۹) دونوں بہنیں ایک شخص کے نکاح میں نہیں آسکتیں اور نہ وہ رہ سکتی ہیں۔ (۳) اگر آپ اپنی سالی سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو اپنی زوجہ کو طلاق دے کر سالی سے نکاح کر سکتے ہیں۔ مگر طلاق کے بعد جب آپ کی مطلقہ بیوی کی عدت گزر جائے گی تب اس کی بہن سے نکاح جائز ہوگا۔ (۴) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

بیوی کے ہوتے ہوئے سالی سے نکاح حرام ہے

(سوال) ستارہ اور چاند تارہ دو حقیقی بہنیں ہیں اور ستارہ کی شادی شاہ محمد سے ہوئی اور چاند تارہ کا عقد سوداگر سے ہوا اور

۱ و عدة الاخت تمنع نکاح الاخت (المبسوط، کتاب النکاح، ۲۰۴/۴، بیروت)

۲ رد المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳۸/۳، سعید

۳ وان تجمعوا بین الاختین (النساء: ۲۳)

۴ و اذا طلق الرجل امراته باننا اور جعلا لم یجز له ان یتزوج باختها حتی تقضى عدتها (الهدایة، کتاب النکاح، ۳۱۰/۲، شرکتہ علمیہ)

دو پچھ سو اکر کے ہوئے۔ اس کے بعد سو اکر کمانے کے لئے چلا گیا۔ چھ سال تک پتہ نہیں لگا۔ اس کے بعد شاہ محمد نے چاند ستارہ سے نکاح کر لیا۔ اس خیال سے کہ لڑکوں کی ہمارے یہاں پرورش ہوگی اور ستارہ کی رضا مندی سے اور ستارہ کو بھی یہی خیال تھا کہ بہن اور اس کے بچے ضائع نہ ہوں اور یہ لوگ جاہل تھے جنہوں نے نکاح کا مشورہ دیدیا۔ اب شاہ محمد کے اظہ سے بھی ایک لڑکی چاند تارہ کے پیدا ہوئی۔ اب اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ جو فرمائیں شاہ محمد اس کے کرنے پر تیار ہے۔ اگر شاہ محمد پر کوئی کفارہ ہو تو تحریر فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۱۸۲۹ شاہ محمد صاحب (ضلع اعظم گڑھ) ۲۴ رجب سن ۱۳۵۶ھ ۳۰ ستمبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۲۰) دو بہنوں کو ایک وقت میں نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ شاہ محمد کا نکاح چاند تارہ کے ساتھ دو وجہ سے ناجائز ہوا۔ اول تو یہ کہ چاند تارہ منکوحہ تھی۔ پہلے خاوند سے اس کا نکاح باقی تھا۔ (۱) دوم یہ کہ شاہ محمد کے نکاح میں اس کی بہن موجود تھی لہذا چاند تارہ کو وہ فوراً علیحدہ کر دے (۲) اور اس سے جو لڑکی ہوئی ہے وہ بھی اس کے مال کی وارث نہیں ہوگی۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

سو تیلی مال کے شوہر کی لڑکی سے نکاح درست ہے

(سوال) زید نے اپنی عورت کو طلاق دی اور اس عورت نے عمر سے نکاح کر لیا اور عمر نے اس سے وطی بھی کی بعد ازاں عمر نے اس کو طلاق دی یعنی خلع کیا۔ اور پھر اس عورت نے زید زوج اول سے شادی کر لی بعد عدت گزارنے کے۔ اب زید کے لڑکے کی شادی جو کہ اس عورت سے ہو عمر کی لڑکی سے جو دوسری عورت سے ہو، ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۷۳ ما سٹر مرزا احمد حسین (گجرات) کاٹھیاواڑ ۲ شعبان سن ۱۳۵۶ھ ۲ نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۲۱) زید کے لڑکے کی شادی عمر کی لڑکی سے ہو سکتی ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ساس سے نکاح حرام ہے

(سوال) ایک شخص نکاح ایک عورت سے کر کے اس عورت کی والدہ سے بھی موجودہ حالت میں نکاح کر سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۴۵ شیخ قمر الدین صاحب۔ ۱۳ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۱۸ نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۲۲) اپنی منکوحہ کی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ساس سے نکاح حرام ہے اگرچہ بیوی کی رخصتی نہ ہوئی ہو

(سوال) زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور ابھی ودا بھی نہ ہونے پائی تھی کہ ہندہ مطلقہ ہو گئی۔ صورت مذکورہ بالا میں کیا زید ہندہ کی ماں سے نکاح کر سکتا ہے جب کہ یہ ظاہر ہے کہ ابھی رخصت وغیرہ نہیں ہوئی تھی۔

(المستفتی نمبر ۱۲۲۹ ایم ناظم ہاشمی (ڈھاکہ) ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۷ جون ۱۹۳۸ء)

۱-ولا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره (الہندیہ، کتاب النکاح، القسم السادس الحرامات التي تتعلق بمحاق الغیر، ۱/۲۸۰ ماجدیت)

۲-وان نکح احدھما قبل الاخری فکاح الاولی جائز..... و نکاح الثانية فاسد فيفرق بينهما۔ (المسوط، کتاب النکاح، ۴/۲۰۱ بیروت)

۳-ويثبت النسب بلا دعوة احتياطاً (قولہ ويثبت النسب) اما للاث فلا يثبت فيه وكذا في النکاح الموقوف۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب النحر، ۳/۱۳، سعید)

۴-واما بنت زوجة ابيه او ابنة فحلل۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل في الحرامات، ۳/۳۱، سعید)

۵-وامهات نسائکم۔ (النساء، ۲۳)

(جواب ۲۳) منکوحہ کی ماں سے نکاح ناجائز ہے۔ خواہ منکوحہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ۔ رخصتی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ له واپلی۔

سگی خالہ کی نواسی سے نکاح جائز ہے

(سوال) سگی خالہ یا سگے چچا کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۱۸ اے۔ سی۔ منصور صاحب (بمبئی) ۱۵ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۱۵ جون سن ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۴) سگی خالہ کی لڑکی کی لڑکی سے نکاح جائز ہے۔ اسی طرح سگے چچا کی نواسی سے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

بھانجے اور بھتیجے کی اولاد سے نکاح

(سوال) اما بعد هل يجوز النکاح باولاد ابن الاخت والاخ وان سفلوا فتحروا بسند الكتاب مع العبارة سریعا ولا تؤخروا لان فیها یختلف الناس اختلافا کثیرا فنحن منتظرون الی جوابکم فقط والسلام۔

(ترجمہ) کیا نکاح جائز ہے؟ بہن یا بھائی کی اولاد یا اولاد کی اولاد کے ساتھ؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۳۳۳ مولوی عبدالحی صاحب فریدپور ۲۳ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۲۳ جون سن ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۵) لا يجوز النکاح باولاد ابن الاخت والاخ وان سفلوا لمافی العالمگیریة فی ذکر المحرمات وبنات الاخت والاخ وان سفلن والحکم لا یختلف فی بنت بنت الاخت وبنات ابن الاخت و فی بنت بنت الاخت وبنات ابن الاخت (۳)

لان المراد حرمة فروع الاخ والاخت بالغامابلغ واللہ اعلم

واذا اراد زید ان ینکح بنت ابن اخیہ کان ناکحا لفروع اخیہ وفروع الاخ حرام وكذا اذا اراد ان ینکح بنت ابن اخته کان ناکحا لفروع اخته وفروع الاخت حرام۔

(ترجمہ) بہن اور بھائی کی اولاد یا اولاد کی اولاد کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ عالمگیری میں محرمات کے ذیل میں بنات الاخت والاخ اور نیچے تک سب اولاد کو ذکر کیا ہے۔ لہذا اس حکم میں بھانجی اور بھانجی کی اولاد، بھانجا اور بھانجی کی اولاد، بھتیجی اور اس کی اولاد، بھتیجا اور اس کی اولاد سب شامل ہیں۔ چونکہ فروع کی حرمت غیر محدود وغیرہ بنتی ہے۔

اور جب کہ کوئی شخص اپنے بھتیجے کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو وہ اپنے بھائی کی فرع سے ناکھ ہوگا اور فروع الاخ حرام ہیں۔ اور اسی طرح بھانجی کی لڑکی سے نکاح کا ارادہ کرنے والا بہن کی فرع سے ناکھ ہوگا اور فروع الاخت حرام ہیں۔

خالہ اور بھانجی سے بیک وقت نکاح حرام ہے

(سوال) زید اپنی حقیقی بڑی سالی کی لڑکی کے ساتھ شادی کرنا چاہتا ہے اور فی الحال زید کے نکاح میں اس کی بڑی حقیقی سالی کی بہن موجود ہے (یعنی لڑکی کی حقیقی خالہ) اب زید اپنی بڑی حقیقی سالی کی لڑکی کو اپنے نکاح میں لاسکتا ہے یا

(۱) عن عمرو و ابن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال أيما رجل نکح امرأة فدخل بها اولم يدخل فلا یحل له نکاح امها۔ (جامع الترمذی، باب من یتزوج المرأة ثم طلقها الخ، ۱/ ۲۱۴، سعید)

(۲) وحسن الله تعالی العمات والخالات بالنکاح دون اولادهن ولا نکاح فی بنت العمة والخالة (احکام القرآن ۱۳۳/۲ بیروت)

(۳) الہندیة، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، ۱/ ۲۷۳، ماجدیة وایضا صرح فی فتح القلید: فنکح بنات الاخوة والاخوات وبنات اولاد الاخوة والاخوات وان نزلن۔ (فصل فی المحرمات، ۳/ ۳۰۸ الجلی مصر)

نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۴۱ کا بوجھائی صاحب (گجرات) ۳۰ ذی قعدہ سن ۱۳۵۸ھ م ۲۲ جنوری سن ۱۹۳۹ء (جواب ۲۶) جب تک زید کی بیوی زید کے نکاح میں ہے۔ یہ بی بی کی بھانجی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا۔ خالہ بھانجی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

چچا کی نواسی سے نکاح جائز ہے

(سوال) زید اپنی پچازاد بہن کی دختر یعنی اپنی بھانجی پچازاد کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ کیا یہ عقد درست ہو گا اور اگر درست ہے تو اس پر لعن طعن کرنے والوں کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۳۹۶ نصیر الدین صاحب (احمد آبادی) ۲۹ ربیع الاول سن ۱۳۵۸ھ م ۲۰ مئی سن ۱۹۳۹ء (جواب ۲۷) پچازاد بہن سے بھی نکاح حلال ہے (۲) اور پچازاد بہن کی لڑکی یعنی اس رشتہ سے بھانجی کے ساتھ نکاح جائز ہے۔ یہ حکم قرآن پاک کی آیت واحل لکم ماوراء ذلکم (۳) سے ثابت ہے۔ کیونکہ یہ عورتیں محرمات مذکورہ بالا میں داخل نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

سو تیلی ساس سے نکاح جائز ہے

(سوال) سو تیلی خوشدامن سے دلدادا کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ یعنی اتواری کی لڑکی شبراتی کو بیابھی۔ چچے بھی ہوئے۔ اتواری کی بیوی فوت ہو گئی جس کی ایک لڑکی تھی اور شبراتی کو بیابھی تھی۔ اتواری نے اپنی بیوی کے فوت ہونے کے بعد دوسری شادی کی جس کا نام بھوری ہے۔ اتواری بھی فوت ہو گیا۔ بھوری بیوہ ہو گئی۔ تین لڑکے موجود ہیں جو اتواری سے ہیں۔ اس درمیان شبراتی جو اتواری کا داماد ہے۔ اس کی بیوی یعنی اتواری کی لڑکی پہلی بیوی سے جو تھی وہ بھی فوت ہو گئی۔ اب شبراتی نے مسماہ بھوری جو اتواری کی دوسری عورت بیوہ کے ساتھ نکاح کر لیا ہے یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۵۲۰ عبد المجید صاحب (مینی تال) ۲۶ جمادی الاول سن ۱۳۵۸ھ م ۱۶ جولائی سن ۱۹۳۹ء (جواب ۲۸) درست ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

ایضاً حضرت مفتی اعظم صاحب قبلہ السلام علیکم

(سوال) گزارش ہے کہ کتاب غایۃ الاوطار ترجمہ در المختار ترجمہ مولوی خرم علی صاحب بھوری و مولوی محمد احسن صاحب صدیقی نانوتوی مطبوعہ نولکشور کے کتاب الزکاح کے صفحہ ۱۲ پر یہ عبارت تحریر ہے۔ وام زوجة وجد اتها مطلقاً بمجرد العقد الصحيح وان لم تو طاز زوجة۔ (ترجمہ) اور حرام ہے اپنی زوجہ کی ماں اور دایاں نانیاں ہر طرح سے سگی ہوں یا سو تیلی حرمت ثابت ہوتی ہے اگرچہ زوجہ سے جماع نہ کیا ہو (مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ زوجہ کی ماں سو تیلی ہو یا سگی یعنی اپنی خواشدا من حقیقی ہو یا سو تیلی نکاح میں حرام ہے۔ جیسا کہ اوپر لکھا ہے۔ یہ کتاب مذکورہ کے لفظ بہ لفظ فقرے ہیں۔ کیا یہ کتاب معتبر نہیں ہے جو حضور نے فتویٰ انھیں شہد پر صرف ”درست ہے“ لکھ کر دستخط فرمادیئے ہیں۔ جس سے میرے دل میں کافی اور مکمل یقین تو ہو گیا دیگر اشخاص کا یہ کہنا ہے کہ حضور نے کسی حدیث و فقہ کا حوالہ نہیں دیا۔ براہ مہربانی یہ لکھ کر کہ فلاں کتاب میں فلاں صفحہ پر اس کی بہت درستی کا ذکر آیا ہے۔

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی ان تنکح المرأة علی عمتها او العمة علی بنت اخیها او المرأة علی خالتها او الخالة علی بنت اخیها الحدیث۔ (جامع الترمذی ابوب النکاح، باب ما جاء لا تنکح المرأة علی عمتها ولا علی خالتها، ۱/ ۲۱۴، سعید)

(۲) (روعمته و خالته) و اما بنا تھما فحلال (الدر المنقہ علی ہامش مجمع الانہر، ۱/ ۳۲۳، بیروت)

(۳) واحل لکم ماوراء ذالکم النساء: ۲۴

لوگوں کے دلوں کو تسکین فرمادیتے۔

المستفتی نمبر ۲۵۲۰ عبد المجید صاحب

(جواب ۲۹) غایۃ الاوطار کی یہ عبارت (ہر طرح سے سگی ہوں یا سوتیلی) بظاہر صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ بیوی کی سوتیلی ماں ”ام زوجہ“ کے لفظ میں شامل نہیں ہے۔ اگر اتواری مر جاتا تو شوہر اتواری سے اپنی بیوی کی زندگی میں بھی نکاح کر سکتا تھا۔ یعنی دونوں کو جمع کر سکتا تھا۔ اسی غایۃ الاوطار کے صفحہ ۱۶ دیکھئے۔ (۱) (فجاز الجمع بین امرأۃ و بنت زوجہا۔ تو جائز ہے جمع کرنا عورت میں اس کے شوہر کی بیٹی میں) یعنی بھوری اور اس کے شوہر اتواری کی بیٹی کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی عورت کے شوہر کی بیٹی عورت کی سوتیلی لڑکی ہوئی اور لڑکی کی یہ عورت سوتیلی ماں ہوئی تو جب ان کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے تو یکے بعد دیگرے ان سے نکاح کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بیوی کے مرنے کے بعد اس کی بھانجی سے فوراً نکاح درست ہے

(سوال) فاسئلو اهل الزکر ان کنتم لا تعلمون۔ زید کی عورت کے انتقال کو پندرہ بیس یوم کا عرصہ گزر چکا ہے۔ زید نے اپنی منکوحہ کی بہن کی بیٹی سے نکاح کر لیا ہے۔ بحر کہتا ہے کہ یہ نکاح شرعاً نادرست ہے۔ چونکہ وہ زید کی منکوحہ مرحومہ کی قریبی رشتہ دار (بھانجی) ہے۔ اس کو چار ماہ دس دن کی عدت گزارنا ضروری ہے۔

المستفتی نمبر ۵۶۷۲ ج۲۔ پی حیدر خاں۔ بیڑی فیکٹری۔ چامراج نگر۔ میسور ۲۶ محرم ۱۳۶۲ھ

۳م فروری سن ۱۹۴۳ء

(جواب ۳۰) بحر کا قول صحیح نہیں ہے۔ زید کا نکاح جائز ہوا۔ بیوی کے مرنے کے بعد اس کی بہن یا بھانجی سے فوراً نکاح جائز ہوتا ہے۔ ماتت امراتہ له التزوج باختها بعد یوم من موتها۔ (۲) (رد المحتار ج ۲ ص ۳۰۸ باب الحرامات)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) باپ اپنے بیٹے کی ساس سے نکاح کر سکتا ہے

(۲) بیوی کی لڑکی (جو پہلے شوہر سے ہو) سے شوہر کے بھائی کا نکاح

(۳) دو حقیقی بھائی ایسی دو لڑکیوں سے جو آپس میں، بہنیں ہوں نکاح کر سکتے ہیں

(۴) سوتیلی ماں کی والدہ سے نکاح

(سوال ۱) باپ اپنے لڑکے کی ساس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) عمر و نے ہندہ سے نکاح کیا۔ اور ہندہ اپنے ہمراہ ایک لڑکی لائی ہے جو ہندہ کے پہلے خاوند سے ہے۔ اس لڑکے سے عمر و کا حقیقی بھائی نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۳) دو حقیقی بھائی دو حقیقی بہنوں سے نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۴) لڑکا اپنے باپ کی ساس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبد الحق امام مسجد دوحد ضلع شیخ محل ۱۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۹ھ

(جواب ۳۱) (۱) باپ اپنے بیٹے کی ساس سے نکاح کر سکتا ہے۔ (۲) اس لڑکی سے عمرو کا حقیقی بھائی نکاح کر سکتا ہے۔ بلکہ عمرو کا پہلی بیوی سے کوئی لڑکا ہو تو اس لڑکے کا نکاح بھی اس لڑکی سے جائز ہے۔ (۳) دو حقیقی بھائی ایسی دو لڑکیوں سے جو آپس میں حقیقی بہنیں ہیں نکاح کر سکتے ہیں۔ (۴) لڑکا اپنی سوتیلی ماں کی والدہ سے نکاح کر سکتا ہے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح باطل ہے

(سوال) چند لوگ مل کر ایک منکوحہ بالغ لڑکی کا عقد بغیر اس کے خاوند کے طلاق دینے کے ایک دوسرے شخص کے ساتھ کر دیتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ اس نے ہماری عورت بہکالی اور کلمات کفر کہلو کر نکاح توڑ دیا اس واسطے ہم بھی اپنی لڑکی اس کو نہیں دیتے۔ اس لڑکی کے خاوند نے اس کے والد اور بھائی کے سامنے ہر طرح یقین دلایا کہ میں نے تمہاری عورت نہ بہکائی ہے، نہ کلمات کفر کہلوائے ہیں، لیکن ان کو بالکل اعتبار نہیں آیا۔ اور دو سال گزر جانے کے بعد اس کے والد نے بغیر طلاق کے اس لڑکی کا عقد دوسرے شخص سے کر دیا۔ لڑکی کے خاوند نے بہتری دفعہ ان کو خطوط ڈالے کہ تم اپنی لڑکی کو یا خود پہنچا دو یا مجھے بلا لو۔ لیکن انہوں نے نہ خود پہنچایا نہ اس کے خاوند کو بلا یا۔ اس نے خرچہ بھیجا تو خرچہ بھی وصول نہ کیا۔ وہ خود اس وجہ سے نہ گیا کہ اس کو اپنی جان کے ضائع ہو جانے کا یقین تھا۔

المستفتی رحیم الدین الوری

(جواب ۳۲) اس کا عقد ثانی باطل ہے۔ (۵) کسی دوسرے کے فعل کی وجہ سے اس کا پہلا نکاح میں ٹوٹا۔ یہ سب لوگ جو عقد ثانی کرانے والے یا اس میں شریک ہونے والے ہیں گنہگار ہوئے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

زانی اور مزنیہ کی اولاد کا باہم نکاح

(سوال) زید ایک عورت منکوحہ الغیر سے مدت دراز تک زنا کرتا رہا ہے۔ اب مزنیہ کی لڑکی کو زانی اپنے لڑکے کے نکاح میں لے سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۹۳۳ اباجی ولد عبدل (فیروز پور پنجاب) ۲۰ شعبان سن ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۳) مزنیہ کی لڑکی سے زانی کا نکاح جائز نہیں اور زانی کے (۶) لڑکے کا نکاح بھی جائز نہیں۔ (۷) ہاں اگر لڑکا مزنیہ کے بطن سے نہ ہو اور دوسری بیوی کے بطن سے ہو اور لڑکی مزنیہ کے شوہر سے ہو تو جائز ہے۔

۱۔ حجاز النزوج با م زوجة الابن و بنتها و حجاز الابن النزوج با م زوجة الاب و بنتها (فتح القدير، کتاب النکاح، باب الحرامات ۳، ۲۱۱، مصطفیٰ

الخلیعی مصر)

۲۔ حوالہ بالا

۳۔ کیونکہ حرمت کی کوئی وجہ نہیں پائی جاتی

۴۔ حجاز لابن ام زوجة الاب و بنتها۔ (فتح القدير، کتاب النکاح، باب الحرامات، ۳، ۲۱۱، مصطفیٰ الخلیعی مصر)

۵۔ لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، القسم السادس المحرمات التي یعلق بها حق الغیر، ۱، ۲۷۷، ماجدیۃ)

۶۔ جواس مزنیہ کے بطن سے ہو۔

۷۔ فسن زنی بامراة حرمت علیہ امها و ان علق و ابنتها و ان سفلت و کذا تحرم المزنی بہا علی آباء الزانی و اجداده و ان علوا و ابنا نہ و ان سفلوا (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثاني، ۱، ۲۷۴، ماجدیۃ)

سو تیلی ماس سے نکاح صحیح ہے، سو تیلی ماں سے نہیں۔

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ مورخہ ۱۲ ستمبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید کی لڑکی عمر کے نکاح میں ہے۔ زید کے انتقال کے بعد عمر نے زید کی دوسری بیوی یعنی اپنی سو تیلی ماس سے عقد کر لیا۔ کیا یہ جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو سو تیلی ماں سے بھی عقد جائز ہوگا۔

(جواب ۳۴) یہ نکاح جائز ہے۔ کیونکہ دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا اس صورت میں حرام ہوتا ہے کہ ان میں طرفین سے یہ قاعدہ جاری ہو سکے کہ جس عورت کو مذکور فرض کریں تو دوسری عورت اس کے لئے حلال نہ ہو اور یہاں (یعنی کسی عورت کو اور اس کے باپ کی دوسری بیوی کو نکاح میں جمع کرنے میں) دونوں طرف سے یہ قاعدہ جاری نہیں ہوتا اس لئے یہ حرام نہیں ہے۔ در مختار میں ہے۔ فجازا للجمع بین امرأة و بنت زوجها (۱) اور سو تیلی ماں سے نکاح حرام ہے۔ سو تیلی ماں اس کے باپ کی منکووحہ ہے اور منکووحۃ الاب کی حرمت قرآن پاک میں منصوص ہے۔ قال تعالیٰ ولا تنکوا ما نکح آباءکم۔ (۲) سو تیلی ماں کو سو تیلی ماس پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔ فقط

پھو پھی کی بیٹی اور پوتی سے نکاح جائز ہے

(الجمعۃ مورخہ ۲۲ ستمبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال ۱) حقیقی پھو پھی کی پوتی کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اگر کسی شخص کی ہمیشہ نے کسی شخص کے ساتھ عقد کر لیا ہو اور اس کے خاندان کی پہلی زوجہ سے ایک لڑکی ہو تو اس لڑکی کا اس کی سو تیلی ماں کے بھائیوں کے ساتھ عقد ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵) (۱) حقیقی پھو پھی کی بیٹی اور پوتی سے نکاح جائز ہے۔ (۲) (۳) کسی شخص کا نکاح اس کی بہن کے خاندان یعنی بہنوئی کی اس لڑکی سے جائز ہے جو کسی دوسری عورت کے بطن سے ہو۔ (۴)

محمد کفایت اللہ غفر لہ،

باپ کی ممانی سے نکاح جائز ہے

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ مورخہ ۲۲ جنوری سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) زید کے ماموں کی بیوی بیوہ ہو گئی ہے۔ نوجوان ہے۔ زید کا لڑکا عمر جو بالغ ہے اس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶) زید کا لڑکا زید کے ماموں کی بیوہ سے نکاح کر سکتا ہے۔ یہ محرمات میں داخل نہیں ہے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ غفر لہ،

۱۔ الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳، ۳۹، سعید

۲۔ النساء: ۲۲

۳۔ (وعمتہ وخالثہ) واما بنا تہما فحلال۔ (الدر التتبی علی هامش مجمع الاضطر، الحرامات ۱/۳۲۳، بیروت)

۴۔ واحل لکم ماوراء ذلکم۔ (النساء: ۲۳)

۵۔ ایضاً

۶۔ ایضاً

چچی سے نکاح جائز ہے

(المجمیۃ مورخہ ۲ نومبر سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) زید نے اپنی سالی سے نکاح کیا۔ زید کی بیوی پہلے فوت ہو چکی تھی اور جس سے نکاح کیا وہ سالی بھی ہے اور رشتہ میں چچی بھی ہے۔ یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ برادری نے نکاح حوال اور گواہان پر چٹی یعنی یعنی تاوان لگایا۔ یہ تاوان جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۸) بیوی کے انتقال کے بعد اس کی بہن سے نکاح کرنا درست ہے۔ (۱) رشتہ کی چچی ہونا بھی نکاح کے جواز کا مانع نہیں۔ برادری کا تاوان لگانا صورت میں ناجائز ہے۔ تاوان واپس کرنا چاہئے۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ، سوتیلی بہنوں کو نکاح میں اکٹھا کرنا حرام ہے (المجمیۃ مورخہ ۶ نومبر سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) ہندہ کا نکاح عمرو سے ہوا ہے۔ ہندہ کی ایک سوتیلی بہن (دوسری ماں سے) ہے۔ کیا عمر و ہندہ کی زندگی میں اس کی سوتیلی بہن سے نکاح کر سکتا ہے؟

(جواب ۳۹) ہندہ کی موجودگی میں مقتضائے آیات ”ان تجمعوا بین الاختین“ (۳) ہندہ کی سوتیلی بہن سے جو ہندہ کے والد کے نطفے سے ہے عمر و کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) زنا سے پیدا شدہ لڑکی زانی کی وارث نہیں

(۲) مزنہ کی اولاد زانی پر حرام ہے زنا سے پہلے کی ہو یا بعد کی

(المجمیۃ مورخہ ۱۳ فروری سن ۱۹۲۷ء)

(سوال ۱) ایک کافرہ مشرکہ کے بطن سے کسی مسلمان کی ایک لڑکی ہے آیا وہ لڑکی اس مسلمان کی وارث و محرم ہو سکتی ہے؟ اور وہ مشرکہ باسلام ہونے کے بعد کیا اس مسلمان کے نکاح میں آسکتی ہے؟ (۲) جس عورت سے کسی مسلمان نے زنا کیا ہے اس کی لڑکی جو ارتکاب زنا سے پہلے کسی دوسرے مرد کے نطفے سے ہو آیا اس کے ساتھ زانی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۰) (۱) جو لڑکی زنا سے پیدا ہوئی ہے وہ اپنے باپ کی وارث نہیں ہو سکتی مگر محرم ضرور ہے۔ (۲) اور اس کے ساتھ نکاح ناجائز ہے۔ (۲) جس عورت سے زنا کیا ہے اس کی لڑکی سے خواہ ارتکاب زنا سے پہلے کی ہو یا بعد کی، نکاح نہیں ہو سکتا۔ (۵) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بیوی کے مرنے کے بعد ساس کی بہن سے نکاح

(المجمیۃ مورخہ ۱۳ فروری سن ۱۹۲۷ء)

۱۔ ماتت امراتہ له التزوج باختها کذا فی الخلاصۃ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳/۳۸، سعید)

۲۔ والحاصل ان المذہب عدم التعزیر باخذ المال۔ (رد المحتار، کتاب الحدود باب التعزیر، ۳/۶۲، سعید) ۳۔ النساء: ۲۳

۳۔ قوله و بیئت النسب) اما الارث فلا یثبت فیہ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح باب النکاح، ۳/۱۳۴، سعید)

۵۔ قوله و حرم ایضاً بالصہرۃ اصل مزنہ) قال فی البحر: اراد بحرمۃ المصاہرۃ الحرامات الاربع حرمة المراءۃ علی اصول الزانی و فروعه نسباً و رضاعاً و حرمة اصولها و فروعها علی الزانی نسباً و رضاعاً کما فی الوطیع الحلال۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳/۳۴، سعید)

(سوال) اپنی خوشدامن کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے یا نہیں جب کہ بیوی کا انتقال ہو چکا ہو۔
(جواب ۱) اپنی خوشدامن کی بہن سے اپنی بیوی کے انتقال کے بعد نکاح کر لینا جائز ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بھتیجے کا نکاح چچی سے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۴ مارچ سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) بھتیجے سے چچی کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ سوتیلی ماں سے بعد مر جانے باپ کے پینا عقد کر سکتا ہے یا نہیں؟
(جواب ۲) چچی کا نکاح چچا کے انتقال کے بعد مرحوم کے بھتیجے سے ہو سکتا ہے۔ (۲) کوئی شرعی ممانعت نہیں ہے۔
باپ کے انتقال کے بعد اس کا پینا سوتیلی ماں سے نکاح نہیں کر سکتا۔ وہ اس کے لئے ہمیشہ ہمیشہ حرام ہے۔ (۳)
محمد کفایت اللہ غفرلہ،

دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۲۲ مئی سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک شخص کے دو لڑکیاں ہوں اور ماں سے علیحدہ ہوں کیا ایک شخص سے ان دونوں کا نکاح ایک وقت میں جائز ہے؟

(جواب ۳) دو بہنوں کو خواہ وہ حقیقی ہوں یا علاقائی یا خیالی نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ اور اس کے لئے صریح طور پر آیت کریمہ وان تجمعوا بین الاختین (۴) کا حکم موجود ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

سوتیلی ماں کے بھائی سے نکاح جائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ اگست سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کی بیوی دو لڑکیاں چھوڑ کر فوت ہو گئی۔ کچھ عرصے کے بعد زید نے حامد کی لڑکی سے شادی کی۔ اس لڑکی کے دو بھائی ہیں۔ کیا ان دونوں لڑکوں کی شادی زید کی دونوں لڑکیوں سے ہو سکتی ہے؟
(جواب ۴) زید کی لڑکیوں کی شادی اپنی سوتیلی ماں کے بھائیوں کے ساتھ ہو سکتی ہے۔ اس رشتہ میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ (۵)
محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بھائی کی بیوہ سے نکاح درست ہے

(الجمعیۃ مورخہ کیم اگست سن ۱۹۲۸ء)

(سوال) چھوٹے بھائی کی زوجہ بیوہ ہو گئی۔ اور اس عورت کے پاس دو تین لڑکے پہلے شوہر سے ہیں تو اس عورت کو شوہر کا بڑا بھائی اپنے نکاح میں لا سکتا ہے یا نہیں؟

۱۔ واحل لکم ماوراء ذلکم۔ (النساء: ۲۳)

۲۔ واحل لکم ماوراء ذلکم۔ (النساء: ۲۳)

۳۔ وکذا منکوحۃ الاب حرام علی الابن دخل بها الاب اولم یدخل۔ (المسوط، ۳/۲۰۱، بیروت) ۴۔ (النساء: ۲۳)

۵۔ واحل لکم ماوراء ذلکم۔ (النساء: ۲۳) یا (توالہ سابقہ)

(جواب ۴۵) چھوٹے بھائی کے انتقال کے بعد اس کی بیوی سے مرحوم کا بڑا بھائی نکاح کر سکتا ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

کافر میاں بیوی اگر آپس میں محرم ہوں تو مسلمان ہونے کے بعد ان کو علیحدہ کیا جائے گا
(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ ستمبر سن ۱۹۳۱ء)

(سوال) ایک مشرک مع اپنی زوجہ کے اسلام قبول کرنا چاہتا ہے۔ مگر اس کی زوجہ رشتے میں اس کی بھانجی ہے۔ اس سے دو چار لولاد بھی ہیں۔ اسلام میں داخل ہونے کے بعد کیا اس کی زوجہ اس پر حلال ہو سکتی ہے؟ اور جو لولاد اس کے بطن سے موجود ہے کیا وہ اپنے باپ کے ورثہ کی حق دار ہو سکتی ہے؟

(جواب ۴۶) بھانجی سے نکاح شریعت اسلامیہ میں جائز نہیں۔ (۲) جب زوجین مسلمان ہو جائیں تو ان کا تعلق زوجیت باقی نہیں رہے گا۔ دونوں میں تفریق کر دی جائے گی۔ (۳) اس سے پہلے لولاد ثابت النسب ہوگی اور ماں باپ کے ترکہ سے اس کو حصہ میراث ملے گا۔ (۴)

خالہ اور بھانجی کو نکاح میں اکٹھا کرنا حرام ہے
(الجمعیۃ مورخہ ۶ مارچ سن ۱۹۳۲ء)

(سوال) اہلیہ کی بڑی، ہمشیرہ کی لڑکی سے نکاح درست ہے یا نہیں؟ حالانکہ اہلیہ زندہ ہے۔

(جواب ۴۷) اہلیہ کی زندگی میں اس کی بھانجی سے نکاح کر کے خالہ بھانجی کو زوجیت میں جمع کرنا حرام ہے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

چچا کی نواسی سے نکاح درست ہے

(الجمعیۃ مورخہ یکم اگست سن ۱۹۳۷ء)

(سوال) علم شیر خاں اور علی شیر خاں دو حقیقی بھائی ہیں۔ علم شیر خاں کے لڑکے کا نکاح علی شیر خاں کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۸) علم شیر خاں کے لڑکے کا نکاح علی شیر خاں کی نواسی کے ساتھ جائز ہے۔ (۶)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

۱- واحل لکم ماوراء ذلکم۔ (النساء: ۲۳)

۲- وبنات الاخت فھن محرمات نکاحاً ووطاً ودواعیہ علی التایید۔ (الحنذلیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، ۱، ۲۷۳، ما جدید)

۳- ولو كانا المنزوجةان الذان اسلما (محرمین او اسلم احد المحرمین او ترا فعا لینا وھما علی الکفر فرق) القاضین او الذی حکما بینھما۔ (الدر المختار، کتاب نکاح، باب نکاح الکافر، ۳، ۱۸۶، سعید)

۵- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی ان تنکح المرأۃ علی عمتھا او العمۃ علی بنت اخیھا او المرأۃ علی خالتھا او الخالۃ علی بنت اخیھا۔ (ترمذی، کتاب النکاح، ۱، ۲۱۳، سعید)

۶- واحل لکم ماوراء ذلکم۔ (النساء: ۲۳)

دوسرے باب

منگنی (خطبہ)

مروجہ منگنی وعدہ ہے، اس سے نکاح نہیں ہوتا

(سوال) مضامین پشاور اور ماورائے ندر حد میں یہ عام بات ہے کہ ایک شخص نے کسی کے ہاں اپنے لڑکے کے واسطے نکاح کے لئے بات چیت کی اور لڑکے والے کچھ زیور، کپڑے، مٹھائی لڑکی والوں کے پاس لے جاتے ہیں۔ اگر لڑکی والے ایشیائے مذکورہ لے لیں تو پٹھانوں کے رواج میں یہ بات سچی ہو گئی جس کو ان کی اصطلاح میں کوچدن (منگنی) کہتے ہیں۔ لڑکی کا ولی تین چار آدمیوں کے سامنے اقرار کر کے کہتا ہے کہ میں نے لڑکی اس لڑکے کو دے دی۔ لڑکا لڑکی کے گھر میں آتا رہتا ہے۔ اس کے بعد اگر لڑکی کا ولی منگنی سے انکار کر کے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ واضح رہے کہ اس منگنی میں خطبہ مسنونہ اور مرغیہ وغیرہ کچھ نہ تھا۔ صرف بات ٹھہرائی گئی تھی۔ یہاں کا طبقہ صوفیان اس کو نکاح ٹھہراتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۲۵۲ مولوی عبد الوہاب۔ خرکی۔ ۵ ذی الحجہ سن ۱۳۵۲ھ ۲۱ مارچ سن ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۹) یہ نکاح نہیں ہے۔ وعدہ نکاح ہے۔ (۱) اگر اس کے بعد بلا وجہ معقول لڑکی والا لڑکی کو دوسری جگہ بیاہ دے تو وعدہ خلافی کا مجرم ہو گا۔ (۲) اگر دوسری جگہ نکاح درست ہو جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

شرعی عذر کی وجہ سے منگنی توڑنا

(سوال) زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی منگنی اپنے برادر زادے بحر کے ساتھ کر دی۔ بعد میں بحر نے ایک عورت مسلمہ منکوحہ کو محض فسخ نکاح کی غرض سے مرتد کر لیا پھر اس مرتدہ منکوحہ غیر کو مسلمان کر کے اس کے ساتھ نکاح کر لیا باوجود اس نکاح کے بحر اپنے چچا سے مطالبہ کرتا ہے کہ اپنی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دے۔ زید انکار کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ ایک مسلمہ کو مرتد کرانے کی وجہ سے تو خود بھی مرتد ہے۔

المستفتی نمبر ۹۵۹ محمد شاہ (ضلع منگمری) ۳ ربیع الاول سن ۱۳۵۵ھ ۲۶ مئی سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۰) اگر یہ واقعات صحیح ہیں کہ بحر نے منکوحہ مسلمہ کو مرتد کر لیا یا ترغیب دی اور پھر اسی مرتدہ سے بعد اس کے اسلام لانے کے خود نکاح کر لیا تو زید اپنی لڑکی کی منگنی چھڑالینے میں حق بجانب ہے اور بحر اس سے ایفائے وعدہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (منگنی کی حیثیت ایک وعدہ کی ہوتی ہے) نیز بحر پر توبہ و تجدید اسلام بھی لازم ہے۔ (۲) کیونکہ کسی مسلمان کو مرتد ہونے کی ترغیب دینے سے خود بھی انسان مرتد ہو جاتا ہے۔ (۳)

فقط محمد کفایت اللہ لہ،

۱۔ وان للوعد فوعد وفي رد المحتار : لو قال هل اعطيتها فقال اعطيتها ان كان المجلس للوعد فوعد، وان كان للعقد فنكاح (كتاب النكاح، ۱۲/۳، سعید)

۲۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : آية المنافع ثلاث اذا حدث كذب واذا وعد اخلف واذا اتمن خان۔ (صحیح البخاری، کتاب الایمان باب علامات النفاق، ۱۰/۱، قدیمی)

۳۔ وما فيه خلاف يومر بالا ستغفار والتوبة وتجديد النكاح۔ (الدر المختار، باب المرتد، ۳۳۰، سعید)

۴۔ وفي المصنعات : لو افنى لا امرأة بالكفر حتى تبين من زوجها فقد كفر قبلها۔ (شرح للفقہ الاکبر علی القاری، ۱/۱، ۲۷۰، بیروت)

مٹگنی سے نکاح منعقد ہوتا ہے یا نہیں؟

(سوال) امیر حسن اپنے نابالغ لڑکے محمد عارف کی چوڑ یعنی پوٹلی زیورات وغیرہ بہمراہ قریباً پچاس کس مسلم معتبران عبدالحق کے گھر لایا۔ صبح اس گاؤں کے عام مسلمان اس تقریب میں شامل ہونے کی غرض سے عبدالحق کے گھر جمع ہوئے جن کی موجودگی میں امیر حسن نے پچاس روپیہ نقد اور مٹھائی اور مسماۃ عزیز فاطمہ نابالغہ دختر عبدالحق کے لئے زیور اور کپڑے اسی مجلس میں عزیز فاطمہ کے لئے عبدالحق کو دیئے اور عبدالحق سے اس کی مذکورہ لڑکی کا ناطہ طلب کیا جس پر عبدالحق نے عام حاضرین میں اس طرح امیر حسن کے ساتھ ایجاب و قبول کیا۔ یعنی عبدالحق نے امیر حسن کو کہا کہ میں نے اپنی لڑکی مسماۃ عزیز فاطمہ کا ناطہ تمہارے لڑکے محمد عارف کو دے دیا ہے۔ امیر حسن نے کہا میں نے قبول کیا ہے۔ اس پر دعائے خیر ہوئی۔ عبدالحق نے زیورات، کپڑے اور نقدی قبول کر کے لے لی اور مٹھائی حاضرین میں تقسیم ہوئی۔ آیا اس صورت میں نکاح عزیز فاطمہ ہمراہ محمد عارف ہو گیا نہ۔

المستفتی نمبر ۱۳۸۵ حکیم ڈاکٹر عبدالشکور صاحب ۳۰ ربیع الاول سن ۱۳۵۶ھ ۱۰ جون سن ۱۹۳۷ء (جواب ۵۱) مٹگنی کی جو مجلسیں منعقد کی جاتی ہیں وہ صرف رشتہ اور ناطہ مقرر کرنے کے لئے کی جاتی ہیں۔ اس میں جو الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں وہ وعدہ کی حد تک رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مٹگنی کی مجلس کے بعد فریقین بھی اس کو نکاح قرار نہیں دیتے بلکہ اس کے بعد نکاح کی مجلس منعقد کی جاتی ہے اور نکاح پڑھایا جاتا ہے اس لئے ان مجالس کے الفاظ میں عرف یہی ہے کہ وہ بقصد وعدہ کئے جاتے ہیں نہ بقصد نکاح۔ ورنہ نکاح کے بعد پھر مجلس نکاح منعقد کرنے کے لئے کوئی معنی نہیں۔ نیز مٹگنی کی مجلس کے بعد منکوحہ سے اگر زوج تعلقات زناشوی کا مطالبہ کرے تو کوئی بھی اس کے لئے آمادہ نہیں ہوتا بلکہ کہتے ہیں کہ نکاح تو ہوا ہی نہیں۔ عورت کو مرد کے پاس کیسے بھیج دیا جائے۔ بہر حال مٹگنی کی مجلس وعدے کی مجلس ہے اس کے الفاظ سب وعدہ پر محمول ہوں گے۔ کیونکہ عرف یہی ہے۔ لہذا اس کو نکاح قرار دینا درست نہیں۔ (۱)

البتہ اگر مٹگنی کی مجلس میں صریح لفظ نکاح استعمال کیا جائے۔ مثلاً زوج یا اس کا ولی یوں کہے کہ اپنی لڑکی کا نکاح میرے ساتھ کر دو اور ولی زوج کہے کہ میں نے اپنی لڑکی کا نکاح تیرے ساتھ کر دیا تو نکاح ہو جائے گا۔ (۲) لان الصریح یفوق الد لا لہ۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مٹگنی کے وقت شوہر کی طرف سے دی ہوئی رقم کا حکم (سوال) تقریباً پورے صوبہ گجرات میں یہ رواج ہے کہ جب مٹگنی ہوتی ہے اس وقت لڑکی کے لئے زیور اور کپڑے بنانے کے لئے ایک رقم طے ہوتی ہے۔ وہ رقم لڑکا یا اس کا ولی دیتا ہے اور اس کو وتن کوئلہ کہتے ہیں۔ وہ رقم حسب حیثیت جائین دو سو چار سو ہزار دو ہزار بلکہ اس سے بھی زائد تک طے ہوتی ہے اور اس کے طے ہونے پر مٹگنی قبول نہیں ہوتی۔ بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس رقم کے طے کرنے میں اگر جائین کا اتفاق نہ ہو تو مٹگنی قبول نہیں ہوتی اور انکار کر دیا جاتا ہے۔ اگر لڑکے یا اس کے ولی کے پاس پیسے نہ ہوں تو اس کے لئے سودی قرضہ تک لیا جاتا ہے اور مہر اس

۱۔ لو قال هل اعطيتها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فكاح (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳/۱۱، سعید)
 ۲۔ انه لو صرح بالا استفهام فقال هل اعطيتها فقال اعطيتها وكان المجلس لنکاح ينعقد۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳/۲۵، سعید)
 ۳۔ رد المحتار، کتاب النکاح باب المهر، ۳/۱۳۲، سعید

کے علاوہ ہے اور وہ عموماً ایک سو ساڑھے ستائیس روپیہ ہے۔ بعض جگہ اس سے بھی زائد ہے۔ مذکورہ بالا رسم مدت سے چلی آرہی ہے لیکن اس پیسے کے متعلق کوئی تصریح نہیں ہوتی کہ مہر معجل ہے یا ہبہ ہے یا عاریت، اور نہ تعامل سے صحیح پتہ چلتا ہے اور بعض جگہ تصریح بھی ہوتی ہے کہ ہبہ ہے یا عاریت ہے یا مہر معجل اور بعض جگہ پیسہ کے بجائے زیور اور کپڑا بھی دیا جاتا ہے لیکن عموماً پیسے دیئے جاتے ہیں۔ اور اس کے متعلق کوئی تصریح نہیں ہوتی۔ اب اس رقم کے لینے کے بعد لڑکی کا باپ بالکل آزاد ہوتا ہے چاہے سب خود کھائے یا نکاح کے وقت کھانے وغیرہ میں صرف کرے یا کہ زیور اور کپڑے بنائے اگر کھا جائے یا کھانے وغیرہ میں صرف کر دے تو لڑکا یا اس کا ولی کوئی اعتراض نہیں کرتا اور نہ مطالبہ کرتا ہے۔ نہ قانونی کارروائی کرتا ہے لیکن کھانا معیوب سمجھا جاتا ہے اور وہ پینے صرف کپڑے زیور میں صرف کرنا مستحسن سمجھا جاتا ہے۔

اب جو پیسے لڑکی کے باپ نے کھائے وہ تو گئے یا جس کا کھانا کھلایا وہ بھی گئے اس کا مطالبہ نہیں ہوتا لیکن جو زیور بنایا جاتا ہے اس کو لڑکی اپنے ساتھ لے کر خاوند کے گھر آتی ہے اور اپنے استعمال میں لاتی ہے لیکن خاوند مالک سمجھا جاتا ہے۔ وقت ضرورت اس کو فروخ بھی کر سکتا ہے۔ اور رہن بھی رکھ سکتا ہے۔ عورت کی وفات کے بعد خاوند مالک ہوتا ہے اور بعد طلاق بھی اور بعض جگہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ لڑکی یا اس کا باپ قبضہ کر لیتا ہے اور خاوند کو نہیں دیا جاتا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کے نکاح کے وقت لڑکے کے پاس سے زیور اور کپڑے لینا یا اس کے لئے پیسے لینا اس کی کوئی اصل قرون اولیٰ میں ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیا ہے اور اس طریقے سے پیسے لینا جائز ہے یا نہیں اور خصوصاً سودی قرض۔ اور اگر جائز ہے تو پھر یہ مہر معجل ہے یا ہبہ ہے یا عاریت؟

المستفتی نمبر ۲۳۳۰ مولوی احمد ثبات صاحب (ضلع سورت) ۵ ذی قعدہ سن ۱۳۵۷ھ ۲۸ ستمبر سن ۱۹۳۸ء (جواب ۵۲) سوال اس پر مبنی ہے کہ منگنی کے وقت لڑکی والے شوہر اور اس کے اولیاء سے ایک معین رقم مثلاً دو سو چار سو یا ہزار دو ہزار روپیہ نقد مانگتے ہیں یا زیور اور کپڑے کی صورت میں طلب کرتے ہیں اور جب تک شوہر دینا منظور نہ کرے منگنی نہیں ہوتی اور اس رسم کے التزام کی وجہ سے بسا اوقات بات ختم اور منگنی چھوٹ جاتی ہے یا شوہر کو سودی قرض لے کر مطالبہ منظور اور پورا کرنا پڑتا ہے تو سائل اس رسم کے التزام اور اس کے لئے سودی قرض لے کر رسم پوری کرنے کے متعلق سوال کرتا ہے کہ یہ بات کیسی ہے تو اس کا جواب ایک ہی ہے کہ یہ التزام اور رسم کے طور پر اس کی پابندی اور اس کے لئے سود جیسے گناہ کبیرہ کا ارتکاب یقیناً مذموم اور سخت بری بات ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس رقم کی حیثیت کیا ہے، مہر میں شامل ہے یا ہبہ ہے یا عاریت تو بظاہر مہر میں شامل نہیں ہوتی کیونکہ مہر کی مقدار اکثری طور پر ایک سو ساڑھے ستائیس روپے معین ہوتی ہے اور یہ رقم مختلف مقدار کی ہوتی ہے اور مہر کے ذکر کے ساتھ اس کا ذکر نہیں کیا جاتا نیز جیسا کہ سوال میں مذکور ہے شوہر اس رقم کے زیور وغیرہ کو عورت سے واپس بھی لے لیتا ہے اور عورت کو واپس دینے میں عذر نہیں ہوتا اس طرح اس کو ہبہ یا ہبہ بھی قرار نہیں دے سکتے کیونکہ اس صورت میں بھی عورت سے محالیت قیام زوجیت یا بعد طلاق یا بعد موت اس رقم کو واپس لینے کا زوج کو حق نہیں حالانکہ ان سب صورتوں میں اس کو واپس لینے کا حق دار سمجھا جاتا ہے۔ پس شوہر کے حق واپسی کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کی حیثیت متعین ہے کہ عاریت ہوتی ہے اور اس حیثیت کے لحاظ سے اولیاء زوجہ کو

زوج سے منگنی کے وقت اس کا مطالبہ کرنا اور اصرار کرنا اور رقم کی کمی زیادتی پر جھگڑا کرنا اور منگنی توڑ دینا یہ سب باتیں محض لغو اور شرعی اصول سے غلط اور ناجائز ہیں کیونکہ عاریت کا مطالبہ کرنا تو درکنار ہدیہ یا بیہ کا مطالبہ کرنا بھی جائز نہیں لا جبر فی التبرع (۱) مشہور فقہی قاعدہ ہے۔ پس مطالبہ اور جبر سے جو رقم لی جائے وہ یا تو مہر میں شامل کی جائے کہ پھر زوج کو واپس لینے کا حق نہ ہو۔ (۲) اور یہ صورت جائز ہے یا وہ عورت کی قیمت اور عوض ہو اور یہ رشوت اور حرام ہے۔ (۳) یا اولیاء زوج کو زوج سے مطالبہ کا کوئی حق نہیں وہ اپنی خوشی سے بطور دست پیمان جو چاہے دے دے اور اسے ہدیہ یا بیہ قرار دے جس میں حق رجوع نہ ہو (۴) یا عاریت رکھے جسے واپس لے سکے۔ بہر حال یہ رسم قابل اصلاح اور اس کی موجودہ صورت واجب التبرک ہے۔ (۵)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

منگنی میں مقصود و وعدہ نکاح ہوتا ہے۔

(المجمعیۃ مورخہ ۲۳ ستمبر سن ۱۹۳۹ء)

(سوال) منگنی کے وقت لڑکی کے باپ کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی فلاں لڑکی تیرے فلاں لڑکے کو دی اور لڑکے کا باپ کہتا ہے کہ ہاں میں نے اپنے فلاں لڑکے کے لئے قبول کی۔ اس کے بعد وہ لڑکی لڑکے کو ملنے نہیں دیتے اور اس کو نصف نکاح خیال کیا جاتا ہے۔ کیا اس لڑکی کا نکاح بغیر اجازت لڑکے یا اس کے ولی کے دوسری جگہ ہو سکتا ہے؟ (جواب ۵۳) منگنی کے وقت جو الفاظ کہے جاتے ہیں وہ وعدہ نکاح کے ہوتے ہیں۔ نکاح منعقد کرنا مقصود نہیں ہوتا۔ اسی لئے نکاح دوبارہ مجلس منعقد کر کے کیا جاتا ہے۔ پس منگنی کے اوپر نکاح کے احکام جاری نہیں ہو سکتے۔ (۶) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

- ۱۔ فعلی اعتبار الا بتداء لا یلزم التاجیل اذا لا جبر فی التبرع۔ (رد المحتار، کتاب التبرع، باب بیع الفاسد، ۵/ ۱۵۸، سعید)
- ۲۔ واذا بعث الزوج الی اهل زوجته اشیاء عند زفافها، منها دینار، فلما زفت الیہ اراد ان یسترده من المرأة الدینار لیس له ذلك اذا بعث الیها علی جهة التملیک۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فی جہاز البیت، ۱/ ۳۳۷، ماجدیہ)
- ۳۔ ولو اخذ اهل امراة شئاً عند التسلیم فلزوج ان یسترده، لا نه، رشوة۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فی جہاز البیت، ۱/ ۳۳۷، ماجدیہ)
- ۴۔ ولا رجوع فیما بیہه لزوجته، فالعبرة لوقت الہبة لا لوقت الرجوع فالزوجیة من الموانع من الرجوع کالموت۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب النفقة، ۳/ ۵۹۶، سعید)
- ۵۔ ولو اخذ اهل المرأة شئاً عند التسلیم فلزوج ان یسترده، لا نه رشوة۔ (ہندیہ، کتاب النکاح، باب المحرم، ۱/ ۳۳۷، ماجدیہ)
- وفي قواعد الفقه: ما حرم اخذه حرم اعطاءه۔ (قواعد الفقه، ۱۱۵، الصرف، پبلشرز)
- ۶۔ قال فی الرد: لو قال هل اعطيتها فقال اعطيتها ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان للعقد فنکاح۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۱۱/ ۳، سعید)

تیسرے باب

اذن لینا (استیذان)

لڑکی سے پوچھے بغیر نکاح کرنا

(سوال) ہمارے یہاں کسی لڑکی سے اس کے نکاح کے وقت اجازت نہیں لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اجازت لینے کی کوئی ضرورت نہیں اس طرح بھی نکاح ہو جاتا ہے۔ لہذا ان کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟ نکاح ہوتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۴) کسی عاقلہ بالغہ کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر جائز نہیں۔ اگر اس کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح باپ نے کسی جگہ کر دیا تو نکاح اس کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اگر وہ نکاح کو چاہنے لگے گی تو جائز ہو گا ورنہ باطل ہو جائے گا۔ لا یجوز نکاح احد علی بالغہ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بکرا کانت او ثیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہ جاز و ان ردته بطل کذا فی السراج الوہاج (ہندیہ (۱) ج ۱ ص ۳۰۹) ہاں اگر ولی اقرب اس کا وکیل یا قاصد باکرہ سے استیذان کرے اور وہ چپ ہو جائے تو اس کا یہ چپ ہو جانا بھی اجازت ہے یا کوئی ایسا کام کرے جس سے رضائیت ہو تو وہ بھی اجازت سمجھی جائے گی۔ وان استاذن الولی البکر البالغہ فسکت فذلک اذن منها و کذا اذا امكنت الزوج من نفسہا بعد مازو جہا الولی فہو رضا و کذا لو طابت بصدقہا بعد العلم فہو رضا ہکذا فی السراج الوہاج (ہندیہ (۲) ج ۱ ص ۳۰۶) لیکن اگر کسی اجنبی یا ولی بعید نے استیذان کیا تو صراحتاً اجازت ضروری ہے۔ سکوت اجازت نہیں۔ وان کان لها ولی اقرب من المزوج لایکون السکوت منها رضا ولها الخیار ان شاء ردت (ہندیہ (۳) ج ۱ ص ۳۰۶)

بالغہ عورت کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر درست نہیں

(سوال) مسماۃ مختارہ بالغہ بنت مسماۃ فیاضی کا عقد نکاح مسمی شکور ولد قطبہ قوم شیخ سے بلا اجازت مسماۃ مختارہ مذکورہ کیا گیا۔ مگر اس کی والدہ سے جب کہ وہ بیمار اور بد حواسی کی حالت میں تھی اجازت لے لی گئی تھی۔ کیا ایسی صورت میں مسماۃ مذکورہ کا نکاح درست ہو یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۸۴ء مسماۃ فیاضی۔ بارہ ہندو اور دہلی۔ یکم رمضان سن ۱۳۵۶ھ

(جواب ۵۵) بالغہ عورت کا نکاح بغیر اس کی اپنی اجازت کے درست نہیں ہوتا۔ (۴) ماں نے اگر بیماری و بد حواسی کی حالت میں اجازت دے دی تو یہ اجازت معتبر نہیں کیونکہ بد حواسی کی اجازت کا عدم ہے۔ (۵) اگر حواس درست ہونے کی حالت میں اجازت دی ہو جب بھی نکاح لڑکی کی رضامندی پر موقوف تھا۔ اگر اس نے منظور نہ کیا ہو اور نکاح کی خبر پاتے ہی ناراضی کا اظہار کر دیا ہو تو نکاح باطل ہو گیا۔ (۶)

(۱) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۲۸۷/۱، ماجدیہ

(۲) ایضاً

(۳) ایضاً

(۴) لا یجوز نکاح احد علی بالغہ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بکراً کانت او ثیباً (الہندیہ، ۲۸۷/۱، ماجدیہ)

(۵) لو کذا یقال فیمن اختل عقله لکبر او لمرض او لمصیبة فاجتہ، فمادام فی حال غلبۃ الخلل فی الاقوال والافعال لا تعتبر اقوالہ وان کان یعلمہا ویردہا، لان هذه المعرفة والا رادة غیر معتبرۃ لعدم حصولہا عن ادراک صحیح کما لا تعتبر من الصبی العاقل۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، ۳/۲۴۳، سعید)

(۶) لا یجوز نکاح احد علی بالغہ..... فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہ جاز و ان ردته بطل۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۲۸۷/۱، ماجدیہ)

عورت کا کسی کو اپنا اختیار دینا

(سوال) زن بالغہ باکرہ برضا و رغبت خویش تحریر اختیار نفس خود دادہ باشد مگر بریں تحریر گواہ کسی نباشد و بر سیدن رقعہ ایجاب آن شخص مذکور رو بروے دو گواہان عاقل بالغ حر قبول کند و گواہان ربر آل تحریر اعتماد دست کہ اس تحریر از دست فلاں مذکورہ مسماۃ آمدہ است دریں صورت نکاح شرعی منعقد شود یا نہ۔

(ترجمہ) ایک بالغہ باکرہ عورت نے برضا و رغبت خود اپنے نفس کا اختیار تحریراً دوسرے کو دیا۔ مگر اس تحریر پر کسی کی گواہی نہیں ہے۔ اس رقعہ ایجاب کے پہنچنے پر اس شخص مذکور نے دو عاقل بالغ آزاد گواہوں کے سامنے قبول کیا۔ ان دو گواہوں کو اس تحریر پر اعتماد اور وثوق ہے کہ یہ تحریر فلاں عورت کی ہے۔ اس صورت میں شرعاً نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۶۳ حکیم عبدالعزیز صاحب (لائل پور) الجمادی الاول سن ۱۳۵۷ھ ۱۰ جولائی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۵۶) اس مسئلہ صور مختلفہ دارد۔ عبارت تحریر زن چہ بود و آل تحریر بطور توکیل بود یا بطور ایجاب بود و در مجلس عقد رو بروے گواہان خواندہ شد یا نہ و حکم ہر صورت جداست پس مناسب این است کہ از علمے کہ در آل جامعہ وجود باشد حکم دریافت کنند۔

(ترجمہ) اس واقعہ کے متعلق مختلف سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ عورت کی تحریر کی عبارت کیا تھی؟ اور وہ تحریر بطور توکیل کے تھی یا بطور ایجاب کے؟ اور مجلس عقد میں گواہوں کے سامنے پڑھی گئی یا نہیں؟ اور حکم ہر صورت کا جدا ہے۔ پس مناسب یہ ہے کہ آپ کسی مقامی عالم سے واقعہ بیان کر کے حکم دریافت کر لیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

بیوہ بالغہ کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر جائز نہیں

(سوال) ایک عورت بیوہ بالغہ کا نکاح بلامرضی ہوا۔ بالکل رضامند نہ تھی۔ جبراً اس کا نکاح کر دیا گیا۔ بیوہ نے اپنے نفس کا اختیار نہیں دیا۔ یہاں تک کہ جب عورت کو نکاح کی خبر پہنچی تو فوراً کہنے لگی کہ جس کے ساتھ میرا نکاح ہوا ہے وہ تو میرا بیٹا ہے میں ہرگز رضامند نہیں ہوں۔ اب تک انکار کر رہی ہے۔ آیا یہ نکاح ہو لیا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۸۹ عبدالغفور دہلی۔ ۲ شوال سن ۱۳۵۶ھ ۶ دسمبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۵۷) اگر واقعات مندرجہ بالا صحیح ہیں تو نکاح نہیں ہوا (۱) اور عورت مذکورہ اپنی مرضی کے مطابق دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(جواب دیگر ۵۸) (از مجموعیہ مورخہ ۲۲ ستمبر سن ۱۹۲۵ء اگر بیوہ بالغہ کا نکاح اس کی رضامندی حاصل کئے بغیر کر دیا جائے مگر نکاح کی خبر پانے پر وہ رضامندی دے دے تو نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) لایجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذ نہا بکراً کانت او ثیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہ جاز وان ردتہ بطل ، کذا فی السراج الوہاج۔ (المنہیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۷، ما جدید) (۲) ایضاً

فضولی کے نکاح کرنے کے بعد عورت نے اپنا نکاح دوسری جگہ کر لیا، کیا حکم ہے؟

(المجمعیۃ مورخہ ۱۸ نومبر سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) زید نے ہندہ بالغہ کا نکاح اس کی رضامندی کے خلاف ایک مجلس میں کر دیا۔ بعد خبر ہونے کے ہندہ نے اسی وقت اپنا نکاح دوسری مجلس میں کر لیا۔

(جواب ۵۹) بالغہ کا نکاح بغیر اس کی رضامندی اور اجازت کے نہیں ہو سکتا۔ (۱) ہندہ نے اگر پہلے نکاح کی خبر سن کر فوراً اپنی ناراضگی کا اظہار کر دیا ہو اور بعد میں دوسرا کر لیا تو دوسرا نکاح صحیح ہو گیا۔ (۲)

فقط محمد کفایت اللہ غفر لہ،

لڑکی والدین کی عزت کی خاطر نکاح پر خاموش رہنے کے بعد سسرال جانے سے انکار کرے تو کیا حکم ہے؟

(المجمعیۃ مورخہ ۱۶ اکتوبر سن ۱۹۳۱ء)

(سوال) عرصہ تقریباً ایک سال کا ہوا کہ ہندہ کا نکاح اس کے والد کی رضامندی سے ہو گیا تھا۔ حالاں کہ شرعاً لڑکی کو اپنی رائے کا اظہار کرنے میں کوئی مانع نہیں۔ مگر چونکہ ہندوستان میں یہ دستور عام ہو گیا ہے کہ لڑکی کو اس وقت اپنے والدین کی عزت کا خیال کرتے ہوئے مجبوراً خاموشی اختیار کرنی پڑتی ہے۔ لڑکی کی عمر اس وقت بیس سال کی ہے اور جن صاحب سے نکاح ہوا ان کی عمر پچاس سال ہے۔ لڑکی کے والد کا انتقال ہو گیا ہے۔ ابھی محض نکاح ہی کی رسم ادا ہوئی ہے رخصتی نہیں ہوئی۔ لڑکی سسرال جانے کے لئے بالکل تیار نہیں ہوتی اور شوہر طلاق دینے کے لئے تیار نہیں ہے۔ حالانکہ لڑکی کے رشتہ دار لڑکی کے شوہر سے کوئی مہر وغیرہ طلب نہیں کرتے۔

(جواب ۶۰) اگر نکاح کے وقت لڑکی بالغہ تھی اور اس نے نکاح سے نارضا مندی کا اظہار کر دیا تھا اور خاندان کے یہاں گئی بھی نہ ہو اور زفاف نہ ہوا ہو تو یہ نکاح ہی نہیں ہوا۔ (۱) لیکن اگر لڑکی نے لڑن دے دیا ہو اور زفاف ہو چکا ہو تو اب لڑکی کا انکار مفید نہیں۔ (۲) اب علیحدگی کی صورت طلاق یا خلع ہے۔ اگر خاندان طلاق نہیں دیتا تو خلع کی صورت کرنی چاہیے۔ یعنی مہر معاف کر کے یا اور بھی کچھ رقم دے کر طلاق لی جائے۔

محمد کفایت اللہ غفر لہ،

(۱) لا يجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنیها بکراً کانت او نیسا۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱-۲۸۷، ماجدیۃ)

(۲) فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتھا، فان اجازتہ جاز وان روتہ بطل۔ (ایضاً)

(۳) بالغۃ زوجھا ابوھا فبلغھا الخبر فقلت لا ارید او قالت لا ارید فلانا فالمختار انه یكون ردا فی الوجهین (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۸، ماجدیۃ)

(۴) بولو کانت البکر قد دخل بها زوجها ثم قالت لم ارض لم تصدق علی ذلك وکان تمکینھا ایام من الدخول بها رضا الا اذا دخل بها وہی مکروهۃ۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱، ۲۸۹، ماجدیۃ)

چوتھاب

ولایت اور خیار بلوغ

پرورش سے حق ولایت حاصل نہیں ہوتا

(سوال) ہندہ کو ایک عورت اور اسکے شوہر نے حالت یتیمی میں چھ سات برس کی عمر سے بوجہ نہ ہونے ماں باپ کے پرورش کیا۔ جب ہندہ کی عمر بارہ برس کی یا کچھ زیادہ کی ہو گئی تو ایک شخص نے اپنی وکالت سے نکاح کر دیا اور رخصت نہیں کیا۔ اقرار بالغ ہو جانے کا کیا بعد میں اس شخص کے فعل لڑکی کے مصنوعی ماں باپ کو بھی معلوم ہوئے کہ لڑکا چور ہے۔ علاوہ ازیں جو کچھ اس کے متعلق فعل ہیں سب کرتا ہے۔ اب ہندہ بالغ ہوئی ہے اور اس کو وہ نکاح جو کہ مصنوعی ماں باپ نے کیا ہے منظور نہیں ہے۔ آیا وہ نکاح عند اللہ وعند الرسول فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب) (از مولوی محمد ابراہیم دہلوی) صورت مذکورہ میں ہندہ کو اختیار فسخ نکاح حاصل ہے اور صورت اس کی یہ ہے کہ وہ معاً بلوغ یعنی ایام شروع ہوتے ہی دو گواہوں کے سامنے کہے کہ میں نے اپنے اس نکاح کو فسخ کر دیا۔ پس یہ نکاح فسخ ہو جائے گا۔ (۱) اور بہتر یہ ہے کہ اس فتوے کو حاکم وقت کے ہاں پیش کر کے تصدیق کرا لے تاکہ شوہر کو کوئی فساد کا موقع نہ رہے۔

محمد ابراہیم

(جواب ۶۱) (از حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ) هوالموفق۔ سوال سے ظاہر ہے کہ ہندہ کو ایسے شخصوں نے پالا جو اس کے ساتھ کوئی تعلق نسبی نہیں رکھتے۔ نیز مسائل سے معلوم ہوا کہ ہندہ کا کوئی ولی نسبی موجود نہیں ہے نہ قریب نہ بعید۔ ایسی حالت میں ہندہ کا نکاح یا تو بعد بلوغ خود ہندہ (۲) کی اجازت سے یا قاضی شرعی کی اجازت سے صحیح ہو سکتا تھا۔ (۳) یہ لوگ جنہوں نے نکاح کیا ہے محض فضولی (۴) ہیں اور ہندہ بوقت نکاح خود نابالغ تھی اور فضولی کا کیا ہوا نکاح اس وقت موقوف ہوتا ہے جب کہ کوئی مجیز یعنی کوئی نافذ کرنے والا عقد کے وقت موجود ہو اور صورت سوال میں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں مجیز عقد یا تو خود ہندہ ہو سکتی تھی (اگر بالغ ہوتی) یا قاضی شرعی۔ لیکن ہندہ نابالغ ہے اور قاضی شرعی ہندوستان میں موجود نہیں۔ لہذا یہ نکاح باطل ہے۔ منعقد ہی نہیں ہوا۔ فسخ کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ وما لا معجز له ای مالیس له من یقدر علی الا جازۃ بیطل کما اذا کانت تحتہ حرۃ فزوجہ الفضولی امۃ او اخت امراتہ او خامسۃ او زوجۃ معتدۃ او معنونة او صغیرۃ یتیمۃ فی دار الحرب او اذا لم یکن سلطان ولا قاض لعدم من یقدر علی الا مضاء حالۃ العقد فوقع باطلاً انتھی۔ (۱) (ردالمحتار نقلاً عن الفتح)

محمد کفایت اللہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

فسق ولایت سے مانع نہیں

(سوال) ایک شخص تھا اس کی ایک لڑکی ہے اور ایک لڑکا۔ لڑکے کی عمر ۲۵ سال کی ہے اور لڑکی کی عمر ۱۷۔ ۱۸ برس

(۱) فان زوجها غیر الاب والتجد فلکل واحد منهما الخیار اذا بلغ ان شاء قام علی النکاح وان شاء فسخ (الهدایۃ، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء، ۲/ ۲۱۷، شرکتہ علمیۃ)

(۲) صغیرۃ زوجت نفسها ولا ولی ولا حاکم..... توقف ونفذ باجاستها بعد بلوغها (الردالمحتار، باب الولی، ۳/ ۸۰، سعید)

(۳) واذا عدم الاولیاء فالولی الی الامام والحاکم لقوله علیہ السلام: "السلطان ولی من لا ولی له" (الهدایۃ، باب فی الاولیاء، ۲/ ۳۱۹، شرکتہ علمیۃ)

(۴) بولوکان الصغیر والصغیر ففی حجر رجل یعولها کالمعتق ونحوہ فانہ لا یملک تزویجہما۔ (المحندی، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۳، ماجدی)

کی ہے۔ ان دونوں کی شادی ہو چکی ہے۔ پھر اس شخص نے دوسرا نکاح کیا تھا اس سے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا چھوڑ کر وہ شخص مر گیا۔ اب اس شخص کی بیوی نے دوسرا شوہر کر لیا۔ ان تین لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کی عمر ۱۴ سال کی ہے اور دوسری ۱۱۔ ۱۲ سال کی ہے۔ تیسری ۶۔ ۷ برس کی ہے۔ چوتھا لڑکا قریب ۳ سال کا ہو کر مر گیا۔ چچا اور بھائی بچوں کا شرابی کہانی ہے۔ اور بچوں کی دوا بھی موجود ہے۔ اب جو لڑکی چودہ برس کی ہے اس کا نکاح سویتلایا پاپیاں اور کوئی رشتہ دار مثلاً نانی وغیرہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۲) نابالغوں کے نکاح کی ولایت بھائی کو اس کے بعد چچا کو ہے۔ ان کا شرابی کہانی ہونا مانع ولایت نہیں۔ واقرب الا ولیاء الی المراءة الابن ثم ابن الابن وان سفلی ثم الاب ثم الجد ابوا لا ب وان علا کذا فی المحيط ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب الخ انتھی مختصراً (ہندیہ) (۲) والفسق لا یمنع الولاية کذا فی فتاویٰ قاضی خان (ہندیہ) (۳) پس سویتلایا پاپیاں اور کوئی ان نابالغوں کا نکاح نہیں کر سکتا۔ ولو کان الصغیر او الصغیرة فی حجر رجل یعولهما کالمملکت ونحوہ فانہ لا یملک تزویجہما کذا فی فتاویٰ قاضی خان (ہندیہ) (۴)

فاتر العقل باپ کو نابالغ اولاد پر ولایت نہیں

(سوال) باپ فاطر العقل اور مضبوط الحواس ہے۔ اس کی ولایت نکاح کے بارے میں اس کی لڑکی نابالغہ کے متعلق صحیح ہے یا نہیں۔ لڑکی نے بالغ ہو کر اس تعلق سے ناراض مندی ظاہر کی تو اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ اگر خاموش رہی تو اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ باپ نے ہوش و حواس میں آنے کے بعد اس عقد سے اختلاف کیا ہو تو اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ اگر اختلاف نہ کیا ہو تو اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ اگر ہوش میں آنے کے بعد تھوڑے عرصے تک کچھ اختلاف نہ کیا ہو اور بعد میں غیر کفو ہونے کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے اختلاف کیا ہو تو اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ نکاح فاصلہ بعید پر ہو اور اس حالت میں کہ لڑکی کو یا اس کی والدہ کو کچھ اطلاع نہیں۔ نکاح کے وقت لڑکی کا بیچا موجود تھا جو صحیح المزاج تھا۔

(جواب ۶۳) فاطر العقل اور مضبوط الحواس والد کی ولایت نابالغ اولاد کے حق میں صحیح نہیں۔ واذا جن الولی جنونا مطبقاً تزول ولا ینہ وان کان یجن ویفیک لا تزول ولا ینہ وتنفذ تصرفاته فی حالة الافاقہ کذا فی الذخیرة (ہندیہ ج ۱ ص ۳۰۲) (۵) جب کہ والد کی ولایت صحیح نہیں اور بیچا کی ولایت سے نکاح ہو تو بعد بلوغ فوراً لڑکی کے انکار سے نکاح فسخ ہو جائے گا۔ لیکن حکم حاکم مجاز شرط ہے۔ وان زو جہما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ ویشرط فیہ القضاء انتھی مختصراً (ہندیہ ج ۱ ص ۳۰۴) (۶) اور اگر چہ رہی تو اس کا یہ اختیار باطل ہو جائے گا۔ ویبطل هذا الخیار فی جانبها بالسکوت اذا کانت بکراً

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفارة، ۳/۹۸، سعید

(۲) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/۲۸۳، ماجدیہ

(۳) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۳، ماجدیہ

(۴) ایضاً

(۵) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/۲۸۳، ماجدیہ

(۶) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۵، ماجدیہ

ولا یمتد الی اخر المجلس حتی لو سکتت کما بلغت وهی بکر بطل الخیار (ہندیہ (۱) ج ۱ ص ۳۰۴) جب کہ باپ کی ولایت صحیح نہیں تو اس کا اختلاف کسی اعتبار سے ہو معتبر نہیں۔ ویبطل ولایۃ الاب بعد بمجنی الا قرب لا ماعقدہ لانہ حصل بولایۃ تامۃ کذا فی التبین (ہندیہ (۲) ج ۱ ص ۳۰۲) اگر نکاح اتنے فاصلے پر ہو کہ وہ مسافت منقطع ہو تو نکاح نہیں ہوا۔ و ذکر فی البدائع اختلاف المشائخ فیہ و ذکر ان الاصح القول بزوالہا وانتقالہا للابعد (رد المحتار (۳) ج ۲ ص ۳۴۱)

بھائی کی رضا مندی کے بغیر نابالغہ لڑکی کا نکاح والدہ کر دے تو وہ منعقد نہیں ہوتا

(سوال) محمود کی بیوہ کی دو اولادیں ہیں۔ لڑکا باسم بشیر اور لڑکی باسم زہرہ۔ بیوہ محمود نے بلا شرکت خویش واقارب محمود اپنی دختر یعنی زہرہ کا کہ اس کی عمر اس وقت گیارہ سال کی تھی زید بالغ کے ہمراہ نکاح کر دیا۔ اس کے برادر حقیقی یعنی بشیر کی مرضی نہ تھی۔ وہ ناراض ہو کر ریاست بے پور چلا گیا اور تانہ زوز ہیں ہے۔ لڑکی کا عقد کئے ہوئے عرصہ ساٹھ تین سال کا گزرا۔ اور لڑکی یعنی زہرہ اپنی والدہ کے کئے ہوئے نکاح سے ناخوش ہے اور اس شوہر کے ساتھ بسر کرنا نہیں چاہتی۔ اب سن بلوغ کو پہنچ کر اس نکاح کو جو بحالت نابالغی ہوا فسخ کرنا چاہتی ہے اور نکاح ثانی کی خواہش رکھتی ہے۔

(جواب ۶۴) صورت مسئلہ میں چونکہ زہرہ خود نابالغ تھی اس لئے اس کے نکاح کا اختیار اس کے بھائی بشیر کو تھا اگر وہ بالغ ہو۔ ماں کا کیا ہوا نکاح اسی وقت صحیح ہو سکتا تھا جب کہ زہرہ کا بھائی بشیر اجازت دے دیتا۔ لیکن چونکہ وہ اس نکاح سے ناخوش تھا اور اسی ناراضی کی وجہ سے بے پور چلا گیا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے لہذا یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا زہرہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ وان زوج الصغیر ابعدا ولیاء فان کان الاقرب حاضراً وهو من اهل الولاية توقف نکاح الابعد علی اجازتہ (۴) (ہندیہ ج ۱ ص ۳۰۳) اور اگر بشیر نے بوقت نکاح اجازت دے دی ہوتی یا بعد نکاح رضا مندی ظاہر کر دی ہوتی تو نکاح ہو جاتا لیکن پھر بھی زہرہ کو بوقت بلوغ اس نکاح کے فسخ کر دینے کا اختیار حاصل ہوتا۔ لیکن فسخ کے لئے حکم حاکم مجاز کی ضرورت ہے۔ وان زوجهما غیر الاب والجد فلکل واحد منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ (ہندیہ (۵) ج ۱ ص ۳۰۴)

ولی اقرب کی عدم موجودگی میں پھوپھی نے نابالغہ کا نکاح کر دیا، شوہر مفقود ہے، کیا کیا جائے؟

(سوال) ہندہ کی شادی ہندہ کی پھوپھی نے بلا موجودگی والد ہندہ عمر تخمیناً ۱۱-۱۲ سال غیر اجازت والد ہندہ کے کر دی تھی اور وہ شخص جس کے ہمراہ ہندہ کی شادی کر دی تھی عرصہ تخمیناً ۹-۱۰ سال سے مفقود الخیر ہے۔ ہر چند اس کی تلاش کی گئی مگر آج تک کوئی نشان نہیں ملا۔ اور ہندہ اب بالغ ہو گئی ہے زمانے کے اعتبار سے ہر وقت خطرہ ہے۔ ہندہ کی شادی دوسری ہو سکتی یا نہیں یا ہندہ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۵) اگر والد ہندہ کی موجودگی میں ہندہ کا نکاح اس کی پھوپھی نے کیا تھا اور ہندہ کے والد نے اس کی خیر

(۱) الہندیۃ، النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۶، ماجدیۃ

(۲) الہندیۃ، النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیۃ

(۳) رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۸۲، سعید

(۴) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱، ۲۸۵، ماجدیۃ

(۵) ایضاً

ہونے پر ناراضی ظاہر کر دی تھی تو نکاح ہی باطل ہو گیا۔ فلوزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ (۱) در مختار) لیکن اگر والد نے اس نکاح پر رضامندی ظاہر کر دی ہو تو نکاح صحیح ہو گیا مگر چونکہ خاوند ۹۔ ۱۰ برس سے مفقود الخبر ہے اور ہندہ کو دوسرے نکاح کی حاجت ہے اس لئے موافق فتویٰ متاخرین حنفیہ کے اس کو جائز ہے کہ حاکم مجاز سے خاوند کی موت کا حکم حاصل کر کے عدت و فوات پوری کرے اور پھر جہاں چاہے نکاح کر لے۔ (۲)

خسر کو ولایت نکاح حاصل نہیں

(سوال) مسماۃ مریم کا خاوند فوت ہو گیا۔ اب اس کا خسر چاہتا ہے کہ مریم کا نکاح اپنے دوسرے بیٹے سے کر لوں مگر مریم کا دل و اتمام خویش و اقارب اس نکاح سے ناراض ہیں اور چاہتے ہیں کہ مریم کا نکاح ہم اپنی مرضی کے موافق کریں گے۔ سو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مریم کا نکاح طرز مذکور سے درست ہے یا نہیں اور مریم کا خسر در حال نابالغی مریم اس پر جبر نکاح کر سکتا ہے؟ نیز در حال بلوغ کیا حکم ہے۔ مریم کو در حال بلوغ اپنے نکاح کا اختیار ہے یا اس کے خسر یا دادا کو؟ (جواب ۶۶) اگر مریم اب تک نابالغہ ہے تو اس کے نکاح کا اختیار اس کے دادا کو ہے۔ (۳) بغیر اجازت دادا کے اس کا نکاح صحیح نہیں۔ جب کہ مریم کا باپ زندہ موجود نہ ہو۔ اگر باپ موجود ہو تو باپ کو اختیار ہے اور اگر مریم بالغہ ہو تو خود اس کی اجازت سے اس کا نکاح جہاں وہ چاہے ہو سکتا ہے۔ (۴) بہر حال خسر کو مریم کے نکاح کا کوئی اختیار نہیں۔ والولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث والحجب الخ (در مختار مختصراً) (۵)

وعدہ پورانہ کرنے سے نکاح باطل نہیں ہوتا

(سوال) مسماۃ ہندہ کا نکاح بہ حالت نابالغی بولایت اس کے والد کے ہمارا زید نابالغ بولایت اس کے نانا کے ہوا اور وقت نکاح شرائط ذیل قرار پائیں :-

- (۱) مہر معجل بہ تعدا دو ہزار روپیہ نقد و وقت ادا کیا جائے گا۔
- (۲) شہر جے پور میں دکانات مالیتی ڈھائی ہزار روپیہ جن کے کرایہ کو ہندہ علاوہ نان و نفقہ کے دیگر ذاتی مصارف میں لے سکتی ہے خرید کر دی جائیں گی۔ زید کو ان کے بیع و رہن کا اختیار نہ ہوگا۔
- (۳) ایک مکان قیمتی دو ہزار روپیہ ہندہ وزید کی بود و باش کے واسطے جے پور میں خرید کیا جائے گا۔ یہ بھی ملک ہندہ کا ہی سمجھا جائے گا۔

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۸۱، سعید
 (۲) متاخرین احناف نے تو ضرورت کی بناء پر چار سال کے بعد کسی مالکی قاضی سے فسخ نکاح کا فتویٰ دیا ہے اور اگر کوئی مالکی میسر نہ ہو تو لام مالک رحمۃ اللہ کے مذہب پر فتویٰ دینا جائز قرار دیا ہے۔
 ولا یفرق بینہ و بینہا ولو بعد مضي اربع سنین خلافاً لما لک (الدر المختار) وفي الرد: (خلافاً لما لک) فان عدتہ تعدت زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي اربع سنین وهو مذهب الشافعی القديم، واما المیراث فمذہبہما کمدہنا فی التقدير تسعین سنة، اور الرجوع الی رائج الحاکم۔ وقد قال فی النزایة: الفتوی فی زماننا علی قول مالک، وقال الزاهدی کان بعض اصحابنا یفتون بہ لاضرورة، واعترضہ فی النہر وغیرہ بانہ لا داعی الی الافتاء بمذہب الغیر لامکان الترافع الی مالکی یحکم بمذہبہ، وعلی ذلك مشی ابن وہبان فی منظومہ ہناک، لکن قدمنا ان الکلام عند تحقق الضرورة حیث لم یوجد مالکی یحکم بہ۔ (رد المختار کتاب المفقود، ۳، ۲۹۵، ۲۹۶، سعید)

(۳) وللولی النکاح الصغیر والصغیر۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۳، سعید)

(۴) ویعتقد نکاح الحرۃ العاقلة البالغة بوضاہل۔ (الحدیث، باب فی الاولیاء، ۲، ۳۱۳، شریعتی علیہ)

(۵) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۷، سعید

(۴) ہم سب لوگ مع اہل و عیال سکونت اجیر ترک کر کے یہاں جے پور میں رہا کریں گے۔

شرط اول کا ایفاء اس طور سے ہوا کہ بجائے دو ہزار نقد کے زیور جو وقت نکاح دو ہزار کلیمان کیا گیا تھا بعد کا پندرہ سو کا نکلا۔
 لمانہ رکھا جا کر یہ اقرار کیا گیا کہ ایک ماہ کے بعد روپیہ دے کر زیور لے لیا جائے گا۔ جس کا ایفاء چہ اس کے کہ زیور تعداد
 مہر سے کم تھا نہیں کیا گیا۔ باقی ہر سہ شرائط کا ایفاء سمدت ایک سال بدین شرط کہ اگر مدت المعینہ میں شرائط مذکورہ بالا کا
 ایفاء نہ ہووے تو مسماۃ کو طلاق مطلق اور جو زیور لمانہ بے عوض مہر رکھا گیا ہے اس سے بھی کچھ دعویٰ نہ ہوگا۔ چنانچہ اس کو دو
 سال گزر گئے۔ آج تک ولی زید کی جانب سے نہ تو شرائط کا ایفاء ہوا اور نہ اس مدت میں ولی زید کی طرف سے کوئی مراسم
 رشتہ داری ظہور میں آئیں۔ اب ہندہ بالغہ ہے اور والدین کے گھر میں مقیم ہے اور اپنے شوہر کے یہاں جانے سے
 ناراضگی ظاہر کرتی ہے۔ ایسی صورت میں مسماۃ ہندہ کو جو نہ ہونے ایفاء شرائط طلاق ہوئی یا نہیں اور وقت بلوغ
 ناراضی ظاہر کرنے سے نکاح فسخ ہو گیا نہیں؟

(جواب ۶۷) زید نابالغ کا نکاح جو اس کے نانائے کیا ہے اگر نانائے زیادہ قریب کا ولی کوئی موجود نہ ہو اور نکاح میں جو
 مہر قرار پایا ہے (یعنی دو ہزار نقد ڈھائی ہزار کی دکانیں دو ہزار کا مکان) اس میں غبن فاحش نہ ہو تو یہ نکاح صحیح ہوا۔ ورنہ
 اگر کوئی ولی قریب موجود ہو تو اس کی اجازت پر موقوف ہے اور اگر مہر میں غبن فاحش ہو تو نکاح باطل ہے۔ زوج الا
 بعد حال قیام الا قرب تو قف علی اجازتہ (در مختار) (۱) وان كان المزوج غیر ہمای غیر الاب و ابیہ ولو
 الام او القاضی او وکیل الاب لا یصح النکاح من غیر کفو او بغبن فاحش اصلاً (در مختار مختصراً) (۲)
 پھر ہر تقدیر صحت نکاح ہندہ کو چونکہ اس کے والد نے اس کا نکاح کیا ہے فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ فان زوجہما (ای
 الصغیر والصغیرۃ) الاب والجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما الخ (ہندیہ) (۳) اور نہ زید کے نانائے وغیرہ کے کہنے
 سے طلاق پڑ سکتی ہے۔ طلاق کا اختیار خود زوج کو ہے۔ (۴) اور بچے کی طلاق قبل از بلوغ نافذ نہیں ہوتی۔ ولا طلاق
 الصبی وان كان یعقل الخ (ہندیہ) (۵) اسی طرح تعلیق نانائے کی طرف سے غیر معتبر ہے۔ پس صورت مسئلہ میں
 ہر تقدیر صحت نکاح زید کے بالغ ہونے تک طلاق کی کوئی صورت نہیں۔

پہلی تین شرطیں صحیح لازم ہیں۔ اور دوسری تیسری شرط کی رقم بھی منجملہ مہر سمجھی جائے گی۔ چوتھی شرط قضاء لازم
 نہیں۔ رہا مطالبہ ایفاء شرط تو اگر زید کا نانائے ضامن بھی ہوا تو اس سے اولیائے ہندہ کو دیانۃ و قضاء مطالبہ کا حق ہے اور
 ضامن نہ ہوا ہو تو صرف دیانۃ مطالبہ کیا جا سکتا ہے۔ ولا یطالب الاب بمہر ابنہ الصغیر الفقیر اذا زوجہ امرأۃ
 الا اذا ضمنہ علی المعتمد (در مختار (۶) مختصراً ج ۲ ص ۳۶۶) بخلاف الوسی فانہ یرجع لعدم
 العادۃ فی تبرعہ فصار کبقیۃ الا ولیاء غیر الاب (ردالمحتار ج ۲ ص ۳۶۷) (۷) و انت خیر بان ہذہ
 المذکورات تعتبر فی العرف علی وجہ اللزوم علی انہا من جملة المہر غیر ان المہر منہ ما یصرح

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۸۱، سعید

(۲) الدر المختار، النکاح، ۱، باب الولی، ۳، ۶۸، ۶۷، سعید

(۳) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیہ

(۴) (واہلہ زوج عاقل) احتراز بالزوج عن سید العبد و والد الصغیر۔ (ردالمحتار کتاب الطلاق، ۳، ۲۳۰، سعید)

(۵) الہندیہ، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقہ و فیمن لا یقع، ۱، ۳۵۳، ماجدیہ

(۶) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۴۱، سعید

(۷) ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۴۲، سعید

ہو کہ نہ مہر، نہ منہ ما یسکت عنہ بناء علی انه معروف لابد من تسليمه بدلیل انه عند عدم ارادة تسليمه لابد من اشتراط نفيه او تسمية ما يقابله كما مر فهو بمنزلة المشروط لفظا فلا یصح جعله عدة وتبرعا (رد المحتار (۱) ج ۲ ص ۹۷-۹۸)

تایا نے اپنے ذاتی فائدہ کے لئے نابالغہ کا نکاح کر دیا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک دختر نابالغہ کا جس کا باپ زندہ نہیں ہے اس کے تایا نے بغرض اپنے ذاتی فائدہ کے بلا رضا مندی والدہ نابالغہ کو دیگر رشتہ داران کے نکاح کر دیا ہے اور مال نابالغہ اپنے قبضہ میں کیا ہے۔ شرعیہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟

(جواب ۶۸) نابالغہ کے نکاح کی ولایت باپ نہ ہو تو چچا تایا کو ہے۔ (۲) صورت مسئولہ میں تایا کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے تا وقت یہ کہ نکاح غبن فاحش یا غیر کفو کے ساتھ ہونا ثابت نہ ہو اس نکاح پر عدم جواز کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ (۳)

نابالغہ کے مال کی ولایت چچا کو حاصل نہیں ہے۔ پس اگر خاندان کے بڑے اور معتبر لوگ چچا پر اعتماد رکھتے ہوں تو اسے امین بنا دیں اور نہیں تو نابالغہ کا مال کسی دوسرے امین کی تحویل میں دے دیں۔ (۴)

باپ نابالغہ کا نکاح کر دے تو خلاصی کے لئے طلاق ضروری ہے

(سوال) عبارات اذا عضل اولی الاقرب تنتقل الولاية الى الابد کے متعلق چند سوال ہیں :-

(۱) کفو جب کہ مہر مثل پر پیام دے تو کیا ولی اقرب صغیرہ کو اقرار کرنا ضروری ہے۔ اگر نہ کرے گا تو ظلم علی الصغیر لازم آئے گا اور عاضل قرار پائے گا اور کیا مطلق ائتناع صورت مذکورہ میں عضل ہے؟ شامی و در مختار سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب کفو اور مہر مثل کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو اور ظلم علی الصغیرہ لازم آتا ہو اس وقت ائتناع عضل ہوگا۔ پس اگر کفو اور مہر مثل فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہو اور اچھے حسب منشا پیام کا منتظر ہو اور اس وجہ سے انکار کرے جیسا کہ مروج ہے تو کیا عضل ہوگا؟

(۲) کفو صغیرہ نے ولی اقرب کو پیام دیا اور مہر کا کچھ تذکرہ نہیں کیا (کیونکہ دستور ہے کہ مہر اقرار کرنے کے بعد قرار پاتا ہے۔ اول ہی پیام کے ساتھ ذکر نہیں کرتے) ولی اقرب نے انکار کر دیا تو کیا یہ عضل ہوگا؟ ذکر مہر عضل کے لئے ضروری ہے یا نہیں؟

(۳) عضل میں ائتناع ولی کا صراحت ہونا چاہئے یا اگر قرآن سے معلوم ہو جائے کہ یہ بھی انکار کرے گا اور وہ بھی تو ایسی صورت میں ولی اجد کو ان کے بغیر کہے سنے حق تزویج حاصل ہو گیا نہیں؟

(۴) عضل کی صورتوں میں ولایت قاضی کی طرف منتقل ہوگی یا دیگر اولیاء کی طرف؟ مفتی بہ کیا ہے؟ اور یہاں چونکہ قاضی نہیں ہے تو دیگر اولیاء کی طرف ولایت منتقل ہوگی یا نہیں؟ اور اگر منتقل ہوگی تو علی الترتیب منتقل ہوگی کہ اول جس کو حق حاصل ہے جب وہ عاضل ہو تو اس کے بعد کے ولی کی طرف منتقل اور اگر یہ بھی عاضل ہو تو اس کے

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۳۰، سعید

(۲) تم الاخ ثم العم (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۱، سعید)

(۳) البتہ لولی کو اختیار باوجود ہوگا، قال فی الدر: وان كان بكفء او بمهر المثل صح ولكن لهما ای للصغیر والصغیرة خيار الفسخ بالبلوغ، (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۹، سعید)

(۴) الولایة فی مال الصغیر للاث ثم وصیه ثم وصی وصیه ولو بعد فلو مات الاب ولم یوص بالولایة لای الی الاب (الی) واما وصی الاخ والعم وسائر ذوی الارحام فی شرح الا سیحابی: ان لهم بیع ترکه المیت لدینہ او وصہ

بعد ولی کی طرف منتقل۔ علی ہذا ثم و ثم۔ یاد در میانی اولیا کی طرف علی السواء منتقل ہوگی بلا لحاظ تقدم و تاخر ہر ایک کو ولایت حاصل ہوگی۔ یا صرف آخر درجہ کا جو ولی ہے اس کی طرف؟

(۵) ولی اقرب صغیرہ میں اور ولی بعد میں (جس کی ترتیب میں صغیرہ ہے) یا خود صغیرہ اور ولی اقرب میں میل جول نہ ہو یا مال وغیرہ کی وجہ سے آپس میں مخالفت و منازعت ہو تو کیا اس صورت میں بھی ولایت منتقل ہوگی؟ یہیہا تو جروا (جواب ۶۹) (۱) جب کہ خاٹب کفو ہو اور مہر مثل پر راضی ہو تو اقرار بالزکاح ولی صغیرہ پر لازم ہے نصوص فقہیہ سے یہی ثابت ہوتا ہے اور فوت کفو سے مراد کفو خاٹب حاضر کا فوت ہونا ہے۔ محض اسی برادری کے لوگوں کے موجود ہونے سے کام نہیں کیونکہ ایسی صورت تو نادر الوقوع ہے۔ جس میں ذات و برادری کے لوگ بھی موجود نہ ہوں۔ پھر اگر صرف ان کا موجود ہونا کافی ہو تا تو فقہا اس کی تصریح کر دیتے۔ لیکن عبارات فقہیہ سے اس کے خلاف کی تصریح مفہوم ہوتی ہے۔ غیبت منقطعہ کے مسئلے میں فوت کفو سے یہی مراد لی گئی ہے۔ اور بعد کفو حاضر خاٹب کے فوت ہو جانے کی صورت میں بوجہ اقرب کے غیبت منقطعہ پر غائب ہونے کے اجازت نکاح دے دی ہے۔ شامی میں مسئلہ غیبت میں کہا ہے۔ قال فی الذخیرۃ الاصح انه اذا كان فی موضع لو انتظر حضوره او استطلاع رایه فوات الكفو الذی حضر فالغیبة منقطع الخ وقال بعد ذلك لكن فیہ الثانی اعتبر فوات الكفو الذی حضر۔ (۱) الخ۔ اور مسئلہ عضل میں بھی شامی نے بحر سے نقل کیا ہے۔ واذا امتنع عن تزویجها من هذا الخاطب الكفو یزوجها من كفو غیره استظهر فی البحر انه یكون عاضلا قال ولم اره و تبعه المقدسی والشیر نبلا لالی الی قوله قلت وفیہ نظر لا نه متى حضر الكفو الخاطب لا ينتظر غیره خوفا من فوته ولذا تنتقل الولاية الی الا بعد عند غیبة الا قرب كما مر۔ (۲) ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ کفو حاضر خاٹب کا فوت ہونا ہی موجب عضل ہے۔ ہاں اگر دو خاٹب ہوں اور دونوں کفو ہوں تو اول سے نکاح کر دینا موجب عضل نہیں کیونکہ دوسرا موجود ہے۔ جیسا کہ شامی نے خود تصریح کر دی ہے۔ (۳)

(۲) جبکہ کفو نے پیام دیا تو انکار کی کوئی وجہ نہیں اس لئے لازم ہے کہ اس سے مہر مثل ملے کر لیا جائے۔ اگر وہ مہر مثل پر راضی ہو جائے تو ظاہر ہے کہ مقصود حاصل ہے اور انکار کی کوئی صورت نہیں رہی۔ اور اگر وہ مہر مثل پر راضی نہ ہو تو اب انکار کی ایک صورت پیدا ہو گئی اس وقت انکار کر دینا جائز ہے۔ (۴)

(۳) جب تک کہ اقرب کا عضل متحقق نہ ہو بعد کو کوئی اختیار تزویج حاصل نہ ہوگا۔ اور تحقق عضل انکار صریح یا اتنی دیر لگانے سے ثابت ہوگا جس میں خوف فوت کفو پیدا ہو جائے۔ (۵)

(۴) عضل اقرب کی صورت میں قاضی کی طرف ولایت منتقل ہوگی یا اولیائے نسب کی طرف۔ اس میں روایات فقہیہ مختلف ہیں۔ شامی کے انداز کلام سے انتقال ولایت الی القاضی کی ترجیح معلوم ہوتی ہے اور

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۸۱، سعید

(۲) رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۸۲، سعید

(۳) لو كان الكف، الاخر ایضا و امتنع الولی الا قرب من تزویجها من الكف، الا ولا یكون عاضلا۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۸۳، سعید)

(۴) اما لو امتنع عن غیر الكف، او لكون المهر اقل من مهر المثل فلیس بعاضل۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۸۲، سعید)

(۵) اعتبر فوات الكف، الذی حضر و یبغی ان یبظر هنا الی الكف، ان رضی بالا انتظار مدة یرجی فیها ظهور الا قرب المختص لم یجز نکاح الا بعد والا جاز۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۸۱، سعید)

در مختار نے اولیائے نسب کی طرف منتقل ہونا بیان کیا ہے اور اسے شرح وہبانیہ سے نقل کیا ہے۔ لیکن آج کل چونکہ قاضی شرعی نہیں ہے اس لئے اگر قاضی کی طرف منتقل ہونے کا فتویٰ دیا جائے تو دفع ظلم عن الصغیرہ کی کوئی صورت نہیں۔ لہذا میرے نزدیک اولیائے نسب کی طرف ولایت کے منتقل ہونے کی روایت ہی قابل فتویٰ ہے اور انتقال اس ترتیب سے ہوگا۔ جس ترتیب سے ان کی ولایت ہے جیسا کہ مسئلہ غیبت میں مصرح ہے۔ (۱)

(۵) محض میل جول کا نہ ہونا انتقال ولایت کو مستلزم نہیں۔ ہاں اگر ولی اقرب سوء اختیار کے ساتھ معروف ہو یا صغیرہ کے حق میں اس کی عدوت یا بے پروائی یا اس کے فسق کی وجہ سے صغیرہ کی حق تلفی کا اندیشہ ہو تو ان صورتوں میں ولایت منتقل ہو جائے گی۔ (۲) واللہ اعلم۔

ولی اقرب کے ہوتے ہوئے ولی بعد نے نکاح کر دیا، کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے دادا نے کر دیا تھا کچھ دن گزر گئے۔ اب لڑکی کا باپ اس لڑکی کے نکاح کو رد کرتا ہے آیا یہ رد کرنے کا اختیار اسے حاصل ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۰) دادا ولی بعد ہے باپ ولی اقرب ہے۔ باپ کے ہوتے ہوئے دادا نے اگر نکاح کیا تھا تو وہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا۔ فلو زوج الا بعد حال قیام الا قرب تو قف علی اجازتہ (در مختار) (۳) باپ کا سکوت قائم مقام اجازت کے نہیں ہے۔ بلکہ اجازت صراحتاً یا دلالتاً ہونی چاہئے۔ فلا یكون سکوته اجازة لنکاح الا بعد وان کان حاضر افي مجلس العقد مالم یرض صریحاً او دلالة (رد المحتار) (۴) دلالت رضائیں طلب مہر طلب نفقہ وغیرہ داخل ہیں۔ ایسے ہدایا جو خاص طور پر بعد عقد بھیجے جاتے ہوں بھیجنا قبول کرنا دلالت رضائیں داخل ہوگا۔ (۵)

واللہ اعلم

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ، سنہری مسجد دہلی

(الجواب صواب) بندہ محمد قاسم عثمی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

(الجواب صواب) بندہ ضیاء الحق عثمی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی مرادالافتاء۔

باپ نابالغ کا نکاح کر دے تو خلاصی کے لئے طلاق ضروری ہے

(سوال) مسماۃ جنت کا نکاح بمر ۱۲ سال بقیام ہوش و حواس اس کے باپ یوسف نے برضا و رغبت عزیز محمد صدیق کے ساتھ بعبوض مہر شرعی ۴۵۰ کر دیا تھا۔ بارہ سال سے بیس بائیس تک مسماۃ مذکورہ نے صدیق کے نکاح سے کبھی نفرت و کراہت وغیرہ ظاہر نہیں کی۔ اور نہ اس کے باپ یوسف نے مسماۃ مذکورہ کو عزیز محمد صدیق کے ساتھ رخصت کرنے سے انکار کیا۔ عزیز محمد صدیق ایک دفعہ اپنی منکوحہ جنت کو یوسف کے پاس لینے کے لئے گیا تو یوسف

(۱) وللولی الا بعد التزوج بغیبة الا قرب۔ (الدر المختار)

وفي الرد: المراد بالا بعد من یلی الغائب فی القرب..... فلو كان الغائب اباها ولها جدوعم فلولا یتة للجد لاللعلم۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۸۱، سعید)

(۲) ان المانع هو كون الاب مشهوراً بسوء الاختیار قبل العقد، فاذا لم یکن مشهوراً بذلك ثم زوج بنته من فاسق صح۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۶۷، سعید)

(۳) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۸۱، سعید

(۴) ایضاً

(۵) وقبضہ..... المهر ونحوہ مما یبدل علی الرضاء رضاء دلالة۔ (الدر المختار باب المهر، ۳/ ۵۸، سعید)

نے کہا کہ جنت ابھی مولوی عبداللہ کے پاس قرآن پڑھ رہی ہے۔ جب قرآن مجید پڑھ کے فارغ ہو گیا تب تمہارے ہمراہ روانہ کروں گا۔ پھر کالا جو محمد صدیق کا باپ ہے یوسف کے پاس گیا تب یوسف نے کہا کہ میں نے تو جنت کا نکاح مولوی عبداللہ کے ساتھ کر دیا ہے جس نے اس کو قرآن پڑھایا ہے۔ اور مولوی عبداللہ نے کہا کہ جنت کا نکاح میرے ساتھ بلا طلاق جائز و درست ہے۔ کیونکہ جنت نے پہلے نکاح سے انکار کر دیا ہے لہذا شرعاً نکاح سابق فسخ ہو گیا۔ لہذا مندرجہ ذیل امور کا جواب مطلوب ہے :-

(۱) کیا نکاح ثانی شرعاً بلا طلاق درست ہے یا نہیں؟ (۲) کیا مدت مذکورہ کے بعد لڑکی کو خیال فسخ حاصل ہے۔ (۳) کیا مولوی عبداللہ کا کہنا کہ جنت کا نکاح میرے ساتھ بلا طلاق درست ہے، صحیح ہے یا نہیں؟ (۴) کیا جنت بلا طلاق دوسرے کے لئے حلال ہو سکتی ہے؟ (۵) کیا مولوی مذکور نکاح پر نکاح کرنے سے شرعاً مسلمان رہا یا کافر ہو گیا؟ (۶) خیار فسخ زوجہ کو ہے یا زوج کو؟ (۷) مولوی مذکور کی اعانت و امداد کرنے اور جھوٹے مقدمات میں روپیہ پیسہ خرچ کرنے اور اس نکاح ثانی میں شہادت وغیرہ دینے والے کیسے ہیں؟ (۸) مولوی عبداللہ کے ساتھ میل جول کرنا مسلمانوں کو اور قوم لوڈان کو جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹ کالا ولد کریم بخش قصبہ فاضل کا ضلع فیروز پور ۹ ربیع الثانی سن ۱۳۵۲ھ ۲ اگست سن ۱۹۳۳ء (جواب ۱) (۱) پہلا نکاح جو لڑکی کے باپ نے لڑکی کی بارہ سال کی عمر میں کیا تھا صحیح درست ہو چکا ہے۔ (۱) اب اس لڑکی کا دوسرا نکاح بغیر اس کے کہ پہلا شوہر طلاق دے جائز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ منکوحۃ الغیر کا نکاح اتفاقاً باطل ہے (۲) اور آیت والمحصنت من النساء (۳) کے خلاف ہے۔ (۲) جب کہ نکاح لڑکی کے باپ نے کیا ہے تو لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں تھا۔ (۳) اور جب کہ اس نے بائیس سال کی عمر تک نکاح سے نہ انکار کیا نہ ناراضگی ظاہر کی تو اب اختیار فسخ کا کوئی سوال ہی باقی نہیں رہا۔ (۵) (۳) مولوی عبداللہ کا یہ قول باطل ہے جس کے لئے کتاب و سنت و اقوال ائمہ میں کوئی دلیل نہیں۔ (۴) جنت بغیر طلاق یا خلع دوسرے شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ (۵) تکفیر کرنی تو مشکل ہے (۶) البتہ وہ اس فعل کی وجہ سے سخت گناہگار اور فاسق ہے۔ (۶) جن صورتوں میں کہ نابالغوں کو خیار بلوغ حاصل ہوتا ہے ان میں زوجہ اور زوج کی تفریق نہیں ہے دونوں کو ہو سکتا ہے۔ (۷) لیکن جب صغیر یا صغیرہ کے باپ نے نکاح کیا ہو تو اس صغیر یا صغیرہ کو خیار فسخ نہیں ہوتا اور جب بلوغ کے بعد معاً انکار نہ کرے تو خیار باطل ہو جاتا ہے۔ اور بہر صورت خیار بلوغ میں نکاح صرف بالغ ہونے والے کے انکار سے فسخ نہیں ہو جاتا بلکہ قضائے

(۱) وللولی انکاح الصغیر و الصغیرۃ ولزم النکاح۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳/ ۶۵، سعید)

(۲) لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۰ ماجدیۃ۔

(۳) النساء: ۳۳

(۴) فان زوجہما الاب والجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما۔ (الہدیۃ، کتاب النکاح باب فی الاولیاء، ۲/ ۳۱۷، شرکت علمیۃ)

(۵) ویبطل هذا الخیار فی جانبہا بالسکوت اذا كانت بکراً ولا یمتد الی آخر المجلس حتی لو سکتت کما بلغت وہی بکر بطل الخیار۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۶، ماجدیۃ)

(۶) ویجب ان یعلم انه اذا کان فی المسئلۃ وجوہ توجب التکفیر وجوہ واحد یمنع التکفیر فعلى المفتی ان یمیل الی الوجہ الذی یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم ثم ان كانت نية القائل الوجہ الذی یمنع التکفیر فهو مسلم وان لم تکن له نية حمل المفتی کلامہ علی وجہ لا یوجب التکفیر ویومر بالتوبة والا ستغفار۔ (تتارخانیۃ، ۵/ ۳۵۸)

(۷) ولكن لهما ای لصغیر وصغیرۃ خیار الفسخ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳/ ۶۹، سعید)

قاضی سے ہوتا ہے۔ (۱) (۷) شخص مذکور کے معاونین بھی ولا تعاونو اعلیٰ الاثم والعدوان (۲) کی خلاف ورزی کرنے والے اور ظالم و فاسق ہیں۔ (۸) ایسے لوگ جب تک تائب نہ ہوں اور اپنے افعال کی احکام شرعیہ کے مطابق اصلاح نہ کر لیں مسلمانوں کو جائز ہے کہ ان سے تعلقات اسلامیہ ترک کر دیں۔ (۳) اسی طرح ان کے معاونین (۴) سے بھی۔ واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، مدرسہ امینیہ دہلی

بھائی نکاح کا ولی ہو تو لڑکی کو خیار بلوغ ہوتا ہے

(سوال) ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح ایسی صورت میں جب کہ اس کے باپ کا انتقال ہو چکا تھا اس کے بھائی نے کر دیا اور رخصت کی نوبت اب تک نہ آئی۔ اور اس نے بوقت بلوغ اپنے گھر کے چند اعزاء کے سامنے اس نکاح سے نارضا مندی ظاہر کر دی اور اس نارضا مندی کی اطلاع بذریعہ خط اس کے خاوند اور گھر والوں کو کر دی گئی۔ لڑکی باوجود سمجھانے کے اس نکاح پر رضامند نہیں اور موت کو اس کے مقابلے پر ترجیح دیتی ہے۔ صورت مذکورہ میں اس کا نکاح قائم رہا یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۴۰ محمد نور الحق صاحب۔ ۱۳ جمادی الاخریٰ سن ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۴ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء (جواب ۷۲) نابالغہ کا نکاح جب کہ باپ یا دادا کے سوا اور کسی ولی نے کر دیا ہو تو نابالغہ کو اس کا حق ہوتا ہے کہ وہ بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے ناراضی ظاہر کر دے اور اس کو قبول کرنے سے انکار کر دے اور جب کہ وہ ایسا کر لے تو اس کے بعد کسی مسلمان حاکم عدالت یا ثالث مسلم فریقین سے فسخ حاصل کر سکے گی۔ (۵) اور بعد حکم فسخ (جب کہ رخصتی اور خلوت نہیں ہوئی ہے تو بغیر انتظار مدت عدت) دوسرا نکاح کرنا جائز ہو گا۔ (۶) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

باپ نے کہا ”میری لڑکی تمہارے لڑکے کے لئے ہے، کیا حکم ہے؟

(سوال) زید نے اپنی لڑکی ہندہ عمر و کو بخش دی۔ زید نے عمرو سے کہا کہ میری لڑکی تمہارے لڑکے کے لئے ہے۔ اور عمرو کا اس وقت ایک لڑکا بحر تھا۔ اتفاق سے چند سال بعد وہ رحلت کر چکا تھا اور عمرو کا دوسرا لڑکا پیدا ہوا تھا۔ تو عمرو کتنا ہے کہ لڑکی میرے تصرف (یعنی اختیار) میں ہے کیونکہ مجھ کو بخش دی گئی ہے اور زید کتنا ہے کہ نہیں بلکہ میرے اختیار میں ہے۔ منشا اختلاف کا یہ ہے کہ عمرو اپنے دوسرے لڑکے کو لڑکی دینا چاہتا ہے۔

(۱) ویشتراط فیہ القضاء بخلاف حیاز العتق۔ (المندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۵، ماجدیہ) (۲) المائدة ۲:

(۳) وفي البخاری: باب ما يجوز من الهجران لمن عصی قال محشيہ: اراد بهذا الترجمة بيان الهجران الجائز لان عموم النهی مخصوص بمن لم يكن لهجره سبب شرعی فبين ههنا السبب المشروع وهو لمن صدرت عنه معصية۔ (فتح البخاری، ۲/۸۹۷، ثدینی)

(۴) فلا تقعد بعد الذکوری مع القوم الظالمین، (الانعام: ۲۸)

(۵) فان زوجهما غير الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام وان شاء فسخ وهذا عند ابی حنیفة و محمد رحمهما الله رحمة الله تعالى ویشتراط فیہ القضاء الهندیة، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۵، ماجدیہ

(۶) یا ایها الذلین آمنوا اذا نکحتم المنونات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیهن من عدة تعتدوهن۔ (الاحزاب: ۴۹)

(۷) ولی المرأة فی تزویجها ابوها و هو ولی الا ولیاء۔ (خاصة الفتوی، کتاب النکاح، ۲/۱۸، بیروت)

(۸) ویعتقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وان لم یعقد علیها ولی۔ (المندیہ، کتاب النکاح، ۲/۳۱۳، شریعت علیہ) اس لئے کہ یہاں بخشش کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، اور اس سے نکاح اس وقت منعقد ہوتا ہے جب یہ نکاح کی مجلس میں بولا جائے، مقفی وغیرہ کی مجلس میں بھی اس سے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ کما فی الرد: لو قال هل اعطيتها فقال اعطيتها ان كان المجلس للوعد فوعد وان كان لل عقد فنكاح۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳/۱۱، سعید)

دوم یہ کہ یہاں صرف کا ذکر ہے، قبول ہوا ہی نہیں، لہذا مجلس نکاح بھی ہو تب بھی اس صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ لو قال هبت ابنتک لابنی فقال وهبت لم یصح مالم یقل ابو الصغیر قبلت (محررات، کتاب النکاح، ۳/۸۸، بیروت)

المستفتی نمبر ۳۹ محمد اسلام خاں ضلع پشاور۔ ۸ جمادی الاخریٰ سن ۱۹۵۲ء مطابق ۱۹ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء (جواب ۷۳) زید کی لڑکی زید کے اختیار میں ہے اور وہ اپنی مرضی (۷) سے یا وہ لڑکی اگر بالغ ہو تو لڑکی کی مرضی سے جہاں چاہے اس کا نکاح کر سکتا ہے۔ (۸) عمر و کا یہ دعویٰ کہ لڑکی میرے تصرف میں ہے غلط ہے۔۔۔ محمد کفایت اللہ ولی کس کو کہتے ہیں؟

(سوال) ولی کس کو کہتے ہیں اس کی تشریح فرمائی جائے۔

المستفتی نمبر ۵۳ شیخ بھائی جی (علاقہ خاندیس) ۱۹ جمادی الاخریٰ سن ۱۳۵۲ھ ۱۰ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء (جواب ۷۴) ولی ہر اس عصبہ کو کہتے ہیں جو نابالغوں کی تربیت اور ان کی طرف سے ان کا کام انجام دینے کا حق رکھتا ہے مگر مال میں تصرف کرنا صرف نابالغ کے باپ یا اولیاء ان کے وصیوں کو جائز ہے باقی اولیاء کو جائز نہیں۔ (۱) صرف باپ نابالغ کی جائداد فروخت کر سکتا ہے جبکہ نابالغ کو اس کی ضرورت ہو (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، (جواب دیگر ۷۵) نابالغ بچوں کے مال کی حفاظت اور ان بچوں پر اس کا خرچ کرنا باپ کا حق ہے کیونکہ مال کی ولایت نانا، نانی کو نہیں پہنچتی۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

عاق شدہ بیٹے سے بہنوں کے نکاح کی ولایت ساقط نہیں ہوتی

(سوال) زید متولی نے بعد وفات تین بیویوں کی اولاد چھوڑی۔ دو بیٹیاں حمیدہ و آمنہ سے دو لڑکے اور ایک میمونہ سے تین لڑکیاں حمیدہ و صابرہ و رقیہ چھوڑیں۔ مگر دونوں لڑکوں مسمیان عبد اللہ و حامد کو بہ سبب بد چلنی اپنی حیات میں ہی عاق کر دیا اور بالکل تعلقات سے علیحدہ کر دیا۔ اور اپنی وفات کے وقت تینوں لڑکیوں حمیدہ و صابرہ و رقیہ کو بحالت نابالغی ان کی والدہ رقیہ اور نانا عبد الرحمن اور ماموں عبد الرشید کے سپرد کیں۔ مگر عبد اللہ و حامد باوجود عاق ہونے کے اپنی تینوں نابالغ بہنوں پر جبریہ قبضہ اور تولیت کے طالب ہیں تو کیا شرعاً عبد اللہ و حامد کو بعد عاق ہونے کے بھی جبر کا حق پہنچتا ہے اور ان کا نکاح عبد اللہ و حامد اپنے جبر و اکراہ سے اپنی تولیت سے کر دیں تو یہ نکاح شرعاً جائز و نافذ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔

المستفتی نمبر ۶۸ نعمت علی سہارنپور۔ ۲۵ جمادی الاخریٰ سن ۱۳۵۲ھ ۱۶ اکتوبر سن ۱۹۳۲ء (جواب ۷۶) لڑکیاں اپنی ماں رقیہ کی حضانت و پرورش میں رہیں گی۔ بلوغ تک ماں ان کو اپنے پاس رکھ سکتی ہے۔ (۳) بشرط یہ کہ رقیہ نے کسی ایسے شخص سے جو لڑکیوں کا غیر ذی رحم محرم ہو (۵) نکاح نہ کر لیا ہو) نکاح کی ولایت بھائیوں کو حاصل ہے۔ (۶) عاق کرنا شرعاً غیر معتبر ہے اور اس سے ان کی ولایت ساقط نہیں ہوتی۔ اگر وہ لڑکیوں کی نابالغی کی حالت میں ان کا نکاح کر دیں گے تو نکاح ہو جائے گا مگر لڑکیوں کو نابالغ ہونے کے وقت اس نکاح کو

(۱) (الولی فی النکاح) لا المال (العصبۃ بنفسہ)، الدر المختار وقال الشامی: (قوله لا المال) فله الوصی فیہ الاب وصیہ والجد وصیہ والقاضی نائبہ فقط (رد المحتار کتاب النکاح، باب الولی، ۷۶/۳، سعید) (۲) الوصی لا یتجر فی مال الیتیم، لان المفوض الیہم الحفظ دون التجارۃ..... بخلاف الاب والجد حیث یكون لهم ولا یة التصرف فی مال الصغیر مطلقاً من غیر تقید فیما ترکہ میرا نافکذا وصیہ یمثلک ذلك (المحررات، کتاب الوصایا، باب الوصی وما یملکہ، ۵۳۴/۸، بیروت) (۳) ایضاً (۴) (الام والجدۃ احق بالتجارۃ حتی تحییض) (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب السادس عشر، ۵۴۲/۱، ماجدیۃ) (۵) (الحضانۃ یسقط حقہا بنکاح غیر محرّمه) ای الصغیر (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الحضانۃ ۳/۵۶۵، سعید) (۶) ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۲۸۳/۱، ماجدیۃ)

باقی رکھنے یا فتح کرانے کا حق ہوگا۔ (۱) اور جب لڑکیاں بالغ ہو جائیں گی تو پھر لڑکیوں کی اجازت و رضامندی کے بغیر نکاح درست نہ ہوگا۔ (۲)

فقط محمد کفایت اللہ

باپ کی موجودگی میں اس کی رضا سے نبالغ کا ایجاب و قبول

(سوال) زید کا نکاح ہوا آٹھ برس کی عمر میں اور اس کی زوجہ کی عمر تین برس کی تھی۔ عمر کم ہونے کی وجہ سے زبان تو تلی تھی۔ اس وجہ سے قبول کراتے وقت سمجھ میں نہ آتا تھا۔ لیکن قبول کر رہا تھا۔ اس کے بعد زید کے اخیانی بھائی کو قبول کر لیا گیا۔ اس کے بعد زید کی والدہ نے جو اس کی ولیہ ہے اخیانی بھائی کے قبول کرنے کو سنا تو اس نے اس کو نا منظور نہیں کیا بلکہ راضی رہی۔ زید کا خسر کتا ہے کہ نکاح درست نہیں ہوا۔ مگر اس کے باوجود نبالغی کی حالت میں دو مرتبہ لڑکی کو رخصت بھی کیا یعنی شوہر کے ہاں بھیجا۔ اور جہیز وغیرہ بھی دیا۔ بیوہ تو جروا۔

المستفتی نمبر ۸۷ عبد الجبید مالگاؤں ۵ رجب سن ۱۳۵۲ھ ۲۶ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۷۷) نبالغوں کا ایجاب و قبول معتبر نہیں۔ بلکہ ان کے ولی کا کام ہے کہ وہ ایجاب و قبول کریں۔ اس نکاح میں اگر نبالغوں کے جائزولی نے ایجاب و قبول کیا تھا تو نکاح صحیح ہوا۔ ورنہ نہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

(جواب مکرر ۷۸) لڑکی کے باپ کا یہ کہنا کہ نکاح صحیح نہیں ہو واجب کہ خود اس نے ایجاب کیا تھا قابل سماعت نہیں ہے۔ (۳) جہیز وغیرہ دے کر رخصت کیا۔ دلاؤ کو بلا لیا اور دعوت کی تو اب..... صحت نکاح کا انکار غیر معتبر ہے۔ (۵) اور لڑکی کی طرف سے قبول اخیانی بھائی نے کیا مگر ماں نے جو ولیہ تھی اس کو زبانی یا عملی طور پر منظور کیا تو نکاح صحیح ہوا۔ اور اب نکاح کے عدم جواز کا عذر ادھر سے بھی نہیں اٹھایا جاسکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ،

نبالغہ کا نکاح بوڑھے سے کر دیا گیا، اس کو خیار بلوغ ہے یا نہیں؟

(سوال) ہندہ کا نکاح حالت نبالغی زید کے ساتھ ہوا۔ زید کی عمر تقریباً اسی ۸۰ سال اور ہندہ کی تقریباً اٹھارہ یا تیس سال ہے۔ حالت بلوغت ہندہ نے قبل از جانے خاوند خود کے انکار کر دیا کہ میرا نکاح جو زید سے ہوا ہے میں اس کو قبول نہیں کرتی۔ المستفتی نمبر ۱۰۲ مولوی حکیم عبدالرزاق صاحب ضلع جالندھر ۲۱ رجب سن ۱۳۵۲ھ

م نومبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۷۹) ہندہ کی نبالغی میں اس کا نکاح اگر ہندہ کے باپ یا دلاو نے کیا تھا تو ہندہ کو خیار بلوغ نہیں ہے۔ اور اگر باپ یا دلاو کے علاوہ کسی اور نے کیا تھا تو ہندہ کو خیار بلوغ حاصل تھا (۶) اور اگر اس نے بالغ ہوتے ہی انکار کر دیا تھا تو بذریعہ

(۱) فان زوجهما غیر الاب والجد فلکل والجد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ۔ (الھندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیہ)

(۲) ومنہا رضا المرأة اذا كانت بالغة بکراً او ثیباً فلا یملک الولی اجبارها علی النکاح (الھندیہ، کتاب النکاح، الباب الاول، ۲۶۹/۱، ماجدیہ)

(۳) وهو ای الولی شرط صحة نکاح صغیر ومجنون۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی ۳/۵۵، سعید)

(۴) ویعتقد متلبساً بالیجاب من احدہما وقبول من الآخر..... کزوجت نفسی او بنتی او بنتی او موکلتی وفي الرد: (قوله کزوجت نفسی) اشار الی عدم الفرق بین ان یکون الموجب اصلیا او ولیا او وکیلاً۔ (رد المختار، کتاب النکاح، ۳/۹، سعید)

(۵) وقبض المهر ونحوه رضا لانه تقدیر لحکم العقد..... فشملاً ما اذا جهزها به اولاً اما ان جهزها به فهو رضا اتفاقاً (المحرر الرائق، ۱۳۹/۳، بیروت)

(۶) فان زوجهما اب او جد فلا خيار لهما بعد بلوغهما..... وان زوجهما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ۔ (الھندیہ، کتاب النکاح باب فی الاولیاء، ۲/۳۱۷، شریعتہ علیہ)

عدالت اس نکاح کو فسخ کر سکتے ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، باپ ولی ہے اگرچہ کفالت نہ کرتا ہو

(سوال) ایک لڑکی نابالغہ جس کی حقیقی ماں لڑکی کا عقد کرنا چاہتی ہے۔ لڑکی کا کفیل بجز ماں کے باپ یا چچا یا بھائی کوئی نہیں ہے۔ نہ کوئی موجود ہے۔ نابالغہ کی ماں غیر کفو میں نکاح کرنا چاہتی ہے۔ لڑکی کا باپ ہے لیکن عرصہ چار پانچ سال سے اپنی عورت سے ترک تعلق کر دیا ہے اور نہ کسی قسم کی کفالت اپنی لڑکی یا عورت کی کرتا ہے۔ لڑکی کی پرورش و ہر قسم کی کفالت ماں کرتی ہے۔ باپ، لڑکی اور لڑکی کی ماں دونوں سے بے خبر ہے۔

المستفتی نمبر ۲۰۱ قاضی عبدالعزیز صاحب ریاست دتیا ۲۶ شوال سن ۱۳۵۲ھ م ۱۱ فروری سن ۱۹۳۳ء (جواب ۸۰) جب کہ لڑکی کا باپ موجود ہے اگرچہ وہ لڑکی کا کفیل نہ ہوتا، ہم لڑکی کے نکاح کی کفالت اور ولایت کا حق اسی کو ہے۔ نابالغہ لڑکی کے نکاح کا حق باپ کی اجازت کے بغیر کسی کو نہیں ہے۔ (۲) ماں نابالغہ کا نکاح نہیں کر سکتی۔ اگر غیر کفو میں نابالغہ کا نکاح ماں کر دے گی تو نکاح درست نہ ہوگا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

باپ نے اپنی شادی کی لالچ میں نکاح کر دیا۔ کیا لڑکی فسخ کر سکتی ہے؟

(سوال) ایک شخص نے اپنی دختر نابالغہ بمر ۵ سال کا نکاح ایک شخص سے بہ تبادلہ نکاح خود کر دیا۔ اور مبلغ دو سو روپے بصورت نقد و زیور بھی ادا کیا۔ بعد ازاں بھی اپنی شادی نہ کی تھی کہ وہ خود (والد دختر نابالغہ) فوت ہو گیا۔ اب اس کی دختر (جو اس وقت بالغ ہو چکی ہے) کا نان کبہت بری عادتیں اختیار کر چکا ہے۔ در بدر دھکے کھاتا پھرتا ہے۔ اپنے خرچ خوراک کے لائق بھی نہیں منکوحہ کے اخراجات کا متحمل بھی نہیں ہو سکتا۔ نیز اس کی منکوحہ اس پر رضامند نہیں۔ اس صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے۔

المستفتی نمبر ۳۵۴ حاجی احمد بخش صاحب ریاست بھاولپور ۷ ازی الحجہ سن ۱۳۵۲ھ م ۱۲ اپریل سن ۱۹۳۳ء (جواب ۸۱) اگر لڑکی کے والد نے اپنی لڑکی کے نکاح میں یہ شرط کی تھی کہ اس کے بدلے میں اس کو عورت دی جائے تو لڑکی کا نکاح کرنے میں اس کی اپنی غرض نفسانی شامل ہو گئی اور اس کی ولایت مطلقہ میں نقصان آ گیا اور لڑکی کو اپنے خاندان سے اپنے نکاح کو فسخ کر لینے کا حق ہو گیا۔ (۴) لڑکی بذریعہ عدالت مجازاً اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ولی کو نابالغ کی منکوحہ کو طلاق دینے کا اختیار نہیں

(سوال) نابالغ کے ولی کو طلاق دینے کا اختیار ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۲ منشی عبداللطیف (ضلع جسر بنگال) ۲۰ محرم سن ۱۳۵۳ھ م ۵ مئی سن ۱۹۳۳ء

(۱) لهما خيار الفسخ بالبلوغ بشرط القضاء۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳/۶۹، سعید)

(۲) ولی المراءة تزویجها ابواها وهو ولی الاولیاء۔ (خلاصۃ الفتاوی، کتاب النکاح، ۲/۱۸، بیروت)

(۳) لو ان کان المزوج غیر ہما ای غیر الاب والجد ولوالام لا یصح النکاح من غیر کفء او بغین فاحش اصلاً۔ (الدر مع راجعہ، کتاب النکاح باب الولی، ۳/۶۸، سعید)

(۴) بلکہ ایسا نکاح ولی کے سوء اختیار کی وجہ سے منقذ ہی نہیں ہوا۔ کما فی الشامیہ: لو عرف من الاب سوء الاختیار لسفہہ او لطمعہ لا یجوز عقده اجماعاً۔ (رواجعہ کتاب النکاح باب الولی، ۳/۶۶، سعید)

(جواب ۸۲) حنفیہ کے نزدیک نابالغ کے ولی کو یہ حق و اختیار نہیں کہ نابالغ کی منکوہہ کو طلاق دے دے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ

عصبہ کتنا بھی دور کا ہو اس کے ہوتے ہوئے ماں کو ولایت نہیں

(سوال) ایک شخص اپنا ایک لڑکا اور دو لڑکیاں نابالغ چھوڑ کر انتقال کر گیا اور ان بچوں کی پرورش بیوہ متوفی کرتی رہی اور بسلسلہ پرورش طفلان مذکورہ بیوہ متوفی نے عقد ثانی کر لیا اور اسی مکان میں رہ کر کنہوں کی پرورش کرتی رہی۔ اب ایک پتی ۱۳ سالہ اور دوسری ۱۱ سالہ ہے۔ ان کی شادی حقیقی والدہ کر سکتی ہے یا نہیں اور تیسری پیڑھی کے بھائی متوفی منع کرنے کا حق رکھتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۹۷ کا لے خاں فیض محمد خاں (ڈونگر پور۔ راج پوتانہ) ۲۷ محرم سن ۱۳۵۳ھ م ۱۲ مئی سن ۱۹۳۴ء (جواب ۸۳) والدہ کو پرورش کرنے کا حق تھا اور اس نے اپنے حق کے بموجب (۲) پرورش کی۔ لیکن نابالغ لڑکیوں کے نکاح کر دینے کا حق والدہ کو نہیں ہے جب کہ کوئی ولی عصبہ موجود ہو۔ (۲) تیسری پیڑھی کا اگر کوئی ولی عصبہ موجود ہے تو وہ منع کرنے کا حق رکھتا ہے۔ ہاں لڑکیاں جب نابالغ ہو جائیں تو لڑکیوں کی اپنی اجازت اور رضامندی سے ان کا نکاح ہو سکے گا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

باپ دادا کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں

(سوال) ایک لڑکی کا سات برس کی عمر میں نکاح ہوا اور وہ اپنی سسرال میں وداع ہو کر گئی اور قریب ایک برس زبردستی ماں کے ہاں رہی۔ پھر اس کے خسر صاحب آکر لے گئے اور لڑکی جانے کے لئے بالکل راضی نہ ہوئی۔ یہ لوگ زبردستی لے گئے اور یہ نابالغ تھی۔ پھر وہاں برس دن رہی۔ پھر ماں بد آکر کے لے آئی۔ اب وہ جانے کو راضی نہیں ہے اور کہتی ہے کہ میں اس لڑکے سے راضی نہیں اور میں اس نکاح کو قبول نہیں کرتی۔ اب اس کی عمر چودھ برس کی ہے۔

المستفتی نمبر ۱۳۱۹ بیچ۔ اے۔ میاں (نانال افریقہ) ۵ ربیع الاول سن ۱۳۵۳ھ م ۱۸ جون سن ۱۹۳۴ء (جواب) (از مولوی حبیب المرسلین صاحب نائب مفتی) اگر اس لڑکی کا نکاح نابالغی کے زمانے میں باپ دادا نے پڑھا یا تھا تو یہ لڑکی اپنی ناراضی کی وجہ سے اس نکاح کو فسخ نہیں کر اسکے گی اور اگر ماں باپ یا دادا کے اور کسی ولی ماں وغیرہ نے اس لڑکی کا نکاح پڑھا یا تھا تو یہ لڑکی اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ (۲) حاکم مسلمان کی عدالت سے بشرط یہ کہ بلوغ کے پہلے ہی جلسے میں اپنی ناراضگی کا اظہار کر دے گی اور اس ناراضگی پر دو گواہ بھی مقرر کر لے گی۔ (۳) اور بعد فسخ کر لینے نکاح کے اگر خلوت صحیح شوہر کی نہیں پائی گئی تو بغیر اقتضائے عدت کے یہ لڑکی خود دوسرا نکاح کر سکے گی۔ (۴) اور خلوت

(۱) (واہلہ زوج عاقل) احتراز بالزوج عن سید العہ و والد الصغیر۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، ۳/ ۲۳۰، سعید)

(۲) (والام والحدۃ) لام اولاب (احق بہا) بالصغیرۃ (حتى تحيض)۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق باب الحضانۃ، ۳/ ۵۶۲، سعید)

(۳) (الولی فی النکاح) العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۶۷، سعید)

(۴) (وینقصد نکاح الحرۃ العاقلۃ البالغۃ برضاها وان یعقد علیہا ولی)۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء، ۲/ ۳۱۳، شریعہ علمیہ)

(۵) فان زوجہما الاب والجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما وان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخیار وبشروط فیہ القضاء (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۵، ماجدیۃ)

(۶) (واذا بلغت وہی بکر فسکت ساعۃ بطل خیارہا فان اختارت نفسها کما بلغت و اشہدت علی ذلك صح (قاضی خان، کتاب النکاح، فصل فی الاولیاء، ۱/ ۲۸۶، ماجدیۃ)

(۷) (یا بیہا الذین امنوا اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقنہن من قبل ان یتسوهن فما لکم علیہن من عدۃ تعدو نہا (الاحزاب: ۴۹) وقال صاحب الہدایۃ: وینقصد نکاح الحرۃ العاقلۃ البالغۃ برضاها وان لم یعقد علیہا ولی (الہدایۃ، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء، ۲/ ۳۱۳، شریعہ علمیہ)

صحیح پائی جانے کی صورت میں بعد انقضائے عدت کے دوسرا نکاح کر سکے گی۔ (۱) فقط واللہ اعلم
(جواب ۸۴) (از حضرت مفتی اعظم) اگر اس لڑکی کا نکاح اس کے باپ دادا کے سوا کسی اور ولی نے کیا تھا تو اس لڑکی کو حق تھا کہ بالغ ہونے پر نکاح سے ناراضی ظاہر کر کے بذریعہ عدالت کے اپنا نکاح فسخ کرالے۔ مگر شرط یہ تھی کہ بالغ ہونے کے وقت فوراً ناراضی ظاہر کرے۔ ایک منٹ کا توقف نہ کرے اور اگر نکاح اس کے باپ دادا نے کیا تو اسے یہ حق حاصل نہیں۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

بالغہ لڑکی نے اپنا نکاح خود کیا اور شافعی باپ نے دوسری جگہ اس کا نکاح کر دیا۔ کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک لڑکی بالغہ باکرہ عمر بیس سال اپنی والدہ کے ساتھ والدہ کے میٹے میں والد کے وطن سے دور چند سال رہتی ہے۔ لڑکی اپنے ماموں کے لڑکے سے نکاح ہونے کے لئے قبول و خواہش رکھتی ہے۔ لڑکی بھی قبول ہے۔ یوں کئی سال سے اقرار ہو چکا ہے۔ لڑکے کے والدین اور لڑکی کی والدہ بھی راضی ہیں۔ لڑکی کا ماموں اور اس کا لڑکا و نیرہ لڑکی کا والد جس گاؤں میں رہتا ہے وہیں ان کی زمین و تجارت ہے اور یہ سب وہیں رہتے ہیں۔ لڑکی کے باپ میں اور ماموں میں نا اتفاقی ہے اور لڑکی کا باپ اس رشتے سے ناراض ہے۔ لڑکی کا باپ اپنے وطن کے دوسرے شخص سے بیابہ کر دینے کے لئے اس شخص کو اور اس کے باپ بھائی اقربا اور دوستوں کو لڑکی جس وطن میں رہتی ہے وہاں بلواتا ہے اور ان سب کو دوسرے مکان پر ٹھہراتا ہے اور خود بھی انہیں کے ہمراہ رہتا ہے۔ ان حالات سے لڑکی اطلاع پا کر مجسٹریٹ کی عدالت میں عرض گزارتی ہے اور باپ کی مداخلت سے بچنے کیلئے لڑکی کے مکان پر پولیس کا پسرہ بھادیا گیا اس بستی میں ایک دوسرے شہر کا قاضی کچھ اپنے کام کو گیا ہوا تھا۔ لڑکی کا باپ اس کو بلایا اور کہا کہ میں شافعی مذہب ہوں۔ میری لڑکی کا نکاح فلاں شخص سے پڑھ دو۔ قاضی نے پوچھا تمہاری لڑکی کی عمر کیا ہے اور کون سا مذہب رکھتی ہے۔ باپ نے کہا کہ عمر تخمیناً بیس پچیس سال بالغہ باکرہ ہے۔ قاضی نے کہا کہ اس کے اذن قبولیت کی ضرورت ہے۔ لڑکی کے والد نے کہا کہ میں ولی ہوں۔ میرے مذہب میں مجھ کو جبر کا حق ہے۔ میری لڑکی کا مذہب کچھ بھی ہو اس کے اذن قبولیت کی ضرورت نہیں۔ قاضی نے کہا کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ مگر وہ نہ مانا۔ مجبوری قاضی نے قبول کر نکاح پڑھادیا۔ قاضی بھی شافعی مذہب ہے۔ آیا یہ نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۳۵ بستی علی بن آدم (شمالی کنڑا) ۷ ریح الاول سن ۱۳۵۳ھ ۲۰ جون سن ۱۳۵۵ء
(جواب ۸۵) حنفیہ کے نزدیک یہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ بالغہ باکرہ پر ولایت اجبار باپ کو حاصل نہیں۔ حنفیہ کی دلیل یہ حدیث ہے: لا تنکح الثیب حتی تستامر ولا البکرا لا باذنہا۔ (ابوداؤد) (۲) تستامر الیتمۃ فی نفسہا فان سکتت فہوا ذنہا وان ابت فلا جواز علیہا (ابوداؤد) (۳) ان جاریۃ بکرا اتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت ان ابہا زوجہا وہی کارہۃ فحیرہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۴) اگر لڑکی کا مذہب حنفی ہو تو باپ اس پر اپنے مذہب کے لحاظ سے جبر نہیں کر سکتا۔ (۵) ہاں شوافع کے نزدیک ولایت اجبار

(۱) رجل تزوج امراءة وطلقها بعد الدخول او بعد الخلوة الصحیحة کان علیہا العدة۔ (قاضی خان، کتاب الطلاق، باب العدة ۱۰)

۵۴۹، ماجیہ) (۲) ابو داؤد، کتاب النکاح، باب فی الاستمرار ۱۰، ۲۸۵، سعید

(۳) ابینا (۳) ابو داؤد، النکاح، باب فی المکرہ بزوجہا و لا یستمرها ۱۰، ۲۸۵، سعید

(۵) لا یجوز للولی اجبار البکر البالغۃ علی النکاح۔ (الحدیث، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء، ۲، ۳۱۲، شریعتہ عملیہ)

بالغہ باکرہ پر باپ کو حاصل ہوتی ہے (۱) اور اگر لڑکی بھی شافعی مذہب رکھتی ہو تو صحت نکاح کا حکم دیا جائے گا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ له،

نکاح کے بعد انکار کرنے سے نکاح باطل نہیں ہوتا

(سوال) محمد اسحاق واحد حسین حقیقی بھائی ایک ماں سے اور مبارک حسین ایک ماں سے یہ تین شخص تھے۔ احمد حسین کی لڑکی مسماۃ زہرہ کا نکاح بحالت نابالغی مبارک حسین کے لڑکے مسمی سعادت علی کے ساتھ باجوازت بھائی حقیقی مسمی محمد حنیف سے ہوا۔ اس نکاح کے بعد ایک مولوی صاحب نے یہ کہا کہ مسماۃ زہرہ کا نکاح اس کے حقیقی چچا محمد اسحاق کے ہوتے ہوئے بھائی کی اجازت سے نہیں ہو سکتا۔ مولوی صاحب کے اس فتویٰ پر لڑکی کی ماں اور اس کے بھائی کو شبہ پیدا ہو گیا اور معاملہ تردد میں پڑا رہا۔ نکاح کے تین چار سال قبل ہی مسماۃ زہرہ کا باپ مسمی احمد حسین بحالت ملازمت فوج انتقال کر چکا تھا۔ انتقال کے بعد گورنمنٹ نے فوجی ملازمت کے صلے میں بطور مد گزارہ احمد حسین کی بیوہ مسماۃ افروز اس کی لڑکی مسماۃ زہرہ اور اس کے لڑکے محمد حنیف کے لئے پنشن مقرر کر دی تھی۔ ایک عرصہ تک یہ پنشن گورنمنٹ سے ان وارثوں کو ملتی رہی۔ زہرہ کے نکاح کے کچھ روز کے بعد مسماۃ افروز بیوہ احمد حسین نے ایک غلط درخواست بہ شاملات عبد الوہاب و باقر حسین جو مسماۃ زہرہ کے شوہر کے حقیقی بھائی تھے اس مضمون کی دی کہ میری لڑکی مسماۃ زہرہ کی شادی ابھی نہیں ہوئی اور نہ اس بیوہ غریب عورت کے لئے کوئی سہیل ہی ہے کہ نکاح کر سکے۔ اگر سرکار سے کچھ روپیہ شادی کے واسطے مل جاوے تو مجھ غریب عورت پر بہت کچھ سرکار کی مہربانی ہوگی۔ اس درخواست کے بعد گورنمنٹ کی طرف سے اس امر کی جانچ ہوئی کہ آیا دراصل احمد حسین کی لڑکی مسماۃ زہرہ کا نکاح ہوا یا نہیں۔ جب جانچ کے لئے آدمی گورنمنٹ کی طرف سے آیا تو اس کو نکاح کے ہونے اور نہ ہونے دونوں باتوں پر شہادت ملی۔ جب مسماۃ افروز وغیرہ عدالت میں طلب ہوئی تو سعادت علی نے اس وجہ سے کہ کہیں میرا نکاح کا لعدمنہ ہو جائے عدالت مذکور میں درخواست دی کہ میرا نکاح ان دو گواہوں مسمی ناہر و امتیاز الدین کے موجودگی میں ہو چکا ہے۔ جو درخواست مسماۃ افروز نے دی ہے غلط اور جھوٹ ہے۔ اور اس نے دونوں گواہوں کو پیش کیا۔ مسماۃ افروز اور زہرہ اور محمد حنیف نے نکاح سے قطعی انکار کیا۔ اس کے بعد عدالت نے تجویز کیا کہ اگر یہ تینوں نکاح نہ ہونے پر حلف اٹھا لیں تو تم دونوں آدمیوں کو یہ حلف منظور کرنا پڑے گا۔ اس پر عبد الوہاب اور باقر نے رضامندی ظاہر کر دی اور سعادت علی نے بھی جو زہرہ کا شوہر تھا اپنے دونوں بھائیوں کی وجہ سے منظور کر لیا۔ عدالت کی اس تجویز کے بعد افروز زہرہ اور محمد حنیف نے ایک بڑے مجمع کے روبرو نکاح نہ ہونے پر حلف اٹھا لیا حلف کے بعد معاملہ ختم ہو گیا۔ نکاح کے وقت زہرہ نابالغہ تھی اور حلف کے وقت بالغہ تھی۔ حلف کے تین چار دن کے بعد بلا طلاق شوہر اول زہرہ کا نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا گیا۔ اب چند امور دریافت طلب ہیں :-

(۱) جن مولوی صاحب نے فتویٰ دیا تھا کہ چچا کی موجودگی میں بھائی کا کیا ہوا۔ نکاح درست نہیں اور انہیں کے کہنے سے بلا طلاق شوہر اول اس کا نکاح دوسری جگہ کر دیا گیا۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) چچا کی موجودگی میں جب بھائی اپنی بہن کا نکاح کر چکا تو یہ نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۱) وللاب تزویج البنت البکر..... صغيرة او كبيرة من غير اذنها و مرا جمعها و لكن يستحب ان تراجع البالغة ويستاذنها ولولم يفعل واجبرها على النكاح صح - (العزیز شرح الوجیز - میان احکام الاولیاء ۷ / ۵۳ برت)

(۳) عدالت میں جب مسماۃ زہرہ اور اس کی ماں اور بھائی نے حلف اٹھالیا کہ نکاح نہیں ہوا تو اس حلف سے لڑکی کے لئے خیار بلوغ عدلت ہو یا نہیں؟ اور عدالت میں انکار کر دینے سے نکاح فسخ ہو گیا نہیں؟

(۴) خیار بلوغ میں جب کوئی عورت بوقت بلوغ اور بوقت علم نکاح اپنا نکاح توڑنے پر تیار ہو گئی ہو یا یہ کہہ دیا ہو کہ میں نے اپنا نکاح توڑ دیا اور کہہ کر دوسرا نکاح کر لیا ہو تو ایسی صورت میں بلا در خواست عدالت مجاز توڑ کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۵) حلف کے بعد دوسرا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۳۹ سبج اللہ (ضلع پر تاب گڈھ) ۸ ربیع الاول سن ۱۳۵۳ھ ۲۱ جون سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۸۶) (۱) یہ فتویٰ صحیح نہیں تھا۔ بھائی کی ولایت بچا پر مقدم ہے۔ (۱)

(۲) بھائی اور چچا کی موجودگی میں بھائی ولی ہے۔ چچا اس صورت میں ولی قریب نہیں۔ لہذا بھائی نے جو نکاح

کر دیا وہ صحیح ہو گیا۔ (۲)

(۳) ان کے اس حلف سے وہ نکاح جو منعقد ہو چکا تھا باطل نہیں ہوا۔ (۳) مگر اب یہ انکار نکاح کی وجہ سے

خیار بلوغ کی بناء پر فسخ نکاح کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ یہ دعویٰ ان کے پہلے بیان حلفی کے منافی ہے۔

(۴) خیار بلوغ میں محض عورت کے انکار کرنے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا۔ بلکہ قضائے قاضی فسخ نکاح کے

لئے ضروری ہے۔ (۴) ہندوستان میں مسلمان حاکم عدالت کا فیصلہ قائم مقام قضائے قاضی کے ہو سکتا ہے۔

(۵) حلف کے بعد دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

لڑکی بالغ ہو گئی ہے اور شوہر ابھی نابالغ ہے تو کیا لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہے؟

(سوال) دو نابالغ لڑکیوں کا نکاح دو نابالغ لڑکوں کے ساتھ کیا گیا تھا۔ اب جب کہ لڑکیاں بالغ ہو گئیں اور شوہر ان کے بالغ نہیں ہوئے تو وہ دونوں وہاں جانے سے انکار کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ ہم کو یہ عقد منظور نہیں ہے اور ماں باپ بھی لڑکیوں کی مرضی کے موافق ہیں۔ بوقت نکاح ماں باپ دونوں ہمراہ تھے۔ وکالت بھی غیر قوم کے شخص نے کی تھی۔

المستفتی نمبر ۳۴۲ نصیر الدین حجام (ضلع میرٹھ) ۸ ربیع الاول سن ۱۳۵۳ھ ۲۱ جون سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۸۷) اگر ان لڑکیوں کا نکاح ان کے باپ نے کیا تھا یا اس کی اجازت سے ہوا تھا تو اب فسخ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ

باپ کے کئے ہوئے نکاح میں نابالغوں کو خیار بلوغ نہیں ہوتا۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

لڑکی کے مرتد ہونے کے ڈر سے نکاح فسخ کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

(سوال) زید نے اپنے نابالغ لڑکے مسمیٰ عمر و کا نکاح اپنی بیچی مسماۃ زہرا سے جس کا والد فوت ہو چکا تھا اور اسی

لڑکی کا ایک نابالغ بھائی موجود تھا۔ پڑھا۔ لڑکے اور لڑکی کی طرف سے زید خود ہی ولی ہو اور خود ہی ایجاب و قبول کیا۔

(۱) وفي الہندیۃ: ثم الاخ لا ب وام..... ثم العم۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۳، ماجدیۃ)

(۲) ایضاً (۳) ووجد العقد لا یرتفع العقد۔ (الفروق للشریفی، ۱/۱۳۱، کویت)

(۳) ویشترط فیہ القضاء۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۵، ماجدیۃ)

(۵) ویشترط ان تكون المرأة مجللاً لانشاء حتی لو كانت ذات زوج..... لا ینفذ قضائہ لانہ لا یقدر علی الانشاء فی هذه الحالة

(تبيين الحقائق، فصل فی الخمرات، ۳/۱۱۶، امدلیۃ)

(۶) فان زوجہما الاب والجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۵، ماجدیۃ)

زید سے دریافت کیا گیا کہ تو نے کس طریقے سے ایجاب و قبول کیا تو وہ کہتا ہے کہ مجھے یاد نہیں۔ نکاح خواہ مولوی نے جس طرح کہا تھا ویسا کیا۔ بیٹیوں کے نکاح خواہ چنداں مسائل سے واقفیت نہیں رکھتے اور اب وہ نکاح خواہ موجود نہیں کہ اس سے دریافت کیا جاسکے۔ اب وہ لڑکی مسماۃ رحمت عرصہ چار سال سے بالغ ہو چکی ہے اور عمر و کی عمر ابھی بارہ سال کی ہے۔ لڑکی کو جب ابتدائے یام بلوغ میں اس نکاح کا علم ہوا تو اس نے انکار نہ کیا۔ جب مکمل چار سال گزر گئے تو وہ کہتی ہے کہ مجھے نکاح منظور نہیں۔ زید کہتا ہے کہ لڑکی مسماۃ رحمت بوجہ بالغ ہوجانے کے اب میرے پاس رہنا نہیں چاہتی اور چند مرتبہ لکھ چکی ہے کہ اگر مجھے طلاق نہ دی گئی تو میں تبدیل مذہب کر لوں گی۔

المستفتی نمبر ۳۶۱۱ محمد حیات (ڈیرہ اسماعیل خاں) ۱۸ ربیع الاول سن ۱۳۵۳ھ م کیم جولائی سن ۱۹۳۴ء (جواب ۸۸) نابالغہ کا نکاح اس کے چچا نے کیا ہے اسے خیار بلوغ حاصل تھا لیکن جب اس نے بلوغ کے وقت نکاح سے انکار نہ کیا تو وہ خیار ساقط ہو گیا۔ (۱) تاہم یہ نکاح بوجہ مفاسد مذکورہ کے قابل فسخ ہے اور لڑکی اور ولی زوج دونوں مل کر کسی صالح شخص کو حکم بنادیں اور وہ فسخ نکاح کا حکم دے دے تو فسخ ہو سکتا ہے۔ خوف ارتداد زوجہ اس کے لئے بوجہ رخصت بن سکتا ہے۔ (۲) اور نکاح فی حد ذاتہ صلاحیت فسخ کی رکھتا تھا۔ یہ دوسری بات ہے کہ بوجہ وقت پر مطالبہ نہ کرنے کے لڑکی کا حق مطالبہ ساقط ہو گیا۔ نابالغہ کی طرف سے طلاق نہیں ہو سکتی ورنہ طلاق دلوانی جاسکتی تھی۔

حمد کفایت اللہ کان اللہ

باپ مجلس نکاح میں موجود ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو وکیل بنا سکتا ہے

(سوال) شادی کے موقع پر دلہن کا باپ نکاح کے وقت موجود ہوتے ہوئے اپنے اختیار سے ہی رشتہ دار کو وکالت دیتا ہے۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۱۸ غلام حسین (رتناگیری) ۱۹ جمادی الثانی سن ۱۳۵۳ھ م ۱۸ ستمبر سن ۱۹۳۵ء (جواب ۸۹) دلہن کا باپ خود موجود ہو تو کسی کو وکیل بنانے کی ضرورت نہیں خود ہی نکاح کر دے۔ یہی طریقہ مسنونہ متوارثہ ہے۔ لیکن اگر کسی شخصی کو وکیل بنا دیا جائے تو وہ بھی جائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

باپ داد کے علاوہ کسی ولی کے لئے نکاح میں خیار بلوغ ہے

(سوال) ایک شخص کا انتقال ہوا۔ اس کی زوجہ نے بعد القضاۃ عدت نکاح ثانی لے لیا۔ اس کی گود میں شوہر اول سے ایک شیر خوار لڑکی تھی۔ خاوند ثانی نے اس لڑکی کو نابالغہ کا نکاح ولی بن کر ایک شخص کے ساتھ کر دیا اور رخصتی نہیں کی۔ یہ لڑکی ۲ شعبان سن ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۵ نومبر سن ۱۹۳۶ء کو بالغ ہو کر نکاح فسخ کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میں اس شوہر کے ہاں اس وجہ سے جان نہیں چاہتی کہ وہ بد چلن ہے۔

المستفتی نمبر ۶۸۰ عبد الرشید (پہاڑی) ۲۹ شعبان سن ۱۳۵۳ھ م ۷ نومبر سن ۱۹۳۵ء

(۱) و بطل حیار البکر بالسکوت ولا یمنہ الی اخر المجلس۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳، ۳۰۰، ۲۰۰، ۲۰۰)

(۲) زوجہ کے ارتداد کے خوف کا بوجہ رخصت بنا کر نقل نظر سے پہلے مرتدہ کو بھی زوجہ اول سے نکاح پر مجبور کیا جائے گا اس لئے کہ زوجہ طلاق مند ہوتے سے جن مواضع کو فقہاء رحمہم اللہ نے ذکر فرمایا، علم صرف انہی مواضع پر مقصور ہے گا، کیونکہ تصانیف فقہاء کا مفہوم مخالف اتفاق است۔ نعم المقہوم معتبر عند نافی الروایات فی الکتب ومنہ قولہ فی النفع الوسائل: مفہوم التصنیف حجة ۵۱ ای لان الفقہاء بقصدون بذكر الحکم فی المنطوق نفیہ عن المقہوم غالباً کقولہم تجب الجمعة علی کل ذکر حر عاقل مقیم، فانہم یریدون بھذہ الصفات نفی الوجوب عن مخالفها ویستدل بہ الفقہ علی نفی الوجوب علی المرأة والعبد والصلی۔ (رد المحتار، کتاب الوقت، ۳، ۴۳۳-۴۳۴)

(۳) ومن امر رجلا ان یتزوج صغیرتہ فزوجها عند رجل والاب حاضر، صحح والا لا (الھندیۃ، کتاب النکاح، ۱، ۲۶۸، ما جدید)

(جواب ۹۰) ہاں جب کہ لڑکی نے بالغہ ہوتے ہی نکاح سے انکار کر دیا اور ناراضی ظاہر کر دی تو اب اس کو حق ہے کہ بذریعہ عدالت نکاح کو فسخ کرالے۔ حاکم، عدلیان و ثبوت نکاح کو فسخ کر دے گا۔ (۱)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(سوال) زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور نابالغہ لڑکی کو شوہر نے اس کی ماں کے ساتھ کر دیا۔ پھر نابالغی کی حالت میں لڑکی کا نکاح ٹانانے کر دیا۔ اب لڑکی نے بالغ ہونے پر جب کہ اس کو ایام آنے لگے نکاح فسخ کر دیا۔ از روئے شرع شریف وہ نکاح فسخ ہو گیا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۱۰ محمد یوسف امرتسری۔ ۱۹ شوال سن ۱۳۵۳ھ ۱۵ جنوری سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۱) اگر نانا نے اپنی نواسی کا نکاح اس کی نابالغی کی حالت میں لڑکی کے باپ کی اجازت اور رضامندی کے بغیر کر دیا تھا۔ اور اس کے باپ نے رضامندی ظاہر نہ کی ہو اور نکاح سے انکار کر دیا ہو تو لڑکی کے بلوغ کے وقت انکار کرنے سے حق فسخ حاصل ہو گیا۔ (۲) بذریعہ عدالت نکاح فسخ کر لیا جاسکتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

فسخ نکاح کے لئے قضاء قاضی ضروری ہے

(سوال) عم حقیقی نے لڑکی نابالغہ کا نکاح لڑکے بالغ سے کیا ہے۔ عرصہ طویل کے بعد لڑکی بالغ ہو گئی اور لڑکا ابھی نابالغ ہے۔ لڑکی بوجہ لوازمات بشری فسخ نکاح کی خواہاں ہوتی ہے علمائے عظام نے امام مالک رحمۃ اللہ کے مذہب پر فتویٰ دیتے ہوئے باجائز قاضی فسخ نکاح کا حکم دیا ہے لیکن ایک مولوی صاحب غیر مقلد نے قضاء قاضی کی ضرورت نہ سمجھتے ہوئے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ پڑھ لیا ہے۔ لڑکے نابالغ کا والد اس نکاح میں مانع بھی نہیں ہوا اور شمولیت بھی نہیں کی۔ البتہ عم الامراء نے لڑکی کے لحاظ سے کئی تمسک لکھوائے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ والد صاحب کیا اس میں عند اللہ ماخوذ تو نہیں ہوگا؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی نمبر ۹۰۰ الہی نیش (ماتان) ۷ سفر سن ۱۳۵۵ھ ۲۹ اپریل سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۲) اس میں قصور لڑکی کے ولی کا ہے کہ اس نے منکوہہ کا دوسرا نکاح کر دیا۔ لڑکے کا ولی قصور وار نہیں ہے جب کہ وہ شریک نکاح نہیں ہوا۔ اس پر صرف یہ الزام ہے کہ اس نے منع کیوں نہیں کیا۔ تو ممکن ہے وہ یہی سمجھتا ہو کہ یہ تعلق منقطع ہو جائے اس لئے خاموش رہا، ہو اور اس کا الزام جب بالغ ہو جائے تو طلاق دلواوے۔ لیکن یہ نکاح ثانی جو بدو فسخ نکاح اول ہوا ہے صحیح نہیں ہوا۔ (۲) اور اس کو فوراً علیحدہ کرنا لازم ہے۔ اور پھر باقاعدہ نکاح اول کو فسخ کر کے از سر نو تجدید کی جائے۔ نکاح اول کے فسخ کرانے کا بنا عورت کے زنا میں مبتلا ہونے کا خوف ہو سکتا ہے۔ (۳) اور اس بنا پر نکاح اول فسخ کیا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) خان اختار نفسہا کما بلغت اشہدت علی ذلک صح۔ (قاضی خان، کتاب النکاح، فصل فی الخیارات، ۱، ۲۱۶، ماجدیت) وفی الہندیۃ: وبشرط فیہ القضاء۔ (کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیت)

(۲) وان فعل غیر ہما فلیما ان یفسخا بعد البلوغ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۸، سعید)

(۳) وان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منہما الخیار۔ وبشرط فیہ القضاء۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، ۱، ۲۸۵، ماجدیت) اب صح کے لئے قضاء قاضی شرط ہے تو قضاء کے بغیر یہاں نکاح ہر قرارت اور دوسرا نکاح جائز نہیں۔ وفی الہندیۃ: لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجہ غیرہ وکذا للمعتدق۔ (کتاب النکاح، الباب الثانی، ۱، ۲۸۰، ماجدیت)

(۴) زوجہ کے زنا میں مبتلا ہونے کا خوف نکاح کے صحیح کا سبب نہیں بن سکتا اس لئے کہ یہ وقوع اطلاق عند الحاجہ کے مواقع میں سے نہیں۔ البتہ وقت ضرورت شدیدہ مذہب مانع کے مطابق عدم نفقہ کی بنا پر حاکم سے فسخ کر لیا جاسکتا ہے۔

نکاح کے بعد انکار معتبر نہیں

(سوال) ہندہ کو کچھ روپے کی ضرورت تھی۔ کسی طریقے سے کوئی سبیل روپیہ ملنے کی نہ تھی۔ ہندہ کی ایک لڑکی زینت جس کا نکاح ہمراہ زید کے اس بات پر طے پایا کہ مبلغ لاکھ ۲۴ روپے ہندہ کو ادا کرے تاکہ اس کی ضرورت رفع ہو اور ہندہ اپنی لڑکی کا نکاح ہمراہ زید کے کر دے اور یہ روپیہ علاوہ مہر کے قبل نکاح زید کو دینا پڑا۔ لڑکی زینت کے والد کا انتقال ہو گیا تھا۔ ولی اس نابالغ لڑکی کا اس کا چچا جو کہ اس سے علیحدہ رہتا تھا اور دوسری ولی اس کی والدہ تھی جو ہمراہ اپنی لڑکی کے تھی۔ بروقت نکاح قاضی نے زینت کے چچا کو جو کہ چند قدم کے فاصلے پر تھے بلایا۔ چچا نے کہا کہ میں سنتا ہوں تم نکاح پڑھو۔ میں اسی جگہ پر بیٹھا ہوں۔ نکاح میں قاضی نے کچھ الفاظ غلط استعمال کئے جس کی درستی کے واسطے اس کے چچا نے لقمہ دیا اور الفاظ کو درست کر لیا۔ اور قاضی سے اسی وقت اس کے چچا نے یہ کہا کہ آپ ۲ روپے اور لادو تاکہ اس کی ضرورت رفع ہو جائے۔ بعد ازاں مبلغ ۱۰، ۲۵ روپے مہر مقرر ہو اور نکاح پڑھایا گیا۔ اب عرصہ چھ سال کا ہوا دو لہاد امن دونوں بالغ ہوئے۔ اب بہت رخصتی لڑکی کے جھگڑا پڑا۔ چچا کہتا ہے کہ میں ولی ہوں۔ میری اجازت سے نکاح نہیں ہوا۔ اس لئے میں رخصت نہیں کر سکتا اور لڑکی کو اور لڑکی کی والدہ کو سکھایا۔ لڑکی نے اور لڑکی کی والدہ نے رخصتی سے انکار کر دیا۔ اس فساد پر تمام اطراف کے مسلمان جمع ہوئے اور پوچھتے ہوئے۔ مسلمانوں نے زینت کو سمجھایا کہ تو اپنے شوہر کے مکان پر جا۔ مگر اس نے انکار کیا۔ جب اس کو دوبارہ پھر سمجھایا تو اس نے یہ کہا کہ جو روپیہ ہماری والدہ نے قبل از نکاح لیا ہے اس کو معاف کریں ہمیں طعنہ وغیرہ کے الفاظ نہ کہیں تو آپ بیچ لوگ کا کہا مجھے منظور ہے۔ بعد ازاں اس کے چچا نے سکھایا وہ پھر شوہر کے ہاں جانے سے انکار کرتی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۹۰۹ مقصود علی (ضلع گونڈہ) ۱۱ صفر سن ۱۳۵۵ھ ۳ مئی سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۳) نکاح تو چچا کی اجازت اور شرکت کی وجہ سے صحیح ہو گیا تھا۔ (۱) لیکن لڑکی کو بروقت بلوغ انکار کر دینے کا حق حاصل تھا۔ اگر لڑکی نے بروقت بلوغ ناراضی کا اظہار کر دیا تھا تو وہ اپنے نکاح کو فسخ کر سکتی ہے۔ (۲) اور اس کی ماں نے جو روپیہ نکاح سے پہلے لیا تھا وہ واپس کرنا لازم ہے۔ (۳)

باپ دادا کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں

(سوال) اگر کوئی شخص اپنی بیٹی صغیرہ کا نکاح کر دے تو بعد از بلوغ وہ لڑکی نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۹۴) باپ کے کئے ہوئے نکاح میں لڑکی کو بعد بلوغ فسخ نکاح کا اختیار نہیں ہوتا۔ الا یہ کہ باپ کو لڑکی کے

خاوند نے کوئی دھوکا دیا ہو تو اس صورت میں باپ اور لڑکی دونوں نکاح کو فسخ کر سکتے ہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ

الجواب صحیح۔ محمد شفیق عفی عنہ مدرسہ عبدالرب دہلی الجواب صحیح محمد مظہر اللہ غفرلہ، امام مسجد تھپوری دہلی

(۱) ویعتقد بايجاب وقبول كزوجت نفسی او بنتی او موكلتی وفي الرد : قوله كزوجت نفسی الخ) اشار الى عدم الفرق بين ان يكون الموجب اصلیا او ولیا او وكیلاً۔ (رد المحتار، كتاب النكاح ۳ / ۹۱، سعید)

(۲) وان فعل غير هما فلهما ان يفسخا بعد البلوغ۔ (رد المحتار، كتاب النكاح باب الولی ۳ / ۶۸، سعید)

(۳) خطب بنت رجل وبعث اليها انشاء ولم يزو جهها ابوها فما بعث للمهر يسترد وكذا مابعت هدية وهو قائم۔ (الدر المختار، باب المهر ۳ / ۱۵۳، سعید)

(۴) زوج بنته من رجل ظنه مصلحاً لا يشرب مسكراً فاذا هو مدمن فقاتل بعد البكر لا ارضى بالنكاح ان لم يكن ابوها يشرب المسكر ولا عرف به وغلبة اهل بيتها الصالحين فالنكاح باطل بالاتفاق۔ (رد المحتار، كتاب النكاح باب الخفاء ۳ / ۸۹، سعید)

(جواب دیگر ۹۵) باپ اپنی کم عمر نابالغہ بچی کا نکاح کر دینے کا حق رکھتا ہے اور اس کا کیا ہو انکاح جائز اور صحیح ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

بیوہ کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر ناجائز ہے

(سوال) بعد فوت ہونے شوہر کے بیوہ کا نکاح ثانی وارثان نے بلامرضامندی پڑھادیا اور وہ خاوند کے گزرنے کے بعد دو سال تک انکاری رہی۔ اور اس نکاح کے بعد بھی انکاری ہے۔ کیونکہ جس کے ساتھ بیوہ کی بلامرضامندی کے نکاح پڑھایا گیا ہے وہ عمر میں پچاس سال سے بھی زیادہ ہے اور بیوہ کی عمر ۱۵ سال ہے۔

المستفتی نمبر ۹۳۳ علیم الدین بے پور۔ ۲۷ صفر سن ۱۳۵۵ھ م ۱۹ مئی سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۶) بیوہ بالغہ کا نکاح بلامرضامندی بیوہ کے ناجائز ہے۔ بیوہ نے جب اس نکاح کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا۔ (۱)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

عقد سے پہلے مشورہ دینا اجازت نہیں

(سوال) ایک لڑکی مسماۃ جنت کو اس کی مطلقہ والدہ نے مشورہ شوہر سابقہ جب کہ جنت کی عمر چار سال تین ماہ کی تھی مسکمی حاکم سے نکاح کر دیا۔ اور والدہ نے مسماۃ جنت کو پرورش کے واسطے اپنے پاس رکھ لیا اور پرورش کرتی رہی۔ جب جنت کی عمر چودہ سال چار ماہ کی ہوئی تو پہلی دفعہ..... حیض ہوا اور لڑکی نے اپنے شوہر کے گھر جانے سے انکار کر دیا۔ اس وقت لڑکی کی عمر سولہ سال ہے مگر وہ بدستور شوہر کے گھر جانے سے انکاری ہے۔

المستفتی نمبر ۹۸۸ بشیر محمد (ضلع جالندھر) ۲۳ ربیع الاول سن ۱۳۵۵ھ م ۱۴ جون سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۷) اگر نکاح لڑکی کی والدہ نے کیا تھا۔ باپ نے صرف اجازت نکاح سے قبل دے دی تھی بعد نکاح کے باپ نے کچھ نہیں کہا تو یہ نکاح لڑکی کے انکار کرنے سے فسخ ہو گیا۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ولی اقرب بالغ ہو تو ولی بعد کو ولایت نہیں

(سوال) زینب نابالغہ کے باپ کا انتقال ہو گیا اور ماں باپ شریک بھائی ابھی نابالغ ہے اور باپ شریک بالغ ہے تو باپ شریک بھائی ولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۳۴۹ محمد یونس صاحب (مقرر) ۲۷ ذی قعدہ سن ۱۳۵۵ھ م ۱۰ فروری سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۸) ہاں زینب کا باپ شریک بھائی اس کا ولی ہے اور وہ نابالغہ زینب کا نکاح کر سکتا ہے اور زینب کا حقیقی بھائی بالغ ہوتا تو وہ علاقہ بھائی سے مقدم ہوتا۔ (۳)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

جبراً دستخط کروانے سے نکاح نہیں ہوتا

(سوال) محمد صدیق ولد حافظ ابراہیم ساکن منگالہ ضلع حصار کا ناجائز تعلق ایک عورت مسماۃ عائشہ زوجہ یعقوب ولد مہر الدین کے ساتھ تھا اور مورخہ ۶ ماہ محرم الحرام سن ۱۳۵۶ھ بوقت درمیان مغرب و عشاء کے عورت مذکور

(۱) لایجوز نکاح احد علی بالغة صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بکراً کانت او ثیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازته جاز ان ردته بطل۔ (الھندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸، ماجدیہ)

(۲) وان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ۔ (الھندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۵، ماجدیہ)

(۳) ثم الاخ لابی وام ثم الاخ لاب وان سفلوا۔ (الھندیہ، النکاح، الباب الرابع، ۱/۲۸۳، ماجدیہ)

محمد صدیق کو بات چیت کرنے کے لئے بوا کا لہ بلا کر مکان بشیر محمد ولد یعقوب کے اندر لے گئی اور جب دونوں مکان کے اندر چلے گئے تو باہر عورت کے خاوند وغیرہ کو بھی پتہ ہو گیا کہ مرد عورت اس مکان کے اندر ہیں۔ اور پتہ ہونے کے بعد عورت تو نکل کر بھاگ گئی مگر محمد صدیق کو مکان کے اندر عورت کے خاوند یعقوب اور اس کے دیگر اقرباء وغیرہ نے محصور کر لیا اور اوزار لکڑی ولوہے وغیرہ کے سب نے پکڑ لئے کہ اب محمد صدیق کو اس مکان کے اندر جان سے مار دیں گے اور ہر گز نہیں چھوڑیں گے اور مکان کے اندر محمد صدیق کے اقرباء جو تھے ان کو بھی نہایت بے قراری ہو کر چروں پر زردی چھا گئی اور سب کو یقین ہو گیا کہ محمد صدیق نے بھی سمجھ لیا کہ اب میری جان کی بالکل خیر نہیں ہے۔ لہذا مارے جانے کے ڈر سے بے حواس سا ہو گیا۔ اور باہر محمد صدیق کی جان تلف ہونے کے علاوہ ہم پر خدا جانے کیسی مصیبت و تکلیف قیامت خیز نازل ہوگی۔ اور از حد مضطرب تھے اور بالکل بے عقل و بے حواس ہو رہے تھے۔ ایسے خطرناک نازک وقت میں محمد صدیق محصور کی نابالغ لڑکی کا نکاح جبراً و قراً کر لیا۔ مخالفین نے اپنے لڑکے کے ساتھ کر دیا۔ اور نکاح نامہ کا ایک کاغذ بنا کر کئی شخصوں کے انگوٹھے لگوا دیئے ہیں۔ اور نیز محمد صدیق محصور کا بھی ہاتھ پکڑ کر انگوٹھا لگوا دیا ہے۔ اور جب نکاح کر لیا اور کاغذ وغیرہ کا خوب انتظام ہوا تو پھر محمد صدیق کو مکان سے نکال کر چھوڑ دیا۔ اور اب اختلاف اس بات میں ہے کہ محمد صدیق نے اذن نکاح کرنے کا اشارہ کیا تھا یا صراحت دیا ہے یا نہیں۔ اور تفصیل اختلاف اذان کی یہ ہے کہ جب مخالفین نے نکاح کرنے کا ارادہ کیا تو مولوی عبدالعزیز صاحب جو کہ نکاح پڑھنے والا ہے چار گواہوں کو ساتھ لے کر محمد صدیق کے پاس طلب اذن کے لئے گیا تھا تو مولوی عبدالعزیز اور دو گواہ قسمی عبدالغفور بن جمال الدین و عبدالحفیظ بن علیا کا بیان ہے کہ محمد صدیق نے صراحتاً اذن دیا ہے۔ اور محمد صدیق کا بیان ہے کہ میں اس ہولناک وقت میں بہت مغموم و مہمووم تھا۔ اس لئے زبان سے اذن دینا تو درکنار بلکہ ہوں، ہاں کر کے اشارہ بھی نہیں کیا کہ جس سے اشارتاً ہی ثابت ہو کہ نکاح کر دو۔ اور مولوی صاحب اور دونوں گواہ بالکل جھوٹ بولتے ہیں۔ اور باقی دو گواہوں میں سے حاجی قمر الدین کا بیان ہے کہ لڑکی کا اذن اور مرہ وغیرہ کی بہت بات چیت میرے ساتھ ہوئی اور محمد صدیق بالکل نہیں بولا اور یعقوب ولد اسماعیل کا بیان ہے کہ میں دروازے کے اوپر بیٹھا رہا تھا اندر نہیں گیا تھا۔ خدا جانے محمد صدیق محصور نے اذن دیا ہے یا نہیں۔ مجھے کوئی علم نہیں ہے۔ اور نیز صاحب مکان کا بیان ہے کہ میں نے دروازے کے اندر سوائے مولوی عبدالعزیز صاحب کے اور حاجی قمر الدین صاحب کے کسی کو بھی داخل نہیں ہونے دیا اور سب جھوٹ اور افتراء اور بالکل جعل سازی ہے۔ اب سوال یہ درپیش ہے کہ نکاح مذکورہ بالا عند الشرح ہوا ہے یا نہ؟

المستفتی نمبر ۱۴۳۱ مولوی عبدالملیک صاحب (ضلع حصار) ۲۹ ستمبر سن ۱۳۵۶ھ ۱۱ مئی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۹۹) اس واقعہ میں محمد صدیق کا بیان یہ ہے کہ میں نے نکاح کی اجازت قولاً یا اشارتاً بھی نہیں دی صرف اس کا انگوٹھا جبراً لگوا لیا گیا ہے۔ واقعہ کی بولناکی اس جبر کے لئے کھلی دلیل ہے اور اس کو حد اکثرہ میں داخل کرنے کے لئے کافی ہے لہذا اس میں کلمات کو قائم مقام تلفظ کے نہیں کیا جاسکتا، (۱) رہا گواہوں کا بیان کہ محمد صدیق نے زبان سے اجازت دی ہے تو یہ شہادت اس لئے ناقابل اعتبار ہے کہ گواہوں کو واقعہ کا علم تھا کہ محمد صدیق فلاں وجہ سے محصور ہے اور یہ لوگ اس سے جبراً اس کی لڑکی کے نکاح کا اذن لینا چاہتے ہیں تو ان کا ان جلدین کی حمایت میں محمد صدیق سے اذن

(۱) ان المراد الا کراه علی التلفظ بالطلاق فلوا کراه علی ان یکتب طلاق امراته فکتب لا تطلق، لان الکتابۃ قیمتی مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا۔ (رد المحتار کتاب الطلاق، ۳، ۲۳۶، ص ۲۳۶)

لینے کے لئے جانا ظلم کی اعانت کا کھلا ہوا اقرار ہے۔ اس لئے سب اپنے فسق کا اقرار کر رہے ہیں اور فاسق کی گواہی معتبر نہیں ہو سکتی۔ (۱) گواہوں کو اگر یہ عذر ہو کہ ان کو محمد صدیق کی محصوری و مجبوری کا علم نہ تھا تو عذر ثبوت واقعہ کے بعد ناقابل قبول ہے۔ ایسے ہولناک موقع پر جتنے لوگ موجود ہوں گے ان میں سے کوئی بھی صورت حال سے بے خبر نہ ہوگا۔ لہذا اقتضاء بھی ان گواہوں کی شہادت سے ثبوت نکاح کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ (۲)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

باپ نے بے خبری میں لڑکی کا نکاح آوارہ سے کر دیا، کیا لڑکی کو خیار فسخ ہے؟
(سوال) اگر باپ نے عدم علم کی بنا پر اپنی لڑکی کا نکاح ایک آوارہ شخص سے کر دیا ہو اور لڑکی اس کے یہاں جانا نہ چاہتی ہو تو خیار فسخ ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۳۳۸ شفیح احمد خاں صاحب (لکھنؤ) ۷ ربیع الاول سن ۱۳۵۶ھ ۱۸ مئی سن ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۰۰) اگر باپ نے بے خبری میں اپنی لڑکی کا نکاح بد چلن اور آوارہ شخص سے کر دیا۔ اور لڑکی اس کی بد چلنی کی بنا پر اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو وہ بذریعہ عدالت اپنا نکاح فسخ کرا سکتی ہے۔ رجل زوج ابنته الصغیرة من رجل علی ظن انه صالح لا یشرب الخمر فوجدہ الاب شریبا مد منا وکبرت الابنة فقالت لا ارضی بالنکاح ان لم یعرف ابوہا یشرب الخمر وغلبۃ اهل بیتہ صالحون فالنکاح باطل ای یبطل (فتاویٰ (۲) عالمگیری) اس عبارت کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ کسی شخص نے اپنی چھوٹی یعنی نابالغ لڑکی کا نکاح کسی شخص سے ساتھ (بے خبری میں) اس خیال سے کہ دیا کہ زوج نیک آدمی ہے شرابی نہیں۔ پھر لڑکی کے باپ نے شوہر کو دیکھا کہ وہ شرابی دائم الشرب ہے اور لڑکی نے بالغ ہو کر نکاح سے نارضا مندی ظاہر کر دی تو یہ نکاح باطل قرار دیا جائے گا۔

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

داؤد کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں

(سوال) ایک لڑکی نابالغ کا نکاح ایسی صورت میں جب کہ اس کے باپ کا انتقال ہو چکا تھا اس کے بھائی نے کر دیا اور رخصت تک کی بھی نوبت نہیں آئی۔ اس نے بوقت بلوغ اپنے گھر کے چند اعزاء کے سامنے نارضا مندی کا اظہار کر دیا اور اس کی نارضا مندی کی اطلاع بذریعہ خط اس کے خاوند اور گھر والوں کو کر دی گئی۔ لڑکی باوجود سمجھانے کے اس نکاح پر رضامند نہ ہوئی اور موت کو اس کے مقابلہ میں ترجیح دیتی ہے اس صورت میں لڑکی کا نکاح قائم رہا نہیں؟

(جواب ۱۰۱) نابالغ کا نکاح جب کہ اس کے باپ (۲) دادا نے کر دیا ہو تو نابالغ کو حق حاصل ہے کہ وہ بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے نارضا مندی ظاہر کر دے اور اس کو قبول کرنے سے انکار کر دے اور جب کہ وہ ایسا کرے تو اس کے بعد کسی

(۱) یا ایہا اللذین امنوا ان جاءکم فاسق نبأ فبینوا الحجرات:

(۲) ویصح النکاح عند فاسقین ولا یظہر النکاح علی الحکام بشہادتہما عند الدعوی وانکار احد المتعاقدین۔ (جامع الرموز، ۲/۳۴۷، ۳۴۸)

(۳) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الکفایۃ، ۲۹۰، ماجدیۃ

(۴) عبارت میں سقط ہے، دراصل عبارت یوں ہے، نابالغ کا نکاح جب کہ اس کے باپ داؤد کے علاوہ کسی نے کر دیا ہو،

مسلمان حاکم عدالت یا ثالث مسلم فریقین سے حکم فسخ حاصل کرے گی (۱) اور بعد حکم فسخ جب کہ رخصت اور موت نہیں ہوئی تو بغیر انتظار عدت دوسرا نکاح کرنا جائز ہوگا۔ (۲) آپ نے مذکورہ فتویٰ صادر فرمایا تھا۔ گزارش ہے کہ اگر لڑکی نابالغہ کا نکاح پڑھا گیا جب کہ اس کے والدین کا انتقال ہو چکا تھا اور صرف نابالغہ کا دادا اور ہمیشہ زندہ تھی قدرت کی نیرنگیاں ہمیشہ کا بھی انتقال ہو جاتا ہے اور نابالغہ جب سے اس کے والدین کا انتقال ہوا تھا اپنی ہمیشہ کے پاس پرورش پاتی رہی اور اپنے دلوا کے پاس کبھی نہیں گئی۔ جب ہمیشہ کا انتقال ہوتا ہے اور نابالغہ کبھی اس وقت قریب آٹھ نو سال ہے دادا کا ایک خطر جبری ہو کر آتا ہے۔ اس میں تحریر ہے کہ نابالغہ کا نکاح میں نے کر دیا ہے۔ نابالغہ اپنے بھوئی کے پاس پرورش پا رہی ہے۔ ایسی صورت میں کیا وہ نکاح جائز ہے۔ نابالغہ سن بلوغ کو پہنچتے ہی بلکہ اس جگہ جب کہ اس کے دادا نے نکاح تیلایا جانے سے پہلے ہی سے انکار کرتی ہے۔ ایسی صورت میں دوسری جگہ نکاح جائز ہو سکتا ہے۔ حوالہ دے کر مشکور فرمائیں۔ یا اگر ایک بالغ لڑکی کا نکاح اس کی رضامندی سے ہوتا ہے۔ اور اس کے بعد لڑکی کے تایا صاحب و دیگر رشتہ دار لڑکی کو بھکھکا دیتے ہیں۔ اور کوئی رخصتی و خلوت وغیرہ ہی نہیں ہوتی۔ (محمد ن لا، جو کہ مسلمانوں میں جب وہ خدا رسول کی حکم کو توڑ کر انسان کا بنایا ہوا قانون پیش نظر رکھتے ہیں) کے مطابق نوٹس منجانب لڑکی کے شوہر کو دلوادیتے ہیں۔ ایسی صورت میں کیا طلاق ہوگی اور وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ شوہر اس نکاح کے متعلق کیا کارروائی (جب کہ کسی عالم کو یہ دھوکا دیا جائے کہ لڑکی کنواری ہے نکاح پڑھو لوے) کر سکتا ہے اور نکاح کس صورت میں جائز ہو سکتا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۳۳۹ غلام علی (شملہ) ۸ ربیع الاول سن ۱۳۵۶ھ ۱۹مئی سن ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۰۱) (۱) جواب کی نقل میں شاید غلطی ہوئی ہے۔ صحیح عبارت یوں ہونی چاہئے۔ نابالغہ کا نکاح جب کہ اس کے باپ دادا کے سوا کسی اور ولی نے کر دیا ہو تو نابالغہ کو حق حاصل ہے۔ (۲) الخ۔

دادا کے کئے ہوئے نکاح میں نابالغہ کو خیار بلوغ حاصل نہیں ہوتا۔ (۳) باپ دادا کے کئے ہوئے نکاح میں نابالغہ جن وجوہات کی بنا پر شوہر کے پاس جانا نہیں چاہتی وہ بیان کرنے چاہئیں۔ اگر ان میں سے کوئی وجہ شرعی طور پر قابل فسخ ہوگئی تو جواز فسخ کا حکم دیا جائے گا۔

بالغہ لڑکی کا نکاح جب کہ اس کی اجارت اور مرضی سے کیا گیا ہو تو پھر بالغہ اس نکاح سے پھر نہیں سکتی۔ (۵) البتہ اگر اور کوئی وجہ قابل فسخ نکاح کے پیدا ہو جائے تو اس کو بیان کر کے حکم دریافت کرنا چاہئے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

سببی الاختیار باپ کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟

(سوال) شامی وغیرہ کتب فقہ میں جن کی عبارت ذیل میں درج کی جانی گی مصرح ہے کہ ولی صغیرہ نابالغہ اگرچہ باپ یا

(۱) وان زوجهما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ..... ویشترط فیہ

القضاء (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب ۱، ۲۸۵/۱، ماجدیۃ)

(۲) یا بیہ الذین آمنوا اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقتم من من قبل ان تمسوا من فمالکم علیہن من عدة تعدو نہا (الاحزاب : ۴۹)

(۳) وان زوجهما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۲۸۵/۱، ماجدیۃ)

(۴) فان زوجهما الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما (ایضاً)

(۵) ویعتقد نکاح الحرۃ العاقلۃ البالغۃ، برضاها (الہادیۃ، کتاب النکاح، ۳۱۳/۱، شرکۃ علمیۃ)

دوا کیوں نہ ہو اس صغیرہ کا نکاح کر دیتا ہے۔ لیکن اس نکاح میں ایسے فعل کا ارتکاب کرتا ہے جو کہ شفقت پدیری یا غرض ولایت کے بالکل مخالف ہے مثلاً طمع مال کے لئے یا کسی اور وجہ سے صغیرہ کا نکاح کر دیا جس میں صغیرہ کا نقصان ہے تو کیا یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں۔ اگر نہیں جیسا کہ عبارت شامی سے معلوم ہوتا ہے تو تائید کی ضرورت ہے۔ (وفی الشامی حتی لو عرف من الاب سوء الاختیار لفسقه او لطمعه لایجوز اجماعاً وفی الدر وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً) اور اگر نکاح صحیح ہے تو عبارات مندرجہ کمال جواب دے کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۶۱۲ حافظ احمد بخش صاحب ضلع مظفر گڑھ۔ ۱۰ جمادی الاولیٰ سن ۱۳۵۶ھ ۱۹ جولائی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۰۲) باپ یاد ادا کی طرف سے اگر کوئی ایسی صریح بے رحمی اور بے شفقتی ناانصافی سرزد ہو تو نکاح صحیح نہ ہونے کا حکم صحیح ہے (۱) اور ظاہر یہ ہے کہ کسی نکاح میں ان باتوں میں سے کسی ایک بات کا ثبوت حکم بطلان کے لئے کافی ہے مگر فقہاء نے لفظ عرف کو سامنے رکھ کر اس کا یہ مطلب لیا ہے کہ کسی ناانصافی بے رحمی طمع وغیرہ کا صدور و ثبوت بطلان کا حکم لگانے کے لئے کافی نہیں بلکہ باپ یاد ادا کا ان لو صاف ذمیرہ کے ساتھ معروف ہونا ضروری ہے۔ اس کے لئے ضروری قرار دیا کہ کم از کم یہ شخص اپنی ایک لڑکی کا نکاح اس سے پہلے اسی طرح ناانصافی یا بے رحمی یا طمع زر کے ماتحت کر چکا ہو تو دوسرا نکاح جو اسی طرح واقع ہو باطل قرار دیا جائے گا۔ اور اگر یہ چیزیں پہلے نکاح میں ہی سرزد ہوئیں تو باوجود ثبوت کے بھی نکاح کو باطل قرار نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں عرف منہما سوء الاختیار صادق نہیں۔ (۲) اگرچہ تفصیل کچھ مناسب اور موجد نہیں ہوتی مگر فقہانے اس کو لیا ہے اور اس کے موافق تفریعات کی ہیں۔ واللہ اعلم۔

جہاں قاضی نہ ہو تو وہاں کے علماء کرام نکاح فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(سوال) نابالغ لڑکی کا نکاح بوجہ فوت ہونے باپ کے اس کے بھائی نے کسی کے ساتھ باندھ دیا۔ بالغ ہونے پر اس لڑکی نے کہا کہ یہ نکاح جو میرے بھائی نے باندھا ہے مجھے منظور نہیں تو کیا یہ اختیار جو شرع نے لڑکی کو دیا ہے فسخ نکاح کے وقت قاضی کی شرط ہے یا نہیں۔ اگر شرط ہے تو ان ممالک میں قاضی کا وجود مفقود ہے تو کیا اس روایت کے تحت علمائے کرام موجودہ کو اختیار ہے کہ وہ قاضی کے قائم مقام ہو کر نکاح کو فسخ کر سکتے ہیں۔ شیخ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ استاد شیخ علامہ شامی حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ نوع ثالث فصل ثانی ص ۲۳ میں لکھتے ہیں۔ اذا خلا الزمان من ذی سلطان کفایۃ فالامور کلہ منوکلۃ الی العلماء فیجب علی الامۃ الرجوع الیہم ویصرون ولاۃ فاذا عسر جمعہم علی واحد انتقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استوا و اقرا ع بینہم۔ اور جب مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کا دیکھا گیا تو اس میں رائے دی گئی جو ذکر کی جاتی ہے۔ و فسخ نکاح بخیار بلوغ قضائے قاضی شرط است چنانچہ در رد مختاری آرد۔ حاصلہ انہ اذا کان المزوج

(۱) لو عرف من الاب سوء الاختیار لفسقه او لطمعه لایجوز اجماعاً۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۶۷، سعید)

(۲) والحاصل: ان المانع ہو کون الاب مشهوراً بسوء الاختیار قبل العقد، فاذا لم یکن مشهوراً بذلك لم یجوز بینه من فاسق صح وان تحقق بذلك انہ سببی الاختیار و اشتہر بہ عند الناس فلو زوج بنتا اخرى من فاسق لم یصح الثانی، لانه کان مشهوراً بسوء الاختیار قبلہ بخلاف العقد الاول لعدم المانع قبلہ، ولو کان المانع مجرد تحقق سوء الاختیار بدون الاشتہار لم یحاطة المسئلۃ اعنی قولہم: ولزم النکاح ولو بغبن فاحش او بغیر کف ان کان الولی ابا او جدًا۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۶۷، سعید)

للصغیر والصغیرة غیر الاب والجد فلہما الخیار بالبلوغ او العلم به فان اختار الفسخ لا ینبت الفسخ الا بشرط القضاء انتہی بناءً علیہ در صورت سوال نکاح دوئم صحیح نخواهد شد و در جامع الفصولین می نویسد لو اختار احدهما الفرقة ورد النکاح بخیار البلوغ لم یکن ردّاً ولا یبطل العقد مالم یحکم به القاضی فیورانان قبل الحکم انتہی

دربلادیکہ امیر حکومت کفارند و قضائے قاضی در آنجا مفقود است اگر بیچو واقع اقتد ضرور است کہ صاحب معاملہ بد بلاد اسلام کہ در ان قضائے قاضی موجود است مثلاً بلاد حجاز و بلاد روم وغیرہ و از بلاد ہندراپور و بھوپال وغیرہ رفتہ انفصال سازد بیلذریعہ تحریر از قضات بلاد اسلام حکم فسخ طلب سازد۔ واللہ اعلم حررہ راجی عبداللہی

توان روایات بالاکو مد نظر رکھتے ہوئے ہمیں کیا کرنا چاہئے۔ آیا حدیقہ ندیہ کی روایت پر عمل کریں اور یہاں علماء کے ذریعہ سے نکاح فسخ کر لیا جائے یا مولانا عبداللہی مرحوم کی روایت کو لحاظ کرتے ہوئے بلاد رام پور یا بھوپال میں جو قاضی مقرر ہیں ان سے نکاح فسخ کر لیا جائے۔ دیگر عرض یہ ہے کہ جب لڑکی بالغ ہوئی تو کیا اسی مجلس کا اعتبار ہوگا کہ وقت بلوغ کی اس حالت کذائی میں کہے کہ مجھے نکاح سابقہ منظور نہیں۔ یا شرع نے اس کو بوجہ لاعلمی کے اختیار و سبب دیا ہے کہ جب علم ہو تو نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ اس مسئلہ میں سخت تشویش ہے۔

المستفتی نمبر ۱۶۳۸ اسید محبوب شاہ صاحب (ضلع کیمپلور ۱۸ جمادی الاول سن ۱۳۵۶ھ م ۲۷ جولائی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۰۳) خیار بلوغ کو کام میں لانے کے لئے مجلس بلوغ میں رد کرنا لازم ہے۔ (۱) البتہ اگر لڑکی کو اس بات کا علم نہ ہو کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا ہے اور وہ بالغ ہو جائے تو جس وقت اس کو نکاح ہونے کا علم ہو اسی مجلس میں رد کر دے۔ (۲) اگر مجلس نکاح یا مجلس علم بالنکاح میں اس نے سکوت کیا تو یہ اختیار باطل ہو جائے گا۔ خواہ سکوت مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ہی ہو۔ (۳) پھر انکار اور رد کرنے کے بعد فسخ کے لئے قضاء قاضی شرط ہے۔ ہندوستان میں شرعی قاضی نہیں۔ لیکن یہاں کی انگریزی عدالتوں کے مسلمان جج اور سب جج اس بارے میں قاضی کے قائم مقام ہو سکتے ہیں۔ (۴) وہ فسخ کا حکم کر دیں تو صحیح ہے۔ ریاستوں کے قاضی فسخ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ جب زوج و زوجہ ریاست سے باہر باشندے ہیں تو وہ قاضی کے حدود ولایت سے خارج ہیں۔

اور حدیقہ ندیہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جہاں شرعی قاضی نہ ہوں وہاں مسلمانوں کو لازم ہے کہ وہ فصل خصوصیات کے لئے علماء کو اختیارات فصل قضایا دیں۔ (۵) اور اپنے مقدمات کے ان سے فیصلے کرائیں اور ان کے فیصلے شرعی فیصلے ہوں گے۔ تو اگر مسلمان ایسا کرتے کہ کسی علاقہ میں ایک عالم کو خود مقرر کر لیتے اور سب اس بات کا معاہدہ کرتے کہ اپنے مقدمات کے اس عالم سے فیصلے کرائیں گے اور ان فیصلوں کو تسلیم کریں گے تو بے شک وہ ایسا

(۱) و خیار البلوغ لا یمتد الی آخر المجلس۔ (الھندیہ باب فی الاولیاء، ۲، ۳۱۸، شریعت علیہ)

(۲) وان لم تعلم بالنکاح فلہا الخیار حتی تعلم۔ (الھدیۃ، کتاب النکاح باب فی الاولیاء، ۲، ۳۱۷، شریعت علیہ)

(۳) و یبطل خیار البکر بالسکوت لو مختارۃ عالمۃ باصل النکاح۔ ولا یمتد الی آخر المجلس۔ وان جہلت بہ لتفرغہا للعلم۔

(الدر المختار، کتاب النکاح باب اولی، ۳، ۷۳-۷۵، سعید)

(۴) ولکن اذا ولی الکافر علیہم قاضیا ورضیہ المسلمون صحت تولیتہ۔ (رد المختار، کتاب القضاء، ۵، ۳۶۹، سعید)

(۵) واذا لم یکن سلطان ولا من لا یجوز النقل منہ۔۔۔۔۔ یجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منهم، یجعلوہ والیا فیولی

قاضیا ویكون هو الذی یقفی بینہم۔ (رد المختار، کتاب القضاء، ۵، ۳۶۹، سعید)

کر سکتے تھے۔ لیکن جب انہوں نے ایسا نہیں کیا تو اب کوئی عالم یہ حق نہیں رکھتا کہ وہ اس جیسے مقدمات میں فسخ نکاح کا فیصلہ اور حکم کرے۔ اور اگر کوئی عالم ایسا کرے تو اس کا فیصلہ معتبر اور موثر نہ ہوگا۔ سرکاری عدالتوں کے بیچ اور سب بیچ یہ کام اس لئے کر سکتے ہیں کہ ان کو حکومت غیر مسلمہ کی طرف سے قانونی طاقت حاصل ہے کہ ایسے مقدمات میں اسلامی حکم کے موافق فیصلہ کر دیا کریں۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

شوہر کے آوارہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح

(سوال) زید نے اپنی ایک نابالغ لڑکی کا بچہ کے ایک بالغ لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا تھا۔ چونکہ لڑکی اس وقت نابالغ تھی اس لئے وہ باپ کے گھر رہی اور وداع نہیں کیا گیا تھا اور نہ دو لہما کے ساتھ خلوت ہوئی۔ اب جب کہ لڑکی مذکورہ بالغ ہوئی ہے تو لڑکے والے وداع چاہتے ہیں لیکن لڑکی جانا نہیں چاہتی اور نہ وہ نکاح منظور کرتی ہے بوجہ اس کے کہ دو لہما بدل چلن ہے۔ کیا ایسی حالت میں نکاح فسخ ہو گیا کہ نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۷۵۵ (حکیم عظیمت اللہ (کراچی) ۸ رجب سن ۱۳۵۶ھ ۱۴ ستمبر سن ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۰۴) دو لہما بدل چلنی اور فسق و فجور کی وجہ سے لڑکی بعد البلوغ اپنا نکاح کسی مسلمان حاکم کی عدالت سے فسخ کر سکتی ہے۔ (عالمگیری) (۱)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

باپ کا کیا ہوا نکاح درست ہے، طلاق لئے بغیر دوسری جگہ نکاح جائز نہیں

(سوال) زید نے تقریباً ایک سو آدمیوں کے سامنے ثقافتی ہوش و حواس اپنی نابالغ لڑکی کا عقد بچہ کے لڑکے کے ساتھ کر دیا اور عام لوگوں کو معلوم کرایا گیا۔ اس سے پہلے اس کے پیر نے لڑکی کی منگنی اسی لڑکے کے ساتھ کی تھی۔ اب زید لڑکی کا رشتہ کسی دوسری جانب دینے کو تیار ہے۔ کیا از روئے شرع وہ مجاز ہے کہ وہ لڑکی کا رشتہ کسی غیر شخص سے کر دے۔

المستفتی نمبر ۱۸۶۹ سویڈن مولاداد صاحب (ضلع گجرات) ۳ شعبان سن ۱۳۵۶ھ ۱۹ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۰۵) جب کہ باپ نے اپنی لڑکی کا نکاح ہوش و حواس کی حالت میں کر دیا ہے تو اب اس لڑکی کا رشتہ کسی دوسری جگہ کرنا جائز نہیں ہے۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ولی بعد کا کیا ہوا نکاح ولی اقرب کی اجازت پر موقوف ہے

(سوال) زید نے اپنی متکوحہ کو طلاق دی اور زید کے نطفہ سے دو اولادیں نابالغ ہیں۔ ایک لڑکا اور ایک لڑکی۔ لڑکا زید کے پاس رہا اور لڑکی کو بسبب زیادہ ہونے رغبت ماں سے اس کی ماں کو دے دیا۔ اور طعام و لباس کا زید کفیل رہا۔ بعد پچھ عرصہ کے لڑکی کی ماں نے اپنا عقد ثانی کر لیا اور اپنے شوہر ثانی کے لڑکے سے اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح کر دیا۔ لہذا یہ نکاح بلا اجازت باپ کی درست ہے کہ نہیں۔ اور یہ کہ لڑکی کو بسبب زیادہ ہونے رغبت ماں سے زید کا مجبور لڑکی کو دے دینا اور طعام و لباس کا کفیل رہنا کیا زید کی ولایت کو فسخ کرتا ہے اور لڑکی کے جملہ حقوق جو کہ باپ پر فرض ہیں، جیسے

(۱) باپ نے آروہ کو کہ میں آراہیے شخص کے ساتھ نکاح کیا تو یہ نکاح معتقد ہی نہیں ہوا۔

رجل زوج ابنته الصغیرة من رجل علی ظن انه صالح لا یشرب الخمر فوجد الاب شریبا مدمننا وکبرت الابنة فقالت لا ارضی بالنکاح ، ان لم یعرف ابوها یشرب الخمر غلبت اهل بیته الصالحون فالنکاح باطل ای یطل وهذه المسئلة بالانفاق۔ (المختار، کتاب الزکاح، الباب الثامن فی الکفایۃ، ۱۰، ۲۹۱، ما جدید)

(۲) ولزم النکاح۔ ان کان الولی۔ ابا او جد۔ (الدر المختار، کتاب الزکاح، باب الولی، ۳۰، ۶۶، سعید)

وراثت، پرورش تعلیم قرآن و مسائل ضروریہ کیباپ سے جاتے رہیں گے اور یہ کہ لڑکی کی ماں بحالت یماری اپنے اقاربوں سے وصیت کرتی ہے کہ بعد میرے لڑکی کو اس کے باپ کے پاس پہنچادینا اور اس کے اقارب زید کو بلا کر کہتے ہیں کہ مرحومہ کی وصیت کے مطابق لڑکی تمہاری کفالت میں دیتے ہیں اور تم لڑکی کے ولی ہو۔ زید لڑکی کو لا کر کچھ عرصہ بعد دوسری جگہ لڑکی نابالغہ کا نکاح کر دیتا ہے۔ یہ نکاح ثانی درست ہے کہ نہیں اور لڑکی کے بالغ ہونے تک لڑکی کی رضامندی پر منحصر ہے کہ نہیں۔ تو کفالت لڑکی کی بالغ ہونے تک شرعاً باپ پر واجب ہے یا کسی دیگر لڑکی کی ماں کے رشتہ دار پر جس کی کفالت میں لڑکی کی پرورش حفاظت تعلیم دینی و تعلیم امور خانہ داری شامل ہیں۔ اور جب کہ مرحومہ کی وصیت کے مطابق لڑکی باپ کے پاس پہنچ گئی اور باپ ان تمام باتوں کی تعلیم پر سرگرم ہے۔

المستفتی نمبر ۱۹۴۲ سید پیارے علی تاجر عطر (بائس بریلی) ۲۱ شعبان سن ۱۳۵۶ھ م ۱۲ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۰۶) (۱) یہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہے۔ اگر وہ اجازت دے تو جائز ہو گا اور رد کر دے تو باطل ہو گا۔ (۲) باپ کا حق ولایت باطل نہیں ہو اور لڑکی کے حقوق تربیت و وراثت باپ کے ساتھ قائم ہیں۔ (۳) اگر لڑکی کے باپ نے پہلے نکاح کر دیا ہے تو وہ باطل ہو گیا۔ اور دوسرا نکاح جو یہ باپ نے کیا وہ صحیح اور درست ہو گیا۔

باپ ولی ہے اگرچہ کفالت نہ کرتا ہو

(سوال) الحمد للہ جواب فتویٰ صادر ہوا۔ نفس مطلب سے اطلاع ہوئی۔ مگر زید کے مخالف ایک بات پر معترض ہیں کہ زید جملہ اخراجات و ضروریات لڑکی کا کفیل نہیں تھا۔ یہ فتویٰ بھی جو سوال اول میں درج ہے بہ بنائے کل کفالت لباس و طعام کے تحت میں ولی کامل ہونے کی اجازت دیتا ہے۔ لہذا لہر خدا جواب ہر ایک بات کا تفصیل کے ساتھ مرحمت فرمائیے تاکہ اتمام حجت ہو۔

المستفتی نمبر ۱۹۶۸ سید پیارے علی صاحب تاجر عطر (بریلی) ۲۶ شعبان سن ۱۳۵۶ھ م یکم نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۰۷) لڑکی کا باپ حقیقی ولی ہے۔ خواہ وہ لڑکی کے نان نفقہ کا کفیل ہو یا نہ ہو اور خواہ وہ لڑکی سے دستبردار ہو جائے اور خواہ لڑکی ماں کے پاس رہتی ہو یا باپ کے ساتھ۔ غرض ہر صورت میں باپ ولی ہے اور نابالغہ لڑکی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر درست نہیں ہوتا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

ماں کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ ہے

(سوال) ایک لڑکی مسماۃ رسولاسات یا آٹھ سال کی ہوئی کہ اس کے باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ اس کی والدہ نے ایک اور نکاح کر لیا۔ آج سے ڈیڑھ سال پیشتر اس کی والدہ نے اس کی شادی ایک جگہ پر کر دی لیکن وہ لڑکی اب تک نابالغ ہے اور لڑکی کا دل اس خاوند سے بالکل نہیں ملتا اور وہ چھ سات ماہ سے اپنی والدہ کے گھر آگئی ہے اور جب اس کی والدہ نے اس کی شادی کی اس وقت مسماۃ رسولابارہ تیرہ سال کی ہوگی اور رسولاسات کے جائز وارث اس کے چچا زاد بھائی ہیں جو اس کے نکاح میں شامل نہیں ہوئے تھے۔

(۱) فلوزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۸۱، سعید)

(۲) قال الامام ابو منصور یجب علی المؤمن ان یعلم ولده الجود والا حسان کما یجب علیہ ان یعلم التوحید والایمان۔ (الدر المختار، کتاب الہبۃ، ۶/ ۹۸۷)

(۳) وهو ای الولی شرط صحۃ نکاح صغیر۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۵۵، سعید) وفي الخلاصۃ: ولی المراء ذ فی تزویجہا ابواہو والی الاولیاء۔ (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، ۲/ ۱۸، بیروت)

لمستفتی نمبر ۵۷۹۷ (۱۹ غلام حسین (بوسال۔ ضلع گجرات، پنجاب) ۷ شعبان سن ۱۳۵۶ھ ۲ نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۰۸) ماں نے نابالغ لڑکی کا جو نکاح کر دیا ہے اگر لڑکی کا اور ولی نہیں ہے تو یہ نکاح منعقد تو ہو گیا (۱) مگر لڑکی نابالغ ہونے کے وقت اختیار ہو گا کہ چاہے اسے قبول کرے اور چاہے رد کرے۔ اگر نابالغ ہوتے ہی اس نے رد کر دیا تو پھر حاکم اس نکاح کو باطل کر دے گا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بالغہ لڑکی اپنا نکاح خود کر سکتی ہے

(سوال) لڑکی کی عمر چودہ سال کی ہونے والی ہے مگر لڑکی سن بلوغ کو پہنچ گئی ہے۔ کل علامات موجود ہیں ماہواری ہوتی ہے۔ لڑکی چاہتی ہے کہ اپنا نکاح اپنی خواہش سے جس سے چاہوں کر لوں۔ لڑکی کا باپ بھی زندہ ہے مگر لڑکی اپنی ماں کے پاس رہتی ہے۔ لڑکی کا باپ ایک بازاری عورت کے پاس رہتا ہے۔ آٹھ دس برس سے اپنے بیوی بیٹوں کو زوئی کپڑا نہیں دیتا۔ لڑکی کی ماں اور ایک لڑکا نابالغ اور ایک لڑکی یہ جو اپنا نکاح کرنا چاہتی ہے یہ تینوں مانگ کر اپنا گزارہ کرتے ہیں۔ لڑکی چونکہ بالغ ہو گئی ہے وہ اپنا نکاح کرنا چاہتی ہے۔ آیا لڑکی بحیثیت بالغ ہونے کے نکاح خود کر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۱۶ سید محمد ابراہیم جعفری ہاپور۔ ۱۰ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۱۵ نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۰۹) اگر لڑکی کو ایام ماہواری آنے لگے ہیں تو وہ بالغ ہو گئی ہے اور اس کو اپنی مرضی سے اپنا نکاح کرنے کا حق حاصل ہو گیا ہے۔ (۳) اگرچہ اس کی عمر ابھی چودہ سال کی ہے مگر ایام ماہواری شروع ہو جانے پر بالغ ہو جانا متفق علیہ ہے۔ البتہ ایام ماہواری شروع نہ ہوں تو پھر پندرہ سال کی عمر ہو جانی لازم ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نا جائز اولاد کی ولایت کس کو ہے؟

(سوال) مسماۃ فتح منکوحہ و مدخولہ نور اہمراہ صلحہ تعلق ناجائز پیدا کر کے اس کے ہمراہ اغوا ہو گئی۔ صلحہ کے نطفہ حرام سے چند لڑکے لڑکیاں بھی پیدا ہوئیں۔ ایک لڑکی بالغ ہے اور دو باقی جو اولاد ہیں وہ بالغ نہیں۔ عمر و زمانہ فتح کے ہوش بجا ہوئے اور فتح مذکورہ کا بیان ہے کہ وہ اپنی جملہ اولاد لے کر اپنے جائز خاوند کے پاس پہنچی جائے اس کے دیگر رشتہ دار بھی تھے۔ عورت مذکورہ کا بیان ہے کہ چند دن تک میں اپنے رشتہ داروں اور اپنے خاوند کے آگے گڑ گڑاتی اور خوشامد کرتی رہی کہ میرے قصور سے درگزر فرمایا جائے اور اپنے گھر میں جگہ دی جائے اور اس اولاد کا بھی وارث ہو جانا چاہئے جو کہ صلحہ کے نطفہ حرام سے ہے لیکن فتح بیان کرتی ہے کہ میرے جائز خاوند نور نے کہا کہ میں نے دوسری شادی کر لی ہے۔ میرا تمہاری بابت اور اس اولاد کی بابت کوئی تعلق نہیں ہے۔ تم جانو اور تمہارا کام۔ آخر فتح ناامید ہو کر واپس صلحہ کے پاس آئی اور نشیب و فراز زمانہ کو مد نظر رکھتے ہوئے مسماۃ فتح اپنی جملہ اولاد بالغ اور نابالغ کا عقد نکاح مسمی صلحہ کے رشتہ داروں سے کرنا چاہتی ہے۔ سو غرض یہ ہے کہ صلحہ اور رشتہ داران صلحہ کو حق ولایت حاصل

- (۱) وان لم یکن عصبة فالو لایة للام (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۷۸، سعید)
- (۲) وان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان فسخ۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۵، ماجدیہ)
- (۳) وینعقد نکاح الحرۃ العاقلۃ البالغۃ برضاها وان لم یعقد علیہا ولی بکراً کانت اوفیاً (الہندیہ، کتاب النکاح، ۲/ ۳۱۳، شرحیہ طبریہ)
- (۴) بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والجاریۃ بالاجتلام والحیض والحبل فان لم یوجد فیہما شئی فحقی یتم لکل منهما خمس عشر سنۃ، بہ یفتی، (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی بلوغ الغلام، سعید)

نہیں ہے اور فتح مذکور کے جائز خاوند اور اس کے رشتہ داران بالغ و نابالغ اولاد کی سرپرستی سے کوسوں دور ہیں تو کیا فتح کی ولایت میں اور صلحہ کے کفو میں ان کے لڑکے لڑکیوں کا نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۱۰) مسماۃ فتح کی ناجائز اولاد صلحہ کو نہیں ہے اگر فتح نابالغوں کی شادی کر دے گی تو منعقد ہو جائے گی۔ کیونکہ وہ بہر حال ماں ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

باپ کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں

(سوال) ایک لڑکی آٹھ سال کی ہے۔ اس کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا تھا۔ لیکن لڑکی کا باپ گزر گیا اور اس لڑکی کو ایک لڑکا جو رشتہ دار ہے یعنی یہ لڑکی اس لڑکے کے ماموں کی لڑکی ہے وہ لے آیا ہے جس کو تخمیناً ایک سال ہو گیا ہے۔ اب جس شخص سے باپ نے نکاح کر دیا تھا وہاں جانے کے لئے رضامند نہیں ہے بلکہ جو لڑکا اس کو لے آیا ہے اپنے ماموں کی لڑکی سمجھ کر اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے اور اس وقت لڑکی کی عمر گیارہ سال کی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ جس سے نکاح پہلے ہوا تھا وہ طلاق نہیں دیتا اور نہ لڑکی اس کے گھر جانا چاہتی ہے۔ اب اس نابالغ لڑکی کا ماموں کے اس لڑکے سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۵۲ احمد خاں و اسمعیل خاں صاحب،

قصبہ بلہڑی (کرناٹ) ۱۵ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۱۱) اس نابالغ لڑکی کا جو نکاح باپ نے کر دیا تھا وہ نکاح قائم ہے اور جب تک وہ خاوند طلاق نہ دے وہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ (۲) اب جب تک لڑکی بالغ نہ ہو اس کو خیار بلوغ کے ماتحت کوئی کارروائی کرنے کا مجاز نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

صحت نکاح کے لئے قاضی کے رجسٹر میں اندراج شرط نہیں

(سوال) بوجہ نہ ملنے قاضی کے ۱۰ مئی سن ۳۵ء کو مجھ محمد اسحاق ولد کلن کا نکاح مسماۃ حمید بنت شہاب الدین کے ساتھ نائب امام مسجد فچپوری نے پڑھایا ہے۔ چنانچہ مسماۃ حمید کو اس کے بھائی محمد اسحاق کے یہاں سے لے گئے اور وہ لوگ کہتے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا مسماۃ حمید عمر جوان ہے۔ اس کی والدہ نے خود ولی بن کر نکاح پڑھایا ہے۔ آیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۵۶ محمد اسحاق ولد کلن (دہلی) ۱۱ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۱۲) جب کہ نکاح باقاعدہ ایجاب و قبول کے بعد ہو گیا تو نکاح صحیح اور جائز ہے۔ (۲)، خواہ قاضی کے رجسٹر میں اس کا اندراج ہو یا نہ ہو۔ لڑکی جو ان تینوں اور خود اس کی مرضی کے ساتھ نکاح ہوا تو ماں کے ولی بننے نہ بننے کا کوئی اثر نہیں۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ادوانے ضد اور ستانے کی غرض سے پوتی کا نکاح کر دیا تو اس کو فتح کیا جاسکتا ہے یا نہیں

(سوال) مسمی گاموں نے کہ جس کا نزاع بیٹے کی زندگی میں تھا اور اب بعد میں از حد نزاع ہو گیا ہے۔ اور آپس میں

(۱) فان لم یکن عصبة فالولی لایة للاولاد۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳، ۷۸، سعید)

(۲) فان زوجہما الاب والجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیہ)

(۳) النکاح ینعقد بالا ایجاب والقبول۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، ۲، ۳۰۵، شرمیہ)

(۴) ینفذ نکاح حرة مکلفۃ بلا رضا ولی والاصل ان کل من تصرف فی ماله تصرف فی نفسه وما لا فلا۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۵۶، سعید)

تقدیم بازی بھی سخت ہو رہی ہے۔ اپنی پوتی کا نکاح جو کہ اسی کی بہو مسماۃ چوڑاں کے پیٹ سے ہے۔ اپنے بچے سے جو کہ نل از نکاح مرض موتیابند میں مبتلا تھا۔ محض ضد کی وجہ سے کر دیا۔ مسماۃ چوڑاں نے بہت رونا پٹینا کیا مگر کوئی اثر نہ ہوا اور اس طرح گاموں نے یہ نکاح محض عداوت کی وجہ سے کیا۔ بر ملا کہتا ہے کہ مسماۃ چوڑاں کی لڑکی کو تو سب عمر اتنا ہی رہوں گا۔ اب لڑکی نے جب کہ وہ عدالت میں پیش ہوئی ہے صاف کہہ دیا ہے کہ میرا تمام عمر کے لئے راستہ یہ کر دیا ہے۔ میں ہرگز نہیں جاؤں گی اور عدالت کے دروازے پر ٹکر کھا کر مر جاؤں گی اور نعوذ باللہ مرد تو بونے تک کا رکی نے قصد کر لیا ہے۔ براہ کرم کوئی صورت تفسیح نکاح کی تحریر فرمادیں تاکہ دین میں فساد برپا نہ ہو اور یہ نکاح محض مد پر مبنی ہے۔ گاموں سے کہا گیا کہ تیری پوتی کسی اور کے ساتھ نکل جائے گی۔ کہا کہ سو ۱۰۰ مرتبہ نکل جائے۔ مرد تو چہ فرمائیں۔ بیوہ عورت مقتدموں میں برباد ہو رہی ہے۔

المستفتی نمبر ۲۰۹۰، ابو الحسن صاحب (پن آباد) ۳ شوال سن ۱۳۵۶ھ مے دسمبر سن ۱۹۳۷ء
 جواب (۱۱۳) اگر دادوانے لڑکی کا نکاح لڑکی کے بالغ ہونے کے زمانے میں لڑکی کی رضامندی حاصل کئے بغیر کر دیا ہے تو نکاح صحیح نہیں ہوا۔ (۱) اور اگر نابالغی کے زمانے میں کیا ہے تو اس کو نابالغہ کے نکاح کرنے کی ولایت حاصل تھی۔ مگر جب کہ اس امر کے شواہد اور دلائل موجود ہوں کہ اس نے لڑکی کو ستانے کی غرض سے نکاح کیا ہے تو کوئی حکم مسلمان اس نکاح کو فسخ کر سکتا ہے۔ (۲) اس لئے کہ بدینتی کے ساتھ نکاح کر دینے کا باپ دادا کو بھی حق نہیں ہے۔
 محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بالغ کی طرف سے ولی کا ایجاب و قبول

سوال ایک شخص اپنی بالغ لڑکی کا نکاح لڑکی کی رضامندی سے ایک تین سال عمر کے لڑکے کے ساتھ جائز ولی کی ولایت سے کر دیتا ہے۔ چند یوم بعد فریقین علماء سے دریافت کرتے ہیں کہ آیا ایسی صورت میں یہ لڑکا اپنی منکوحہ کو بائق دینے کا اختیار رکھتا ہے یا نہیں۔ اس قسم کے فتوے طلب کرنے کے بعد بالآخر لڑکے کے نکاح کو کالعدم تصور کر کے لڑکے سے طلاق حاصل کیے بغیر لڑکے کی منکوحہ کا نکاح ایک دوسری جگہ کر دیتے ہیں اور عذر گناہ یہ تراشتے ہیں کہ اگرچہ لڑکے کی طرف سے جائز ولی قبول کنندہ ہو۔ لڑکے کا نکاح عند الشرع مسلم نہ ہوگا۔

(۲) یا بصورت دیگر اگر لڑکے سے بالفرض طلاق حاصل کی جائے تو لڑکے کی طلاق مشروع ہوگی یا غیر مشروع۔

(۳) مذکورہ بالا صورت میں نکاح اول صحیح رہا یا دوسرا نکاح ثانی کے نکاح خواں اور حاضرین مجلس کے اپنے نکاح باقی ہیں گے یا ان کو تجدید نکاح و تجدید کلمہ ضروری ہے۔

(۴) اگر ان کو تجدید نکاح وغیرہ ضروری ہے اور وہ اس کے لئے تیار نہ ہوں تو ایسے محرمات البیہ کو مقتل سمجھنے والے سے مجلس اور خانگی تعلقات رکھنے کیسے ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۱۱۰ ایم۔ حافظ محمد عبدالستار (ملتان) ۹ شوال سن ۱۳۵۶ھ مے دسمبر سن ۱۹۳۷ء

(۱) لایحوز نکاح احد علی بالغة صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بکراً کانت ثیباً فان اجازته جاز وان ردتہ بطل کدافی سراج الوہاج، (الحدیث، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۷، ماجدیت)

(۲) ایسا نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ کما فی الدرر او زوجینما بغیر کفء ان کان الولی المزوج بنفسه بغین اما اوجدا۔ لم یعرف یسما سوء الاختیار معانۃ وفسقا وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۶، سعید)

(جواب ۱۱۴) یہ عذر کہ بوقت نکاح شوہر چہ تھا اس لئے نکاح صحیح نہیں ہوا اگرچہ قبول اس کے جائز ولی نے کیا تھا غلط اور مہمل ہے۔ جائز ولی کے قبول کرنے سے نکاح صحیح ہو گیا۔ (۱) اور حنفیوں کے نزدیک نابالغ (۲) اور اس کے ولی کی طلاق غیر معتبر ہے۔ (۳) پس صورت مسئلہ میں نکاح اول قائم ہے اور اس کی صحت اور قیام کی صورت میں نکاح ثانی ناجائز ہے۔ (۴) جو لوگ نکاح ثانی میں شریک تھے اور ان کو نکاح اول کا علم تھا وہ سب گنہگار ہوئے ان پر توبہ واجب ہے۔ ان کے کفر کا حکم کرنا لازم نہیں ہاں توبہ کرنی لازم ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

چچا کے ہوتے ہوئے ماں کا کیا ہوا نکاح موقوف ہے

(سوال) مسماۃ ہندہ نے اپنے نابالغ لڑکے کا نکاح اپنی اجازت سے کر دیا۔ لڑکے کے باپ موجود نہیں انتقال کر چکے ہیں۔ اس کے باپ کے چچا موجود ہیں لیکن وہ اپنے باپ کے انتقال پر سسرال سے میکے گئی تھی۔ اس وقت سے سسرال واپس نہیں آئی اور چچا کی عدم موجودگی میں اپنی اجازت سے اپنے نابالغ لڑکے کا نکاح کر دیا۔ آیا یہ نکاح از روئے شریعت جائز ہوا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۵۸ چودھری عبدالرحمن صاحب (ضلع جالون) ۲۷ شوال سن ۱۳۵۶ھ (جواب ۱۱۵) جب کہ نابالغ لڑکے کے چچا یا اس کے باپ کے چچا موجود ہیں تو ہندہ کو ولایت نکاح حاصل نہیں۔ بہ نکاح لڑکے کے چچا یا اس کے باپ کے چچا کی اجازت پر موقوف ہے۔ (۶) اگر وہ خبر پا کر جائز رکھیں تو صحیح ورنہ باطل ہو جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح پر نکاح پڑھانے والے کا حکم

(سوال) مسماۃ فضل بیگم نابالغہ ولد احمد قوم حجام کا نکاح اس کے چچا زاد بھائی حکیم محمد دین، امام دین اور اسی کی والدہ نے سن ۱۹۲۱ء میں پڑھایا تھا اور مسماۃ فضل بیگم نابالغہ کے باپ داؤد فوت ہو چکے تھے اور حقیقی بھائی کوئی نہیں تھا اس لئے چچا زاد بھائیوں اور والدہ نے نکاح پڑھایا۔ اب بہت مدت گزر جانے کے بعد اسی کی والدہ نے اس کا نکاح دوسری جگہ کر لیا۔ ۱۹۳۸ء میں پڑھا دیا ہے کیا پہلا نکاح درست ہے یا دوسرا۔ دوسرا نکاح واقع نہ ہوا تو جنہوں نے پہلے نکاح کی موجودگی میں نکاح پڑھا ہے۔ نکاح حوالہ۔ شاہدین کے حق میں کیا وارد ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۸۵ ظم مدرسہ عربیہ ڈنگہ (ضلع گجرات) ۵ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۵ جون سن ۱۹۳۸

(جواب ۱۱۶) چچا زاد بھائی ولی تھے اور ان سے قریب تر کوئی اور ولی نہیں تھا تو وہ نکاح صحیح ہو گیا تھا۔ (۷) اور جب تک کہ وہ نکاح قائم ہے دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا۔ (۸) اس کی والدہ نے دوسرا نکاح کیوں طور کس وجہ سے کیا۔ پہلے نکاح

(۱) ولولوی انکاح الصغیر والصغیرۃ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۵، سعید)

(۲) فلا یصح طلاق صبی۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۶، ۱۳۴، سعید)

(۳) واهله زوج عاقل بالغ وفي الرد: احتراز بالزوج عن سید العبد ووالد الصغیر۔ (رد المختار، کتاب الطلاق، ۳، ۲۳۰، سعید)

(۴) لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره وكذلك المعتدہ۔ (الحنذلی، کتاب النکاح، الباب الثالث فی الخرمات، ۱، ۲۸۰، ماجدیہ)

(۵) یجب ان یعلم انه اذا كان فی المسئلة وجوه توجب التکفیر وجہ واحد یمنع التکفیر فعلى المفتی ان یمیل الى الوجه الذی یمنع التکفیر تحسینا للظن بالمسلم ان كانت نية القائل الوجه الذی یمنع التکفیر فهو مسلم۔ وان لم تکن له نية حمل السنة کلامه علی وجه لا یوجب التکفیر ویومر بالتوبة والا ستغفار واستجداد النکاح۔ (التاریخانی، ۵، ۳۵۸، سعید)

(۶) فلو زوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازته۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۸۱، سعید)

(۷) ولولوی انکاح الصغیر والصغیرۃ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۵، سعید)

(۸) لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره وكذلك المعتدہ، (الحنذلی، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱، ۲۸۰، ماجدیہ)

کے قائم ہونے کی صورت میں دوسرا نکاح پڑھانا بغیر کسی معقول وجہ شرعی کے حرام ہے اس لئے نکاح پڑھانے والے اور شرکاء جن کو اس بات کا علم تھا کہ لڑکی منکوحہ ہے، سب گنہگار اور فاسق ہوئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

نبا بالغہ کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر درست نہیں

(سوال) سیکنہ بیگم اپنی نبا بالغہ لڑکی رضیمہ بیگم کی شادی اپنی مرضی اور خوشی سے کر سکتی ہے یا نہیں اس صورت میں جب کہ رضیمہ بیگم کا والد و دادا و چچا رضامند نہ ہوں اور موجود بھی ہوں اور اگر سیکنہ بیگم اپنی لڑکی نبا بالغہ رضیمہ بیگم کے والد و دادا و چچا کے خلاف مرضی شادی کر دے تو وہ نکاح شرعاً جائز ہو گا یا نہیں اور رضیمہ بیگم کا ولی اس کا والد ضمیر الدین یا اس کے چچا یا اس کا دادا قاضی بشیر الدین یا اس کی والدہ سیکنہ بیگم مذکورہ بالا اشخاص میں سے کون ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۶ قاضی محمد رفیع الدین صاحب میرٹھ۔ ۷ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۷ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۱۱۷) نبا بالغہ لڑکی کا نکاح اس کے باپ کی اجازت کے بغیر نہیں ہو سکتا کیونکہ باپ ولی ہے باپ کی موجودگی میں ماں کو حق ولایت حاصل نہیں۔ باپ کے بعد اگر دادا موجود ہو گا تو وہ ولی ہو گا اور جب تک کوئی عصبہ موجود ہو ماں ولی نہیں ہوگی۔ (۲) اگر ماں ولی جائز کی اجازت کے بغیر نبا بالغہ لڑکی کی شادی کر دیگی تو وہ شادی ولی کی اجازت پر موقوف ہوگی۔ (۳) ولی اگر ناراضی کا اظہار کر دے گا تو شادی باطل ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

تایا زاد بھائی اور بہن میں سے ولایت کس کو ہے

(سوال) میرے والدین انتقال کر گئے۔ ہم دو بہنوں کے سو اور کوئی لڑکا نہیں۔ ایک کی شادی ہو گئی۔ دیگر ناکت خدا ہے۔ کیا شرعاً ناکت خدا لڑکی کی شادی کرنے کا حق حقیقی بہن کو ہے یا قریبی رشتہ دار یعنی تایا زاد بھائی کو۔

المستفتی نمبر ۲۲۹۸ عباس خاں صاحب (راج پوتانہ) ۷ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۷ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۱۱۸) نبا بالغہ لڑکی کی شادی تایا زاد بھائی کی اجازت سے ہوگی (۲) اور اگر ناکت خدا لڑکی بالغ ہو تو پھر اس کی اپنی اجازت اور رضامندی سے اس کی شادی ہو سکتی۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

چچا کے ہوتے ہوئے ماں کا کیا ہوا نکاح موقوف ہے

(سوال) ایک لڑکا نو دس سالہ یتیم ہے اور اس کا ایک چچا جو اس کے باپ کا چچا زاد بھائی ہے موجود ہے۔ اس چچا کی عدم موجودگی میں اس لڑکے کے یتیم کی والدہ نے اپنی رضامندی سے کسی جگہ اس اپنے لڑکے کا نکاح کر لیا ہے اور یہ چچا اس لڑکے کے اس نکاح سے سخت ناراض اور ناخوش ہے اور چاہتا ہے کہ میں اس لڑکے کا نکاح اپنی رضامندی سے کسی دوسری جگہ کروں اور اس رشتہ کو چھوڑ دوں۔ آیا اب شریعت مقدسہ اس مسئلہ میں کیا حکم دیتی ہے۔ کیا اس لڑکے کے نکاح کو چچا فتح کر سکتا ہے یا نہیں اور کیا صورت اس کے فسخ ہونے کی ہے یعنی اس نبا بالغی کی حالت میں اس لڑکے کے نکاح کو چچا فتح کر سکتا ہے یا کہ بعد بلوغ کے اور لڑکے کے بالغ ہونے کی شریعت مقدسہ نے کیا حد مقرر کی

(۱) والفتویٰ علی التردید ان استعمل مستحلاً کفر والا لا، فان ارتکب من غیر استحلال فسق۔ (شرح فقہ اکبر لملا علی القاری: ۱۸۸)

(۲) فان لم یکن عصبۃ فالولاية للاولاد۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۷۸، سعید)

(۳) فلو زوج الاب بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ (الدر المختار، النکاح، باب الولی، ۳، ۸۱، سعید)

(۴) واقرب الاولیاء الی المرأة الابن ثم ابن الابن و ان سفل ثم الاب ثم الجد ابو الاب ثم العم ثم ابن العم۔ (المختار، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۳، ماجدیت)

(۵) ویعتقد نکاح الحرۃ العاقلة البالغة برضاها وان لم یعقد علیها ولی۔ (المختار، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء، ۲، ۳۱۳، شرکت علیہ)

ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۵۳ محمد بہار علی صاحب (کرنال) ۴ جمادی الاول سن ۱۳۵۷ھ ۳ جولائی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۱۱۹) اس نابالغ لڑکے کے نکاح کی ولایت اس کے چچا کو حاصل تھی۔ اس کی موجودگی میں ماں کو حق ولایت نہیں تھا۔ پس ماں نے جو نکاح کر دیا تھا وہ چچا کی اجازت پر موقوف تھا۔ اگر چچا نے اس نکاح سے نارضا مندی کا اظہار کر دیا تو یہ نکاح خود ہی باطل ہو گیا۔ (۱) اس کے نسخ کرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

لڑکی کی حد بلوغت

(سوال) ایک لڑکی جس کی عمر بوقت نکاح تیرہ سال تین ماہ تھی۔ باپ دادا پر دوافوت ہو چکے تھے۔ حقیقی باغ بھائی موجود تھے لیکن بلا اس کی اجازت اور رضامندی کے سوتیلے بھائی نے ولی بن کر بے میل لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا۔ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی۔ نہ لڑکی آج تک شوہر کے مکان میں گئی۔ نہ رخصت ہوئی اب لڑکی کی عمر پندرہ سال نو ماہ ہے حقیقی بھائی اب تک اس نکاح سے رضامند نہیں ہے۔ لڑکی نے بعد بلوغ نوٹس انفساخ نکاح کو دے دیا ہے۔ تو حالات واقعہ بالا۔

(۱) لڑکی کا بلوغت نکاح باوجود کس عمر میں منظور ہے۔

(۲) سگے بھائی کے ہوتے ہوئے سوتیلے بھائی کا کیا ہوا نکاح موقوف ہے حقیقی بھائی کی موجودگی اور نارضا مندی میں نکاح مذکور باطل ہے یا نہیں۔ اگر باطل ہے تو طلاق کی ضرورت ہے یا بلا طلاق کے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے۔

(۳) اگر شوہر باطل نہیں ہے تو لڑکی جو نکاح کو منظور نہیں کرتی اور نوٹس انفساخ باضابطہ دے چکی ہے اس کے لئے چارہ کار کیا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۳۹۰ شیخ احمد صاحب (ایڈ) ۱۰ جمادی الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۸ اگست سن ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۰) حقیقی بھائی ولی اقرب تھا۔ (۲) اس کی موجودگی میں سوتیلے بھائی نے جو ولی بعد تھا نابالغ کا نکاح کیا تو یہ نکاح ولی اقرب کی اجازت پر موقوف تھا۔ (۳) اگر حقیقی بھائی نے اس نکاح کو نا منظور کر دیا تو نکاح اسی وقت باطل ہو گیا اور اگر حقیقی بھائی نے اجازت دے دی ہو اور لڑکی نے بلوغ کے وقت ناراضی ظاہر کر دی ہو تو بذریعہ عدالت نکاح نسخ کر لیا جاسکتا ہے (۵) عدالت مسلمان حاکم کی ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

لڑکی نے بالغ ہوتے ہی کہا کہ چار اشخاص بلا لاؤ کیونکہ میں اپنا نکاح نہیں رکھنا چاہتی، کیا حکم ہے

(سوال) ایک لڑکی جس کا نکاح نابالغی میں اس کے ولی اقرب نے (ماسوائے باپ اور دادا کے) اپنے پسر سے کر لیا تھا۔

(۱) اقلو زوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳، ۸۱، سعید)

(۲) اور لڑکے کے بالغ ہونے کی حد پندرہ برس ہے۔ وفي الدر: بلوغ الغلام بالا احتلام، والا حمال والا نزال فان لم یوجد فیہما شئی فحتی یتم لکل منہما خمس عشرة بد یفتی۔ (الدر المختار، فصل بلوغ الغلام بالا احتلام، ۶، ۱۵۳، سعید)

(۳) واقرب الاولیاء الی المرءة الا بن ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب۔ (المنہدیۃ، النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱۰، ۲۸۳، ماجیدی)

(۴) وان زوج الصغیر او الصغیرة بعد الاولیاء فان کان الاقرب حاضرًا و هو من اهل الولاية توقف نکاح الا بعد علی اجازتہ۔ (المنہدیۃ، النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجیدی)

(۵) ولہما خیار الفسخ بالبلوغ فی غیر الاب والجد بشرط القضاء ای الصغیر و الصغیرة۔ (المحرر الرائق، کتاب النکاح، باب الاولیاء، ۳، ۱۲۸، بیروت)

جب اس کو حیض اول آیا تو وہ اس وقت اپنی خالہ کے پاس بیٹھی تھی۔ اس نے فوراً اپنی خالہ کو یہ کہا۔ ”چار اشخاص کو بلا لاؤ کیونکہ میں بحر کے ساتھ اپنا نکاح نہیں رکھنا چاہتی۔“ چنانچہ اس کی خالہ جا کر چار پانچ اشخاص کو بلا لائی۔ اس لڑکی نے ان کو کہا کہ جو نکاح عمر و نے اپنے لڑکے بحر سے کیا ہے وہ نکاح مجھے منظور نہیں ہے۔

(۱) کیا لڑکی کے ان الفاظ ذیل ”چار اشخاص بلا لاؤ کیونکہ میں بحر کے ساتھ اپنا نکاح رکھنا نہیں چاہتی“ کے کہنے سے اس مجلس میں نکاح کا منظور کرنا پایا جاتا ہے یا صرف نام منظور کرنے کا ارادہ ظاہر ہوتا ہے یا جب گواہان مجلس دوئم میں آئے ہیں تب اس نے نام منظور کیا ہے۔

چار اشخاص بلا لاؤ کہنے سے جو تاخیر واقع ہوئی اس سے کیا خیار بلوغ جاتا رہے گا؟

(۲) ”چار اشخاص بلا لاؤ“ کے الفاظ جو الفاظ ذیل ”بحر کے ساتھ اپنا نکاح نہیں رکھنا چاہتی“ کے پہلے بیان ہوئے کیا زائد الفاظ ہیں اور ان کے کہنے سے کوئی تاخیر واقع ہوئی ہے۔ یا مسلسل کلام ہونے کی وجہ سے کوئی تاخیر رونما نہیں۔

المستفتی نمبر ۲۴۰۲ سید حسین صاحب منصف درجہ اول (بھاولپور اسٹیٹ) ۲ رجب سن ۱۳۵۷ھ (جواب ۱۲۱) اس قول سے نکاح سے راضی نہ ہونا اسی مجلس میں پایا جاتا ہے۔ دوسری مجلس میں گواہوں کے سامنے ناراضی کا اظہار ہے۔ لہذا اس کے اس قول سے مجلس بلوغ میں نکاح سے ناراضی کا اظہار ہو گیا۔ (۱) یہ تاخیر مضر نہیں ہے اور اس سے اس کا خیال باطل نہیں ہوا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

نانا کا کیا ہوا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہے

(سوال) ”سماۃ ہندہ کا شوہر زید یوہ زوجہ ناز باہمی کے مسماۃ ہندہ اپنی زوجہ منکوحہ کو جب کہ وہ حاملہ تھی چھوڑ کر اپنی قدیم جائے سکونت پر چلا گیا۔ بعد جانے زید کے مسماۃ ہندہ کے لڑکی پیدا ہوئی۔ زید بسلسلہ تجارت برابر آتا جاتا ہے۔ ہندہ کے پدر نے بلا اجازت زید کی لڑکی کا عقد نکاح ہرمانہ نابالغی کر دیا۔ اب لڑکی جوان العمر بالغ ہے۔ عقد سے قطعی انکار کرتی ہے اور نکاح سے تائید دم لڑکی شوہر کے یہاں بھی نہیں گئی ہے۔ زید اپنی قدیم سکونت موضع خانپور میں موجود ہے۔ ایسی صورت میں نکاح دختر زید کا جائز ہو یا نہیں۔ فقط

المستفتی نمبر ۲۴۰۵ عبد اللہ صاحب لکھنؤ۔ ۳ رجب سن ۱۳۵۷ھ م ۳۰ اگست سن ۱۹۳۸ء (جواب ۱۲۲) جب کہ لڑکی کا باپ موجود ہے تو لڑکی کے نانا نے جو نکاح کر دیا تھا وہ نکاح لڑکی کے باپ کی رضا مندی اور اجازت پر موقوف تھا۔ اگر باپ نے اجازت دے دی تھی تو نکاح ہو گیا تھا اور اگر اس نے نارضا مندی کا اظہار کیا تھا تو نکاح اسی وقت باطل ہو گیا تھا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

باپ نے لالچ کی وجہ سے لڑکی کا نکاح اس کی رضا کے بغیر کر دیا، یہ فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(سوال) زید نے اپنی لڑکی کی شادی دولت کے لالچ میں خلاف مرضی لڑکی بحر سے ریاست بھر تپور میں کر دی۔ لڑکی

(۱) ان اختیارات نفسہا کما بلغت واشہدت علی ذلک صح۔ (الغنیۃ، کتاب النکاح، فصل فی الایا، ۱۰، ۳۵، ماجدیہ)

(۲) لو بلغت وقالت الحمد لله اخترت نفسی فیہی علی خیارہا ونبغی ان تقول فور البلوغ اخترت نفسی ونقضت النکاح فبعده لا یبطل حقہا بالتاخیر (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳۰، ۳۱، سعید)

(۳) فلو زوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ۔ (الدر المختار کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۸۱، سعید)

چار روز بجز کے پاس رہ کر واپس دہلی چلی آئی۔ زید سے لڑکی نے اصرار کیا کہ بجز سے فیصلہ کرادو۔ زید نے بجز اور اس کے سر پرستوں کو جو کہ غیر اشخاص ہیں بلا کر ایک تحریر دوسری جگہ لکھوائی کہ بجز کا علاج کرو۔ اور تین ماہ کا خرچہ خوراک ادا کر دو گے تو لڑکی کو کسی نہ کسی صورت سے بھیج دوں گا۔ لڑکی کو زید نے وہی تحریر دکھا کر کہا کہ تم کو طلاق دلوائی ہے۔ دو تین روز بعد لڑکی کو شبہ ہوا اور زید سے کہا کہ طلاق نہیں دلوائی ہے بلکہ مجھ کو دھوکہ دیا ہے۔ اس پر زید نے لڑکی کو زہریلی چیز کھانے میں کھلا دی جس سے لڑکی کی موت واقع نہ ہوئی۔ صحتیاب ہونے پر لڑکی نے پوشیدہ طور پر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ دہلی کو اس امر کی درخواست دی۔ لیکن پولیس کی پرائیویٹ ہدایت پر زید اور اس کے دوستوں نے لڑکی کو زبردستی موٹر میں ڈال کر رات ہی رات ریاست بھر تپور بجز کے سر پرستوں کے پاس چھوڑ آئے اور بجز کے سر پرستوں کو ہدایت کر دی کہ لڑکی کو دہلی اس کی بہن و بھائی سے ملنے کے لئے نہ بھیجنا۔ اگر لڑکی جانے کے لئے اصرار کرے تو جان سے مار دینا مگر دہلی نہ بھیجنا۔ زید نفس پرست شخص ہے اور اپنی بیوی کو بھی زہر دے کر ختم کر چکا ہے۔ کیا ایسی صورت میں لڑکی کا نکاح قائم رہا نہیں۔ اگر نہیں تو زید کس سزا کا مستحق ہے؟

المستفتی نمبر ۲۳۶۱ زہرہ بیگم کو چچا ناہر خان دہلی۔ ۱۷ محرم سن ۱۳۵۸ھ ۹ مارچ سن ۱۹۳۹ء (جواب ۱۲۳) اگر یہ واقعات صحیح ہیں۔ اور لڑکی بوقت نکاح نابالغہ نہیں تھی۔ بلکہ بالغہ تھی اور اس کی مرضی کے خلاف جبر لاپ نے نکاح کر دیا اور جبر اوداع کر دئی تھی تو وہ نکاح ہی صحیح اور جائز نہیں ہوا۔ (۱) اور لڑکی بذریعہ عدالت اپنی گلو خلاصی کر سکتی ہے۔ باپ نے اگر لڑکی کو زہر دیا تو لیا ہے تو وہ سخت ظالم ہے اور قابل سزا ہے اور اس کی ولایت لڑکی پر باقی نہیں رہی۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا بالغہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے؟

(سوال) زید کہتا ہے کہ حنفی لوگ کنواری، آزاد، عاقلہ، بالغہ، مطلقہ، بیوہ، آزاد، عاقلہ بالغہ عورتوں کا نکاح بغیر ولی کے کر دیتے ہیں جو ان کی اپنی فقہ کی رو سے جائز مگر اللہ اور اس کے رسول کے حکم صریح کے خلاف ہوتا ہے۔ ثبوت میں حدیث ترمذی حضرت عائشہ صدیقہؓ والی (بغیر ولی کے نکاح باطل، باطل، باطل) پیش کی۔ دوسری دلیل حدیث مسند امام احمدؓ تہقی طبرانی وغیر ہم، الی (جس کا مطلب۔ نکاح نہیں ہوتا بغیر ولی اور دو گواہوں کے) بیان کرتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے، تو بغیر ولی کے کنواری، بیوہ مطلقہ کا نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۷۰ محمد عبدالغنی صاحب ہوشیار پور سٹی۔ (پنجاب) ۶ صفر سن ۱۳۵۸ھ ۲۸ مارچ سن ۱۹۳۹ء (جواب ۱۲۴) قرآن پاک میں ہے۔ حتی تنکح زواجا غیرہ یعنی (۲) نکاح کرے عورت دوسرے خاوند سے نکاح کرنا عورت کے اختیار میں اللہ پاک نے دیا۔ یہ نہیں فرمایا کہ نکاح کر دے ولی عورت کا دوسرے خاوند سے اور مسلم شریف میں حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ الایم احق بنفسها من ولیها۔ (۳) ایم سے مراد ثیبہ بالغہ ہے کہ وہ اپنے نکاح کی خود مختار ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) لا یفد عقد الولی علیہا بغیر رضا ہا عندنا۔ (المحرر الرائق، کتاب النکاح باب الاولیاء، ۳، ۱۱۸، بیروت)
 (۲) وفی شرح المجموع: حتی لو عرف من الاب سوء الاختیار لسقیہ او لطمعہ لا یجوز عقدہ اجماعاً۔ (رد المحتار، کتاب النکاح باب الولی، ۳، ۶۶، سعید)
 (۳) البقرة ۲۳
 (۴) الصحیح للمسلم، کتاب النکاح، باب استئذان الثیب فی النکاح، ۱، ۴۵۵، قدیمی

لڑکی کی حد بلوغت

(سوال) ایک شخص نے باوجود بیوی منکوحہ کے ایک اور عورت مطلقہ سے نکاح کر لیا تھا اس شخص سے اس مطلقہ عورت کے ایک لڑکی ہوئی۔ اس کے بعد شخص مذکور مر گیا۔ بعد میں نے شخص مذکور عورت مذکورہ نے خاوند مذکور کے گھر سے ایک گونہ تعلق سا کر لیا مگر کبھی کبھی خاوند کے گھر بھی رہ جاتی۔ لڑکی مذکور کبھی اپنی ماں کے پاس اور بیشتر اپنے دادا، دادی اور چچا حقیقی کے پاس رہتی رہی۔ اب لڑکی کی عمر ۱۳ سال ۸ ماہ کی ہے جو دادی کے پاس ہے۔ اب لڑکی کو اس خیال سے کہ لڑکی قابل نکاح ہے ماں اس کا کسی غیر کفو وغیرہ میں نکاح نہ کر دے روک لیا ہے۔ اس پر لڑکی کی ماں نے دلاپانے لڑکی کا دعویٰ کیا۔ واقعات بالا کی صورت میں حسب ذیل قابل تحقیق ہے۔

(۱) لڑی سال قمری کے موافق کس مدت میں بالغ ہوتی ہے؟

(۲) دادا، دادی، چچا اور ماں میں ولایت کس کو ہے دادا، دادی، چچا حقیقی اور ماں حقیقی میں سے لڑکی کے نکاح کی ولایت کا کون مستحق ہے؟

المستفتی نمبر ۲۵۳۸ شجاعت حسین صاحب۔ (آگرہ) ۹ رجب سن ۱۳۵۸ھ ۲۶ اگست سن ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۲۵) (۱) پندرہ سال کی عمر پوری ہو جائے یا اس سے پہلے اسے حیض آنے لگے تو لڑکی بالغہ قرار دی جاتی ہے۔ (۱)

(۲) ولایت نکاح صرف دادا کو حاصل ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے دادی، چچا اور ماں کو ولایت حاصل نہیں ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نابالغی کی حالت کا انکار معتبر نہیں

(سوال) جولائی سن ۱۹۷۱ء میں ہندہ پیدا ہوئی۔ اس کا باپ کچھ دنوں بعد فوت ہو گیا۔ مارچ سن ۱۹۷۲ء میں ہندہ کے چچا نے اپنی حق ولایت کی بنا پر اس کا نکاح اپنے بیٹے زید سے بچہ (۷) سال کر دیا مگر رسم نکاح کی ادائیگی کے وقت ہندہ برابر کہتی رہی کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں ہوں میرے چچا مجھے ذبح کر رہے ہیں۔ میں ہرگز یہ نکاح قبول نہیں کرتی۔ ادھر ولی نے ایجاب و قبول کے سب مراحل و مراسم طے کر دیئے ادھر ہندہ اپنی نفرت و ناراضی کا اظہار کرتی رہی اور جہاں تک معلوم ہے آج تک زید و ہندہ میں باوجود ایک گھر میں رہنے سننے کے کوئی تعلق باہر تاؤ زن و شوہر کا عمل میں نہیں آیا لہذا ہندہ زید کی صورت سے سخت متنفر اور بیزار رہتی ہے اگست سن ۱۹۷۳ء میں ایک ناگوار واقعہ اور پیش آیا کہ ہندہ کے بطن سے ایک بیٹی پیدا ہوئی جس کی بلات ہندہ نے نہایت صفائی سے کہہ دیا کہ یہ لڑکی زید کی نہیں ہے۔ ہمدردان ہندہ اب تک اس امید میں تھے کہ شاید امتداد زمانہ سے ہندہ اس تعلق پر کسی طرح راضی ہو جائے مگر ہنوز روز اول ہے۔ مجبوراً اب انہوں نے باب شریعت پر دستک دی ہے اور اس کا سوال ہے کہ کیا زروئے حکم شرعی ہندہ اس نکاح کی پابند ہے؟ اور کیا ہندہ بغیر طلاق کیے ہوئے دوسرے نکاح کی مجاز مختار ہے؟ اور کیا وہ نکاح شرعی صحیح و جائز ہوگا؟

المستفتی نمبر ۲۶۳۱ محمد یوسف اعظمی (اعظم گڑھ) ۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۹ھ ۱۰ جولائی سن ۱۹۴۰ء

(۱) والجارية بالا حلام والحیض والحبل فان لم يوجد فيهما شئى فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، به يفتى۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل بلوغ الغلام، ۶، ۱۵۳، سید)

(۲) وولى المرأة فى تزويجها ابوها وهو ولى الاولياء ثم الجد ابو الاب۔ (خاصة الفتاوى، کتاب النکاح، ۲، ۱۸، بیروت)

(جواب ۱۲۶) سوال سے ثابت ہے کہ ہندہ نکاح کے وقت بارہ سال کی تھی اور نابالغہ تھی اور نکاح چچانے اپنی ولایت سے کیا تھا لہذا نکاح صحیح ہو گیا تھا۔ (۱) اس وقت کا انکار ہندہ کا معتبر نہ تھا۔

پھر یہ ثابت نہیں کہ اس نے خیابلوغ کے ماتحت اپنا نکاح فسخ کر لیا۔ پس وہ ابھی شوہر کے نکاح میں ہے۔ اس لئے جب تک شوہر سے طلاق نہ لے یا کوئی مسلمان حاکم ایکٹ نمبر ۸ سن ۱۹۳۹ء کے ماتحت اس کا نکاح فسخ نہ کر دے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ اگر کر لے گی تو ناجائز ہوگا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ (دہلی)

شوہر بالغ ہونے کے بعد شرعی اور ڈاکوین گیا تو نکاح کے فسخ کی کیا صورت ہے؟
(سوال) ایک بالکل ہی کمسن اور نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے باپ نے ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا جو بالغ ہونے کے بعد چور، ڈاکو اور شرعی کبالی بن گیا ہے۔ اور انہیں جرائم کی وجہ سے اکثر و بیشتر جیل میں سزا کا شکار رہتا ہے اور قلیل آمدنی تو درکنار چوری اور ڈکیتی کی آمدنی سے بھی اپنی منگولہ کو نان نفقہ نہیں دے سکتا اور نہ اس کے سکھنے کا انتظام کر سکتا ہے۔ یہ لڑکی جب سن شعور کو پہنچی تو اس نے اسی وقت سے اس شوہر کی زوجیت کو قبول کرنے سے نفرت کا اظہار بلکہ انکار شروع کر دیا تھا۔ نیز جب وہ شرعی قاعدہ کی مطابق بالغ ہوئی اس وقت بھی اس نے اس کی زوجیت میں رہنے اور اس کو قبول کرنے سے صاف انکار کر دیا اور اب بھی وہ یہ چاہتی ہے کہ اس شوہر سے چھٹکارا حاصل ہو جائے۔
سوال یہ ہے :-

(۱) کیا اس لڑکی کے بالغ ہونے کے بعد انکار سے یہ نکاح شرعی طور پر غیر معتبر اور فسخ سمجھا جائے گا یا نہیں؟

(۲) اور اگر یہ نکاح منعقد ہو ہی گیا ہے تو اس سے نجات حاصل کرنے کی کیا صورت شرعی ہو سکتی ہے۔

المستفتی نمبر ۳۷۳۷۳۳۷۳۷۳ (دیوبند) ۱۹ جمادی الاول سن ۱۳۶۰ھ ۱۶ جون سن ۱۹۴۱ء
(جواب ۱۲۷) اگر اس لڑکی کا باپ بے غیرتی یا طمع یا سفاقت میں معروف و مشہور ہے تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔
وان عرف (ای سوء الاختیار من الاب والجد) لا یصح النکاح اتفاقاً (در مختار) (۳)

اگر باپ ان امور مذکورہ میں معروف نہ تھا اور اسے زوج کے خاندان کے فسق و فجور کی اطلاع نہ تھی اور اس نے اس کو مناسب سمجھ کر نکاح کر دیا۔ بعد میں زوج کا فسق و فجور اور غیر کفو ہونا ظاہر ہوا اور لڑکی نے بالغ ہو کر نکاح منظور کرنے سے انکار کر دیا تو یہ نکاح مسلمان حاکم کی عدالت سے فسخ کر لیا جاسکتا ہے۔ رجل زوج ابنته الصغیرة من رجل علی ظن انه صالح لا یشرّب الخمر فوجده الاب شرباً مد مناً وکبرت الابنة فقالت لا ارضی بالنکاح ان لم یعرف ابوہا بشرّب الخمر وغلبة بنته الصالحون فالنکاح باطل ای یطل وھذه المسئلة بلا تفاق کذا فی الذخیرة۔ (فتاویٰ عالمگیری) (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ (دہلی)

(۱) ولولوی انکاح الصغیر والصغیرة۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۵، سعید)

(۲) لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره وکذلك المعتدة۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی الحرامات، ۱، ۲۸۰، ماہدیہ)

(۳) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۷، سعید

(۴) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الکفایة، ۱، ۲۹۱، ماہدیہ

فتح قاضی کے بغیر خیار بلوغ استعمال کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔

(سوال) ایک لڑکی نابالغہ کو تعلیم دی گئی تھی کہ تو جب بالغ ہو جائے اسی وقت فی الفور بلا درنگ اپنے نکاح کو فتح کر دے۔ لڑکی نے بالغ ہونے پر دو گواہ بنا کر کہا کہ اب میں بالغ ہو گئی ہوں تم گواہ ہو کہ میں نے نکاح کو توڑ دیا ہے۔ لیکن قبل از قضاء و تحکیم پھر لڑکی اور لڑکی نے صلح کر لی ہے۔ کیا وہی پہلا نکاح قائم ہے یا از سر نو ایجاب و قبول کرنا لازم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۷۸۹ مولوی احمد الدین گجپالیوی۔ سرگودھا۔ ۳ ربیع الاول سن ۱۳۶۳ھ
(جواب ۱۲۸) خیار بلوغ کے ماتحت بلوغ کے وقت عورت کے انکار کر دینے اور نکاح کو فتح کر دینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا جب تک قاضی نکاح کو فتح نہ کرے نکاح قائم رہتا ہے۔ لہذا قضاء سے قبل دونوں بدستور زن و شوہر ہیں اور اسی طرح رہنا چاہیں تو رہ سکتے ہیں۔ بشرط القضاء للفسخ فیئوارثان فیہ (در مختار) (۱) فیئوارثان فیہ ان فی ہذا النکاح قبل ثبوت فسخہ (رد المختار) لا یثبت الفسخ الا بشرط القضاء (۲) (رد المختار) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

سو تیلے بھائی جب خیر خواہ نہ ہوں تو ان کی ولایت صحیح ہے یا نہیں؟

(سوال) زید فوت ہو گیا اور پس ماندگان میں اس کی زوجہ اور ایک دختر و لڑکے موجود ہیں۔ چوں کہ یہ تینوں بچے نابالغ ہیں۔ دونوں لڑکے لڑکی سے بھی چھوٹے ہیں اور لڑکی کے نکاح کا معاملہ درپیش ہے۔ زید کی اولاد بطن زوجہ اول سے جو سو تیلے بھائی ہیں اور ہندہ زوجہ ثانی متوفی سے باہم عداوت اور جائیداد نقدی اور ولایت نابالغان پر عرصہ دراز سے مقدمہ بازی ہے۔ ہندہ بھی مقابلہ ولایت ذات و جائیداد کی بہت عدالت مجاز میں دعویٰ کر رہے۔ اور سردست مسئلہ نکاح و دختر زیر تصفیہ ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ ولی ذات و مجاز اجازت کون ہے اور شرعاً کس کو منصب ہے۔ ہندہ کا باپ بھی جوان بچوں کا حقیقی نانا ہے زندہ ہے۔ پس سو تیلے بھائیوں کو حق ہے یا بچوں کی والدہ یا نانا کس کی اجازت احق و مقدمہ و جائز ہوگی؟

المستفتی محمد رکن الدین دہلوی ریاست جے پور رہنما پور
(جواب ۱۲۹) ان نابالغ بچوں کے نکاح کی ولایت ان کے سو تیلے علاقہ بھائیوں کو حاصل ہے۔ (۲) ان کے سامنے ماں اور نانا ولی نہیں ہیں۔ (۱) لیکن اگر علاقہ بھائیوں کی مخالفت نہ کارروائیاں واضح ہوں اور وہ بچوں کی خیر خواہی کے خلاف نکاح کرنا چاہیں تو قاضی بعد تحقیقات ان کو نکاح کرنے سے روک سکتا ہے۔ (۵) یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہو جائے اور وہ اپنی مرضی اور اپنے اذن سے نکاح کر لے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ مدرسہ امینیہ دہلی

ولی اعد کا کیا ہوا نکاح موقوف ہے

(سوال) متعلقہ ولی اقرب و ولی اعد۔

المستفتی نمبر ۲۱۷۱ محمد جلیل کوچہ دکنی رائے دہلی ۲۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۶ھ یکم ستمبر سن ۱۹۳۷ء

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳۰، ۴۰، سعید (۲) ایضا

(۳) اقرب الا ولیاء الی المراءۃ الا بن۔ ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۲۸۳، ماجدیۃ

(۴) فان لم یکن العصبۃ فالولی لایۃ للام۔ (الدر المختار، النکاح، باب الولی، ۷۸/۳، سعید)

(۵) کیونکہ سوء اختیار کی وجہ سے ان کو حق ولایت نہیں رہے گا۔ وہی الرد: حتی لو عرف من الاب سوء الاختیار لسفہد او لطمعہ لا یجوز عقدہ اجماعاً رد المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۶، سعید۔

(۶) ویعقد نکاح الحرۃ العاقلۃ البالغۃ برضاہا وان لم یعقد علیہا ولی۔ (الحدیث: النکاح باب فی الاولیاء، ۲، ۳۱۳، شرح علیہ)

(جواب ۱۳۰) ولی اقرب نے جب ولی اجد کے کئے ہوئے نکاح کو فسخ کر دیا اور لڑکی کو واپس لانے کی کوشش کی مگر کامیاب نہ ہوا تو اجد کا کیا ہوا نکاح باطل ہو گیا۔ (۱) اس کے بعد جب خاوند نے لڑکی سے وطی کی تو وہ وطی ناجائز واقع ہوئی اور جب لڑکی ولی اقرب کے قبضہ میں آگئی تو اب جدید فسخ کرانے کی ضرورت نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ولی کا مجلس نکاح میں ہونا رضامندی پر دلالت نہیں کرتا

(ازسہ روزہ الجمعۃ مورخہ ۲ ستمبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال) ہندہ کے والد کا انتقال ہو چکا۔ اور اس نے اپنے چچا کی سرپرستی میں پرورش پائی ہے۔ جب ہندہ کی عمر تیرہ سال کی ہوئی تو اس کا نکاح زید سے کر دیا گیا۔ اس صورت سے کہ ہندہ کو نابالغ تصور کیا گیا۔ ہندہ اس وقت سہار بھی تھی اس لئے اس کے دادا سے اجازت نکاح چاہی گئی مگر دادا زید کے ساتھ اس کا نکاح کرنے سے ناخوش ہیں اس لئے انکار کیا۔ تو ہندہ کے چچا نے ہندہ کی دادی سے اجازت حاصل کر کے نکاح کر دیا۔ حالانکہ ہندہ کی والدہ بھی حیات ہے اور وہ بھی اس نسبت سے ناخوش ہے۔ مگر یہ بھی ہوا کہ ہندہ کے دادا اور والدہ ہر محفل نکاح میں شریک رہے۔ اب آٹھ ماہ کے بعد رخصتی کرنے کا قصد کیا گیا تو ہندہ انکار کرتی ہے۔ اور اس کی ماں اور دادا بھی اس سے متفق ہیں۔ کیونکہ زید کا چال چلن بہت خراب ہے۔

(جواب ۱۳۱) نکاح درست نہیں ہوا۔ کیونکہ ہندہ کی نابالغی کی صورت میں ولایت نکاح دادا کو حاصل تھی۔ (۲) اور جب کہ اس نے اجازت دینے سے انکار کر دیا تو نکاح درست نہیں ہوا۔ (۳) اور اگر ہندہ بالغہ تھی تو خود اس کی اجازت و رضامندی ضروری تھی۔ اگر اس کی خلاف مرضی نکاح کر دیا گیا تو بھی ناجائز ہوا۔ (۴) دادا کے انکار صریح کے بعد اس کی شرکت مجلس قائم مقام اجازت کے نہیں ہو سکتی (۵) کیونکہ شرکت سے دلالت اجازت نکلتی ہے اور صراحت کے ہوتے ہوئے دلالت کام نہیں کر سکتی۔ (۶)

فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

بالغہ لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر صحیح نہیں

(الجمعۃ مورخہ ۲۲ ستمبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال) ہندہ نے اپنی پندرہ سالہ لڑکی کو اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر ایک دوسرے مقام پر لے جا کر لڑکی کے علم کے بغیر اس کا نکاح کر دیا۔ لڑکی کو جب اس کا علم ہوا تو موقع پا کر بھاگ کے اپنے باپ کے پاس چلی آئی اور پانچ برس سے وہ اپنے باپ کے پاس ہے۔ باپ اس کا نکاح پڑھانا چاہتا ہے مگر کوئی اس سے نکاح کرنے پر اس خیال سے تیار نہیں ہوتا کہ اس کا پہلا شوہر خلل اندازی نہ کرے۔

(۱) فلو زوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ وفي الرد: فللولی الا اعتراض مالم یرض صریحاً او دلالۃ کقبض المہر ونحوہ۔ (رد المختار، النکاح باب الولی، ۳، ۸۱، سعید)

(۲) ولی المرأة فی تزویجها ابواھا وهو الولی الا ولیاء ثم الجدة ابو الاب۔ (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، ۳، ۱۸، بیروت)

(۳) فلو تزوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳، ۱۸، سعید)

(۴) ولا یجوز البالغۃ البکر علی النکاح لا نقطاع الولاية بالبلوغ۔ (الدر المختار، النکاح باب الولی، ۳، ۵۸، سعید)

(۵) فلا یكون سکوتہ اجازۃ لنکاح الا بعد وان کان حاضراً فی مجلس العقد مالم یرض بال عقد صریحاً او دلالۃ رد المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۸۱، سعید) (۶) لان الصریح یفوق الدلالۃ۔ (رد المختار، باب النکاح، ۳، ۵۷، سعید)

(جواب ۱۳۲) بالغہ لڑکی کا نکاح بغیر اس کی اجازت و رضامندی کے نہیں ہو سکتا۔ (۱) اور جب کہ لڑکی نکاح کی خبر پیا کر اظہار ناراضی کے طور پر بھاگ آئی تو نکاح جو (بطور نکاح فضولی) منعقد ہوا تھا باطل ہو گیا۔ (۲) اور دوسرا نکاح اس کا بلا تامل جائز ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

ایجاب و قبول کے بغیر صرف شربت پر کلمہ پڑھ کر پلانے سے نکاح نہیں ہوتا
(الجمعیۃ مورخہ ۲۲ ستمبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال) ایک لڑکی نابالغہ عمر گیارہ ماہ اور لڑکا عمر ۵ سال کا نکاح شربت پڑھ کر کیا گیا تھا اور ان کو پلایا گیا تھا۔ اب اس نکاح کو عرصہ دس سال کا ہو چکا ہے اور لڑکا نہایت بد چلن اور خدا و رسول سے بالکل ناواقف ہے۔ یہ نکاح درست ہو یا نہیں؟

(جواب ۱۳۳) اگر ان دونوں نابالغ بچوں کے باپوں نے ان کا نکاح کیا تھا اور باقاعدہ ایجاب و قبول ہوا تھا تو نکاح صحیح لازم ہو گیا۔ (۳) لیکن اگر دونوں میں سے کسی ایک فریق یا دونوں فریق کے باپ نے نکاح نہیں کیا بلکہ کسی اور جائز ولی نے نکاح کیا تھا تو نکاح صحیح تو ہو گیا مگر جس فریق کے باپ نے نکاح نہیں کیا ہے اس کو خیار بلوغ حاصل ہے یعنی وہ بالغ ہوتے ہی اگر انکار کر دے تو نکاح حکم قاضی فسخ ہو سکتا ہے۔ (۴) واضح رہے کہ دادا کا کیا ہوا نکاح باپ کے کئے ہوئے نکاح کی طرح فسخ نہیں ہو سکتا۔ دوسرے اولیا مثلاً بھائی، چچا وغیرہ کے کئے ہوئے نکاح فسخ ہو سکتے ہیں۔ اور اگر نکاح مذکور میں باقاعدہ ایجاب و قبول نہیں ہوا تھا بلکہ صرف شربت پر کلمہ وغیرہ پڑھ کر دم کر دیا اور زوجین کو پلایا دیا تھا اور اسی فعل کو عقد نکاح سمجھ لیا گیا تھا تو درحقیقت یہ نکاح ہی نہیں ہوا۔ (۵)
محمد کفایت اللہ غفرلہ،
بالغہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے، بھائی کی رضامندی شرط نہیں۔

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۲۶ نومبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید، بحر خاندانی ہم زلف ہیں۔ زید نے بحر کو اپنی لڑکی کے عقد کا اختیار دے دیا۔ زید مر گیا۔ زید کی زوجہ اپنے شوہر کے قرار پر پابند ہے۔ لڑکی کی عمر ۱۴ سال ہے۔ زید کا لڑکا جو سولہ سال کا ہے اپنی والدہ کی مرضی کے خلاف ہے۔ آیا لڑکی اور والدہ عقد کی اجازت دیں تو شرعاً عقد جائز ہے؟

(جواب ۱۳۴) چودہ سال کی لڑکی اگر نابالغہ ہے تو اس کے نکاح کی ولایت (باپ کے انتقال کے بعد) اس کے بھائی کو ہے۔ (۱) لیکن اگر لڑکی بالغہ ہو گئی ہے (جو چودہ ۱۴ سال کی عمر میں ممکن ہے) تو خود لڑکی کی رضامندی اور اجازت سے

(۱) ویعقد نکاح الحرة العاقلۃ البالغة برضاها۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، ۲/ ۲۱۳ شریعت علیہ)

(۲) لا یجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بکراً کانت او ثیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتھا، فان اجازتہ جاز وان ردتہ بطل۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۷، ماجدیۃ)

(۳) وللولی النکاح الصغیر والصغیرۃ ولزم النکاح ولو بغین فاحش..... ان کان الولی المزوج بنفسه ابا او جدًا۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۶، سعید)

(۴) فان زوجهما الاب والجد فلا یمکن لهما بعد بلوغهما وان زوجهما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخیار اذ بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ..... ویشرط فیہ القضاء۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۵، ماجدیۃ)

(۵) ان کان المجلس للوعد فوعد وان کان للعقد فکاح۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳/ ۱۱، سعید)

(۶) او اقرب الاولیاء الی المرأۃ الا ان..... ثم الاب ثم الجد ثم الاخ لاب وام۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۳، ماجدیۃ)

اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔ (۱) بھائی کی ولایت سے نکاح ہونا ضروری نہیں۔ نہ صحت نکاح کے لئے بھائی کی رضامندی شرط ہے۔ واللہ اعلم۔
محمد کفایت اللہ غفرلہ،

باطل نکاح کے فسخ کے لئے قضاء قاضی ضروری نہیں

(اخبار الجمعية مورخہ ۲۲ جنوری سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک شخص کا دعویٰ ہے کہ میرا نکاح ہمراہ فلاں نابالغہ کے حقیقی ماموں نے بااجازت والد لڑکی مذکورہ کے کر دیا۔ اب لڑکی مذکورہ کے والد نے اور جگہ نکاح کر کے دے دیا۔ میرا نکاح بشرح صدر باقی ہے۔ لڑکی جواب میں کہتی ہے کہ میرا نکاح حالت بلوغ میں ہمراہ مدعی کے بغیر اجازت والد کے ہوا۔ اور میں نے اس نکاح کو فسخ کر لیا۔ میرے والد نے علمائے ہندوستان کو لکھ بھیجا تھا کہ جو نکاح بغیر مرضی باپ دادا اور ان کی موجودگی کے کوئی ولی کر دیوے فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ علماء نے لکھ دیا ہے کہ فسخ ہو سکتا ہے۔ اس واسطے میں نے اور جگہ نکاح کر لیا اب اس معاملہ کی اہمیت عدالت تک پہنچ چکی ہے۔ عدالت کے نزدیک بھی نکاح ثابت ہو چکا ہے مگر فسخ میں جھگڑا ہے۔ مدعی کہتا ہے کہ اگر یہ نکاح میرا بعد البلوغ لڑکی مذکورہ سے ہوا ہے اور وہ نکاح سنتے ہی ناراض ہو گئی تو فسخ کرانے کی کیا ضرورت پڑتی۔ فسخ کے لئے وجود نکاح کے تقدم کی ضرورت ہے۔ اور اگر قابل فسخ ہے تو فسخ کے لئے اتنا عذر کافی نہیں ہو سکتا۔ بغیر خواہش و بغیر تحریر و درخواست زوجین کے قاضی فسخ نہیں کر سکتا۔ بلکہ زوجین حاضر ہوں یا خاص کر ان کی تحریر موجود ہو تو قاضی ان دونوں کو حکم کرے کہ تم دونوں اور نکاح کر لو۔ پہلا نکاح جاتا رہا۔ جب فسخ ہو سکتا ہے۔ فان زوجہما غیر الاب والجد فلہما الخيار بعد البلوغ بشرط قضاء القاضی (ہدایہ) (۲) باقی روایات فقہ سے یہی معلوم ہوتا ہے۔ اگر اس صورت میں دوسرا نکاح صحیح نہ ہو تو پہلا اگر باقی ہے تو جس امام نے دوسرا نکاح دیدہ و دانستہ پڑھ دیا ہے اور اس فسخ غائبانہ کو اصلی فسخ سمجھ کر عمل درآمد کر لیا ہے۔ شرعاً اس کی کیا سزا ہے؟

(جواب ۱۳۵) اگر واقعہ یہ ہے کہ لڑکی پہلے نکاح کے وقت بالغہ تھی اور اس کی مرضی کے بغیر کسی نے اس کا نکاح کر دیا تو خود لڑکی کو یہ اختیار تھا کہ وہ اس نکاح کو قبول کرے یا نہ کرے۔ اگر لڑکی قبول نہ کرے تو نکاح باطل ہو جاتا ہے۔ خواہ یوں کہو کہ لڑکی نے ناراضی ظاہر کی لہذا نکاح جاتا رہا۔ یا یوں کہو کہ لڑکی نے نکاح فسخ کر دیا۔ دونوں کا مطلب ہمارے عرف میں ایک ہے۔ اس اعلان نکاح یا فسخ کے لئے قضائے قاضی شرط نہیں ہے۔ (۳) ہاں اگر لڑکی نابالغہ تھی اور نکاح باپ نے کیا تھا تو وہ نکاح لازم تھا۔ اب لڑکی کو اس کے فسخ کرنے کا بلکہ دعوائے فسخ دائر کرنے کا بھی حق نہیں۔ (۴) اور اگر نابالغہ ہونے کی صورت میں باپ دادا کے سوا کسی اور ولی نے نکاح کر دیا تھا اور باپ بھی لڑکی کا زندہ موجود تھا اور غائب بھی نہیں تھا تو یہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا۔ اگر باپ نے اجازت دے دی اور تسلیم کر لیا تو نکاح صحیح ہو گیا۔ اور اگر ناراضی کا اظہار کیا تو نکاح باطل ہو گیا یا یوں کہو کہ باپ نے فسخ کر دیا۔ (۵) البتہ اگر نابالغہ کا نکاح باپ اور دادا

(۱) وینفد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها۔ (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی نكاح ابیاء، ۲، ۳۱۳، شریعت مطبوعہ)

(۲) الہدایة، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء والا کفاء، ۲، ۳۱۷، شریعت مطبوعہ)

(۳) لایجوز نکاح احد علی باعثة صحیحۃ العقل من اب اوسلطان بکرا کانت اوثیبا فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہ جاز وان ردتہ بطل۔ (الحدیث، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱، ۲۸۷، ماجدیہ)

(۴) فان زوجہما الاب والجد فلا خيار لہما بعد بلوغہما۔ (الحدیث، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیہ)

(۵) فلزوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۸۱، سعید)

کے سوا کسی ولی نے کیا ہو اور باپ اور دادا زندہ نہ ہوں یا غیبت منقطعہ کے ساتھ غائب ہوں تو یہ نکاح لڑکی کی اجازت بعد البلوغ سے تام اور نافذ ہو جاتا ہے۔ لیکن لڑکی کو دعویٰ فسخ کا اختیار ہوتا ہے اور اس کے فسخ کے لئے قضاء قاضی کی ضرورت ہے۔ (۱)

صورت مسئلہ میں جو واقعہ ہو اس کے موافق حکم سمجھا جائے۔ نکاح پڑھانے والے نے اگر یہ سمجھ کر نکاح پڑھایا کہ پہلا نکاح جاتا رہا ہے تو اگر اس کی یہ سمجھ صحیح تھی تو اس کا یہ فعل بھی صحیح ہو اور نہ غلط۔ تاہم اس کے ساتھ سختی مناسب نہیں۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

باپ، بیٹی کا نکاح کروانے کے بعد اسے فسخ نہیں کر سکتا

(جمعیہ مورخہ ۲ فروری سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) ہندہ نابالغہ بعمر ۷ سالہ کا نکاح زید نابالغہ بعمر ۸ سالہ کے ہمراہ ہندہ اور زید کے حقیقی والد نے اپنی ولایت سے پڑھایا۔ بعد کسی وجہ سے ہندہ کا باپ اس نکاح سے ناراض ہو گیا اور چاہتا ہے کہ میں نکاح فسخ کر دوں۔ تو کیا ہندہ کے باپ کو تیشیح نکاح کا مجاز ہے یا ہندہ کو خود کسی وقت انفساخ نکاح کا مجاز ہو سکتا ہے؟

(جواب ۱۳۶) باپ یا دادا کا کیا ہوا نکاح صحیح نافذ ہو جاتا ہے۔ (۲) نابالغوں کو جن کا نکاح ان کے باپ یا دادا نے کیا ہو بلوغ کے وقت خیار بلوغ حاصل نہیں ہوتا۔ (۳) باپ یا دادا خود بھی اپنے کئے ہوئے نکاح کو نابالغوں کی نابالغی کے زمانے میں یا بعد بلوغ فسخ نہیں کر سکتے۔ (۴) ہاں اگر کوئی ایسی صورت ہو جائے کہ ان کی وجہ سے نکاح فسخ ہو سکتا ہو تو بذریعہ عدالت فسخ کر لیا جاسکتا ہے۔ مثلاً غیر کفو زوج نے نابالغہ کے باپ کو دھوکا دے کر نکاح کر لیا ہو وغیرہ۔ (۵)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

لڑکی کو پتہ چلا کہ شوہر کی دوسری بیوی بھی ہے تو کیا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟

(جمعیہ مورخہ ۲ دسمبر سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک لڑکی نابالغہ کا عقد حالت نابالغی میں ہوا۔ بعد بالغ ہونے کے اس کو معلوم ہوا کہ میرا شوہر دوسری عورت رکھتا ہے اور میرا رازا ہونا مشکل ہے۔ ایسی صورت میں وہ عقد ثانی کے بارے میں کیا کرے؟

(جواب ۱۳۷) اگر نابالغہ لڑکی کے باپ یا دادا نے اس کا نکاح کیا ہو تو نابالغہ کو بلوغ کے وقت خیار بلوغ حاصل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر لڑکی کے کسی دوسرے ولی (مثلاً بھائی، چچا تایا وغیرہ) نے نکاح کیا ہو تو لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہوتا

(۱) فان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منہما الخیار اذا بلغ
۱ ۲۸۵، ماجدیۃ

(۲) فلو زوج الاب بعد حال قیام الاقرب نوقف علی اجازتہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳، ۸۱، سعید)

(۳) فان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منہما الخیار اذا بلغ ویشترط فیہ القضاء۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱ ۲۸۵، ماجدیۃ)

(۴) ان کان الولی ابا او جد۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۱، ۶۶، سعید)

(۵) فان زوجہما الاب والجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیۃ)

(۶) اذا شرطوا الکفاءة او اخیرہم بہا وقت العقد فروجوا علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کفء کان لہم الخیار۔ (الدر المختار،

کتاب النکاح، باب الخفاء، ۳، ۸۶، سعید)

ہے، (۱) جسے وہ بالغ ہوتے ہی فوراً استعمال کر سکتی ہے۔ اور اگر فوراً استعمال نہ کرے تو وہ اختیار بھی قطع ہو جاتا ہے۔ (۲)
 فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بالغہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے

(سوال) ایک لڑکی بالغہ باکرہ اپنی مرضی سے بلا موجودگی والدین کے نکاح پڑھنا چاہتی ہے تو کیا وہ عورت بلا والدین کے نکاح پڑھ سکتی ہے؟

(جواب ۱۳۸) بالغہ لڑکی خواہ باکرہ ہو یا یتیمہ اپنی مرضی سے نکاح کرے تو نکاح صحیح و نافذ ہو جائے گا۔ اگرچہ ایسی حالت میں کہ والدین زندہ ہوں ان کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا مکروہ ہے تاہم نکاح کرے تو منعقد اور نافذ ہو جاتا ہے۔ (۳)
 محمد کفایت اللہ غفرلہ،

مسلم پر کافر کو ولایت نہیں

(المجمعیۃ مورخہ ۱۰ فروری سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک نابالغہ مسلمہ کو ایک غیر مسلم نے بوسیت والدین نابالغہ پرورش کیا ہے۔ اب اس غیر مسلم نے اس کا نکاح کر دیا ہے تو وہ نکاح صحیح ہو لیا نہیں؟

(جواب ۱۳۹) نابالغہ کا نکاح بغیر ولی کے درست نہیں ہوتا۔ (۴) اور غیر مسلم کو کسی حال میں مسلم پر ولایت حاصل نہیں ہوتی۔ (۵) پس نکاح مذکور درست نہیں ہوا۔
 محمد کفایت اللہ غفرلہ،

باپ نکاح کروانے کے بعد فسخ کا اختیار نہیں رکھتا

(المجمعیۃ مورخہ ۲۲ اپریل سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک شخص اپنی دو نابالغ لڑکیوں کا باقاعدہ نکاح پڑھا دینے کے بعد رشتہ داروں کی باہم ناچاقی کی وجہ سے فسخ کرنا چاہتا ہے۔ دو لہماؤں میں سے ایک بالغ اور ایک نابالغ ہے۔ دینتیں دونوں نابالغ ہیں۔

(جواب ۱۴۰) باپ کو نابالغ اولاد کے نکاح کر دینے کا تو اختیار ہے مگر کرنے کے بعد نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں۔ (۱) جو لڑکا بالغ ہے اس سے طلاق حاصل کر کے نکاح کو رفق کیا جاسکتا ہے مگر جو لڑکا کہ نابالغ ہے اس کے بالغ ہونے

سے پہلے اس کا نکاح بحال قائم رہے گا۔ (۲)
 محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

ماں کے کئے ہوئے نکاح کو لڑکی بعد بلوغ فسخ کر سکتی ہے یا نہیں؟

(المجمعیۃ مورخہ ۲۲ جولائی سن ۱۹۲۷ء)

(۱) فان زوجہما الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ۔ (المختصر، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیۃ)
 (۲) تم خيار البکر بیطل بالسکوت..... ولا یمنع الی آخر المجلس۔ (المختصر، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء، ۲، ۳۱۷، شریکت علیہ)
 (۳) نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا ولی، لا ینہا تصرف فی خالص حقہا وہی من اہلہ لکونہا عاقلۃ بالغۃ..... وانما یطالب الولی بالتزویج کیلاتنسب الی الوقاحۃ۔ (المختصر، کتاب النکاح، باب الاولیاء، ۳، ۱۱، بیروت)
 (۴) و هو ای الولی شرط صحۃ نکاح صغیر ومجنون۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۵۵، سعید)
 (۵) ولا ولایۃ لصغیر ولا مجنون ولا کافر علی مسلم۔ (المختصر، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۲، ماجدیۃ)
 (۶) و اہلہ زوج عاقل، و فی الرد: اجتز بالزوج عن سید العبد والذ الصغیر۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، ۳، ۲۳۰، سعید)
 (۷) ولا یقع طلاق الصبی والمجنون۔ (المختصر، کتاب الطلاق، ۱، ۳۲۹، ماجدیۃ)

(سوال) ایک لڑکی کی شادی نابالغی میں اس کی ماں نے اپنی مرضی سے کر دی تھی۔ اب لڑکی بالغ ہے۔ رخصتی نہیں ہوئی تھی اور اب وہ شوہر کے گھر جانے سے انکار کرتی ہے۔

(جواب ۱۴۱) جب کہ نابالغ کی شادی اس کی والدہ نے کی تھی اس وقت کوئی ولی قریب موجود تھا یا نہیں، اگر تھا اور اس نے نکاح کی اجازت نہیں دی تھی تو نکاح ہی صحیح نہیں ہوا۔ (۱) اور نہیں تھا تو ماں کا کیا ہوا نکاح جب کہ لڑکی نے بالغہ ہوتے ہی ناراضی ظاہر کر دی ہو۔ حکم حاکم مجاز فسخ ہو سکتا ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

اقرار نامہ پر عمل نہ کرنے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا

(المجمعیۃ، مورخہ ۱۲ اکتوبر سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) لڑکی جس کی شادی بوقت نابالغ ہوئی تھی اور اس کے والدین نے اپنی مرضی سے شادی کی تھی۔ ولی حاضر تھا اس نے اجازت دی تھی۔ شوہر نے اقرار نامہ لکھ دیا تھا کہ لڑکی اس وقت نابالغ ہے اس لئے وہ اس سال تک اپنے میکے میں رہ سکتی ہے۔ اس نے مبلغ دس روپے ماہانہ خوراک و دیگر اخراجات کے لئے دینا اقرار نامہ میں لکھ دیا تھا۔ اور یہ کہ میں کسی قسم کی تکلیف نہیں دوں گا۔ لیکن اس نے اقرار نامہ پر عمل نہیں کیا۔ یعنی ایک سال کے اندر ہی اس کو جبرا اپنے گھر لے گیا۔ جس رقم کا اقرار کیا تھا وہ ادا نہیں کی۔ اور بہت تکلیف دی۔ لڑکی ابھی نابالغ ہے اور نکاح سے ناراض ہے۔ اور طلاق لینا چاہتی ہے اور شوہر طلاق نہیں دینا چاہتا۔

(جواب ۱۴۲) اگر لڑکی نابالغہ کے باپ نے اس کا نکاح کیا تھا تو لڑکی کو نکاح کے فسخ کرانے کا حق نہیں ہے۔ (۳) ماں اگر کوئی اور وجہ ایسی ہو جس سے فسخ نکاح کی خواہش پیدا ہوئی ہو تو اسے بیان کرنا چاہئے۔ صرف نابالغی کا نکاح وجہ فسخ نہیں ہو سکتا۔ اقرار نامہ کی خلاف ورزی بھی فسخ نکاح کے لئے کافی وجہ نہیں ہو سکتی۔ (۴) اگر نباہ نہ ہو سکے گا اندیشہ ہو تو طلاق لینے کی صورت کرنی چاہئے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

باپ کے کئے ہوئے نکاح میں خیار بلوغ نہیں

(المجمعیۃ، مورخہ ۱۲ اکتوبر سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک نابالغہ لڑکی زید کے ساتھ منسوب ہوئی اور نسبت کے تین سال کے بعد زید کے ساتھ اس کا نکاح ہوا۔ لیکن لڑکی چونکہ نابالغہ تھی اس لئے بہ مجمع عام اس کے باپ کی ولایت سے نکاح ہوا اب ہندہ کہتی ہے کہ بلوغ کے وقت ہم نے نکاح منسوخ کر دیا۔

(جواب ۱۴۳) باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ نابالغہ کو بلوغ کے وقت یہ اختیار نہیں ہوتا کہ باپ کے کئے ہوئے نکاح کو فسخ کر سکے۔ (۵) اس لئے صورت مسئولہ میں لڑکی کے فسخ کرنے سے نکاح منسوخ نہیں ہوا۔

(۱) فلو زوج الاقرب حال قیام الا بعد توقف علی اجازتہ۔ (الدر المختار، کتاب الزکاح، ۳/ ۸۱، سعید)

(۲) وان زوج غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخیار اذا بلغ۔۔۔ ویشرط فیہ القضاء۔ (الھندیۃ، کتاب الزکاح، الباب الرابع، ۲۸۵، ماجدیۃ)

(۳) فان زوجہما الاب والجد فلا خیار لهما بعد بلوغہما۔ (ایضاً)

(۴) ولا یبطل بالشرط الفاسد۔۔۔ القرض والنکاح۔ (الدر المختار، کتاب الزکاح، ۳/ ۲۳۹، سعید)

(۵) فان زوجہما الاب والجد فلا خیار لهما بعد بلوغہما۔ (الھندیۃ، کتاب الزکاح، الباب الرابع، ۲۸۵، ماجدیۃ)

دوسری شادی کرنے کی وجہ سے پہلی بیوی نکاح فسخ کرانے کا حق نہیں رکھتی
(المجمعیۃ مورخہ ۱۶ فروری سن ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا۔ وہ لڑکا اب اپنے ماں باپ کی خوشی سے ایک اور شادی کرنا چاہتا ہے اور اپنی پہلی بی بی کو بھی رکھنا چاہتا ہے۔ لڑکی کا باپ کہتا ہے کہ اگر تم اپنی دوسری شادی کرو گے تو ہماری لڑکی نابالغ ہونے پر تمہارے نکاح سے انکار کر کے اپنی دوسری شادی کرے گی۔

(جواب ۱۴۴) لڑکی کو نابالغ ہونے پر محض اس وجہ سے کہ خاوند نے دوسری شادی کر لی ہے نکاح فسخ کرانے کا حق نہیں ہوگا۔ (۱) جب کہ خاوند اس کو بھی روکنے اور اس کے حقوق ادا کرنے پر تیار ہو۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

باپ کا بنایا ہوا اولیٰ نکاح میں گواہ بن سکتا ہے

(المجمعیۃ مورخہ ۲۴ جنوری سن ۱۹۳۹ء)

(سوال) زید نے اپنے لڑکے کی شادی بچر کی لڑکی سے کی اور بوقت نکاح کے زید کو بچر نے رشتہ کی یازندگی کی وجہ سے لڑکی کا ولی مقرر کیا۔ یعنی اپنا حق ولایت سپرد کیا۔ اور بچر ولی نہ بنا بلکہ گواہ بنا اور دوسرا ولی زید کے دوسرے لڑکے کو بنایا اور زید نے ہی ایجاب و قبول کر لیا۔ یہ نکاح صحیح ہو یا نہیں؟

(جواب ۱۴۵) اگر بچر کی لڑکی بالغہ تھی تو یہ نکاح اس کی اجازت پر موقوف تھا۔ (۲) اگر اس نے اجازت دے دی ہو اور نکاح کو منظور کر لیا ہو تو نکاح درست ہو گیا۔ اور اگر نابالغہ تھی تو یہ نکاح اس لئے درست ہوا کہ لڑکی کا ولی جائز یعنی باپ اس نکاح سے راضی اور خود بطور شاہد مجلس عقد میں موجود تھا۔ اس لئے ایجاب یا قبول لڑکی کی طرف سے کسی نے کیا ہو باپ کی طرف منسوب اور منتقل ہو جائے گا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) منشی وثلاث ورباع الفاطر: ۱

عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تسلم المرأة طلاقاً احتجاً لتستفرغ صفحتها ولتنکح فانما لها ما قدر لها۔ (بہ دواؤہ، کتاب الطلاق، ۱، ۳۱۳، امدایہ)

(۲) لا يجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغير اذنها فان اجازته جائز۔ (المندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۷، ماجدیۃ)

(۳) فی الدر: امر الاب رجلا ان یروج صغیرتہ فزوجها عند رجل و امراتین والحال ان الاب حاضر، لانه یجعل عاقدا حکماً وفي الرد: لان الوکیل فی النکاح سفیر و معبر ینقل عبارة المؤکل فاذا کان المؤکل حاضرأ کان مباشراً لان العبارة تنقل الیہ و هو فی المجلس۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳، ۲۴، سعید)

پانچواں باب

ایجاب و قبول

بدلے کا نکاح

(سوال) ایک شیخ نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک شخص کے لڑکے سے اس طرح کیا کہ مثلاً زید کی بیٹی بخر کے بیٹے سے اور بخر کی بیٹی زید کے بیٹے سے یا ایسی گئی۔ اس طرح کا ایجاب و قبول صحیح ہو یا نہیں اور مہر اس کا ٹھیک رہا یا نہیں؟

بیوہ اور جولو

(جواب ۱۴۶) صورت مسئولہ اگر دونوں لڑکیوں کا نکاح علیحدہ علیحدہ مہر بھی مقرر کیا گیا ہو تو یہ دونوں نکاح جائز ہو گئے۔ اور اگر مہر مقرر نہیں کئے گئے تاہم دونوں نکاح منعقد ہو گئے اور دونوں کے مہر مثل شوہروں کے ذمہ واجب ہو گئے۔ (۱) اور یہ فعل مکروہ ہوا۔ (۲)

باپ نے بیٹے کی بجائے اپنے لئے قبول کر لیا تو کیا حکم ہے؟

(سوال) بخر نے اپنے بیٹے زید کا نکاح ۸ سالہ لڑکی سے تین سال مسماۃ ہندہ کے ساتھ جس کی عمر گیارہ سال کی تھی کیا۔ جس کو عرصہ تخمیناً آٹھ سال کا ہوتا ہے۔ چونکہ زید چھڑا تھا جب نکاح کے وقت جلسہ میں لایا گیا تو رونے لگا۔ قاضی صاحب نے بخر سے کہا کہ تم اس کی طرف سے ایجاب و قبول کرو۔ پس قاضی صاحب نے بعد پڑھنے خطبے کے بخر سے کہا کہ مسماۃ فلان بیٹی فلان کو اس قدر زر مہر کے عوض میں نے تیرے عقد نکاح میں دیا۔ بخر نے اس کے جواب میں صرف یہ الفاظ ”میں نے قبول کیا“ کہے۔ تین مرتبہ ایسے ہی قاضی صاحب نے کہا اور بخر نے یہی جواب دیا۔ پس اس صورت میں مسماۃ ہندہ کا نکاح زید سے جائز ہو یا نہیں۔ اور جائز ہو تو کس کے ساتھ؟ نیز یہ کہ عمر اب دس سال کی ہے لیکن پستہ قد اور منحنی ہونے کی وجہ سے چھ سال کا معلوم ہوتا ہے۔ ہندہ کی عمر اٹھارہ سال کی ہے۔ چونکہ زمانہ نازک ہے اس لئے گو اس کی نگرانی کافی طور پر کی جاتی ہے لیکن اندیشہ ہے۔ لہذا اس کا دوسرا نکاح ہونا ضروری خیال کیا جاتا ہے۔ اس لئے گزارش ہے کہ بمقابلہ شخص غیر زید کے والد بخر سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۴۷) یہ نکاح زید کے ساتھ اس وجہ سے منعقد ہوا کہ ایجاب و قبول میں اس کا نام ہی نہیں لیا گیا اور اس کی طرف نسبت نہیں کی گئی۔ الفاظ کا مقصد یہ ہے کہ زید کے باپ بخر کے ساتھ یہ نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ (۳) لیکن سوال میں یہ تصریح نہیں کہ قاضی صاحب نے ایجاب کے جو الفاظ کہے ہیں ان کی اجازت ہندہ کے کسی ولی جائز سے حاصل کی تھی یا نہیں۔ اگر اس کے ولی جائز کی اجازت سے یہ الفاظ کہے ہوں تو بخر کے ساتھ یہ نکاح ہندہ کا

(۱) حتی لو لم یقل ذلك ولا معناه، بل قال زوجتک بنتی علی ان تزوجنی بنتک فقبل او علی ان یکون بضع بنتی صادق بنتک فلم یقبل الآخر، بل زوجه بنته ولم یجعلها صداقا فلم یکن شعاعاً بل نکاحاً صحیحاً اتفاقاً وان وجب مہر المثل فی الكل۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب مہر، ۳، ۱۰۶، سعید)

(۲) وهو منہی عنہ لخلوه عن المہر، وقال فی الرد ای النهی محمول علی الکراهۃ والکراهۃ لا تو جب الفساد، فیکون الشرع اوجب فیہ امرین الکراهۃ ومہر المثل۔ (ایضاً)

(۳) لو قال ابو الصغیرۃ لا بی الصغیر زوجت ابنتی ولم یزد شیئاً فقال ابو الصغیر قبلت یقع النکاح للاب هو الصغیر و یجب ان یحتاط فیہ فیقول قبلت لا بنی وقال فی الفتح، یجوز النکاح علی الاب وان حدی بینہما مقدمات النکاح للابن هو المحتار، لان الاب اصناف الی نفسه، قلت ربہ یعلم بالاولی حکم ما یکنزو فوعه حیث یقول: زوج ابنتک لا بنی فیقول له: زوجتک، فیقول الا ول قبلت فیقع العقد للاب۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳، ۲۶، سعید)

منعقدہ ہو گیا۔ (۱) اور بلا اجازت استعمال کئے ہیں تو یہ نکاح فضولی ہوا جو ولی کی اجازت پر موقوف تھا۔ اگر ولی نے اجازت دی ہو تو جائز ورنہ باطل ہے۔ (۲) ہاں از سر نو بجز کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہو سکتا ہے۔ (۳) کیونکہ اس کے بیٹے زید کے ساتھ بہر حال نکاح منعقد نہیں ہوا ہے۔ (۴) اللہ اعلم۔

گوٹکے کا نکاح

(سوال ۱) ایک شخص گوٹکا ہے اس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکتا ہے تو ایجاب و قبول کس طرح ہو؟ (۲) وہی گوٹکا اگر کسی پیر کا مرید ہو تو ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکتا ہے تو کس طرح ہو؟ بیٹو اتو جروا۔
المستفتی نمبر ۲۱۲ حافظ رفیع الدین امام مسجد محلہ کانٹا فیل۔ جاگاؤں۔ ضلع مشرقی خاندیش۔ ۲ ذی قعدہ سن ۱۳۵۲ھ
(جواب ۱۹۹) گوٹکا اشارے سے ایجاب و قبول کر سکتا ہے۔ قبول کرنے کا اشارہ جس کو سب لوگ سمجھتے ہوں کہ یہ قبول کر رہا ہے کافی ہوگا۔ (۲) مرید ہو سکتا ہے اور بیعت کرنے کے لئے تو بولنے کی ضرورت بھی نہیں ہے۔
الجواب صحیح۔ حبیب المرسلین غنی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

نکاح کے وقت لڑکی کا دوسرا نام لیا تو کیا نکاح ہو یا نہیں

(سوال ۱) ایک شخص کی دو لڑکیاں ہیں۔ بڑی لڑکی کا نام کلثوم عرف احا۔ چھوٹی کا نام حوا عرف حبیبی بعض حبیبی کی جگہ۔ حفیظ نام سے بلایا کرتے ہیں۔ اتفاقاً بڑی لڑکی کے نکاح کے موقع پر باپ نے اس کے نام کو کسی وجہ سے نامناسب سمجھ کر بجائے کلثوم کے حافظ نام رکھا اور باقاعدہ حاضرین مجلس کے روبرو نکاح کر دیا۔ بروقت نکاح جدید نام حافظ لیا گیا۔ اور دفتر نکاح میں بھی یہی نام درج کیا گیا۔ یہ نکاح صحیح ہو یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ چھوٹی لڑکی کا نکاح ہو گیا کیونکہ چھوٹی لڑکی حفیظ نام سے مشہور ہے اور حافظ غیر مشہور نام حفیظ کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اور باپ کو ایک مرتبہ نام رکھنے کے بعد دوسری مرتبہ نام تبدیل کرنے کا حق نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۱۴۹ پی ۱۱ اسماعیل (ایس کنارا) ۲۱ ربیع الاول سن ۱۳۵۴ھ م ۲۴ جون سن ۱۹۳۵ء
(جواب ۱۵۰) حافظ چونکہ پہلے سے کسی لڑکی کا نام معروف نہیں تھا اس لئے دونوں میں سے کسی کا نکاح منعقد نہیں ہوا۔ (۱) یہ صحیح نہیں کہ حافظ کہنے سے حفیظ کا نکاح ہو گیا۔ اب بڑی لڑکی کا نام صحیح لے کر دوبارہ ایجاب و

(۱) وللولی النکاح الصغیر والصغیرۃ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳، ۶۵، سعید)

(۲) ونکاح عبد و امة بغير اذن السيد موقوف علی الاجازة کنکاح الفضولی توقف عقودہ کلہا ان لہا مجیز حالة العقد والا تطل۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الخفاء، ۳، ۹۷، سعید)

(۳) واصل لکم ما وراء ذلكم۔ (النساء، ۲۴)

(۴) حوالہ بالاسم

(۵) ففی کافی للحاکم الشہید مانصہ: فان کان الاخرس لا یکتب وکان لہ اشارة تعرف فی طلاقہ ونکاحہ وشرائہ وبعده فہو جائز۔ (رد المختار، کتاب الطلاق، ۳، ۲۴۱، سعید)

(۶) رجل لہ ابنت واحدة واسمها عائشہ فقال الاب وقت العقد زوجت منک ابنتی فاطمة لا ینعقد النکاح بینہما۔ رجل لہ بنتان اسم الکبریٰ منہما عائشہ واسم الصغریٰ فاطمة۔ قال زوجت ابنتی الکبریٰ فاطمة فقال الزوج قلبت، قالوا: لا یجوز نکاح واحدة منہما۔ (الہدایۃ علی الحدیث، کتاب النکاح، ۱، ۳۲۴، ماجدیہ)

قبول کرادیا جائے۔ باپ کو نام بدلنے کا حق ہے۔ لیکن تبدیل کے بعد جب تک وہ نام مشہور نہ ہو جائے اس پر احکام جاری نہ ہوں گے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ولی کا ایجاب و قبول بالغ کی اجازت پر موقوف ہے

(سوال) ایجاب و قبول ایک وقت میں عدم موجودگی زوجین کے کئے جاتے ہیں۔ بذریعہ ولیوں کے حالانکہ ہر دو بالغ ہیں۔ ولی زوج نے گھر جا کر زوج کو بالکل قبول نہ کر لیا ہو صرف زوجین کے سکوت سے حق زوجیت ثابت ہو گیا نہ؟

المستفتی نمبر ۱۱۳۹ اللہ اذخاں و قاضی محمد عالم، راجہ محمد باقر، نجیب علی صاحب

(راولپنڈی ۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۵ھ م ۲۳ اگست سن ۱۹۳۶ء)

(جواب ۱۵۱) ولی جائز مجلس نکاح میں اگر ایجاب و قبول کرے اور زوجین میں سے کوئی حاضر نہ ہو تو نکاح ہو جاتا ہے۔ (۲) اور زوجین بالغین کے قبول پر یعنی ان کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے۔ اگر زوجین بالغین نے نکاح کی خبر پانے پر رد نہیں کیا اور کوئی فعل ایسا کر لیا جس سے اجازت سمجھی جاتی ہو تو نکاح قائم رہتا ہے۔ البتہ اگر کوئی ایسی بات کریں جس سے ناراضی ظاہر ہوتی ہو یا زبان سے رد کر دیں تو رد ہو جاتا ہے۔ (۳) بالغہ باکرہ کو ولی قریب خبر دے تو اس کا سکوت بھی رضامندی کے قائم مقام ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

بالغہ عورت اگر نکاح کے وقت انکار کر دے تو نکاح نہیں ہوگا۔

(سوال) ایک شخص محمد کی لڑکی منماہ شرم خاتون عاقل بالغ موجود ہے۔ محمد غیر برادری میں لین دین کرنا چاہتا تھا۔ اس کے شریک قوم غلام حیدر نے اس کے پیر کو کہا کہ اس کو منع کر دو کہ غیر برادری میں لین دین نہ کرے۔ محمد نے کہا کہ برادری میں مجھ سے لین دین کوئی نہیں کرتا۔ غلام حیدر نے کہا کہ میں کرنا چاہتا ہوں پیر صاحب نے اجازت دے دی۔ غلام حیدر نے مجمع کر کے پانچ نکاح یکجا پڑھانے شروع کئے۔

(۱) غلام رسول کی لڑکی اللہ وسایا کا لڑکا جو ہر دو نابالغ تھے والدین کے ایجاب و قبول سے نکاح ہوا۔

(۲) اللہ وسایا کی لڑکی نابالغ بہ ایجاب والد کے محمد حسین بالغ کے ساتھ ہوا۔

(۳) اللہ وسایا کی لڑکی محمد کا لڑکا ہر دو نابالغ با ایجاب و قبول والدین نکاح ہوا۔

(۱) كما قال الخصاص رحمة الله تعالى : جارية سميت في صغرها باسم فلما كبرت سميت باسم آخر قال : لا تزوج باسمها الاول اذا صارت معروفة بالاسم الاخر۔ (النائي، كتاب الطلاق، ۱، ۳۲۳، ماجديہ)

(۲) لا يجوز نكاح احد على بالغة صحيحة العقل من اب او اسلطان بغير اذنها بكرة كانت او ثيباً فان فعل ذلك فالنكاح موقوف على اجازتها، فان اجازته جاز وان رده بطل۔ (الهندي، كتاب النكاح، الباب الرابع في الاولياء، ۱، ۲۸۷، ماجديہ)

(۳) واذا قال لها الولي اريد ان ازوجك من فلان بالف فسكت ثم زوجها فقالت لا ارضى او زوجها ثم بلغها الخبر فسكت فالسكوت منها رضا في الوجهين جميعا اذا كان المزوج الولي۔ (الهندي، كتاب النكاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۷، ماجديہ)

وفي الهداية فاذا استاذنها الولي فسكت او ضحكت فهو اذن لقوله عليه الصلوة والسلام: البكر تستامر في نفسها فان سكت فقدر ضيت۔ (الهداية، ۲، ۳۱۴، شركة عليہ)

فاذا استاذنها الولي فسكت او ضحكت فهو اذن لقوله عليه الصلوة والسلام البكر تستامر في نفسها فان سكت فقد رضيت۔ (الهداية، ۲، ۳۱۴، شركة عليہ)

(۴) النكاح ينعقد بالايجاب والقبول، لانه عقد۔ (الجوهرة النيرة، كتاب النكاح، ۱، ۲، ادلويہ)

(۴) غلام حیدر کی لڑکی اللہ وسایا کا لڑکا ہر دو نابالغ باایجاب و قبول والدین نکاح ہوا۔

(۵) محمد کی لڑکی شرم خاتون غلام محمد کا لڑکا رحیم بخش ہر دو بالغان کا نکاح شروع ہوا۔ رحیم بخش شادی شدہ گھر آباد تھا۔ بوقت ایجاب محمد اور اس کی عورت اور لڑکی شرم خاتون نے انکار کر دیا کہ اگر غلام حیدر کے لڑکے سے نکاح ہو تو رضا مند ہیں ورنہ ہرگز نکاح منظور نہیں۔ سخت دواویلا ہو گیا تو محمد کا سالہ محمد حسین نے سونالے لیا محمد کے عورت اپنی ہمیشہ بہیمان اور بھانجی شرم خاتون کو خوب مارا اور محمد کو سخت دشنام دیئے۔ فساد برپا ہو گیا۔ ملانے اس وقت یہ نکاح نہ پہنچا۔ پھر صبح کو اسی طرح مجمع ہوا اور ایجاب کے لئے ملا، وکیل، دو گواہ، ماموں محمد حسین و والد محمد لڑکی کے پاس گئے۔ محمد حسین نے لڑکی کو دھمکی دی اور ملانے دریافت کیا تو اس کے منہ سے نکلا جی ہاں۔ اس پر مشہور ہو گیا کہ نکاح ہو گیا۔ یہ سب نکاح ملانے ڈر کے مارے کتاب نکاح خوانی میں کہ ہمیں رحیم بخش منظور ہے درج نہ کئے اور نہ کسی نکاح کا گلوٹھا نکاح و منکووحہ و وارثان وغیرہ کا لگایا گیا۔ عورت اور اس کی والدہ کا بیان ہے کہ بطور استغنام لفظ جی کہا ہے نہ کہ جی ہاں۔ حاضرین میں سے بعض کہتے ہیں کہ لفظ جی کہا ہے اور بعض آدمی کہتے ہیں کہ جی ہاں کہا ہے۔ اب اس کی شادی ہونے میں تنازعہ ہے۔ آیا نکاح شرم خاتون و رحیم بخش جائز ہے یا نہیں۔ اور باقی نکاح بھی جائز ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۶۶۹ عبداللہ (ملتان) ۴ جمادی الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۱۲ اگست سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۳) شرم خاتون اور رحیم بخش کے نکاح کے علاوہ اور نکاحوں میں تو کوئی بات ایسی نہ کور نہیں جن سے نکاح نہ ہونے کا شبہ ہوتا ہو۔ لہذا یہ نکاح تو ہو گئے۔ والدین کے ایجاب و قبول سے یا شوہر کے قبول سے اور والد کے ایجاب سے نکاح ہو گئے۔ (۱) شرم خاتون چونکہ بالغہ تھی اس لئے اس کی اجازت ضروری تھی اور اگر اس کو خاندان کا نام اور مہرت لایا گیا ہو اور اس نے صاف صریحاً منظوری دی ہو تو نکاح ہوا ورنہ نہیں کیونکہ اسی شخص سے وہ پہلے نکاح گونا منظور کر چکی ہے۔ لہذا اب دوبارہ صاف و صریحاً منظوری سے نکاح ہو گا۔ (۲) اور اگر اس نے صرف لفظ جی کہا ہے اور رحیم بخش سے قبول کرانے کا بھی سوال میں ذکر نہیں تو اس صورت میں انعقاد نکاح کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اعدلہ۔

الجواب صحیح ضیاء الحق غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے دستخط کی ضرورت نہیں

(سوال ۱) ایک لڑکی جس کی عمر ۱۱ سال ہے جس کا نکاح ایک لڑکے کے ساتھ ہوا جس کی عمر ۱۳-۱۴ سال ہے نکاح درست و جائز ہو گیا یا نہیں۔ کیونکہ وقت نکاح لڑکی کے ولی اور نہ لڑکے کے ولی کے نکاح میں دستخط نہیں ہیں سوال لڑکی و لڑکے کے دستخطوں کے۔

المستفتی نمبر ۱۸۸۱ اکرام حسین پوسٹ مین، تاج گنج (آمرہ) ۵ شعبان سن ۱۳۵۶ھ، ۱۱ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء

(۱) ولوۃ النکاح ان کان الولی اما اوجدا (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۶، سعید)

(۲) لا يجوز احد علی بالغة صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذ نہا بکرا کانت او ثبنا فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتہ ذن اجازتہ جاز وان ردتہ بطل۔ (الحدیث، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۷، ماجدی، وفي الدر: فان استاذ نہا غیر الا قرب۔ فلا عبوة لسکونہا بل لا بد من القول کالتب۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۱، ۶۲، سعید)

(۳) ومن شرائط الا ایجاب والقبول اتحاد المجلس (الدر المختار) وفي الرد: فلو اختلف المجلس لم یعتقد، فلو اوجب احدهما ففاه الآخر واشتغل بعمل آخر بطل الا صحاب۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳، ۱۴، سعید)

(جواب ۱۵۴) اگر ایجاب و قبول دونوں نابالغوں کے ولی نے کیا تو نکاح صحیح ہو گیا دستخط ہوں یا نہ ہوں (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

قاضی نے باپ کی موجودگی میں نابالغ سے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح ہو گیا۔

(سوال) زید نابالغ کا نکاح ہندہ نابالغہ سے ہوا تھا۔ مجلس نکاح میں زید کا باپ موجود تھا مگر قاضی نے زید ہی سے ایجاب و قبول کر لیا اس کے باپ سے نہیں کرو لیا تھا تو یہ نکاح درست ہو یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۰۲ حکیم نظام الدین ضلع ہزاری باغ۔ ۵ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۱۰ نومبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۵) اگر ایجاب و قبول نابالغ لڑکے نے باپ کی موجودگی میں باپ کی رضامندی سے کیا تو معتبر ہے اور نکاح منعقد ہو گیا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ولی کے ایجاب و قبول سے نابالغ کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے

(سوال) ایک شخص اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح لڑکی کی رضامندی سے ایک تین سال کی عمر کے لڑکے سے کر دیتا ہے۔ چند روز بعد فریقین علماء سے دریافت کرتے ہیں کہ ایسی صورت میں یہ لڑکا آیا طلاق دینے کا اختیار رکھتا ہے یا نہیں۔ اس قسم کے فتوے طلب کر دینے کے بعد بلاخر لڑکے کے نکاح کو کالعدم تصور کر کے لڑکے سے بلا طلاق حاصل کئے لڑکی کا نکاح ایک دوسری جگہ کر دیتے ہیں اور عذر گناہ یہ تراشتے ہیں کہ چونکہ لڑکا وقت نکاح بالکل بچہ تھا اس لئے شرعاً لڑکے کا نکاح ہی پایہ تکمیل تک نہیں پہنچ سکا۔

اب قابل استفتاء یہ امر ہے :-

(۱) کیا حدیث یا فقہ یا اقوال صحابہ میں کہیں کوئی اس قسم کی جزئی مل سکتی ہے جس سے یہ مفسر شیعہ ہو کہ بوقت نکاح اگر لڑکا بالکل شیر خوار ہو تو اس کا نکاح کالعدم ہوگا۔

(۲) مذکورہ بالا صورت میں نکاح اول معتبر ہو گیا کہ ثانی۔ صورت مذکورہ میں نکاح خوان اور حاضرین مجلس کے اپنے نکاح باقی رہیں گے یا ان کو تجدید نکاح ضروری ہے۔

(۳) اگر ان پر تجدید نکاح اور توبہ ازسرخ ضروری ہو اور وہ ایسا نہ کریں تو ان کے ساتھ کھانا پینا اور دیگر مجلسی و خانگی تعلقات کرنے شرعاً کیسے ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۹۵ ایم حافظ عبدالستار صاحب (ملتان) ۴ شوال سن ۱۳۵۶ھ ۸ دسمبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۶) لڑکے کی طرف سے قبول کرنے والا اگر کوئی ولی یا فضولی موجود تھا اور اس نے ایجاب قبول کیا تھا تو نکاح درست ہو گیا۔ اور اگر لڑکے نے خود قبول کیا یعنی اس کی زبان سے کلمہ اویا تو نکاح صحیح نہیں ہوا۔ (۳)

پہلی صورت تھی تو نکاح قائم ہے اور دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ (۴)

(۱) ابو یوسف دایجاب و قبول کزوج نفسی او بنتی او موکلنتی۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳، ۹، سعید)

(۲) وهو ای الولی شرط صحیحۃ نکاح صغیر و مجنون۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب اولی، ۳، ۵۵، سعید)

(۳) فلا یعقد نکاح المجنون و النسی الذی لا یعقل۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۷، ماجدیۃ)

(۴) لا یحوز للرجل ان یتزوج زوجۃ غیرہ۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۰، ماجدیۃ)

دوسرا نکاح پڑھانے والوں کا بیان لیا جائے کہ انہوں نے کس بنا پر دوسرا نکاح پڑھایا تھا تو پھر کوئی حکم دیا جاسکتا ہے۔

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

ایجاب میں ”دیجاتی“ ہے کہنے سے نکاح منعقد ہو لیا نہیں

(سوال) ایک شخص وکیل بالنکاح مقرر ہو کر مع دو گواہ کے آیا اور اس نے ان الفاظ میں اپنی وکالت کا اظہار فرمایا کہ مجھ کو عبداللہ نے اپنی لڑکی صابرہ کا وکیل بالنکاح مقرر کیا ہے جس کے یہ دونوں گواہ ہیں (گواہان کی طرف اشارہ کر کے بتلایا) اور گواہان نزدیک ہی موجود تھے۔ وکیل بالنکاح نے ان الفاظ میں ایجاب و قبول کر لیا (مسماۃ صابرہ دختر عبداللہ کی بعوض پانچ سو روپے کے آپ کی زوجیت میں دی جاتی ہے قبول کیا؟)

اس کے جواب میں نوشہ نے کہا (قبول کیا) اس طرح سے تین بار مذکور الصدر عبارت میں ایجاب و قبول ہوا۔ اب مولوی عبدالمنان صاحب فرماتے ہیں کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا کیونکہ مضارع مجہول کے صیغہ سے ایجاب کر لیا گیا۔ کیونکہ (دی جاتی ہے) مضارع مجہول ہے اور مضارع مجہول سے ایجاب درست نہیں لہذا تجدید نکاح کی ضرورت ہے اور مولوی عبدالجبار صاحب فرماتے ہیں کہ نکاح صحیح و درست ہو گیا تجدید نکاح کی ضرورت نہیں ہے (دی جاتی ہے، قبول کیا) مضارع اور ماضی دونوں معنوں کا مجموعہ ہے بلکہ آخر کا فعل فعل ماضی ہی ہے۔ (دی جاتی ہے، قبول کیا) اور قبول کا فعل بھی فعل ماضی ہی ہے (قبول کیا لہذا بطریق احسن ایجاب و قبول ہوا اور نکاح کی درستی میں تو کوئی کام و شک و شبہ ہی نہیں ہے۔ بہر کیف دونوں حضرات میں کون صاحب صائب ہیں اور کون صاحب مخطی۔ نکاح صحیح ہو لیا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۱۴ منظور احمد ضلع پٹنہ ۱۴ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۴ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۱۵۷) صحیح عبارت ایجاب کی یہ تھی، کہ مسماۃ صابرہ دختر عبداللہ کو بعوض پانچ سو روپے (صما) مہر کے میں نے تمہاری زوجیت میں دیا۔ دی جاتی ہے بے شک مضارع مجہول ہے اور قبول کیا ایجاب میں شامل نہیں وہ تو استفہام ہے یعنی کیا تم نے قبول کیا اور استفہام ایجاب نہیں۔ اگرچہ یہ نکاح منعقد ہو گیا (۱)

کیونکہ صیغہ حال جب کہ اس سے انشاء کے معنی مراد ہوں قائم مقام ماضی کے ہو جاتا ہے اور دینے والا ذکر وکالت سے متعین ہو جاتا ہے تاہم احتیاطاً تجدید ایجاب و قبول کر لینا بہتر ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

مرد عورت دو گواہوں کے سامنے آپس میں ایجاب قبول کر لیں تو نکاح درست ہے

(سوال) ایک شخص ہے جو عمر میں تقریباً ۵۵ سالہ ہے اور صاحب اولاد ہے اور اس کی اہلیہ جو نہایت شریف تابعہ اور عورت ہے مگر اس عورت اور اولاد کی موجودگی میں اپنی بیچازادہ ہمشیرہ جو قریباً عمر میں چالیس سالہ ہے اور وہ بھی صاحب اولاد ہے اور خدا کے احکام کو اچھی طرح سمجھنے والی ہے اس سے اپنی محبت کا اظہار کر چکا ہے مگر لڑکی پہلے تو بالکل رضا مند نہ تھی مگر اب راضی ہو گئی ہے اور ہر دو نے پہلے تو تنہائی میں قرآن پاک کو ہاتھ میں لے کر اور خدا کو گواہ بنا کر

(۱) لو قال بالمضارع ذی الهمزة اتزوجك زوجت نفسی انعقد۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳/ ۱۱، سعید)

اس مرد نے عورت کو اپنی زوجہ قبول کر لیا اور عورت نے اس کو اپنا شوہر مان لیا۔ یہ دونوں اس نکاح کو اپنی اولاد اور دیگر اقرباء سے خفیہ رکھنا چاہتے ہیں اور یہ چاہتے ہیں کہ خدا بھی ہم سے ناراض نہ ہو۔ اس کے اقرباء یہ بھی کہتے ہیں کہ تم نکاح کا اقرار کرو مگر وہ ہر دو اس بات کا جواب ہاں اور ناں میں نہیں دیتے بلکہ خاموش ہو جاتے ہیں۔ ان کی آپس میں محبت بے حد ہے اس لئے وہ مفارقت کو برداشت نہیں کر سکتے۔ عورت اور مرد نے دو معزز اور صالح علم دار اشخاص کی موجودگی میں شوہریت اور زوجیت کا اقرار کر لیا ہے۔ کیا ان حالات میں یہ نکاح نکاح ہو سکتا ہے اور ایسی صورت میں اگر وہ مباشرت کریں تو ان کو خدائی گرفت تو نہیں ہوگی؟

المستفتی نمبر ۲۳۹۸ گل محمد خاں صاحب لدھیانہ ۲۲ جمادی الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۲۰ اگست سن ۱۹۳۸ء (جواب ۱۵۸) اگر ان مرد و عورت نے صالح شخصوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیا ہے تو ان کا آپس میں عقد ہو گیا اور یہ باہم مباشرت کر سکتے ہیں۔ (۱) بشرط یہ کہ عورت منکوحہ و معتدہ نہ ہو۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم، دہلی

نابالغ کا ایجاب و قبول ولی کر سکتا ہے

(سوال) آٹھ سال کا بچہ اگر ایجاب و قبول کرے تو نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا اس کے ولی شرعی کو بھی ایجاب و قبول کرنا ضروری ہے؟

(جواب ۱۵۹) نابالغ بچہ سے ایجاب و قبول کرنا فضول ہے۔ اس کے ولی سے کرنا ضروری ہے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

صرف شہرت پر کلمہ پڑھ کر پلانے سے نکاح نہیں ہوتا

(سوال) ایک لڑکی نابالغ عمر گیارہ ماہ اور لڑکا عمر ۵ سال کا نکاح شہرت پڑھ کر کیا گیا تھا اور ان کو پلایا گیا تھا۔ اب لڑکا بد چلن نکلا۔ اس نکاح کو دس سال ہو چکے ہیں۔

(جواب ۱۶۰) اگر ان دونوں نابالغ بچوں کے باپوں نے ان کا نکاح کیا تھا اور باقاعدہ ایجاب و قبول ہوا تھا تو نکاح صحیح لازم ہو گیا۔ (۲) اور اگر نکاح مذکور میں باقاعدہ ایجاب و قبول نہیں ہوا تھا بلکہ صرف شہرت پر کلمہ وغیرہ پڑھ کر دم کر دیا اور زوجین کو پلایا دیا تھا اور اسی کو عقد نکاح سمجھ لیا گیا تھا تو درحقیقت یہ نکاح ہی نہیں ہوا۔ (۵) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

صحت نکاح کے لئے قاضی یا وکیل کا ہونا شرط نہیں

(سوال) زید نے ایک عورت سے نکاح کیا۔ اس وقت صرف دو حضرات حاضر مجلس تھے۔ ہر دو صاحب کو گواہ گردانا

(۱) وینعقد بايجاب من احدهما وقبول من الآخر وشرط حضور شاهدين حرين او حر و حرتين سامعين قولهما معا۔ (الدر المختار کتاب النکاح، ۳، ۳۱، سعید)

(۲) لايجوز للرجل ان يتزوج زوجة غير ۵۔ (المختار، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۰، ماجدیہ)

(۳) وهو ای الولی شرط صحة نکاح صغير و مجنون۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۵۵، سعید) وفي الرد: والوصی كالعبد لو باع الصبی ماله او اشترى او تزوج توقف على اجازة الولی۔ (رد المحتار، باب النکاح، ۳، ۹۷، سعید)

(۴) ولزم النکاح ولو بغین فاحش ان كان الولی ابا او جدًا۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۶۶، سعید)

(۵) (سئل فيما اذا خطب زيد لابنیه الصغير بنت عمرو الصغير وقراء الفاتحة ولم یجر بينهما عقد شرعی فهل لا یكون مجرد القراءۃ نکاحاً؟ الجواب نعم۔) (فتح الفتاویٰ البامدیہ، مسائل نمبر ۱۱، ۲۹، فتح دار، افغانستان)

کیا۔ گواہوں نے عورت سے دریافت کیا کہ عوض زر مہر مقررہ زید کے ساتھ نکاح کرنے کے لئے راضی ہو۔ عورت نے قبول کیا۔ اور طر فین سے بھی ایجاب و قبول ہوا۔ زید نے خطبہ نکاح پڑھا کیا یہ نکاح درست ہے۔ کیونکہ نہ وکیل تھا نہ قاضی۔

(جواب ۱۶۱) جب کہ زوجین نے دو شخصوں کے سامنے ایجاب و قبول کیا تو نکاح درست ہو گیا۔ (۱) وکیل یا قاضی کا ہونا صحت نکاح کی شرط نہیں ہے۔

فقط محمد کفایت اللہ فخر،

کیا لڑکی کے لکھے ہوئے خط میں ”شوہر“ لکھنے سے رضامندی ثابت ہوتی ہے؟
(الامعیۃ مورخہ ۲۸ دسمبر سن ۱۹۳۳ء)

(سوال) زید نے اپنی لڑکی بالغہ کا نکاح عمر سے کرا دیا اور ایجاب منجاب پد زید با عوض مہر دس ہزار منجملہ ان کے ہزار منجمل اور نو ہزار مہر اور عمر نے قبول کر لیا۔ اور شاہد ان موجود تھے۔ من جملہ چڑھایا گیا۔ شیرینی تقسیم کئے۔ اور یہ منعقد ہو گیا۔ چند آدمی ہوا۔ زید پد رخت نے جو تحریر عمر کو لکھی اس میں یہ لفظ تھے۔ ”زوجہ شما“ وغیرہ۔ اور تحریر منجاب لڑکی عمر کے پاس آئی اس میں لفظ ”شوہر“ ہے۔ کیا اس سے لڑکی کی رضائے نکاح ثابت ہوگی یا نہیں؟
(جواب ۱۶۲) اگرچہ لڑکی بالغہ کی رضامندی ثابت کرنے کے لئے کوئی ایسا فعل جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو کافی ہوتا ہے۔ مگر سوال میں لڑکی کے کسی ایسے فعل کا ذکر نہیں ہے۔ صرف یہ لفظ ”شوہر“ جو لڑکی کی کسی تحریر سے نقل کیا گیا ہے کافی نہیں ہے۔ تحریر کی پوری عبارت نقل کرنے چاہئے تھی تاکہ اس سے رضامندی یا ناراضی پر استدلال کیا جاسکتا۔ ممکن ہے کہ لفظ ”شوہر“ ایسی عبارت میں ہو جس سے ناراضی ثابت ہوتی ہو۔ مثلاً ”شخصے راکہ شوہر گفتہ اند من اور اپنہ نئی کم“ بہر حال پورا واقعہ اور پوری عبارت لڑکی کی تحریر کی لکھنی چاہئے جب پورا جواب دیا جاسکے گا۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ،

نبالغہ کا ایجاب و قبول معتبر نہیں

(سوال) زید نے اپنی نابالغہ لڑکی کا رشتہ بد میں شرط بجز کے نابالغ لڑکے کو دیا کہ وہ مجھے فلاں عورت کی طاق دلاوے اور قبول نکاح نابالغ لڑکے نے کیا۔ کیا لڑکے کا قبول کرنا موجب عقد ہوگا؟ اگر نکاح منعقد ہو گیا تو کیا لڑکا حالت سفر میں طاق دے سکتا ہے؟ اور شرط مذکورہ کا عقد پر کوئی اثر ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۶۳) نابالغ لڑکے کا قبول معتبر نہیں۔ اس لئے وہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔ اور اس میں طاق کی ضرورت نہیں۔ شرط کا نکاح پر کوئی اثر نہ ہوگا۔ مگر نکاح بوجہ قبول صحیح نہ ہونے کے نہیں ہوا (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضرة شاهدين حریین مسلمین بالغین عاقلین و یشرط حضور ہما عند العقد لا عند الا جازۃ۔ (الوجہ الثمینیۃ، کتاب النکاح، ۲، ۲، مدلولہ)

(۲) یا مجھ سے کہہ سکتے ہیں، اور مجھ وارچہ (صنی مہر) کا ایجاب و قبول معتبر ہے البتہ نکاح کے انعقاد کے لئے ولی کی اجازت ضروری ہے۔ کما فی الہندیۃ: و اما شروطہ فہنا العقل والبلوغ والحریۃ فی العاقد الا ان الا ول شرط الانعقاد فلا ینعقد نکاح المسجون والوصی الذی لا یعقل والاحیران شرط النفاذ فان نکاح الصبی العاقل ینوقف نفاذہ علی ولیہ۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الاول، ۱ - ۲۶ ماہدیۃ)

چھٹا باب

مہر، چڑھاوا وغیرہ

لڑکے والوں سے مہر کے علاوہ رقم لینا حرام ہے

(سوال) لڑکی کا نکاح اس شرط سے کرنا کہ لڑکا کچھ روپیہ سات سو یا ہزار دے تو اس قسم کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں اور یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ روپیہ لینے والا وردینے والا گناہ میں دونوں برابر ہیں یا کچھ فرق ہے اور وہ روپیہ خیرات کرنے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟ ایسے لوگوں کو کوئی برالفاظ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۱۶۴) لڑکی کے ولی کو لڑکے سے کچھ روپیہ علاوہ مہر کے لے کر نکاح کرنا رشوت ہے۔ (۱) اور رشوت لینا حرام ہے اور اس روپیے کو جو لڑکی کے ولی نے لڑکے سے لیا ہے جو رشوت اور حرام ہونے کے کسی کار خیر میں صرف کرنا نہیں چاہئے۔ اس سے کوئی ثواب نہیں مل سکتا۔ بلکہ اسی کو واپس کر دینا چاہئے جس سے لیا ہے۔ (۲) جو لوگ ایسا کرتے ہیں ان کو منع کرتے ہوئے زجراتحت الفاظ مناسب طریقہ سے استعمال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں (۳)

جینز وغیرہ کا مالک کون ہے؟

(سوال) ہندہ زید کے نکاح میں ہے لیکن زید نے دوسرا نکاح کر لیا اور ہندہ کو رکھنا نہیں چاہتا۔ اس صورت میں جو کچھ دین مہر یا زیور جو ہندہ کے باپ نے دیا ہے یا دوسرا مالکی جانب سے زیور قبل نکاح یا بعد نکاح ملا تھا اور جینز ملا تھا یا شوہر کی طرف سے کپڑے کا جوڑا ملا تھا اس کی مستحق ازروئے شریعت ہندہ کہاں تک ہے۔ بیٹو اتوجروا۔

(جواب ۱۶۵) ہندہ کو جو زیور اور جینز اپنے گھر سے ملا تھا وہ اور دین مہر اسی طرح چڑھاوا جو خاندان کی طرف سے نکاح کے وقت دیا جاتا ہے۔ بہر حال ہندہ کا حق ہے۔ ان چیزوں کو روکنے اور نہ دینے کا زید کو کوئی حق نہیں۔ (۴) اس کے علاوہ شوہر نے جو اسباب یا زیور ہندہ کو ہتہ دیا ہے وہ بھی اس کی ملکیت ہے۔ (۵) لیکن اگر ان چیزوں کا زید نے ہندہ کو مالک نہیں بنایا بلکہ صرف استعمال کے لئے دی ہیں تو ان چیزوں کا مالک خود زید ہے۔ (۶)

بچہ مہر کے طور پر بیوی کو دینا جائز نہیں

(سوال) زید نے اپنی زوجہ کو طلاق دی۔ جب زوجہ مطلقہ نے مہر طلب کیا تو زید نے کہا کہ میرے پاس تو مہر نہیں ہے میں تجھ کو اپنے بچے مہر میں دیتا ہوں۔ اور وہ بچے اسی عورت سے ہیں۔ اور ابھی نابالغ ہیں لہذا کتب معتبرہ سے جواب دیجئے کہ اپنے مہر میں دینا جائز ہے یا نہیں

(۱) اخذ اهل المراءة شيئا عند التسليم فزوج ان يسترده ، لانه رشوة۔ (الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر ۳، ۱۵۶، سعيد)

(۲) الرشوة يجب ردھا ولا تملك۔ (رد المختار، كتاب النساء، ۵، ۳۶۲، سعيد)

(۳) من راي منك منكرًا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع فقلبه وذلك اضعف الايمان۔ (اصح المسلم، ۱، ۵۱، قدیمی)

(۴) لو جهز ابنته وسلمه اليها ليس له في الاستحسان استردادها منها وعليه الفتوى..... واذا بعث الزوج الى اهل زوجته شيئا عند رفاقتها منها ديباح ، فلما زفت اليه اراد ان يسترد من المراءة الديباح ليس له ذلك اذا بعث اليها على جهة التملك۔ (الحندي، كتاب النكاح، الباب السابع، ۱، ۳۴، ماجديت)

(۵) ولا رجوع فيها يهب لزوجته۔ (رد المختار، كتاب النكاح، باب النكاح، ۳، ۵۹۶، سعيد)

(۶) ولو بعث الى امراته شيئا ولم يذكر جهته عند الدفع..... فقالت هو اى المعوث هدية وقال هو من المهر او من الكسوة او عارية فالقول له بيمينه۔ (الدر المختار، كتاب النكاح، ۳، ۱۵۱، سعيد)

(جواب ۱۶۶) لاکھوں کو مہر میں دینا ناجائز ہے کیونکہ انسان کا بچہ ایک آزاد انسان ہے اور آزاد انسان مال نہیں ہے (۱) لہذا اس کے ساتھ مہر کا مبادلہ صحیح نہیں ہے کی پرورش کا حق والدہ کو ہے۔ اور بعد ختم مدت حضانت والد بچے کو لے سکتا ہے۔ عورت کا مہر مرد کے ذمہ واجب الادا ہے۔ (۲)

کیا عورت مہر کا مطالبہ طلاق یا موت سے پہلے نہیں کر سکتی؟

(سوال) میاں بیوی میں نا اتفاقی ہو جانے کے باعث میاں بیوی کو رکھنا نہیں چاہتا۔ ڈھائی تین برس سے دونوں اپنے اپنے گھر ہیں۔ اب بیوی نے عدالت میں اپنے مہر کا دعویٰ کیا ہے کہ میرا مہر مانا جائے۔ خاوند مہر کے دینے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مہر بعد طلاق یا موت کے تم لے سکتی ہو اس سے پہلے نہیں لے سکتیں۔ نکاح نامہ میں لفظ مہر باقی لکھا ہوا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ بعد طلاق یا موت تمہارا حق ہو گا۔ بیوی کہتی ہے کہ مہر باقی کا یہ مطلب ہے کہ عند الطلب جب میں چاہوں لے سکتی ہوں۔ میاں بیوی کو نہ رکھنا چاہتا ہے نہ طلاق دیتا ہے نہ مہر ادا کرنا چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں کیا کیا جائے۔ نکاح نامہ میں مہر مؤجل یا مہر مجمل یہ دونوں لفظ چھپے ہوئے ہیں۔ ان دونوں لفظوں کو کاٹ کر ”مہر باقی“ نکاح کے وقت بنایا گیا تھا۔ کیا مہر مؤجل اور مہر باقی کے مفہوم میں فرق ہے؟ عدالت میں مہر باقی کے لفظ پر جھگڑا ہے کہ اس لفظ کی بناء پر عورت مہر کی کب مستحق ہے اور صورت مسئلہ میں شریعت کا فیصلہ کیا ہے؟

(جواب ۱۶۷) اگر نکاح نامہ میں لفظ ”مہر باقی“ لکھا گیا ہے تو یہ لفظ مؤجل کے ہم معنی ہے۔ مؤجل کا لفظ شاید اس کے معنی نہ سمجھنے کی وجہ سے یا تلفظ میں مجمل کے ساتھ ملتبس ہو جانے کی وجہ سے کاٹ دیا گیا ہو گا۔ اور جب مؤجل کہہ دیا یا باقی لکھ دیا اور اجل بیان نہیں کی تو مہر نقد واجب الادا یعنی عند الطلب واجب الادا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اجل جب مجمول بجمالیہ فاحشہ ہو تو مہر حالاً یعنی فی الفور واجب ہو جاتا ہے۔ الا اذا جهل الاجل جهالة فاحشة فيجب حالاً غایہ کذا فی الدر المختار۔ (۲) اور جب کہ اجل کا بالکل ذکر ہی نہ کیا جائے تو وہ بھی مجہول بجهالة فاحشہ ہے۔ پس مہر فی الفور واجب الادا ہو چکا ہے عورت جب چاہے لے سکتی ہے۔ موت و طلاق پر واجب الادا ہونے کی صورت یہ ہے کہ عقد نکاح کے وقت یہ تصریح کر دی جائے کہ مہر طلاق یا موت پر دیا جائے گا۔ یہی مطلب ہے الا التاجیل لطلاق او موت فیصح للعرف بزایہ (در مختار) (۳) یعنی اگر مہر کی مدت ادایہ مقرر کی جائے کہ طلاق یا موت پر ادا کیا جائے گا، تو اگرچہ موت یا طلاق کا وقت معلوم اور معین نہ ہونے کی وجہ سے یہ تاجیل بھی جائز نہ ہونی چاہئے تھی مگر چونکہ عرف میں ایسی تاجیل کو تسلیم کر لینا معروف ہے تو اگر نکاح کے وقت زوجہ یا اس کے اولیا اس تاجیل پر راضی ہو جائیں تو یہ صحیح و درست ہوگی۔ مگر صورت مرقومہ میں نکاح نامہ میں اس قسم کی تاجیل نہیں ہے۔ لہذا یہ صورت اس حکم کے ماتحت نہیں آتی۔ اس میں صرف لفظ باقی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مہر مؤجل یعنی باقی ہے اور اجل یعنی مدت ادا کوئی ذکر نہیں۔ لہذا یہ صورت الا اذا جهل الاجل (۵) میں داخل ہے

(۱) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : قال اللہ تعالیٰ : ثلثة اناخصمهم يوم القيمة ، رجل اعطى بی ثم غدر و رجل باع حراً فاکل ثمنه الحدیث۔ (اصح البخاری، کتاب لیبین باب انتم من باع حراً، ۱، ۲۹۷، مدنی)

(۲) او تجب عند وطء او خلوة صحت من الزوج او موت احدھما او تزوج ثانیاً فی العدة۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المحرم، ۱۰۲، سعید)

(۳) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۳۴، سعید (۴) ایضاً

(۵) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۳۴، سعید

اور عورت اپنا مہر وصول کر سکتی ہے۔ بالخصوص ایسی حالت میں کہ خاوند کا اس کے ساتھ سلوک بھی اچھا نہیں۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

عورت نے شرط پر مہر معاف کر دیا، شوہر نے شرط پوری نہ کی تو کیا مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے؟

(سوال) شوہر نے کہا کہ نبی تو دین مہر معاف کر دے۔ میں نان نفقہ اور تیرے جملہ حقوق بدستور ادا کرتا رہوں گا۔ نبی نے شرط مذکورہ کے ساتھ مہر معاف کر دیا۔ اس کے بعد اب شوہر نان نفقہ سے بھی کوتاہی کرتا ہے بلکہ بالکل نہیں دیتا۔ تو کیا عورت معاف کئے ہوئے دین مہر کی دوبارہ (عدم وجود شرط کی وجہ سے) مستحق ہوگی۔ یا چونکہ یہ بیہ ہے اور بیہ میں شرط کا اعتبار نہیں۔ نیز شوہر کو بیہ کر کے لوٹانا جائز نہیں ہے۔ معاف کردہ مہر کی مستحق نہیں ہوگی؟

(جواب ۱۶۸) اگر نبی نے یہ کہہ کہ معاف کیا ہے کہ اس شرط پر معاف کرتی ہوں کہ تم میرے نان نفقہ میں کوتاہی نہ کرو اور شوہر نے کوتاہی کی تو عورت کو مطالبہ کا حق ہے۔ اور اگر اس نے مطلقاً غیر ذکر شرط معاف کر دیا تو اب مطالبہ نہیں کر سکتی۔ اگرچہ خاوند سخت گنہگار ہوگا۔ ترک مہر ہا للزوج علی ان یحجج بہا فلم یحجج بہا قال محمد بن مقاتل انها تعود بمہرہا لان الرضا بالہبة کان بشرط العوض فاذا انعدم العوض انعدم الرضا والہبة لا تصح بدون الرضا۔ شامی (۱) ص ۵۷۳ جلد خامس کتاب الہبة فصل فی مسائل متفرقة۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

مہر میں مذکور دینار سے مراد رائج الوقت دینار ہے

(سوال) نکاح میں جو مہر کے لئے یہ لفظ کہا جاتا ہے کہ بالعوض دو دینار سرخ اور پانسو نکلے دونوں لفظوں سے دور تم مراد ہیں یا ایک؟ دینار کتنی رقم ہوتی ہے؟ اور نکلے دو پیسے کو کہا جاتا ہے یا جو کچا پیسہ جس کو منصور می کہتے ہیں جو اکثر دیہات میں شادیوں میں بہت خرچ ہوتے ہیں؟

(جواب ۱۶۹) دو دینار سرخ کی قیمت تیس روپے ہے۔ کیونکہ دینار اشرفی کو کہتے ہیں اور اشرفی سے مراد وہی اشرفی ہوگی جو رائج ہو اور نکلے سے مراد ہوں گے وہ دو پیسے جن کا رواج ہو۔ اگر دیہات میں نکاح کر کیا جائے اور وہاں صرف منصور می چلتے ہوں تو اس جگہ دو منصور می کا نکلے مراد ہوگا اور اگر وہاں منصور می اور ڈبل پیسہ دونوں چلتے ہوں تو جس پیسے کا رواج زیادہ ہو اس کا نکلے مراد ہوگا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

کیا شرم کی وجہ سے مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے؟

(سوال) زید مرض الموت میں حالت نزع میں مبتلا تھا۔ اس وقت چند آدمی اس کے پاس جمع تھے۔ کئی عورتوں نے زید کی زوجہ کو بلایا اور اصرار کیا کہ اپنے شوہر کا دین مہر معاف کر دو۔ زوجہ نے اس وقت لوگوں کی شرم و لحاظ اور عورتوں کے ضد و اصرار سے ناخوشی و بلارضا مندی کہہ دیا کہ معاف کر دیا۔ آیا یہ معاف کر دینا قضاء دینہ معتبر ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۷ محمد حسین متعلم مدرسہ شمس الہدیٰ پٹنہ ۸ ربیع الثانی سن ۱۳۵۲ھ کیم اگست سن ۱۹۳۳ء

(۱) رد المحتار، کتاب الہبة، فصل فی مسائل متفرقة، ۵، ۷۱۰، سعید (۲) وان كانت مختلفۃ الماریۃ والزوج معافاً لیس صحیح ویصرف الی الارواح للوجہ الذی تقدم من وجوب العمل بالعرف والعادة۔ (فتح القدير، کتاب البیوع، ۶/۲۶۴، مصر)

(جواب ۱۷۰) یہ معافی اگر عورت کو مجبور و مضطر نہ کیا گیا ہو تو معتبر ہوگی۔ (۱) محض شرم و لحاظ سے کہہ دینا مجبوری نہیں ہے۔
محمد کفایت اللہ

شوہر نے زیورات دینے کا وعدہ کیا تھا پھر مر گیا تو اس کے ترکہ سے بیوی زیورات لے سکتی ہے
(سوال) زید نے ہندہ سے بوقت نکاح کچھ زیورات کا اقرار کر کے مستعار زیور دے کر شادی کی۔ بعد شادی کے مستعار
زیور واپس لے لیا۔ لیکن اقرار پورا کرنے سے پہلے زید کا انتقال ہو گیا۔ متوفی پر اقرار کردہ زیور دینے سے یا نہیں؟
المستفتی نمبر ۵۸ بیگار عبدالرحمن (مدراس) ۲۱ جمادی الاخریٰ سن ۱۳۵۲ھ م ۱۲ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء
(جواب ۱۷۱) وہ زیور جس کا زید نے وعدہ کیا تھا اور ایفائے وعدہ سے پہلے اس کا انتقال ہو گیا۔ زید کے ترکہ میں سے
وصول نہیں کیا جاسکتا۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

عورت اگر خاوند کے ہاں نہ جائے تو بھی مہر ساقط نہیں ہوگا

(سوال) زید نے مسماۃ عاصمہ سے نکاح کیا اس سے دو بچے تولد ہوئے۔ بعد چار برس کے اس کے والدین نے مسماۃ
عاصمہ کو روٹا لیا اور زید کے ساتھ بچے سے انکار کر دیا۔ زید نے عدالت سے چارہ جوئی کی اور وہاں سے مسماۃ عاصمہ اور
اس کے والدین پر ڈگری ہوئی۔ اور عدالت نے مسماۃ کو ہدایت کی کہ تم اپنے خاوند کے ساتھ جاؤ مگر وہ اپنے والدین کے
گھنے سے نہیں گئی۔ اس صورت میں وہ زید سے اپنا مہر لینے کی حق دار ہے یا نہیں؟ جب کہ اس کا خاوند لے جانے کو تیار
ہے۔ بینوا تو جروال۔ المستفتی نمبر ۶۰ چاند خاں (مہر) ۲۱ جمادی الاخریٰ سن ۱۳۵۲ھ م ۱۲ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء
(جواب ۱۷۲) مہر تو اس کا خاوند کے ذمے ہے۔ اس بات سے مہر ساقط نہیں ہوا۔ (۳) البتہ نفقہ خاوند سے اس
وقت تک لینے کی حق دار نہیں جب تک کہ خاوند کے مکان پر نہ آجائے۔ (۴)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، مدرسہ امینیہ دہلی

بد چلنی کی وجہ سے اگر طلاق دی جائے تو بھی مہر واجب الاداء ہوگا

(سوال) اگر زوجہ کا چال چلن مشتبہ ہو بصورت ثبوت بد چلنی طلاق دینے پر خاوند پر مہر کی ادائیگی واجب ہوگی یا نہیں؟
اگر زوجہ شوہر کو مجبور کرے کہ وہ اس کو طلاق دیدے تو اس صورت میں شوہر مہر ادا کرنے کا ذمہ دار ہوگا یا نہیں؟
المستفتی ۸۸ عبدالقادر خان۔ پوری دروازہ دہلی۔ ۷ رجب ۱۳۵۲ھ ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(۱) وان حط عنه من مہرھا صح الحط، لان السہر حقھا والحط یلاقیہ حالۃ البقاء۔ (الہدیۃ، کتاب النکاح باب المہر ۲۰، ۲۹۵۔
شرکتہ ملیہ)

(۲) اس لئے کہ محض وعدہ کرنے سے قضاء زیور اس کے ذمہ واجب الاداء نہیں، لہذا اس کو دین نہیں کہہ سکتے جب کہ ترکہ سے دین (قرض) ہی
وسیلہ کیا جاسکتا ہے

تعلق تزکیۃ المیت حقوق اربعہ مرتبہ، الاول ید ابتکفینہ ونجھیزہ من غیر تزویر ولا تقییر ثم تقضی دیونہ من جمیع ما بقی من مالہ
(السر اہل فی المیراث، ۲۱، سعید)

(۳) والمہر یتأكد باحد معان ثلاثہ: الدخول والحلولہ الصحیحۃ وموت احد الزوجین سواء کان مسمی او مہر المثل لایستقط منه
شئنی بعد ذلك الا بالبراء من صاحب الحق۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۳۰۳، ماجدیۃ)

(۴) وان نشرت فلا نفقۃ لہا حتی تعود الی منزلہ۔ (الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الاول، ۱، ۵، ۵، ماجدیۃ)

(الجواب ۱۷۳) اگر خاوند طلاق دے گا تو مہر ادا کرنا ہوگا خواہ طلاق دینے کی وجہ بد چلتی کا شبہ ہو یا بد چلتی کا ثبوت ہو (یعنی وہ ثبوت جس پر لعان ہو کر تفریق کرادی جائے) زوجہ کے مجبور کرنے سے خاوند مجبور نہیں ہو جاتا اگر وہ طلاق دے گا تو اختیاری طور پر دے گا۔ اور اس صورت میں بھی مہر ادا کرنا ہوگا۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

شوہر نہ طلاق دیتا ہے، نہ اپنے ساتھ رکھتا ہے نہ نفقہ دیتا ہے، کیا حکم ہے

(سوال) شوہر نہ طلاق دیتا ہے نہ اپنے ساتھ رکھتا ہے، نہ نان و نفقہ دیتا ہے۔ شوہر نے سامان جینز چڑھاوا وغیرہ بھی سب رکھ لیا اور اب مہر مجمل کی وجہ سے دیوالیہ ہونا چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں عورت کے واسطے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۱۲ ظہور خاں۔ لکھنؤ۔ ضلع جھانسی ۲۵ رجب سن ۱۳۵۲ھ ۱۵ نومبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۷۴) شوہر پر مہر مجمل کا ادا کرنا واجب ہے۔ (۲) نیز جینز اور چڑھاوے کے تمام سامان اور زیورات کی مالک عورت ہے وہ سب شوہر سے عورت کو دلوایا جائے۔ (۳) اور عورت اس صورت میں کہ شوہر اس کو اپنے پاس نہیں رکھتا نفقہ پانے کے مستحق ہے۔ (۴) بلکہ اگر عورت بغیر شوہر کے بسر نہ کر سکتی ہو اور خاوند اس کو رکھنے یا طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو تو بذریعہ کسی مسلمان حاکم عدالت کے اس کا نکاح فسخ کر لیا جاسکتا ہے اور حاکم تحقیقات کے بعد جب کہ مرد کا ظلم ثابت ہو جائے نکاح فسخ کر سکتا ہے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

لڑکے والوں سے برات کو کھانا کھلانے کے لئے رقم لینا

(سوال) ہمارے یہاں کا عرف ہے کہ ”دامن والے دولہا سے قبل از عقد یا بعد العقد کچھ روپے لیتے ہیں۔ جس سے برات والوں اور دیگر خویش واقربا اور ہمسایہ والوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے۔ بعضے تو ماخوذہ رقم کو مہر میں شمار کرتے ہیں اور بعضے نہیں کرتے بلکہ اسے مہر سے علیحدہ محسوب کرتے ہیں۔ اکثر علماء اس فعل کو بظہر استحسان نہیں دیکھتے بلکہ اسے ناجائز اور بے اصل بتاتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے ومن السحت ما یاخذہ الصهر من الختن بسبب بنتہ بطیب نفسہ حتی لو کان بطلبہ یوجع الختن بہ مجتبیٰ۔ شامی (۶) جلد ۵ ص ۳۱۰ ولو اخذ اهل المراءة شیئاً عند التسليم فللزوج ان یسترده لانه رشوة ہندیہ (۷) ص ۳۴۰ وغیرہما۔ مگر زید اس کا جواز علامہ شامی کی عبارت سے ثابت کرتا ہے اور وہ یہ ہے۔ ما هو معروف بین الناس فی زماننا من البکر لھا اشیاء زائدة علی المہر منها ما یدفع قبل الدخول کد راہم للنقش والحمام وثوب یسمى لفافة الکتاب واثواب احریر سلھا الزوج لیدفعھا اهل الزوجة الی القابلة وبلانة الحمام ونحوھا ومنها ما یدفع بعد الدخول کالازار والخف

(۱) والمہرینا کد باحد معان ثلثة : الدخول والخلوة الصحیحة و موت احد الزوجین الا یسقط منه شیئی بعد ذلك الا بالا براء من صاحب الحق۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۱، ۳۰۳، ماجدیہ)

(۲) ایضاً

(۳) واذا بعث الزوج الی اهل زوجة اشیاء عند زفافھا منها دیباج، فلما زفت الیہ اراد ان یسترده من المرأة الی دیباج لیس له ذلك اذا بعث الیھا علی جهة التملیک۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السادس، ۱، ۳۲۷، ماجدیہ)

(۴) النفقة واجبة للزوجة علی زوجها۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، باب النفقة، ۲، ۴۳۷، شریعت علیہ)

(۵) مقال فی غرر الاذکار : ثم اعلم ان مشائخنا استحسنوا ان ینصب القاضی الحنفی من مذہبہ التفریق بینھما اذا کان الزوج حاضرًا وابی عن الطلاق والتفریق ضروری اذا طلبتہ والحالة الا ولی جعلھا مشایخنا حکماً مجتہدا فیہ فینفذ فیہ القضاء (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳، ۵۹۰، سعید)

(۶) رد المحتار، کتاب الحظر والاباحة، ۶، ۴۲۳، سعید

(۷) الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر، ۱، ۳۲۷، ماجدیہ

والمکعب واثواب الحمام وهذه مالوفة بمنزلة المشروط عرفاً حتى لو اراد الزوج ان لا يدفع ذلك يشترط نفيه وقت العقد ويسمى في مقابلة دراهم معلومة ليضمها الى المهر المسمى في العقد وقد سئل عنها في الجزية فاجاب بما حاصله ان المقرر في الكتب من ان المعروف كالمشروط يوجب الحاق ما ذكرنا لمشروط وعلم قدره لزم كالمهر والا وجب مهر المثل لفساد التسمية ان ذكرانه من المهر وان ذكر على سبيل العدة فهو غير لازم بالكلية والذي يظهر الاخير وما في الخانية صريح بنيه ثم ان شرط لها شيئاً معلوماً من المهر معجلاً فافاها ذلك ليس لها ان تمنع نفسها كذلك المشروط عادة كالخف والمكعب والديباج اللفافة ودرهم السكر على ما هو عادة اهل السمرقند وان شرطوا ان لا يدفع بشئ من ذلك لا يجب وان سكتوا لا يجب الا من صدق العرف من غير تردد في الاعطاء مثلها من مثله والعرف الضعيف لا يلحق المسكوت عنه بالمشروط۔ (۱) اه، زيداً كعبارت مذکورہ سے استدلال کرنا اگر صحیح ہے تو مانعین کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا؟

المستفتی نمبر ۲۱ ابو یوسف محمد یعقوب مہتمم مدرسہ عالیہ ڈاکخانہ کاسپان ضلع سلہٹ ۲۹ رجب سن ۱۳۵۲ھ
۱۹ نومبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۷۵) یہ رقم جو زوج سے قبل از عقد یا بعد از عقد اس غرض سے اور اس نام سے لیتے ہیں کہ اس سے برات کو اور اعزہ واقربا کو کھانا دیا جائے گا ناجائز ہے اور اس کا حکم وہ ہے جو اس عبارت میں مذکور ہے: - ولو اخذ اهل المراءة شيئاً عند التسليم فللزوج ان يسترده لا نه رشوق۔ (۲) اور اس عبارت میں ہے۔ ومن السحت ما ياخذہ الصهر من الختن بسبب بنته بطيب نفسه حتى لو كان بطلبه يرجع الختن به۔ (۳) اور اشیائے معروفہ کدرهم النقش و الحمام وغيره کا جو حکم شامی میں مذکور ہے یہ تمام وہ اشیاء ہیں جو زوج کے مہر میں محسوب ہوتی ہیں اور اسی لئے ان کو بقدر یا بعجل من المهر کے وجوب تقدیم کے حکم کے ضمن میں بیان کیا ہے اور ان چیزوں کا زوج کے لئے ہونا ظاہر اور اس بنا پر مہر میں محسوب ہونا یقینی ہے اور ان کا وجوب علی انہا من المهر جب ہی ہے کہ عرفین ثلاث ہو اور زوج بھی اسے تسلیم کرے ورنہ یہ بھی غیر لازم ہیں۔

اور پہلی رقم جو کھانا دینے کے لئے لی جاتی ہے اس کا مہر میں محسوب نہ ہونا بلکہ نہ ہو سکتا ظاہر ہے۔ کہ مہر کی رقم کو برات اور قرابتداروں پر خرچ کر دینے کا اولیائے زوجہ کو کوئی حق نہیں ہے اور زوجہ کے کام میں نہ آنا اس کا ظاہر ہے۔
محمد کفایت اللہ

طلاق کے بعد عدالت نے معاف شدہ مہر کے دینے کا فیصلہ سنایا، کیا حکم ہے؟

(سوال) میں جزائرندہ کے پورٹ بلیر کاربنے والا ہوں۔ اور میری شادی بھی پورٹ بلیر میں ہی ہوئی تھی۔ شادی کے وقت جو مہر قرار دیا گیا تھا وہ پانچ ہزار روپے تھا۔ حالانکہ میں اس وقت ملازم بھی نہیں تھا اور نہ میری حیثیت اتنی تھی اور

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، ۳، ۱۳۰، سعید

(۲) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل السادس عشر، ۱، ۳۲۷، ماجدیۃ

(۳) رد المحتار، کتاب الحظر والا باحة، فصل فی البیع، ۲، ۳۲۳، سعید

نہ اب ہے کہ اس مہر کو ادا کر سکوں۔ لیکن مجھ کو سسرال والوں نے یہ کہا تھا کہ صرف دکھاوے کے لئے اتنا مہر ہو گا اور بعد میں تمہاری بیوی تمہیں مہر معاف کر دے گی۔ مختصر یہ کہ شادی کے تین چار مہینے کے بعد میری بیوی نے زور و پنج کے مجھے مہر معاف کر دیا اور ایک کاغذ بھی لکھ کر دیا۔ جس میں کہ عرضی نوایس نے ایک آنہ کا ٹکٹ لگا کر میری بیوی کا دستخط لیا۔ بیوی کا مجھے مہر معاف کرنا اس کے والدین کو ناگوار گذرا اور ایک دن موقع پا کر جب کہ میں سرکاری نوکری پر تھا میری بیوی کو لے گئے اور بعد تین سال کے پھر میرے پاس بھیجا۔ میں نے اس کی بدچال چلن کی وجہ سے اسے طلاق دے دیا۔ بعد طلاق کے بیوی نے پانچ ہزار روپے مہر کا میرے اوپر دعویٰ کیا یہ کہتے ہوئے کہ اس کی نابالغی میں نے زبردستی مہر معاف کر لیا۔ ثبوت معافی کے لئے میں نے اپنا گواہ پیش کیا۔ انہیں لوگوں کو جو کہ پنجائیت میں شامل تھے۔ ان سبھوں نے کہا کہ میری بیوی نے مجھے مہر معاف کر دیا ہے اور ایک کاغذ بھی لکھ کر دیا ہے۔ کاغذ میں ہمیش نہیں کر سکا کیونکہ وہ مجھ سے کھو گیا تھا۔ کورٹ نے یہ فیصلہ کیا کہ میری بیوی کی عمر جب کہ اس نے مہر معاف کیا تھا ساڑھے چودہ برس کی تھی اور اس بات کا بھی پورا ثبوت موجود ہے کہ اس نے مہر اپنی خوشی سے معاف کیا ہے اور نابالغ نہیں تھی اور شرعاً کوئی لکھت پڑھت کی ضرورت نہیں ہے۔ اس بناء پر مقدمہ خارج کر دیا گیا۔

انہوں نے پھر اپیل کی اور لیبلٹ کورٹ نے یہ فیصلہ کیا کہ میری بیوی نابالغ تھی اور مہر زبردستی معاف کر لیا گیا ہے اور میرے اوپر ڈگری پانچ ہزار روپے کی دے دی۔ میں نے پھر ہائی کورٹ میں اپیل کیا جس نے اپنے فیصلے میں یہ لکھا کہ مثل میں سب باتوں کا یعنی بیوی کی نابالغی، مہر خوشی سے معاف کرنا اور کاغذ کا لکھا جانے کا پورے طور سے ثابت ہے اور زبردستی مہر معاف کرانے کا اور بیوی کے $\frac{1}{2}$ ۱۳ برس کے سن میں نابالغ ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ صرف بات یہ رہی کہ پانچ ہزار روپے مہر معافی کے لئے کنٹریکٹ ایکٹ (جو کہ ایک انگریزی قانون ہے) کے مطابق پانچ روپے کے کاغذ کی ضرورت تھی اور اس کا رجسٹری ہونا بھی ضروری تھا۔ اس وجہ سے مہر کا معاف ہونا بالکل باطل ہے اور میرے اوپر ہائی کورٹ نے پانچ ہزار روپے کی ڈگری دے دی۔ اب چونکہ ہائی کورٹ کا فیصلہ آخری ہے اس لئے میں کوئی اپیل وغیرہ کو نسل میں نہیں کر سکتا۔ میں اس کی خاطر دہلی بھی گیا تھا اور آپ نے خود اس بات کا فتویٰ بھی دیا کہ شرعاً اس معاملے میں کوئی لکھنے پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ لیکن اب چونکہ آگے کوئی راستہ نہیں ہے اس لئے میں آپ صاحبان سے ملتمس ہوں کہ آپ لوگ میرے مقدمہ کو آگے بھیجنے کا کوئی ذریعہ نکالیں۔

المستفتی نمبر ۲۱۶ عبد الاحد کلرک چیف کمشنر آفس۔ پورٹ بلیر ۵ ذی قعدہ سن ۱۳۵۲ھ ۲۰ م فروری سن ۱۹۳۴ء (جواب ۱۷۶) مہر کی معافی کے لئے شرعاً تحریر کی ضرورت نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے نزدیک معاف ہو گیا۔ یہ مطلب نہیں کہ عدالت بھی اسے تسلیم کر لے گی۔ اگر شرعی عدالت میں بھی شوہر معافی مہر کا دعویٰ کرے تو اس کو معافی کا ثبوت دینا ہو گا۔ ہاں شرعی عدالت گواہوں کی شہادت جبکہ گواہ معتبر ہوں قبول کر لیتی ہے۔ (۱)

انگریزی عدالت اپنے مروجہ قانون کی مطابقت کا مطالبہ کرتی ہے۔ یہ کام تمام اہل ملک کا ہے کہ وہ مجموعی طاقت سے قانون بدلوائیں اور یہ پاس کرائیں کہ جب معتبر شہادت معافی کی ہو تو عدالت معافی کی ڈگری دے۔ لیکن جب تک

(۱) یونصا بہا لغیرہا من الحقوق سواء كان الحق ما لا او غیرہ کنکاح رجلاں اور رجل وامرأتان (الدر المختار، کتاب الشہادات، ۵، ۳۶۵، سعید) وفقی التویر: شرطها العقل الكامل والصبط والولاية والقدره على التمييز بين المدعى والمدعى عليه (الدر المختار، کتاب الشہادات، ۵، ۳۶۲، سعید)

قانون نہیں بدلتا اس وقت تک انگریزی رعایا کو قانون کے مطابق کارروائی کرنی ہوگی یا قانون شکنی کرنی ہوگی مگر وہ ایک شخص کے کرنے سے مفید نہیں ہو سکتی۔ جمعیت علماء آپ کے کیس کو کس طرح ہاتھ میں لے سکتی ہے اور کس طرح آگے چلا سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مہر کی مقدار مقرر کرنے کے متعلق ایک تجویز

(سوال) جاوہرہ ایک اسلامی ریاست ہے۔ یہاں کے مسلمان حیثیت سے بہت زیادہ مہر باندھتے ہیں۔ جس کو وہ کسی طرح ادا نہیں کر سکتے۔ یہ بے اعتدالی مذہبی نقطہ نظر سے بھی قابل تدارک ہے۔ یہاں کے مفتی صاحب نے میری ہدایت کے موافق منسلک تجویز پیش کی ہے۔ اس میں بھی حسب حیثیت صاف حد بندی نہیں اس لئے مکلف خدمت ہوں کہ اگر تجویز میں ترمیم کی گنجائش ہو تو ازراہ کرم اصلاح فرمادیں۔

المستفتی نمبر ۲۱۸ سر فراز علی خاں چیف سکریٹری ریاست جاوہرہ۔ ۶ ذی قعدہ سن ۱۳۵۲ھ ۲۱ فروری سن ۱۹۳۴ء (جواب ۱۷۷) اس میں شک نہیں کہ شریعت مطہرہ نے مہر کی زیادتی کی طرف کوئی حد معین نہیں کی اور اس لئے زوجین مختار ہیں کہ جتنا چاہیں مہر مقرر کریں۔ (۱) لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ لوگوں نے اس اختیار کو بری طرح استعمال کیا ہے۔ اور مہر کی زیادتی کو حد افراط تک پہنچا دیا ہے اور اس افراط کی وجہ سے بہت شدید مفاسد پیش آتے ہیں ان کا دفع کرنا ولی الامر کے فرائض میں سے ہے (۲) علماء و عہدہ و تدکیر سے اصلاح کر سکتے ہیں، مگر محض وعظ و تذکیر استیصال مفاسد کے لئے ناکافی ثابت ہوئے ہیں۔ پس اگر والی مسلم اس کی باعتبار تفاوت و غنا و ثروت کے مختلف مقدار معین کر دے کہ مثلاً سالانہ ایک ہزار روپے آمدنی رکھنے والا شخص دو سو روپے سے زیادہ مہر نہ باندھے اور پانچ ہزار روپے سالانہ آمدنی رکھنے والا شخص پان سو روپے سے زیادہ نہ باندھے و علی ہذا اور قانون کی خلاف ورزی کرنے والے کو کوئی سزا نہ دی جائے۔ ہاں یہ اعلان کر دیا جائے کہ مقدار مقررہ سے زیادہ ڈگری نہ دی جائے گی۔ اور اس کی قانونی گنجائش رکھی جائے کہ جو شخص معینہ مقدار سے زیادہ مہر باندھنا چاہے وہ والی مسلم سے خاص اجازت حاصل کر کے باندھ سکے گا۔ اجازت چاہنے والے کو والی کے سامنے اس امر کا ثبوت دینا ہوگا کہ وہ اپنی جائیداد یا کسی دوسرے شیخ ذریعہ سے اس مطلوبہ مقدار کی ادائیگی پر قادر ہے تو ایسی تحدید میں کوئی مضائقہ نہ ہوگا کہ اس کی غرض اصلاح ہے نہ ادا کام شریعیہ میں مداخلت۔ اور ایسی اصلاح کا والی مسلم حق رکھتا ہے۔ ہاں غیر مسلم حکومت کی جانب سے یہ تحدید مسلمانوں کی مذہبی آزادی میں مداخلت ہوگی اور اس کو ایسی تحدید کا حق نہ ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

الجواب صحیح حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) و اتیم احدھن قطاراً النساء: ۲۰

(۲) عن ابی العجماء السلمی قال: خطبنا عمر فقال: الا تغالوا بصدقات النساء فانھا لو كانت مکرمۃ فی الدنیا او تقوی عند اللہ کان اولیٰ لکم بہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ما اصدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امراء ة من نسائہ ولا اصدق امراء ة من بناتہ اکثر من ثنی عشرة اوقیۃ۔ (سنن ابی داؤد، کتاب النکاح باب الصدقات، ۱، ۲۹۳، ادلوی)

عورت مہر مؤجل کا مطالبہ کب کر سکتی ہے؟

(سوال) کیا فاطمہ اپنے مہر مؤجل کو معجل طریقے پر زید سے طلب کرنے کا حق رکھتی ہے جب کہ زید کی نیت طلاق دینے کی نہ تھی اور فاطمہ اپنے خیال میں سمجھ رہی ہے کہ میں مطلقہ ہو چکی ہوں۔

المستفتی نمبر ۲۹۴ سعید الدین صاحب۔ ۱۴ صفر سن ۱۳۵۳ھ م ۲۹ مئی سن ۱۹۳۴ء
(جواب ۱۷۸) مہر مؤجل جو بغیر تعیین مدت کے ہو معجل کے حکم میں ہو جاتا ہے اس لئے زوجہ اپنے ایسے مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے جو صرف مؤجل بلا تعیین مدت کے لکھا گیا ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کیا عورت شوہر کو مہر مؤجل میں وقت سے پہلے ادائیگی پر مجبور کر سکتی ہے؟

(سوال) اگر مہر مؤجل ہے تو شوہر اپنی آسودگی کے زمانے میں مہر اپنی زوجہ کو اپنی مرضی سے ادا کر سکتا ہے یا مہر مؤجل کی صورت میں بھی زوجہ ہر وقت اپنے شوہر کو مہر کی ادائیگی میں اپنی خواہش کے مطابق مجبور کر سکتی ہے۔

المستفتی نمبر ۳۲۵ مرزا برکت اللہ بیگ (بارہنسی) ۵ ربیع الاول سن ۱۳۵۳ھ م ۱۸ جون سن ۱۹۳۴ء
(جواب ۱۷۹) مہر مؤجل میں اگر مدت معینہ بیان کی گئی ہو تو اس مدت سے قبل زوجہ مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ لیکن اگر مدت مذکور نہ ہو تو کر سکتی ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) الا اذا جعل الاجل جهالة فاحشة فيجب حالا (الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر، ۱۴۴/۳، سعید)
(۲) وان لم يؤجل او يعجل كله فكمما شرط (ايضا) وفي الرد: قوله فكمما شرط) جواب شرط محذوف تقديره فان اجل كله او عجل كله (رد المختار، كتاب النكاح، ۱۴۴/۳، سعید)

عورت مرگنی اور مہر معاف کرنے یا نہ کرنے کا پتہ نہیں

(سوال) ہندہ کا زید سے نکاح ہو اور اس کے بطن سے دو لڑکیاں ہوئیں جو حیات میں۔ کچھ عرصہ سے ہندہ بیمار تھی جس کی وجہ سے اس کے وارثان کی خواہش تھی وہ مع اپنے شوہر و دختران و سامان و جہیز چڑھاوے وغیرہ کے اپنے والدین کے مکان پر سکونت پذیر ہو گئی۔ اس کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا۔ ایک روایت کے مطابق ہندہ نے خود یا اس کی موت کے بعد اس کے وارثان نے زر مہر معاف کر دیا اس صورت میں اس کی تقسیم وراثت شرعاً کیا ہے۔ اور اگر معافی مہر کی تصدیق نہ ہو سکے تو شرعاً کیا حکم ہے۔ اور اگرچہ دختران کی تمام کفالت پدر دختران کر رہا ہے مگر حق پرورش کس کو پہنچتا ہے؟

المستفتی نمبر ۳۳۶ محمد حسین حامد حسین دہلی ۷ ربیع الاول سن ۱۳۵۳ھ ۲۰ جون سن ۱۹۳۴ء (جواب ۱۸۰) اگر ہندہ نے مرض الموت میں مہر معاف کیا ہے تو یہ معافی معتبر نہیں۔ (۱) ہاں ہندہ کی وفات کے بعد جن بالغ عاقل وارثوں نے ہندہ کی معافی سے رضا مندی ظاہر کر دی یا از خود مہر معاف کر دیا تو ان کا حصہ مہر میں سے معاف ہو گیا۔ نابالغ وارثوں کا حصہ اور ان بالغوں کا بھی جو معافی پر رضا مندی نہ دیں محالہ قائم ہے (۲) لڑکیوں کی پرورش کا حق نانی کو حاصل ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مہر میں دیا گیا مکان عورت کی ملکیت ہے، قرض خواہ اس کو نیلام نہیں کر سکتے

(سوال) (۱) زید نے اپنا مکان ساڑھے چار سو روپے میں بعوض دین مہر اپنی اہلیہ کو دے دیا اور اس وقت تک وہ قطعی قرض دار نہ تھا۔ ادائیگی مہر کے چار سال بعد مقروض ہو گیا اور قرض خواہوں نے نو سال بعد عدالت میں چارہ جوئی کر کے ڈگری حاصل کر لی اور مکان قرق کر کر نیلام کرنا چاہتے ہیں۔ یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

مہر منو جل اور معجل کی ادائیگی کس طرح کی جاتی ہے؟

(۲) مہر معجل اور مہر منو جل کی ادائیگی شرعاً کس طرح کی جاتی ہے؟ اعتراض ہوا ہے کہ شوہر اپنی زندگی میں مہر نہیں ادا کر سکتا۔ مگر یہاں پر اب تک ادائیگی مہر شوہر کی زندگی میں عموماً ہوا کرتی ہے۔ بلکہ یہی رواج عام ہو گیا ہے۔

زیادہ قیمت کا مکان کم مہر کے عوض بیوی کو دینا کیسا ہے؟

(۳) زید نے اپنی غیر منقولہ جائیداد اپنی زوجہ کو ساڑھے چار سو روپے کے عوض مہر میں دے دی۔ مگر دراصل جائیداد کی قیمت خرید پانسو سینتیس روپے تھی۔ کیا زید ایسا کر سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۴۰۶ حافظ احمد جمدل پور۔ ۲۲ جمادی الثانی سن ۱۳۵۳ھ ۲۴ اکتوبر سن ۱۹۳۴ء

(۱) وفي الدر المختار : وضح حطها لکله او بعضه عنہ قبل اولاً وفي الدر المختار : الحط الا سقاط كما في المغرب . وان لا تكون مريضة مرض الموت۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر ۳۰، ۱۱۳، سعید)

(۲) لو اذا تاكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلك لان البدل بعد تاكده لا يحتمل السقوط الا بالبراءة۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر ۳۰، ۱۰۲، سعید)

(۳) وان لم يكن له ام تستحق الحضنة بان كانت غير اهل للحضنة او متروجة بغير محرم او ماتت فام الام او ولي من كل واحدة وان علت۔ (المنهية، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضنة، ۱، ۵۴۱، ماجدية)

(جواب ۱۸۱) جب کہ اس قرض کے وجود سے پہلے وہ مکان اپنی بیوی کو مہر میں دے چکا تو عقد کے قرض خواہ اس مکان کو اپنے قرضہ میں نہیں لے سکتے۔

(۲) معجل کی ادائیگی فوراً یا جس وقت زوج طلب کرے واجب ہے (۱) اور مؤجل کی مدت معینہ کے بعد۔ اور

اگر صرف مؤجل کہا گیا ہو اور مدت معین نہ کی گئی ہو تو وہ بھی معجل کے حکم میں ہے۔ (۲)

(۳) شوہر کے زندگی میں مہر ادا کرنا چاہئے اور جب رواج بھی یہی ہے تو وجوب ادا اور مؤکد ہو گیا۔ (۳)

(۴) اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ،

عورت سے اس خیال پر نکاح کیا کہ باکرہ ہے حالانکہ وہ ثیبہ ہے، کیا مہر ساقط ہوگا

(سوال) اہل اسلام میں شرفاء میں کنواری لڑکیوں میں نکاح طے کرنے کے سلسلہ میں یہ بات پنہاں رہتی ہے کہ لڑکی باکرہ ہے۔ چنانچہ مہر طے ہو جانے کے بعد شرعی بالغ لڑکا جس کی عمر ستائیس برس کی اور شرعی بالغ لڑکی جس کی عمر تینیس برس کی ہے لڑکا مع اس طے شدہ مہر کے نکاح قبول کرتے وقت اس نیت سے لڑکی کو زوجیت میں قبول کرتا ہے کہ وہ باکرہ ہے۔ اگر بعد نکاح کے لڑکی غیر باکرہ ثابت ہو۔ یعنی قبل از نکاح وہ زانیہ رہی ہو تو شوہر کو شرعاً طلاق دینا ضروری ہے۔ یا نہیں؟ ایسی کون سی حالتیں ہیں کہ شوہر اپنی زوجہ کو طلاق دیتے وقت مہر سے بالکل بری ہو جاتا ہے۔

المستفتی نمبر ۴۹۹ سید اقبال احمد علی گڈھ۔ ۲۲ ربیع الاول سن ۱۳۵۴ھ ۲۵ جون سن ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۸۳) صورت سوال میں تو اس کی بھی تصریح نہیں ہے کہ عقد کے وقت بکارت کی شرط کر کے مہر مقرر کیا تھا اور مسئلہ یہ ہے کہ اگر بکارت کی شرط کر کے بھی مہر مثل مقرر کیا ہو اور عورت غیر باکرہ ہو جب بھی تمام مہر لازم ہوتا ہے۔ ولو شرط البکارۃ فوجد ثیباً الزمہ الکل۔ (۴) اور وجہ یہ ہے کہ بکارت کبھی گر پڑنے یا کسی چوٹ کے صدمے سے بھی زائل ہو جاتی ہے تو اس بات کی تحقیق ناممکن ہے کہ زوال بکارت کا سبب کوئی غیر اختیاری فعل ہے یا اختیاری۔ نیز مہر کا تقرر جو از استمتاع کے لئے ہے وہ بہر حال حاصل ہے۔ محض لڑکی کو ثیبہ پانے پر طلاق دے دینا مستحسن نہیں ہے کیونکہ ثیبہ ہونے میں اس کا قصور وار نہ ہونا ممکن ہے۔ اور طلاق دے دینے میں لوائے مہر لازم ہوگا۔ اور خلوت صحیحہ کے بعد پورا مہر ادا کرنا لازم ہوتا ہے۔ (۵)

مہر سے رات کی صورت لڑکی کی رضامندی سے خلع کرنے کی ہے اور بس۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

پہلی بیوی کے مہر سے بچنے کے لئے ساری جائیداد دوسری بیوی کے مہر کے عوض میں لکھ دی۔ کیا یہ جائز ہے؟

(سوال) زید نے تین شادیاں کیں۔ اول بیوی کو طلاق دی مگر زید ایسا ناہند ہے کہ بڑی مشکل سے نالش وغیرہ کرنے

(۱) ان المعجل اذا ذکر فی العقد ملکک طلبہ۔ (المزانی علی حاشیہ الحدیث، کتاب النکاح، ۴/۱۳۲، ماجدیہ)

(۲) جبل تروج امرأة بالف علی ان کل الالف مؤجل ان کان التاجیل معلوماً صح التاجیل وان لم یکن لا یصح۔ (التلمیذ علی حاشی الحدیث، کتاب النکاح، ۳۸۰، ماجدیہ) (۳) واذا لم یصح التاجیل یوم الزوج بتعجیل قدر ما یتعارفہ اهل البلدة (ایضاً)

(۴) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/۱۲۶، سعید (۵) والمہر یتا کد باحد معان ثلثة: الدخول والخلوۃ الصحیحۃ و موت احد الزوجین (الحدیث، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۱/۳۰۳، ماجدیہ)

(۶) بیوی کے معاف کرنے سے بھی بری ہو جاتا ہے۔ کما فی الدر: واذا تاکد المہر بما ذکر لا یحتمل السقوط الا بالابراء۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/۱۰۲، سعید)

کے بعد اس کا مہر ادا کیا۔ اس پہلی بیوی سے جو بچہ ہے اس کی خوراک کے لئے نمبر ۱۰ روپے عدالت سے مقرر ہوئے تھے وہ بھی بڑی مشکل سے مالش کے بعد ادا کرتا ہے۔ دوسری بیوی کو طلاق دے دی مگر اس کا مہر ادا کیا اور نہ نان نفقہ کا خرچ ادا کیا۔ تیسری بیوی کو نکاح سے پہلے اپنی بی بی لئی کہتا ہے اور دوسری بیوی کو مہر کے ادائیگی سے بچنے کے واسطے اس تیسری بیوی کو قبل از نکاح اپنی تیس چالیس ہزار روپے کی جائیداد پندرہ ہزار روپے کے فرضی مہر کے بدلے میں رجسٹری کرا کے دے دیتا ہے۔ حالانکہ اس قوم میں لکھتی کا مہر بھی پانچ ہزار روپے سے زیادہ نہیں ہوتا۔ وہ بھی پیشگی نہیں ملتا بلکہ زفاف یا طلاق پر ملتا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۹۷۱ شیخ نور الحسن (کلکتہ) ۲۷ شوال سن ۱۳۵۴ھ ۲۳ جنوری سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۸۳) اگر تیسری عورت سے ابھی تک نکاح نہیں ہوا اور قبل از نکاح اس نے اپنی جائیداد اس کے مہر کے نام سے دے دی تو اس جائیداد سے دوسری بیوی کا مہر اور دیگر قرضے جو اس کے ذمہ ہوں وصول کئے جاسکتے ہیں۔ (۱) یعنی نکاح سے قبل دے دیئے اور مہر کا نام لگا دینے سے وہ جائیداد بیوی کی ملک میں نہیں گئی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

شوہر کے مرنے کے بعد بیوہ کے دوسری جگہ نکاح کرنے پر سسرال والوں کا رقم لینا جائز نہیں۔

(سوال ۱) ہمارے شیخاوائی ریاست جے پور و قرب و جوار کے قصبات میں یہ رواج ہے کہ جب کسی عورت کا خاوند انتقال کر جائے تو وہ عورت بذات خود یا ورثائے عورت اس کا نکاح ثانی کرنا چاہتے ہیں تو عورت کے سسرال والے بلا حصول رقم کثیر یعنی چار پانچ سو روپے کے نکاح نہیں ہونے دیتے۔ اس روپے لینے کی رسم کو ہمارے یہاں پچھوپہ کہتے ہیں۔ لہذا عرض ہے کہ بعد انتقال زوج کے سسرال والوں کا تعلق شرعی رہتا ہے یا نہیں؟ اور بطور پچھوپہ کے بعد نکاح اتنی رقم عورت کے سسرال والوں کا وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) عموماً ہمارے یہاں خصوصاً قوم بیواری میں مہر ڈھائی روپے سے لے کر تیس سو روپے تک باندھا جاتا ہے۔ مگر اب بعض لوگ خواہ مخواہ پریشان کرنے کے لئے چار پانچ سو روپے تک بلکہ ہزار روپے تک مہر باندھتے ہیں۔ جو بوجہ عدم ادائیگی بوقت مرگ زوج و رثائے متوفی عورت سے معاف کرانے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ بے چاری عورت جو کہ غمزدہ ہوتی ہے لوگوں کے کہنے سننے سے معاف کرنے پر مجبور ہو جاتی ہے۔ لہذا التامہ مقرر کرنا جس کی معافی کی خواہش عورت سے کی جائے کہاں تک جائز ہے۔ حالانکہ لڑکی کے خاندان میں کسی کا بھی مہر اتنا مقرر نہیں کیا گیا۔

(۳) ایک یہ بھی رسم ہے کہ لڑکی والا سو دو سو چار سو روپے پاس رکھتا ہو یا نہیں مگر لڑکی والا نوشہ کے ورثا سے ص معاہدہ نکاح کے وقت علاوہ مہر کے وصول کرتا ہے اور اس وصولی رقم کو ہمارے یہاں لیک کہتے ہیں۔ چونکہ ہمارے یہاں یہ رسم ہے کہ خاندان میں جتنی لڑکیاں دس بیس ہوتی ہیں ان کی شادی ایک دم کر دیتے ہیں۔ لہذا اتنی ہی راتیں بھی آتی ہیں۔ آدمی بھی کثیر تعداد میں جمع ہوتے ہیں خرچ زیادہ ہوتا ہے۔ بدیں وجہ مہاجن سے سامان خور و نوش وغیرہ قرض لے لیا جاتا ہے۔ اور لیک کاروپہ جب وصول ہو جائے تو مہاجن کو روپیہ ادا کر دیا جاتا ہے اسراف بجا کی وجہ سے بعض دفعہ لڑکی والا سو دو سو روپے کا مقروض ہو جاتا ہے۔

(۱) مفتی الدر : وبتا کد عند وطنی او خلوة صحت وفي الرد : افاد ان المهر واجب بنفس العقد۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب التامہ ، ۱۰۳، ۳ سعید)

بیوہ سے سسرال والوں کا دوسری شادی کے بعد زیور لینا جائز نہیں

(۳) جب نکاح ثانی عورت کا کیا جاتا ہے تو عورت کے سسرال والے پچھوپہ بھی لیتے ہیں اور جو زیور عورت کے والدین نے لڑکی کو شادی کے موقع پر دیا تھا وہ بھی لے لیتے ہیں۔ سسرال والوں کو یہ زیور لے لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۵۹ مستزی محمد احمد صاحب بمبئی ۲۲ محرم سن ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل سن ۱۹۳۶ء (جواب ۱۸۴) (۱) شوہر کے انتقال کے بعد شوہر کے گھر والوں کا متوفی کی بیوی پر کوئی حق اس قسم کا نہیں رہتا کہ وہ اس پر کوئی رقم وصول کریں۔ یہ رسم جس کا سوال میں ذکر ہے جاہلانہ رسم اور ظلم ہے۔ (۱) اس کو بند کرانے کی سعی کرنا ہر مسلمان پر لازم ہے۔ (۲)

(۲) مہر میں محض نام و نمود کے لئے بڑی رقم مقرر کرنا جائز ہے۔ (۲) ہاں اگر شوہر میں اتنی رقم ادا کرنے کی وسعت ہو اور وہ ادا کرنے کے ارادے سے بڑا مہر باندھے تو مضائقہ نہیں۔ لیکن معاف کرانے کے لئے بندھونا اور باندھنا اصول اسلام کے خلاف ہے۔

(۳) یہ رسم بھی اسلامی تعلیم کے خلاف ہے اور اس قدر انتظام کرنا کہ طاقت سے زیادہ ہو اور قرض کا بوجھ سر پر ہو جائے یہ بھی فتنج ہے۔

(۴) سسرال والوں کو عورت کا زیور لینے کا کوئی حق نہیں۔ یہ بھی صریح ظلم ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، فاجح کے مریض کا مہر میں اضافہ کرنا

(سوال) زید ایک سال کے عرصے سے زیادہ مرض فاجح میں مبتلا رہا اور پورے ایک سال کے بعد اپنی زوجہ کے مہر مسمیٰ میں اضافہ کرتا ہے۔ درحالت رضا و رغبت و بد رستی ہوش و حواس اور لکھ بھی دیتا ہے۔ اس معاملے کے تقریباً ڈیڑھ سال بعد اسی مرض میں فوت ہو جاتا ہے۔ کیا یہ اضافہ اصل مہر مسمیٰ کے عاتھ منضم ہو کر ترکہ سے واجب الادا زوجہ کے لئے ہوگا۔ کیا یہ اضافہ تصرفات مرض الموت میں شمار ہوگا۔ یا تصرفات حالت صحت میں؟ کتب حنفیہ میں لکھا ہے جو مرض سال بھر تک یا کچھ زیادہ عرصے رہا ہو اس کو ابتدا ہی سے مرض الموت شمار نہ کریں گے اور ابتدائے مرض سے اس کے تصرفات میں خلل نہ آئیگا۔ بلکہ جس روز سے مرض شدید ہو کر ہلاکت کی نوبت پہنچی ہے اس روز سے مرض الموت شمار ہوگا اور اسی روز سے اس کے معاملات کو پوری طرح نہ سمجھیں گے۔ پس اگر کوئی شخص سال دو سال سے تپ دق و سلسل وغیرہ میں مبتلا تھا۔ اس کے بعد ایک ہفتے کے لئے مرض شدید ہو کر اسی میں انتقال ہو گیا۔ تو مرض الموت صرف ایک ہفتہ شمار ہوگا۔ اس سے پہلے معاملات بالکل صحیح اور جائز مثل حالت صحت کے سمجھے جائیں گے۔ المستفتی نمبر ۹۰۱ محمد عبداللہ مہتمم مدرسہ انوریہ لدھیانہ ۷ صفر سن ۱۳۵۵ھ ۲۹ اپریل سن ۱۹۳۶ء

(۱) اباباہا الذین امنوا لایحل لکم ان ترثوا النساء کرها النساء : ۱۹ وفقی البخاری: حدثنا محمد بن مقاتل عن ابن عباس "اباباہا الذین امنوا لا یحل لکم ان ترثوا النساء کرها" قال : كانوا اذا مات الرجل کان اولیاءه احق یا مرآته ان شاوروا بعضهم ترثوها وان شاوروا المیزوجواھا فهم احق بها من اهلها فنزلت هذه الایة فی ذلك (صحیح البخاری، کتاب النکاح، ۲، ۶۵۸، تدوینی)
(۲) من رای منکم منکرا فلیغیره بیده فان لم یستطع فیلسانه فان لم یستطع فقلبه وذلك اضعف الایمان۔ (صحیح مسلم، ۲، ۵۱، تدوینی)
(۳) عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یرائی یرائی اللہ بہ ومن یستمع یستمع اللہ بہ۔ (جامع الترمذی، باب ماجاء فی الریاء، ۲، ۶۳، سنن) عن عمر بن الخطاب انه خرج یوما الی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوجد معاذ بن جبل قاعدا عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمکی فقال بایکک، قال یکفینی شینی سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان یریا الریاء شرک۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب السنن، باب من ترئی الایمان من السنن، ۲، ۶۹۶)
(۴) الا لایحل مال امراء مسلم الا بطیب نفس منه۔ (مسند امام، ۵، ۱۱۳، بیروت)

(جواب ۱۸۵) فاج لکامریض جب کہ مرض ممتد ہو کر ایک حالت پر ٹھہر جاتا ہے اور موت کا خطرہ نہیں رہتا تو اس کے تصرفات صحت کے تصرفات قرار دیئے جاتے ہیں۔ (۱) پھر جب مرض میں اشتداد پیدا ہو کر نئی صورت اختیار کر لیتا ہے تو وہ مریض قرار دیا جاتا ہے۔

لفظ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

باپ نے بیٹے کے لئے نکاح کیا، اب مہر کس کے ذمہ واجب ہے؟

(سوال) باپ نے بیٹے کے لئے نکاح کر لیا۔ یہ مہر ادا کرنا باپ کے ذمہ واجب ہے۔ اگر مہر ادا کرنے سے باپ انکار کرے تو بیٹے کا نکاح فسخ ہو جائے گا یا نہیں؟

(جواب ۱۸۶) اگر والد نے مہر کی ضمانت کی ہو تو والد پر ادا کیلئے لازم ہے۔ (۲) ورنہ بیٹے پر ادا کرنا لازم ہے۔ اگر والد انکار کر دے تو نکاح نہیں ٹوٹتا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

بیوی کے مرنے کے بعد مہر کا حق دار کون ہے؟

(سوال) زید کی زوجہ فوت ہو گئی ہے۔ زید اپنی فوت شدہ زوجہ کا مہر جو زید کے ذمہ واجب الادا ہے ادا کرتا ہے تو زہرا کا حق دار کون ہے؟

المستفتی نمبر ۹۸۰ عبد الوحید صاحب (ضلع بلند۔ شہر) ۱۵ ربیع الاول سن ۱۳۵۵ھ ۶ جون سن ۱۹۳۶ء (جواب ۱۸۷) زید کی متوفی بیوی کا مہر جو زید کے ذمہ واجب الادا تھا اس میں سے زید کا حصہ ساقط ہو گیا۔ اگر متوفیہ لاولد ہو تو زید کا حصہ ۱/۲ یعنی نصف ہے اور صاحب اولاد ہو تو زید کا حصہ ۱/۳ یعنی ایک چوتھائی ہے اور باقی متوفیہ کے دوسرے وارثوں کو ملے گا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

نکاح جدید میں جدید مہر کے ساتھ پرانا مہر بھی دینا ہوگا

(سوال) نکاح جدید میں زر مہر کی کیا صورت ہو اور پہلا زر مہر جو شوہر کے ذمہ دینا باقی ہے اس کی کیا صورت ہو؟

المستفتی نمبر ۱۰۰۵ محمد یوسف صدر بازار دہلی۔ ۲۹ ربیع الاول سن ۱۳۵۵ھ ۲۰ جون سن ۱۹۳۶ء (جواب ۱۸۸) پہلا زر مہر جو زید کے ذمہ واجب الادا ہے۔ تجدید نکاح کی صورت میں اس نکاح جدید کا مہر علیحدہ مقرر ہو گا۔ (۲) اگر زر زوجین میں سلوک ہو اور دونوں باہم راضی ہوں تو ممکن ہے کہ دوسرے نکاح کا مہر دس بیس روپے مقرر کر لیں۔ یعنی ایک معمولی چھوٹی سی رقم پر نکاح کر لیں تاکہ زید پر جداگانہ مستقل دوسرے مہر کی بڑی رقم کا بار نہ پڑے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کبار نہ پڑے۔

(۱) وفي الهنديّة عن الصمراشي : وفسر اصحابنا التطاول بالسنة، فاذا بقي على هذه الحالة سنة فتصرفه بعد ما كتصرفه في حال صحة المقعد والمفلوج مادام يرداد ما به كالمريض فان صار قديما ولم يزد فهو كالصحيح في الطلاق وغيره. (رد المحتار، كتاب الطلاق باب طلاق المريضة، ۳، ۳۸۵، سعيد)

(۲) وصح ضمان الولي مهرها ولو المرأة صغيرة وتطالب اباها من زوجها البالغ او الولي الضامن ولا يطالب الاب بمهر ابنه الصغير الا اذ ضمنه وفي الرد: سواء كان ولي الزوج او الزوجة صغيرين كانا او كبيرين، اما ضمان ولي الكبير منهما قظاهر، لانه كالا جنسي، ثم ان كان يامر د رجوع والا لا. (رد المحتار، كتاب النكاح باب المهر، ۳، ۱۳۰، سعيد)

(۳) واما للزوج فحالتين: النصف عند عدم الولد وولد الابن وان سفّل والربع مع الولد او ولد الابن وان سفّل. (السراي، ۶، سعيد)

(۴) والطلاق بعد الدخول يعقب الرجعة ويوجب كمال المهر، فيجب عليه المسمى في النكاح الثاني فيجتمع عليه مهران. (الغنية على حاشئ الهنديّة، كتاب النكاح، الفصل الثالث عشر، ۱، ۳۹۳، ماجديّة)

شوہر کی طرف سے دیا گیا سامان کس کی ملکیت ہے؟

(سوال) شوہر کی طرف سے جو سامان مثلاً زیور، کپڑے، بری میں دلہن کو بھیجے جاتے ہیں اور وہ دلہن کے ساتھ شوہر کے گھر واپس آجاتے ہیں۔ بعد وفات شوہر وہ کس کی ملکیت سمجھا جائے گا؟

المستفتی نمبر ۱۰۲۸ محمد یعقوب علی صاحب (دہلی) ۱۰ ربیع الثانی سن ۱۳۵۵ھ م کیم جولائی سن ۱۹۳۶ء (جواب ۱۸۹) اگر اس زیور اور جوڑے کے متعلق پہلے تصریح کر دی جائے کہ وہ بیہ ہے یا عاریت، یا مہر میں دیا گیا ہے تو تصریح کے موافق عمل ہوگا۔ لیکن اگر یہ تصریح نہ کی گئی ہو تو پھر اس کا مدار عرف پر ہے۔ اگر اس قوم کا عرف غالب یہ ہو کہ ان چیزوں کا مالک شوہر رہتا ہے، تو یہ چیزیں شوہر کی رہیں گی اور اس کے انتقال کے بعد ترکہ میں شامل ہو کر تقسیم ہوں گی لیکن اگر عرف غالب یہ ہو کہ دلہن کی ملک کر دی جاتی ہیں تو تہما زوجہ ان اشیاء کی مالک ہوگی اور ترکہ زوج میں شامل نہ ہوں گی۔ چونکہ شہروں اور قوموں کے عرف مختلف ہوتے ہیں اس لئے عرف کی تحقیق و تعیین حاکم یا حکم کا کام ہے۔ (۱)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا بیوی طلاق یا شوہر کے مرنے سے پہلے مہر مؤجل کا مطالبہ کر سکتی ہے؟

(سوال) مہر مؤجل کو بیوی قبل طلاق یا بلا فوت خاوند کے بھی طلب کر سکتی ہے یا نہیں اور مہر معجل کا کیا حکم ہے اور اس میں یہ شرط عند الطلب کیا چیز ہے؟

المستفتی نمبر ۱۰۳۹ احافظ رحیم بخش صاحب (متر ۱) ۱۵ ربیع الثانی سن ۱۳۵۵ھ م ۵ جولائی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۱۹۰) مہر معجل اور عند الطلب دونوں کا مطلب یہ ہے کہ عورت ہر وقت طلب اور وصول کرنے کا اختیار رکھتی ہے۔ (۲) اور مہر مؤجل کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مدت ادا معین کر دی جائے اس وقت مانگ سکے اور جس مہر مؤجل میں کوئی مدت معین نہ کی جائے صرف یہ کہہ دیا جائے کہ مؤجل ہے تو وہ بھی حتماً معجل ہو جاتا ہے۔ (۳)

علاقہ والوں کی طرف سے مہر کی ایک مخصوص مقدار مقرر کرنا

(سوال) ایک مسلم جماعت نے بستی کے مسلمانوں کی شادیوں کی فضول خرچی کو روکنے کے لئے چند قواعد مرتب کئے ہیں۔ ان میں مہر کے متعلق یہ حد مقرر کی ہے کہ کم سے کم سو روپے اور زیادہ سے زیادہ چھ سو چوبیس روپے مہر رکھا جائے۔ اس حد مہر سے کم یا زیادہ مہر رکھنے والا اپنی جماعت کا گنہگار سمجھا جاتا ہے اس مجرم کے لئے جرمانہ بھی مقرر ہے۔ کیا شریعت حقہ میں مہر کے لئے کوئی حد مقرر ہے یا نہیں۔ مذکورہ بالا حد ہندی از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں۔ ایسی حد ہندی قائم کرنے والی جماعت حق بجانب ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۵۳ حاجی محمد یوسف صاحب (جواب ۱۹۱) مہر کے لئے کم از کم مقدار دس درہم (تقریباً ڈھائی روپیہ) ہے اور زیادہ کی حد مقرر نہیں ہے۔ یعنی

(۱) بیہ کے قول کا حکم کے ساتھ اعتبار ہوگا۔

وان مات احدہما واختلف وارثہ مع الحی فی المشکل الصالح لہما فالقول فیہ للحی وفی الرد: فالقول فیہ للحی مع یمینہ در منتفی اذا لا ید للمیت، و ذکر فی البحر عن الخزانیۃ استثناء ما اذا كانت المراءۃ لیلۃ الزفاف فی بیتہ، فالمشکل وما یجہز مثلہا بہ لا یتحسن جعلہ للزوج الا اذا عرف بتجارۃ جنس منہ فیہو لد۔ (رد المحتار، کتاب الدعوی، باب الخالف، ۵، ۵۶۳، سعید)

(۲) ان المعجل اذا ذکر فی العقد ملک طلبہ (الزیاریۃ علی هامش الہندیۃ، کتاب النکاح، ۴، ۱۳۲، ماجدیۃ)

(۳) ان لم ینوجل یرو یعجل کلہ فکما شرط: لان الصریح یفوق الدلالۃ الا اذا جهل الا جل جہالۃ فاحشۃ فیجب حالہ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۴۴، سعید)

اگر کسی شخص کو قدرت ہو تو وہ اپنی قدرت کے موافق جتنا مہر مقرر کرے (مثلاً ہزار دو ہزار دس ہزار وغیرہ) تو اتنا مہر لازم ہو جاتا ہے لیکن اپنی طاقت اور قدرت سے زیادہ مہر مقرر کرنا مذموم ہے اگر کوئی انجمن اصلاح کے طور پر مہر کا اوسط درجہ مقرر کر دے تو مضائقہ نہیں۔ مگر اس قاعدے کو اس طرح بنایا جائے کہ شرعی حکم کی تصریح بھی اس میں موجود ہو۔ مثلاً یہ عبارت ہو (شریعت مقدسہ میں مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے۔ (۱) اور زائد کے لئے کوئی حد معین نہیں ہے۔ شوہر اپنی وسعت کے موافق جتنا داکر سکے مقرر کر سکتا ہے۔ اس شرعی حکم کو پیش نظر رکھتے ہوئے انجمن اصلاح کے لئے یہ حد مقرر کرتی ہے۔ کم از کم مقدار تو وہی ہو جو عورت یا اس کا ولی منظور کرے مگر زیادتی کی جانب میں چھ سو چودہ روپے سے زیادہ تجاوز نہ کیا جائے، اس عبارت کے ساتھ قاعدہ بنایا جائے اور خلاف کرنے والے پر جرمانہ کرنا جائز نہیں۔ جو خلاف کرے اس کو صرف یہ تنبیہ کی جائے کہ لوگ اس کی تقریب میں شرکت نہ کریں اور اگر کوئی خاص شخص صاحب وسعت زیادہ مہر مقرر کرنے کی درخواست کرے تو انجمن میں اس کی درخواست پیش ہو اور انجمن مناسب سمجھے تو اس کو خاص طور پر اس شرط سے اجازت دے دے کہ وہ مہر بوقت عقد فوراً داکر دے اور عورت کے نام اس رقم کی جائیداد خرید دی جائے تاکہ وہ محفوظ ہو جائے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

عقد نکاح کے وقت سے ہی شوہر کا ارادہ مہر دینے کا نہ تھا تو نکاح صحیح ہو گیا نہیں ۹

(سوال) ایک عورت نے اپنے شوہر سے کئی برس بعد اپنا مہر مانگا۔ شوہر نے جواب دیا کہ جب میرا عقد تمہارے ساتھ ہوا تھا اس وقت بھی میری نیت میں خلل تھا کہ مہر نہیں دوں گا۔ اور اب بھی میری یہی نیت ہے کہ تمہارا مہر نہیں دوں گا خواہ تم معاف کرو یا نہ کرو۔ عورت بھی مہر معاف نہیں کرتی ہے۔ فرمائیے یہ نکاح جائز ہو یا ناجائز۔ عورت کئی بچے بھی اپنے شوہر سے جن چکی ہے۔

المستفتی نمبر ۱۳۳۷ مستری صادق علی صاحب (بلند شہر) ۲۴ شعبان سن ۱۳۵۵ھ ۱۰ نومبر سن ۱۹۳۶ء (جواب ۱۹۲) عورت نے اپنے خاوند سے مہر کا مطالبہ کیا تو اس کا مطالبہ بجا ہے۔ خاوند کا یہ کہنا کہ میری نیت مہر دینے کی نہیں تھی اور میں مہر نہیں دوں گا غلط ہے۔ اور اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ ہاں خاوند گنہگار ہوگا۔ (۲) اور اس پر مہر کی ادائیگی لازم ہوگی۔ (۳)

مہر معجل اور مؤجل کے معنی

(سوال) نکاح میں مہر معجل اور مؤجل کے کیا معنی ہیں۔ تفصیل کی سخت ضرورت ہے

المستفتی نمبر ۱۱۴۳۷ امیر زماں خاں صاحب (برار) ۷ ربیع الاول سن ۱۳۵۶ھ ۱۸ مئی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۹۳) مہر معجل سے مراد یہ ہوتی ہے کہ اس کی ادائیگی فی الفور لازم ہو اور مؤجل سے یہ مراد ہے کہ ادائیگی

(۱) الا لا مہر اقل من عشرة درہم۔ اشعری: ۷، ۳۴۲

(۲) حد ثنا عبد اللہ... قال سمعت صہب بن سنان یحدث قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علی وسلم ایما رجل اصدق امرأۃ صداقاً واللہ یعلم انہ لا یرید اداء ہا الیہ فعہا باللہ واستحل فرجہا بالباطل لقی اللہ یوم یلقاۃ وهو زانی۔ (مسند احمد، ۳، ۳۴۲، دار صادر، بیروت)

(۳) وتجب العشرۃ ان سماھا او دونہا یجب الا کثر ان سُمی الا کثر وینا کد عند وطء او خلوة صحت من الزوج او موت احد ہما۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۰۴، سعید)

کے لئے کوئی مہلت اور میعاد مقرر کر دی جائے۔ (۱)۔
 قاضی نے نکاح کے وقت مہر کی کئی مقداریں ذکر کیں، کون سی مقدار کا اعتبار ہوگا؟
 (سوال) عمر و کی شادی ہوئی اور نکاح کے وقت پہلی مرتبہ قاضی صاحب نے اس طرح نکاح کیا کہ تمہاری شادی ہزار روپے اور دس درہم شرعی پر ہوتا ہے اور عمر و نے اس کو منظور کیا۔ مگر دوسری اور تیسری مرتبہ یہ کہا کہ ایک ہزار دس درہم شرعی پر نکاح کیا اور اس نے منظور کیا تو اب عمر و مہر میں ایک ہزار درہم شرعی ادا کرے یا ایک ہزار روپے اور دس درہم شرعی ادا کرے؟

المستفتی نمبر ۱۵۱۳ محمد عبد السلام صاحب (الہ آباد) اربع الثانی سن ۱۳۵۶ھ م ۲۱ جون سن ۱۹۳۷ء
 (جواب ۱۹۴) ایک ہزار دس درہم پر نکاح منعقد ہوا۔ کیونکہ پہلے الفاظ ایجاب کے لئے کافی نہیں ہیں۔ اس میں یہ کہا گیا ہے کہ تمہارا نکاح اتنے مہر پر ہوتا ہے یہ ایجاب نہیں ہے۔ ایک ہزار دس درہم پر نکاح کیا یہ ایجاب ہے۔ لہذا یہی مہر قرار پایا۔ (۲)

عورت کی موت کے بعد اس کا سامان اور زیور کس کی ملکیت ہوگا؟
 (سوال) مسماۃ زینب زوجہ زید لاولد فوت ہو گئی ہے۔ شاہی کے موقع پر سسرال کی طرف سے جو مال از قسم زیور و پارچہ جات اس کو دیئے گئے تھے خاوند نے بعد وفات واپس لے لئے۔ متوفیہ کو اپنے والدین (میکے) سے جو مال ملا تھا وہ متوفیہ کے والدین کے قبضہ میں ہے۔ اس متروکہ مال کے متعلق جو زینب کو اپنے والدین نے دیا تھا شرعاً کیا حکم ہے۔ آیا متوفیہ کے خاوند کو دیا جائے یا اس کے والدین اپنے تصرف میں لے آئیں۔ نیز اس مال کے متعلق کیا حکم ہے جو مال زید نے واپس لے لیا ہے اور اپنے تصرف میں لانا چاہتا ہے۔ اگر مال متروکہ کو جو زینب کے والدین کے پاس ہے کار خیر میں تعمیر مسجد وغیرہ میں لیا جائے تو کیا حکم ہے۔

بیوی کے والدین اپنا حصہ میراث اپنی مرضی سے خیرات کر سکتے ہیں
 (۲) اگر متوفیہ کے والدین دیئے ہوئے مال کے شرعی مستحق برضا و رغبت اپنا حصہ نہ لینا چاہیں اس صورت میں یہ مال مستحقین خیرات میں تقسیم کر دیا جائے تو کیا حکم ہے۔

اگر خاوند نے متوفیہ کے مال سے اپنا دیا ہو مال واپس لے لیا تو کیا وہ متوفیہ کی میراث میں حق دار ہوگا؟
 (۳) جس صورت میں خاوند نے اپنا مال واپس لے لیا ہے حالانکہ اس کا مال اس مال سے قیمت میں بہت زیادہ ہے اور وہ اپنا مال شرعاً اور شہ میں تقسیم نہیں کرنا چاہتا تو کیا اس صورت میں وہ متوفیہ کے دیئے ہوئے مال میں سے شرعی حصہ لینے کا مستحق ہو سکتا ہے۔

(جواب ۱۹۵) شادی کے موقع پر خاوند کی طرف سے جو زیور اور کپڑے بیوی کو دیئے جاتے ہیں، ان کے بارے میں عاریتہ ہونے کی تصریح یا عام رواج ہو تو خاوند کی ملک ہوں گے۔ اور اگر عاریت کی تصریح یا رواج عام نہ ہو تو وہ

(۱) وان بینوا قدر المعجل یعجل ذلك لا خلاف لاحد ان تاجیل المہر الی غایۃ معلومۃ نحو شہر او سنۃ، صحیح۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، ۱، ۳۱۸ ما جہت) (۲) ثم عرف المہر فی العیایۃ بانہ اسم للمال الذی یجب فی عقد النکاح علی الزوج فی مقابله البضع بالنسبۃ او بالعقد۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳۰، ۱۰۰، سعید)

بیوی کی ملک ہوتے ہیں اور اس کے ترکہ میں شامل ہو کر تقسیم ہوں گے۔ (۱) اور والدین کی طرف سے جو زیور و سامان دیا جاتا ہے وہ سب لڑکی کی ملک ہوتا ہے۔ سب ترکہ میں شامل ہوگا۔ (۲) پس ہندہ کا ترکہ جس میں اس کا مہر جینز اور چڑھاوا یعنی خاوند کا دیا ہوا مال بھی شامل ہوگا اس کے وارثوں پر تقسیم ہوگا۔ پھر جن وارثوں کے حصے میں جو رقم آئے وہ اپنی مرضی سے مسجد میں یا کسی کار خیر میں صرف کر دیں تو انہیں اختیار ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

عورت قابل جماع نہ ہو تو نصف مہر واجب الاداء ہوگا

(سوال) زید کی شادی ہوئی اور تخلیہ ہو اگر اتفاق سے زوجہ میں ایسی خامی پائی گئی کہ مجامعت کے وقت دخول نہیں ہو سکا باوجود کوشش کے یہ خامی دور نہیں ہو سکی۔ عرصہ دراز تک یہ دونوں اسی طرح جاہم رہے۔ اب سوال یہ ہے کہ مقررہ مہر ہندہ خاوند واجب الاداء ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۷۵۱۵ محمد خاں صاحب (ملک مالوہ) ۲۷ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۷ جولائی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۹۶) اگر عورت ایسی ہے کہ جماع ممکن نہیں یعنی دخول حشفہ بھی نہیں ہو سکتا تو اس کا نصف مہر خاوند کے ذمہ واجب الادا ہوگا۔ اور اگر بقدر حشفہ دخول ہو سکے تو پورا مہر لازم ہوگا۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

مہر ادا کئے بغیر طلاق

(سوال) (۱) دین مہر زوجہ کے بغیر معاف کئے ہوئے اگر زید اپنی زوجہ کو طلاق دے دے تو جائز ہو گا یا نہیں؟
(۲) زید کی بیوی نے زنا کیا اور زنا سے بچہ پیدا ہوا۔ اس کے بعد بچہ مر گیا۔ زید کو اس زنا کی ولادت کی خبر ملی۔ زید یہی کہتا ہے کہ ولد الزنا تھا۔ چونکہ ہم دونوں عرصہ سے یکجانہ ہوئے۔ دوسرے زوجہ بھی زنا سے انکار نہیں کرتی ہے۔ زید چاہتا ہے کہ طلاق دوں۔ زید کی زوجہ دین مہر معاف نہیں کرتی ہے۔ لوگ زید کو کہتے ہیں کہ بغیر دین مہر ادا کئے طلاق نہیں ہو سکتی ہے۔ اس وجہ سے وہ مجبور ہے صلاحیت ادا کرنے کی نہیں ہے۔ نہ وہ ادا کر سکتا ہے اور نہ زوجہ کو رکھے گا۔ جس میں اور بھی زنا کا اور ہر قسم کی لغویت کا احتمال ہے۔ ایسی صورت میں دونوں کو علیحدہ کر دینا مناسب ہے کہ نہیں تاکہ دونوں اپنی اپنی شادی طبعیت کے مطابق کر لیں۔ دوسرے جو لوگ کہتے ہیں کہ بغیر دین مہر ادا کئے طلاق نہیں ہو سکتی حق بجانب ہیں کہ نہیں ان کے لئے حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۶۰۳ مولوی عبدالرافع صاحب (ضلع گیا) ۶ جمادی الاول سن ۱۳۵۶ھ ۱۵ جولائی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۱۹۷) لوگوں کا یہ کہنا کہ بغیر دین مہر ادا کئے ہوئے طلاق نہیں ہوتی غلط ہے۔ طلاق تو ہو جائے گی۔ (۳) ہاں دین مہر کی ادائیگی شوہر کے ذمہ واجب الادا رہے گی۔ (۵) جب قادر ہو ادا کر دے۔ جب کہ خاوند بیوی کو

(۱) واذا بعث الزوج الی اهل زوجة اشیاء عند زفافها منها دبیاج، فلما زفت الیه اراد ان یستردها من المراءة الدبیاج لیس له ذلك اذا بعث الیها علی جهة التملیک۔ (الہندیہ، کتاب النکاح باب النکح، ۱، ۳۲۷، ماجدیہ)
(۲) جہیز ابنہ بجہازا و سلمها ذلك لیس له الا سترداد منها ولا لورثته بعدہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب النکح، ۳، ۱۵۵، سعید)
(۳) ویجبت نصفه بطلاق قبل وطئ او خلوة۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب النکح، ۳، ۱۰۳، سعید)
وفي الہندیہ: ومن الموانع لصحة الخلوۃ ان تكون المراءة رتقاء او قرناء او عقلا او شعراء (الہندیہ، النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۱، ۳۰۵، ماجدیہ) (۴) ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳، ۲۳۵، سعید)
(۵) والمہر یتا کد باحد معان ثلاثة: الدخول والخلوۃ الصحیحۃ وموت احد الزوجین..... حتی لا یسقط منه شیئی بعد ذلك الا بالابراء من صاحب الحق۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۱، ۳۰۳، ماجدیہ)

رکھنا پسند نہیں کرتا تو طلاق دے دینا مناسب ہے۔ (۱) اور اگر رکھنا چاہے تو رکھنا اور تعلقات زوجیت قائم کرنا بھی جائز ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

عورت شوہر کے گھر سے زیورات اور نقدی لے جانے کے بعد مہر معجل کا مطالبہ کرتی ہے، کیا حکم ہے؟

(سوال) ہندہ اپنے شوہر کی غیر حاضری میں بغیر اجازت کے نقد مبلغ ڈیڑھ ہزار روپیہ زیورات کپڑے وغیرہ تقریباً پانسو روپے کے گھر سے اٹھا کر اپنی نانی کے گھر چلی گئی۔ جب زید سفر سے آیا اور ہندہ کی مذکورہ بے اعتدالیوں کی جماعت میں فریاد کی۔ اہل جماعت نے دریافت کرنا چاہا تو جماعت کے حکم کو ٹھکرادیا اور حاضر نہ ہوئی۔ بلکہ مہر کے لئے سرکار میں دعویٰ دائر کر دیا۔ مہر غیر مؤجل ہے۔ فی زمانہ یہاں کارواجیوں ہے کہ مہر غیر مؤجل موت احد الزوجین یا تفریق بین الزوجین کے وقت مطالبہ کیا جاتا ہے۔ پس ایسی بے اعتدالیوں کے باوجود ہندہ کا اپنے شوہر سے اپنے مہر غیر مؤجل ۶۲۴ روپے کا مطالبہ درانحالیہ دونوں کے مابین کسی قسم کی تفریق واقع نہیں ہوئی درست ہے یا نہیں؟

المستفتی۔ نمبر ۱۶۴۵ محمد ابراہیم صاحب مدرسہ معدن العلوم (فورٹ و انٹرنیٹ ڈسٹرکٹ نار تھہ راکٹ)

۲۲ جمادی الاول سن ۱۳۵۶ھ ۳۱ جولائی سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۹۸) ہندہ کی یہ بے اعتدالی قابل مؤاخذہ ہے اور جو نقد زیورہ لے گئی ہے وہ اس سے واپس لیا جائے۔ مگر مہر غیر مؤجل کے معنی تو معجل کے ہوئے۔ یعنی جس کی ادائیگی فوراً لازم ہو اور غیر معجل ہو تو اس میں اگر کوئی اجل معین ہو تو اس اجل پر مطالبہ کر سکے گی اور اجل معین نہ ہو تو وہ بھی معجل کے حکم میں ہوتا ہے۔ (۳) البتہ اگر وہ مہر سے زیادہ رقم لے جا چکی ہے تو مہر میں محسوب کی جاسکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

عقد کے وقت رانج سکہ کا اعتبار ہوگا

(سوال) زید نے ہندہ سے سن ۱۳۰۶ھ میں نکاح نمبر ایک ہزار روپیہ کیا اور مہر مؤجل (یعنی عند الطلب) لیا۔ اب سندہ پچاس کے بعد مسماۃ ہندہ ہزار روپیہ زر مہر کی طالب ہے۔ اگر اس درمیان میں دوسرا سکہ رانج ہو جائے تو مسماۃ مذکور اپنا مہر مقررہ ایک ہزار روپیہ (اہل) پائے گی یا بوجہ تبدیل ہو جانے سکہ کے کم و بیش کا اثر بھی اس کی رقم معینہ زر مہر میں پڑے گا۔ فقط المستفتی نمبر ۱۶۸۲ محمد یوسف صاحب انسپکٹر انکم ٹیکس (بھوپال)

(جواب ۱۹۹) جس وقت مہر مقرر ہوا تھا اس وقت جو سکہ رانج تھا وہی ایک ہزار واجب الادا ہے۔ (۴) اگر اب اس کی مقدار یا قیمت کم زیادہ ہو گئی ہو تو نکاح کے وقت کی مقدار ادا کرنا ہوگی۔ مگر چاندی کے سکہ میں وزن اور سکہ دونوں معتبر ہوں گے۔ مثلاً اس وقت کے ایک ہزار روپے دس سیر وزن کے ہوتے تھے تو اب یہی دس سیر وزن کے سکہ

(۱) الا اذا خاف ان لا يتما حدود الله فلا باس ان يتفرقا۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۵۰/۳، سعید)

(۲) ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة (الضنا)

(۳) ان لم ينو جل او يعجل كله فكما شرط، و لان الصريح يفوق الدلالة الا اذا جهل اقله جل جهالة فاحشية فيجب حالاً (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۳۴، سعید)

(۴) تزوج امراء على الف درهم وفي البلد نقود مختلف ينصرف الى الغالب منها۔ (الهندية، کتاب النکاح، الباب السابع، ۱، ۳۱۰، ماجدیت)

دینے پڑیں گے خواہ ان کی قیمت ایک ہزار سے زیادہ ہو جائے۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی شوہر اگر مہر نہیں دیتا تو نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(سوال) میری ایک رشتہ دار عورت کی شادی سن ۱۹۱۸ء میں ہوئی تھی بروقت نکاح ایک اقرار نامہ منجانب دولما تحریر ہوا تھا کہ میں اقرار کرتا ہوں کہ پچاس ۵۰ روپیہ اراضی بموض زر مہر مبلغ پانسو روپیہ اپنے گھر پر جا کر نام زوجہ کرادوں گا۔ سن ۱۹۱۸ء سے سن ۱۹۳۳ء تک خاوند اور بیوی کے تعلقات نہایت خوشگوار رہے۔ پھر اس کے خاوند نے سن ۱۹۳۳ء میں دوسری شادی کرنی اور اپنی زوجہ کو اس کے والدین کے گھر چھوڑ گیا چونکہ سن ۱۹۱۸ء سے سن ۱۹۳۳ء تک خاوند اور بیوی کے تعلقات بہت اچھے رہے۔ سن ۳۳ء کے بعد خراب ہو گئے۔ عدالت میں مہر کا دعویٰ کیا گیا۔ عدالت نے حکم دے دیا کہ اقرار نامہ زائد المیعاد ہو گیا ہے اس لئے پچاس روپیہ اراضی کی حق دار مدعیہ نہیں ہے اور چونکہ اس اقرار نامہ میں یہ تحریر ہے کہ بموض پچاس روپیہ اراضی مبلغ پانسو روپیہ لدا کروں گا۔ اس لئے اس کی بھی میعاد ختم ہو گئی ہے۔ مدعیہ پانسو روپیہ لینے کی بھی حق دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں نکاح پر کیا اثر پڑا۔ مکرر عرض ہے کہ مدعا علیہ مہر کی ادائیگی سے انکار کرتا ہے اور عدالت نے بھی یہی فیصلہ دیا ہے کہ جس اقرار نامہ میں مہر درج ہے اس کی میعاد گزر چکی ہے اس لئے مدعیہ نہ تو پچاس روپیہ اراضی کی مستحق ہے اور نہ پانسو روپیہ مہر جو بموض پچاس روپیہ اراضی کے ہے، اس کی حق دار ہے۔ ایسی صورت میں نکاح جائز رہا نہیں۔ لڑکی جوان العمر ہے۔

المستفتی نمبر ۱۸۵۱ تصدق حسین صاحب حصار۔ سن ۲۹ جب سن ۱۳۵۶ھ ۱۵ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۲۰۰) عدالت کا یہ فیصلہ غلط ہے اور خلاف قانون بھی ہے۔ اگر قانونی طور پر عورت پچاس روپیہ اراضی کی مستحق قرار نہ پائے تو اپنے مہر کی رقم پانے کی بہر صورت حق دار ہے۔ (۲) مہر کی رقم جب تک نکاح باقی ہے ہر وقت واجب الادا ہے اس پر کوئی میعاد حاوی نہیں ہے اور طلاق یا موت ہو جانے پر شاید قانوناً تین سال کی میعاد ہے مگر یہ بھی شرعی طور پر صحیح نہیں ہے۔ (۳) بہر حال اس فیصلے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور عورت اپنا مہر پانے کی مستحق ہے۔ (۴)

لڑکی کے وارثوں کے اقرار نامے کی خلاف ورزی سے لڑکی کا مہر ساقط نہیں ہوگا۔

(سوال) ایک لڑکی جس کی عمر ۱۱ سال ہے وہ لڑکی اپنی سرسرا یعنی خاوند کے مکان پر عرصہ ایک سال تک بٹھولی جاتی آتی رہی۔ لڑکی کے وارث بوجہ خراب ہونے کے اس کی آمدورفت میں ایک سال کے اندر جھگڑے ڈال چکے اور لڑکی کو ایسی تعلیم دی گئی جس کی وجہ سے لڑکی اپنی سرسرا سے تین بچے فرار ہو کر چلی گئی۔ لڑکی کے خاوند خسر نے لڑکی کے ایسے قصوروں کو معاف کرتے ہوئے سہ ماہہ رکھ لیا۔ لڑکی کے وارث و عزیز و اقربا کی آمدورفت برابر روزمرہ جاری رہی لیجانے کے واسطے کہا گیا تو لڑکی کے خسر نے لڑکی کے وارث حقیقی یعنی والدہ سے یہ کہا کہ ایک تحریر اس قسم کی

(۱) ولو تزوجها علی دراهم من نقد البلد فکسبت و سائر النقد غیرها فکان علی الزوج قیمت تلك الدرهم يوم کسبت علی المختار۔ (المطہوی علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۲، ۳۹۰، بیروت)

(۲) حتی لا یسقط منه شیئی بعد ذلك الا بالا براء من صاحب الحق۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، ۳۰۳/۱، ماجدیہ)

(۳) الحق لا یسقط بتقادم الزمان۔ (الاشاہد والنظار، ۲، ۳۳، لوارۃ القرآن)

(۴) والمہر ینا کد باحد معان ثلاثہ: الدخول والخلوۃ الصحیۃ وموت احد الزوجین، سواء کان مسمی او مہر المثل حتی الا یسقط منه شیئی بعد ذلك الا بالا براء من صاحب الحق۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۳۰۳، ماجدیہ)

لکھ دو کہ ہمیشہ کبھی کسی حالت میں بھیجئے اور رخصت کرنے میں رکاوٹ نہیں ہوگی۔ اگر لڑکی کے اس کی سسرال میں بھیجئے یا پنچانے میں رکاوٹ کی جائے تو لڑکی کے کل حقوق مع مہر شرعی کے سوخت اور ناجائز ہو جائیں گے جس کے وصول کرنے کے ہم اور ہمارے کل ورثا کبھی حق دار نہ ہوں گے۔ لڑکی کی والدہ نے یہ اقرار نامہ تحریر ایک بارہ آنے کے اسامپ پر لکھ دیا ہے جس پر اہل محلہ جملہ چار شخص معزز بطور گواہی اور دونوں طرف کے ذمہ دار بھیجئے اور لانے کے لکھے گئے اور بعد تحریر اقرار نامہ ہذا کے لڑکی کو اس کی والدہ اور دیگر وارثان کے سپرد کر دیا گیا۔ لیکن اس کے خسر نے رخصت کے لئے لڑکی کی والدہ سے کہا تو انکار کیا کہ میں نہیں بھجوں گی اور دیگر شخصوں کو بھی مکان پر لے گئے اور کہا گیا کہ تم نے تحریر اقرار نامہ میں لکھ دیا ہے کہ اگر لڑکی کو ہم اس کی سسرال بھیجئے میں رکاوٹ کریں تو لڑکی کے کل حقوق مع مہر شرعی کے سوخت و ناجائز ہو جائیں گے۔ کہ جس کے وصول کرنے میں ہم حق دار نہیں ہوں گے۔ تم لڑکی کو بھیج دو لیکن لڑکی کے وارثان وغیرہ خلاف تحریر و اقرار نامہ ہذا لڑکی کو بھیجتے نہیں۔ جب کہ مسماۃ یعنی لڑکی کی والدہ خلاف تحریر اقرار نامہ ہذا ہیں تو ایسی حالت میں کل حقوق مع مہر شرعی کے سوخت و ناجائز ہوئے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۸۸۱ اکرام حسین پوسٹ مین تاج گنج (آگرہ) ۵ شعبان سن ۱۳۵۶ھ ۱۱ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۲۰۱) اس اقرار نامہ سے لڑکی کا مہر ساقط نہیں ہوگا۔ اگرچہ اس کی خلاف ورزی کی گئی ہو۔ کیونکہ اقرار نامہ وارثوں نے لکھا ہے اور لڑکی کا مہر ساقط کرنے کا انہیں کوئی حق نہیں (۱) ہاں اگر لڑکی بلاوجہ خاوند کے گھر نہیں آتی تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا جب تک کہ شوہر کے گھر نہ آئے نفقہ کی مستحق نہ ہوگی۔ اور اگر اس کا نہ آنا کسی معقول اور جائز شکایت پر مبنی ہو تو نفقہ بھی لے سکتی ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

جہیز میں دیئے گئے زیورات کی مالک لڑکی ہے

(سوال ۱) نکاح کے وقت لڑکی کے ماں باپ جو چیز رسماً و عادتاً بصورت زیورات یا پارچہ جات اور برتنوں وغیرہ کے دیتے ہیں۔ وہ جہیز لڑکی کی ملکیت میں آجاتا ہے یا لڑکی کا شوہر مالک ہو جاتا ہے یا لڑکی کے والدین ہی مالک رہتے ہیں؟

شوہر کی طرف سے دیئے ہوئے زیورات کا مالک کون ہے؟

(۲) نکاح کے وقت عادتاً رسماً شوہر جو بیوی پر زیورات اور پارچہ جات وغیرہ ڈالتا ہے وہ زیورات وغیرہ شوہر کی ملکیت میں رہتے ہیں یا بیوی کی مالک ہو جاتی ہے۔ یہاں پر ایک عورت مر گئی ہے اور باپ اور شوہر اس کے پیچھے موجود ہیں۔ عطیہ والدین اور شوہر کے ڈالے ہوئے زیورات اور مہر کس طرح تقسیم کئے جائیں۔

المستفتی نمبر ۱۹۵۹ عبداللہ خاں صاحب (ہنگوڑ چھاؤنی) ۲۳ شعبان سن ۱۳۵۶ھ ۱۳ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۲۰۲) لڑکی کو جو چیزیں دی جاتی ہیں وہ لڑکی کی ملک ہوتی ہیں۔ شوہر صرف اس چیز کا مالک ہوتا ہے۔ جو اس کے لئے دی جاتی ہے مثلاً جوڑا۔ (۳)

(۱) اولیس للاب ان یهب مہر ابنتہ عند عامۃ العلماء کذا فی البدائع۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل العاشر، ۱/۳۱۶، ماجدیہ)
(۲) لا نفقۃ لاحد عشر مرتدۃ وخارجۃ من بیتہ بغیر حق وہی الناشزۃ حتی تعود۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب النفقۃ، ۳/۵۷۶-۵۷۷، سعید)
(۳) لو جہز ابنتہ وسلمہ الیہائیس لہ فی الاستحسان استردادہ منها وعلیہ الفتوی، (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل السادس عشر، ۱/۳۲۷، ماجدیہ)

(۲) شوہر کی طرف سے جو زیور عورت کو دیا جاتا ہے اس میں عرف مختلف ہے کہیں بطور تملیک ہوتا ہے۔ کہیں بطور عاریت۔ دہلی میں بطور تملیک دیا جاتا ہے اور عورت مالک ہوتی ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی مہر کی اقسام

(سوال) مہر کے کتنے اقسام شرعی طور پر معروف و مشہور ہیں مع معانی تحریر فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۰۳۳۳ منشی سید الطاف حسین صاحب (کنوڑ) ۱۲ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۷ نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۲۰۳) مہر مہجّل جو بوقت نکاح ادا کر دیا جائے یا ہر اس وقت ادا کرنے کا اقرار کیا جائے جس وقت عورت طلب کرے۔ مہر مؤجل جس کی ادائیگی کسی مدت معینہ میں نہ ہو۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی مہر میں کسی سکے کی تخصیص نہ کی گئی ہو تو کیا حکم ہے؟

(سوال ۱) مسماۃ ہندہ کا نکاح زید سے بعوض مبلغ گیارہ ہزار روپیہ مہر مؤجل سن ۱۳۰۶ھ میں بمقام بھوپال ہوا تھا۔ (۲) یہ کہ سن ۱۳۰۶ھ میں بھوپال میں جہاں نکاح ہوا تھا سکے بھوپالی رائج تھا مگر زر مہر میں کسی سکے کی نہیں تھی۔ (۳) نکاح کے تقریباً تین سال کے بعد سکے بھوپالی مسدود ہو گیا اور بجائے اس کے سکے انگریزی رائج کر دیا گیا۔ (۴) یہ کہ سکے کی تبدیلی کے ۳۸ سال بعد زید کا انتقال ہو گیا اور اب مسماۃ ہندہ مہر کی طالب ہے۔ (۵) حالات مذکورہ بالا میں جب کہ سکے بھوپالی موقوف ہوئے ۳۸ سال کا زمانہ ہو چکا ہے اور سکے رائج انگریزی کا ہے اور جو ب مہر کا اس وقت ہوا ہے جب کہ سکے انگریزی رائج ہے مہر کی ادائیگی کس صورت سے عمل میں آئے گی آیا سکے رائج الوقت ادا کیا جائے گا یا وہ سکے جو بوقت نکاح رائج تھا اور اب مفقود ہو گیا ہے۔ اور اگر سکے مروجہ بوقت نکاح سے ادائیگی ہوگی تو شرح تبادلہ کیا قرار دی جائے گی۔

المستفتی نمبر ۲۱۳۹ منشی محمد ابراہیم صاحب۔ بھوپال ۱۸ شوال سن ۱۳۵۶ھ ۲۲ دسمبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۲۰۴) گیارہ ہزار سکے بھوپالی مہر تھا وہی واجب الادا ہے۔ مگر اس کے مسدود ہو جانے پر اس کی قیمت سکے رائج میں ادا کی جائے گی۔ شرح تبادلہ وہ قرار پائے گی جو بھوپالی سکے کے بند اور موقوف ہونے کے وقت قرار دی گئی تھی۔ پھر اگر وہ روپیہ جو اس قیمت کے حساب سے معین ہو اور وزن میں سکے مسدود کے برابر ہو تو انگریزی روپیہ دلویا جائے گا اور اگر وزن میں کمی پیشی ہو تو ادائیگی کسی دوسری جنس کی صورت میں مثلاً گیسوں کی صورت میں واجب ہوگی۔ رجل تزوج امراء علی الف درهم فکسدت دراهم و صار النقد غیر ہاتجہ قیمتة تلك الدرہم يوم کسدت هو المختار ذکرہ الصلر الشہید۔ فتاویٰ ہندیہ ج ۱ ص ۳۳۰ (۲) طبع مصر

شوہر کے مرنے کے بعد مہر کے سلسلے میں کس کا قول معتبر ہوگا؟

(سوال) زید جو ایک مسجد کا امام ہے اپنے انتقال کے وقت سے پہلے وصیت کرتا ہے کہ میرا زر نقد و مال غریبوں میں

(۱) والمعمد البناء علی العرف کما علمت۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/ ۱۵۷، سعید)
(۲) والمہر المعجل او المنوجل ان یبنا فی العقد کله او بعضه یكون معجلاً او منوجلاً فذلک المبین واجب اداءہ علی ما بین۔ (جامع الرموز، کتاب النکاح، ۲/ ۳۳۳، کریم)
(۳) (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الخامس فی المہر، ۱۰/ ۳۱۰، ماجدیہ)

تقسیم کر دیا جائے۔ چنانچہ زید کے انتقال کے بعد اہل محلہ میں سے ایک مولوی صاحب نے ان کا تمام سامان ان کے ورثاء میں تقسیم کر دیا۔ صرف ان کی مالیت کا تہائی حصہ مبلغ ۱۰۰ روپے تقسیم غریاء روک لیا۔ لیکن زید کی بیوہ اس رقم کو اپنے مہر میں لینا چاہتی ہے مگر مولوی صاحب کہتے ہیں کہ تم مہر معاف کر چکی ہو لہذا اس کی مستحق نہیں مسماۃ بیوہ کا بیان ہے کہ اس پر چھ رشتہ دار مرد اور تین عورتوں کی شہادت موجود ہے کہ بیوہ نے بروقت تقسیم ورثہ ہرگز مہر معاف نہیں کیا۔ لیکن تنہا مولوی صاحب کہتے ہیں کہ تقسیم ورثہ کے وقت مہر معاف کیا تھا۔ اب فرمائیے کہ تنہا مولوی صاحب کا قول ناقابل قبول ہے یا نہیں یا مسماۃ بیوہ اور اس کے شاہدوں کا۔ نیز مسماۃ اس وقت معذور اور سخت محتاج ہے۔ کیا علاوہ مہر کے محتاج ہونے کی حیثیت سے اس کو مقدم سمجھا جائے گا۔

المستفتی نمبر ۲۲۱ حافظ عبدالجید (میرٹھ) ۲۰ ذیقعدہ سن ۱۳۵۶ھ ۲۳ جنوری سن ۱۹۳۸ء (جواب ۲۰۵) تنہا مولوی صاحب کا قول دربارہ معافی مہر مقبول نہیں (۱) بیوہ کو پورا مہر ملے گا۔ اس کے بعد جو کچھ بچے تو اس کی ایک تہائی وصیت میں دی جائے اور دو تہائی وارثوں میں تقسیم ہوگی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی صحبت سے پہلے بیوی مر جائے تو پورا مہر دینا ہوگا (سوال ۱) اللہ دتہ کی زوجہ مسماۃ خانم جان قبل از طوطی فوت ہوگئی۔ کیا اس صورت میں اللہ دتہ پر سالم مہر واجب ہوگا نصف؟

نکاح کے وقت سسر کو دی ہوئی رقم وغیرہ شوہر واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟
(۲) اللہ دتہ نے وقت خطبہ اور وقت عقد نکاح کے جو ماکولات و مشروبات اور نقدی روپیہ و زیورات اپنے خسر کو بموجب اس کی طلب دیئے ہیں یعنی خسر نے اس کو تنگ کیا کہ مجھے یہ اشیاء مذکورہ بالا دے گا تو اس وقت میں اپنی لڑکی کا نکاح کر دوں گا تو کیا یہ اشیاء و نقد و زیورات اللہ دتہ واپس لے سکتا ہے یا نہیں۔ در مختار میں یہ عبارت مذکور ہے۔ ومن السحت ما یاخذہ الصهر من الختن بسبب بنتہ بطیب نفسہ حتی لو کان یطلبہ یرجع الختن بہ۔ (۳) انتہی۔ قال فی العالمگیریۃ خطب امراءۃ فی بیت اخیہا فابی ان یدفعہا حتی یدفع الیہ دراهم فدفع وتزوجہا یرجع بما دفع لانه رشوة کذا فی القنیۃ قال فی البحر الرائق لو اخذ اهل المرءۃ شیئا عند التسليم فللزوجة ان یستردہ لانه رشوة۔ انتہی تو قابل دریافت یہ امر ہے کہ اللہ دتہ اپنے خسر سے ماکولات و مشروبات و نقد و زیورات جملہ اشیاء واپس لے سکتا ہے؟ اور بموجب حوالہ جات سابقہ کے اور اللہ دتہ عند الشرع اپنی زوجہ متوفی کے ترکہ سے کتنے حصہ کا وارث ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۲۲ مولوی عبدالغفور صاحب کیمیل پور ۲۸ ربیع الاول سن ۱۳۵۷ھ (جواب ۲۰۶) (۱) اللہ دتہ کے ذمہ زوجہ مرحومہ کا پورا مہر واجب ہوگا۔ (۲) ہاں خاوند بھی زوجہ کا وارث ہے اس لئے

(۱) ادعت امراءۃ علی زوجہا بعد موتہ ان لہا علیہ الف درہم من مہرہا فالقول قولہا۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی عشر، ۱/۳۲۲، ما حدیث)
(۲) متعلق بترکۃ المیت حقوق اربعۃ مرتبۃ: الاول یبدأ بتکفینہ..... ثم تقضى ديونہ من جميع ما بقى من ماله ثم تنفذ وصایاہ من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثتہ۔ (السرائی، ص: ۳، سعید)
(۳) رد المحتار، کتاب الحظر والا باحة، ۶/۳۲۳، سعید
(۴) والمہر یتا کد باحد معان ثلاثۃ: الدخول والخلوۃ الصحیحۃ وموت احد الزوجین سواء کان مسمى او مہر المثل۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، الفصل الثانی، ۱/۳۳۳، ما حدیث)

اس کو حصہ میراث ملے گا۔ (۱)

(۲) جو اشیاء کہ اللہ دیتے کے خسر کے طلب کرنے پر اللہ دیتے نے دی تھیں ان میں سے جو باقی ہوں وہ اللہ دیتے واپس لے سکتا ہے اور جو کھاپی لی گئیں ان کی واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

دلہن کو بری اور جہیز میں ملنے والے زیورات کا حکم

(سوال) ایک شخص مسلمان صاحب جائیداد و مالدار اپنی زندگی میں ایک وصیت لکھ گیا کہ میری جائیداد میں سے دس ہزار روپیہ میرے اکلوتے بیٹے کی شادی پر خرچہ کیا جاوے اور جائیداد دیگر مال کے متعلق دو شخصوں کو ٹرسٹی مقرر کر کے ان کی ہدایت تحریری کر گیا حتیٰ کہ وہ شخص قضاء الہی سے (یعنی وصیت کرنے والا) فوت ہو گیا۔ اس کے بعد اس کے اکلوتے بیٹے کی شادی اس لڑکے کی سگی والدہ نے خود کر دی اور خرچہ حسب تحریر اس کے والد کے کیا۔ یعنی زیور وغیرہ اور کپڑے عروسانہ وغیرہ اس رقم کے بنا کر دلہن کے لئے دیئے گئے۔ خدا کی شان شام کو دلہن سسرال میں ان زیورات اور اپنے میکے والے زیورات کپڑے و برتن وغیرہ جہیز کے لے کر آئی۔ صبح کو لڑکا یعنی دو لہما اچانک موت آجانے سے فوت ہو گیا۔ اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ بموجب شرع محمدی شریف ان زیورات و پارچہ جات و دیگر سامان جو سسرال کی طرف سے لڑکی کو ملے اور جو زیورات پارچہ جات و سامان وغیرہ بطور جہیز دلہن کے میکے والوں سے ملے ان سب کی مالک دلہن ہے یا یہ کہ دلہن کی جائیداد بھی مرحوم کے رشتہ داروں میں تقسیم ہوگی جس طرح باقی جائیداد بموجب شرع محمدی تقسیم ہوگی۔

المستفتی نمبر ۷۷۱۳۳ اہلس محمد سعید

معرفت حاجی محمد الدین صاحب فیرس لین نمبر ۶۰ کتبۃ ۱۹ جمادی الاول سن ۱۳۵۷ھ ۱۸ جولائی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۲۰۷) دلہن کا جہیز کا سامان زیور کپڑے برتن وغیرہ جو میکے سے ملا ہے وہ سب دلہن کا ہے۔ (۳) جو زیور سسرال سے ملا ہے اس میں عرف کا اعتبار ہے۔ (۴) اگر یہ زیور تملیکاً یا جاتا ہو تو تملیک قرار پائے گا اور دلہن کا ہو گا اور اگر عاریت کے طور پر دیا جاتا ہو تو عاریت قرار پائے گا اور دو لہما کے ترکے میں شامل ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

زانیہ عورت اپنے شوہر سے مہر پانے کی مستحق ہے

(سوال) ایک عورت نے کسی مرد سے زنا کیا۔ چند آدمیوں نے دونوں کو ایک چارپائی پر دیکھا اور عورت نے اقرار کیا اور زانی مرد بھی زنا کرنے کا اقرار کرتا ہے۔ ایسی صورت میں زانی عورت مہر لینے کی حق دار ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۸۹ محمد عمر محمد ظفر (گورگاو) ۸ جمادی الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۶ اگست سن ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۰۸) اس صورت میں بھی شوہر کو مہر ادا کرنا لازم ہوگا۔ (۵)

(۱) واما للزوج فحالتان: النصف عند عدم الولد وولد الابن۔ (السراجی، ص: ۶ سعید)

(۲) اخذ اهل المرأة شيئاً عند التسليم للزوج ان يسترده لانه رشوة (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۵۶/۳، سعید) وکذا يسترد ما بعته هدية وهو قائم دون الهالك والمستهلك، لان فيه معنى الهبة (تفصیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب النکاح، ۱، ۲۵، قندھار افغانستان)

(۳) لوجه ابنته وسلمه اليها ليس له في الا ستحسان استرداده منها وعليه الفتوى۔ (الھندیة، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل السادس عشر، ۳۲۷/۱، ہاجدیت)

(۴) والمعتمد البناء على العرف كما علمت۔ (رد المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۵۷/۳، سعید)

(۵) والمہر يتأكد باحد معان ثلاثة: الدخول والخلوة الصحيحة وموت احد الزوجين سواء كان مسمى او مہر المثل، لا يسقط منه شئ بعد ذلك الا بالابا براء من صاحب الحق۔ (الھندیة، کتاب النکاح، الباب السابع، ۳۰۳/۱، ہاجدیت)

مہر کی اقسام اور ان کی تشریح

(سوال) مہر دو طرح کا ہوتا ہے (۱) مہجلی۔ جلدی۔ فوراً (۲) مؤجل۔ دیر سے۔ مہلت سے وقت کیا اس کے علاوہ کوئی اور قسم بھی ہے۔ مہجلی عند الطلب۔ مؤجل عند الطلب کے کیا معنی ہیں اور کون صحیح ہے؟

المستفتی نمبر ۷۲۴۲ شادانی صاحب (آگرہ) ۲۱ شوال سن ۱۳۵۷ھ ۱۴ ستمبر سن ۱۹۳۸ء (جواب ۲۰۹) مہجلی کے معنی یہ ہیں جس کی ادائیگی فوراً واجب ہو اس میں دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ زوج مجلس عقد میں ادا کر دے یا مجلس عقد کے بعد ادا کر دے۔ دوم یہ کہ مہجلی ہونے کے بعد عورت اس کو عند الطلب قرار دے دے۔ یعنی زوج ادا نہ کرے اور عورت فوراً طلب نہ کرے بلکہ اس کی طلب کی مؤخر کر دے تو یہ قسم حتماً مہجلی ہی ہوتی ہے۔ (۱) مؤجل کے معنی یہ ہیں کہ ادائیگی مہر کے لئے کوئی اجل یعنی مدت مقرر کر دی جائے۔ اس میں مدت معینہ سے پہلے عورت کو مطالبہ کا حق نہیں اور مرد پر مدت معینہ سے پہلے ادائیگی واجب نہیں۔ اس قسم میں مدت کی تعیین مثلاً سال دو سال دس سال یا طلاق یا موت بطور مدت کے قرار دے سکتے ہیں۔ (۲) اور مدت کے طور پر جو چیز ذکر کر دی جائے گی اس سے پہلے مطالبہ کا حق نہ ہوگا۔ (۳) مؤجل عند الطلب کوئی صحیح قسم نہیں کیونکہ اجل مجہول ذکر کرنا درست نہیں اور صرف مؤجل کہہ دینا اور اجل کی تعیین نہ کرنا بھی صحیح نہیں۔ ایسی صورت میں کہ اجل معلوم و متعین نہ ہو مہر مہجلی لازم ہو جاتا ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

کسی کی عورت اگر اعلانیہ زنا کرتی ہو تو مہر کی مستحق ہے یا نہیں؟

(سوال) خالد نے رجبہ سے ڈھائی سو روپے مہر مؤجل کے ساتھ نکاح کیا۔ چند برس دونوں نے خوش اسلوبی سے باہم زندگی بسر کی۔ کچھ دنوں کے بعد بمقتضائے ضرورت کسب معیشت خالد کو سفر میں رہنے کا اتفاق ہوا۔ ادھر مخفی طور سے رجبہ نے اپنے شیشہ عصمت کو سنگ سفاحت سے توڑنا شروع کیا۔ رفتہ رفتہ بے محابا مطلق العنان ہو کر اعلانیہ بر سر بازار بام نشین ہو کر سفاحت و زنا کاری کو اپنا پیشہ بنا لیا۔ پچارہ خالد دوسرے سے متنفر ہو کر اس سے منقطع التعلق ہو کر اس تردد و فکر میں ہے کہ اگر لفظ طلاق کا اس کو کہتا ہوں تو دین مہر کا معاملہ پیش آتا ہے اور نہیں کہتا ہوں تو خلاف شریعت ہوتا ہے اور ایسی حالت میں ایسی باغیہ طاغیہ کو مہر کاروپیہ ادا کرنا ہرگز ہمت گوارا نہیں کرتی اس لئے استفتا کرتا ہوں اگر خالد اس کو طلاق دے تو ایسی عورت کو از روئے شرع شریف کے مہر کاروپیہ بھی ادا کرنا ہوگا اور ادا نہ کرنے سے خالد عند اللہ ماخوذ ہوگا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۲۴۳ ۲۴ ذی قعدہ سن ۱۳۵۷ھ (جواب ۲۱۰) اس فقہ و فہم کی وجہ سے اس کا حق مہر ساقط نہیں ہوا۔ (۵) مہر شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے اور

(۱) ان المعجل اذا ذکر فی العقد ملک طلیہ۔ (الہر ازنی علی حاشی الہندیہ، کتاب النکاح الشانی عشر فی المہر، ۴/۱۳۲، ماجدیہ)

(۲) لا خلاف اذا تاجیل المہر الی غایۃ معلومۃ نحو شهر او سنۃ صحیح۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، ۱/۳۱۸، ماجدیہ) ولو اجل الكل ذکر الامام صاحب المنظومۃ فی فتاواہ انہ لا یصح وتاویلہ ان یدکر التاجیل الی وقت الموت او الطلاق لا یصح للجمہلۃ والصحیح انہ یصح لانہ الثابت عرفاً بلا ذکر فذکر الثابت لا یبطل۔ (الہر ازنی علی حاشی الہندیہ، کتاب النکاح، ۱۳۲، ماجدیہ)

(۳) تزوج امراء علی الف الی سنۃ فراد الزوج الدخول بہا قبل السنۃ قبل ان یعطیہا شیبنا فان شرط الزوج الدخول بہا فی العقد قبل السنۃ فلہ ذلك و لیس لها لمع عنہ بلا خلاف۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، ۱/۳۱۸، ماجدیہ)

(۴) اذا جهل الاجل جہالۃ فاحشۃ فیجب حالاً۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/۱۳۳، سعید) (۵) اتو النساء صدقاتین نحلۃ (النساء: ۴) و المہرینا کد باحد معان ثلاثۃ: الدخول والحلوۃ الصحیحۃ و موت احد الزوجین لا یسقط منه شئی بعد ذلك الا بالابراہ من صاحب الحق (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع، ۱/۳۰۳، ماجدیہ)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ایسی صورت میں طلاق دے دینا ہی بہتر ہے۔ (۱)

لڑکی والے رقم لئے بغیر لڑکی نہیں دیتے، کیا مجبوراً ان کو رقم دینا صحیح ہے؟

(سوال) ایک شخص کی زوجہ فوت ہو گئی اور اس شخص کا عین شباب کا زمانہ ہے۔ بلا عقد ثانی عمر کا کٹنا نہایت دشوار ہے بلکہ سخت خطرہ ہے کہ شدت جوش شباب کے مقتضایٰ وجہ سے زنا کا عادی ہو جائے۔ اور علاوہ گناہ کبیرہ کے خاندانی اعزاز کو بھی برباد کر دے اور عبادات ضروریہ کا بھی ترک ہو جائے۔

دوسرے پہلو میں صورت حال یہ ہے کہ شخص مذکور کی قوم میں ایک نہایت فقیح رواج کے مطابق دو سو یا تین سو روپے کی رقم نہ دی جائے تو شادی ہو ہی نہیں سکتی اور دوں بر کی شادی تو بلار رقم کثیرہ ہوتی ہی نہیں اور فقہی مسائل پر نظر ڈالنے سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ وارثان لڑکی اس زر کثیر کو بلا کسی استحقاق شرعی کے لیتے ہیں اور یہ معصیت ہے اور رقم کا دینے والا معین فی المعصیت ہے۔ اس صورت میں جواب طلب امر یہ ہے کہ شخص مذکور کے بلا عورت رہنے سے متعدد کبیرہ گناہ کے ارتکاب کا ظن غالب ہی نہیں بلکہ تجربہ سے یقین حاصل ہوتا ہے اور رقم دے کے شادی کر لینا یہ اعانت فی المعصیت ایک ہی گناہ ہے تو کیا شریعت ایسے مجبور کو رقم خرچ کر کے شادی کر لینے کی اجازت دے سکتی ہے جیسا کہ امر ناحق سے رشوت دے کر بعض احوال میں نقصان سے بچے رہنے کی اجازت پائی جاتی ہے۔ فقط

المستفتی نمبر ۲۴۴۶ مولوی عبداللہ صاحب (گورڈگانوہ) ۷ ذی الحجہ سن ۱۳۵۷ھ ۲۹ جنوری سن ۱۹۳۹ء

(جواب) (از مولوی حبیب المرسلین نائب مفتی) شریعت میں علاج غلبہ شہوت کاروزوں کے رکھنے کا ہے عدم استطاعت کی صورت میں شرعاً اس کی اجازت ہم کو نہیں معلوم کہ نکاح کی وجہ سے حرام و ناجائز کے ارتکاب کی رخصت ہوتی ہے۔ فقط واللہ اعلم اجابہ و کتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(جواب ۲۱۱) (از حضرت مفتی اعظم نور اللہ مرقدہ) اگر نکاح نہ کرنے کی صورت میں ظن غالب ہو کہ گناہ سرزد ہو جائے گا تو عورت کے ولی کو یہ رقم (جس کو فقہانے رشوت قرار دیا ہے) دے کر نکاح کر لینا مباح ہے (۲) البتہ اگر روزے سے غلبہ شہوت کو تسکین ہو جائے یا صبر کرنے کی طاقت رکھتا ہو تو اس اعانت علی المعصیت اور رشوت دینے سے بچے۔ (۳) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مہر کی اقسام کے معنی و تشریح

(سوال) (۱) مہر معجل کے کیا معنی ہیں اور اس کی تشریح مع حوالہ کتب۔ (۲) مہر مؤجل کے کیا معنی ہیں۔ (۳) مہر عند الطلب کے کیا معنی ہیں اور اس کی تشریح۔

(۱) ویجب لوفات الامساك بمعروف (الدر المختار، کتاب الطلاق، ۲۲۹/۳، سعید)

عن ابن عباس قال: جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم ان لي امرأة لا تريد لا مس فقال النبي صلى الله عليه وسلم طلقها۔ (مشکوٰۃ الصالح، ۲/۳۸۷، سعید)

(۲) اذا دفع الرشوة خوفاً على نفسه او ماله، حرام على الاخذ غير حرام على الدافع۔ (البحر الرائق، کتاب القضاء، ۶/۲۸۵، بیروت)

(۳) عن عبد الله بن مسعود قال قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا معشر الشباب من استطاع منكم البائة فليزوج فانه اغض للبصر واحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء۔ (اصح مسلم، کتاب النکاح، ۱/۴۴۹، ترمذی)

مہر: مہر عورت فوراً طلب کر سکتی ہے

(۴) کیا ہر مہر عورت فوراً طلب کر سکتی ہے اور اپنے نفس کو روک سکتی ہے اور اگر وہ فوراً طلب نہیں کرتی اور رخصت ہو کر شوہر کے یہاں جانے کو تیار ہے تو کیا شوہر بغیر ادائیگی مہر مہر مہر اس کو نہیں چھو سکتا۔ اس کا لے جانا کیا خلاف شرع ہے اور کیا اس کا ایسا نکاح مہر مہر کے ساتھ ہونا زورے شرع شریف شرعی جرم یا گناہ ہے۔

کیا شوہر پر عورت کے مطالبہ کے بغیر بھی فوراً امر ادا کرنا لازمی ہے

(۵) مہر مہر کو جیسا کہ عورت فوراً طلب کر سکتی ہے اور اپنے نفس کو روک سکتی ہے جیسی قدرت اس کو حاصل ہے۔ اسی طرح پر کیا مرد کے ذمہ بھی عورت کے بغیر مطالبہ کے بھی اس مہر کا ادا کر دینا فوری لازمی ہے اور کیا فوراً ادائیگی نہ ہونے پر نکاح میں کوئی نقص واقع ہوگا۔ یہ ملحوظ رہے کہ عورت نے مہر مہر کا کوئی مطالبہ نہیں کر رہی ہے بلکہ یہاں کے چند اصحاب اور ایک مولوی صاحب کا خیال ہے کہ یہ مہر مہر مرد کو فوری ادا کر دینا چاہئے ورنہ نکاح میں خرابی ہے۔

عورت مہر مہر طلب نہ کرے تو عند الطلب کے معنی میں ہو جائے گا

(۶) اگر عورت اپنے مہر مہر کو فوراً طلب نہیں کرتی ہے تو کیا وہ مہر مذکور عند الطلب کے معنی میں آجائے گا؟

المستفتی نمبر ۲۳۹۱ حافظ سید شفقت علی صاحب (علی گڑھ) ۱۲ ربیع الاول سن ۱۳۵۸ھ ۳ مئی سن ۱۹۳۹ء (جواب ۲۱۲) (۱) مہر مہر وہ ہے کہ بوقت عقد فوراً ادا کر دیا جائے یا فوراً ادائیگی کی شرط کر لی جائے۔ (۱)

(۲) مہر مؤجل وہ ہے کہ اس کی ادائیگی کی کوئی اجل یعنی مدت مانی گئی ہو۔ اگر مدت معین و معلوم ہو تو تا جمیل صحیح مثلاً دس برس میں ادا کیا جائے گا یا تیس برس میں ایک دفعہ یا قسط وار۔ (۲)

(۳) مہر عند الطلب درحقیقت کوئی نئی قسم نہیں ہے بلکہ یہ مہر مہر میں داخل ہے جس کے مطالبہ کو فوراً عمل میں لانے سے ذرا ڈھیلا کر کے مطالبہ کرنے تک ملتوی کر دیا گیا ہے۔ (۳)

(۴) مہر مہر قرار پائے تو عورت فوراً مطالبہ کر سکتی ہے اور اپنے نفس کو روک بھی سکتی ہے۔ اور شوہر جبراً بغیر ادائیگی مہر عورت کو لے جانے کا حق نہیں رکھتا۔ (۴) ہاں عورت اپنی خوشی سے خاوند کے ساتھ چلی جائے تو اسے اختیار ہے۔

(۵) اگر مہر مہر قرار پائے تو شوہر کو لازم ہے کہ فوراً ادا کر دے لیکن اگر وہ لاون کرے یا لاون کر سکتا ہو تو عورت کو یہ حق ہے کہ جب تک مہر وصول نہ کرے خاوند کو اپنے اوپر قدرت نہ دے۔ (۵) لیکن اگر عورت مطالبہ نہ کرے اور خود بغیر وصول

کئے ہوئے خاوند کے پاس چلی جائے یا اپنے گھر رہے دونوں صورتوں میں نکاح کے اندر کوئی نقصان اور خرابی نہیں آتی۔ مرد کے ذمہ یہ لازم ہے کہ مہر مہر فوراً ادا کر دے۔ عورت مطالبہ کرے یا نہ کرے مرد پر لوا کر دینا ضروری ہے۔

(۶) ہاں اگر عورت نے فوراً وصول نہ کر لیا تو گویا وہ عند الطلب جیسا ہوگا۔ جس وقت بھی چاہے مطالبہ کر سکتی ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) وان شرطوا فی العقد تعجيل كل المهر يجعل الكل معجلاً۔ (الھندیہ، کتاب الزکاح، الباب السابع، ۱/۳۱۸، ماجدیہ)

(۲) لا خلاف لا حدان تاجیل المهر الی اجل معلومة نحو شهر او سنة صحیح۔ (الھندیہ، کتاب الزکاح، الباب السابع، ۱/۳۱۸، ماجدیہ)

(۳) ولو شرط علیہا ان یدخل قبل ابقاء المعجل صح الشرط (ایضاً)

(۴) ولہا منعه من الوطء و دواعیہ۔ (الدر المختار، کتاب الزکاح، باب المهر، ۳/۱۳۳، سعید)

(۵) للمراء فان تمنع نفسها من زوجها لا ستمیفاء المهر المعجل۔ (فتاویٰ النوازل، ۱/۱۲۰، مجلس الاسلام، حیدرآباد)

نکاح سے پہلے سسرال کو دی ہوئی رقم واپس لینا

(سوال) آج کل مرود دستور یہ ہے کہ نکاح سے پہلے سسرال والے اپنے داماد سے کچھ پہلے روپیہ نقدی و جنس وغیرہ لیتے ہیں تب نکاح ہوتا ہے۔ کیا در مختار کا یہ حوالہ جو پیش کیا جاتا ہے اس کے مطابق داماد روپیہ وغیرہ سسرال سے واپس لے سکتا ہے کیونکہ اس روپے کو رشوت سے تعبیر کیا ہے جس کو مفصل مجموعہ فتاویٰ شاہ عبداللہ صاحب کی جلد دوم ص ۱۹۱ تحریر میں لایا گیا ہے۔ اس مسئلہ کی وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔ فی در المختار اخذ اهل المرأۃ شینا عند التسليم فللزوج ان یسترده لانه رشوة انتهی (۱) المستفتی نمبر ۲۵۰۵ محمد حبیب الرحمن (کامل پور) ۲۱ ربیع الثانی سن ۱۳۵۸ھ ۱۱ جون سن ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۱۳) نکاح سے پہلے دو لہما سے یا اس کے اولیا سے جو چیزیں لی جاتی ہیں وہ دو قسم کی ہوتی ہیں۔ اول تو وہ جو دامن کے واسطے لی جاتی ہیں۔ مثلاً جوڑا کچھ زیور، مندی چوڑیاں وغیرہ تو یہ چیزیں یعنی جائز ہیں مگر ان میں اعتدال اور وسعت کا لحاظ رکھنا اور ان کی کسی خاص مقدار کو مخصوص اور لازم نہ کر دینا لازم ہے۔ (۲)

دوسری قسم وہ جو دامن کا ولی کوئی رقم یا زمین یا اور کوئی شے دو لہما سے محض اس بنا پر لیتا ہے کہ دامن کا نکاح اس کے ساتھ کرے گا یہ چیزیں مہر میں شامل نہیں ہوتیں اور نہ دامن کے استعمال کی ہوتی ہیں۔ نہ دامن ان اشیاء کی مستحق سمجھی جاتی ہیں۔ اس قسم کی چیزیں رشوت میں داخل ہیں اور دو لہما کو ان کی واپسی کا حق ہے۔ (۳) در مختار کی عبارت میں اسی قسم کی چیزیں مراد ہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت جماع کے قابل نہیں، یہ نکاح صحیح ہو یا نہیں؟

(سوال) جناب والا سے ایک فتویٰ لیا گیا تھا۔ فتویٰ یہ تھا۔ زید نے ہندہ سے نکاح کیا۔ ہندہ بوقت نکاح ۱۶ سال ہے۔ بعد نکاح معلوم ہوا کہ ہندہ مرد کے بالکل قابل نہیں۔ پیشاب کا راستہ ہے۔ دخول کا راستہ نہیں۔ دایہ وغیرہ کو دکھایا۔ انہوں نے الامان بتلایا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا نکاح صحیح ہے یا نہیں۔ یعنی زید اگر علیحدہ کرنا چاہے تو طلاق کی ضرورت ہوگی یا نہیں اور مر لازم ہوگا یا نہیں۔ زید نے ہندہ کے نام مہر میں کچھ جائداد لکھی ہے۔

جناب والا نے جواب میں فرمایا کہ نکاح تو ہو گیا اور نصف مہر لازم ہے۔ اب عرض یہ ہے کہ اعتراض مقصود نہیں بلکہ تحقیق مقصود ہے کہ مقصد نکاح حاصل نہیں یعنی جماع نہیں ہو سکتا نہ آئندہ امید پھر نکاح کیسا اور جب نکاح نہیں تو پھر مہر کیوں؟ المستفتی نمبر ۲۶۹۳ عبد الحمید صاحب (مراد آباد) ۳ محرم سن ۱۳۶۱ھ

(جواب ۲۱۴) صحت نکاح کے لئے صرف منکوحہ کا عورت ہونا کافی ہے۔ گواصل مقصد وطی اور اولاد حاصل نہ ہو

(۱) اردو المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۵۶، سعید

(۲) ما ہو معروف بین الناس فی زماننا ان البکر لها اشیاء زاندة علی المہر منها ما یدفع قبل الدخول کدراہم للنقش والحمام وریوب یسمی لفافة الكتاب واثواب آخر یرسلها الزوج لہد فہذا اهل المرأۃ القابلة وبلا نة الحمام ونحوها، ومنها ما یدفع بعد الدخول کالازار والخف والكعب واثواب الحمام۔ (رد المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۳۰، سعید)

(۳) اخذ اهل المرأۃ شینا عند التسليم فللزوج ان یسترده۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۵۶، سعید)

(۴) هو عقد فہد ملک المتعة ای حل استمتاع الرجل من امراء لہم بمنع من نکاحها مانع شرعی، فخرج الذکر والنخشی المشکل۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳، ۱۵۶، سعید)

مگر نکاح یعنی عقد صحیح ہو چکا ہے۔ (۱) لہذا نصف مہر لازم ہوگا۔ (۲) اور اگر آپریشن یا کسی علاج سے وہ قابل وطی ہو جائے تو پورا مہر لازم ہوگا۔ اگر عورت عقیدہ ہو اور عمر بھر لولاد نہ ہو جب بھی مہر کی مستحق ہوتی ہے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

عقد نکاح میں بارات باجہ کے ساتھ چڑھانا جائز نہیں

(سوال ۱) عقد نکاح میں بارات باجہ وغیرہ کے ساتھ چڑھانا اور سر اوغیرہ زیب کرنا اور مقنعہ و النالور ناچ رنگ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

شوہر مہر کی جس رقم کو ادا نہیں کر سکتا اسے مقرر کرنا کیسا ہے؟

(۲) وقت نکاح نوشاہ کی ہستی سے زیادہ کہ جس رقم کو کسی حال میں بھی ادا نہیں کر سکتا اس سے زبردستی تسلیم کرنا اور جب دامن گزر جائے تو دو لہما سے اور دو لہما گزر جائے تو اس کے وارثوں سے اس کثیر رقم کو جو وہ ادا نہیں کر سکتے جھوٹے الزام لگا کر اور فوجداری مقدمہ چلا کر اور ہر ایک ناجائز طریقہ سے جبراً وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

والدین بے شرط کی وجہ سے لڑکیوں کی شادی نہ کریں تو وبال کس پر ہوگا

(۳) شادی کے وقت یہ بھی رسم ہے کہ لڑکی والے جب تک چڑھاؤ زیور طلائی و نقرئی وغیرہ اور جوڑو وغیرہ لڑکے والوں سے نہ چڑھوائیں جس میں رقم کثیر خرچ ہوتی ہے جو غریب نہیں خرچ کر سکتا اور غریب ہر قوم میں زیادہ ہوتے ہیں اس وجہ سے لڑکیاں عمر میں حد سے گزر جاتی ہیں اور ان کی شادی ان کے ماں باپ نہیں کرتے۔ اس کا عذاب کس کے ذمہ ہے؟

شادی قرار پانے کے وقت لڑکی والوں کا پیسہ وصول کرنا ناجائز ہے

(۴) اکثر دیہات میں اور خاص کر ہماری برادری میں یہ چلن ہے کہ اگر ان کی لڑکی کی شادی کہیں قرار پاتی ہے تو لڑکی پر سو روپے یا دو سو یا تین سو روپے کا دل چاہے لے لیتا ہے۔ جب وداغ کرتا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(جواب ۲۱۵) (۱) نکاح یا اور کسی تقریب کے موقع پر باجہ وغیرہ جو انا، سر باندھنا، ناچ رنگ کرنا ناجائز ہے۔ (۲) سنت کے خلاف جو کام کیا جاتا ہے اس میں خدا کی مدد شامل نہیں ہوتی اور برکت زائل ہو جاتی ہے۔ مسلمانوں کو لازم ہے کہ وہ ہر موقع پر شادی ہو یا غمی جناب پیغمبر ﷺ کی سنت پر عمل کریں اور اسی کو اپنے لئے وسیلہ نجات سمجھیں۔

(۲) مہر دو لہما کی حیثیت کے موافق باندھنا چاہئے (۴) محض نام و نمود کے لئے بڑے بڑے مہر باندھنا بڑی

(۱) ورجب نصفہ بطلاق و طلعہ او خلوة۔ (الدر المختار، النکاح، باب المهر، ۳، ۱۰۴، سمیع) وفي الهندية: ومن الموانع لصحة الخلوة ان تكون المرأة رتقاء او قرناء او عقلاء او شعراء۔ (الهندية، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۱/۳۰۵، ماجدیہ)

(۲) والمهرینا کد باحد معان ثلاثة: الذخول والخلوة الصحيحة و موت احد الزوجین۔ (الهندية، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۱/۳۰۳، ماجدیہ)

(۳) وفي السراج: ودلت المسئلة ان الملاهی کلها حرام و يدخل علیهم بلا اذنیهم لا نکاز المنکر، قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ صوت اللہو والغناء یبیت التفاق فی القلب کما یبیت الماء النبات، قلت: وفي البزازیة ع ۱- مع موت الملاهی کضرب فصب ونحوه حرام۔ لقوله علیه الصلوة والسلام استماع الملاهی معصية والجلوس علیها فسق والتلذذ بها کفر۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، الباب الثانی، ۶، ۳۰۸، سمیع)

(۴) عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ان اعظم النکاح برکة ايسرة مؤونة۔ (شعب الایمان للبيهقي کتاب النکاح، باب الافتقاد فی النفقة، ۵، ۲۵۴) رقم (۶۵۶۶) دار احیاء التراث العربی بیروت

بات ہے۔ (۱)

(۳) چڑھاوا بھی حیثیت کے موافق لینا چاہئے اور بڑے بڑے چڑھاوے نہ ملنے کی وجہ سے لڑکیوں کو زیادہ

عمر تک بٹھائے رکھنا گناہ کی بات ہے۔ (۲)

(۴) مہر اور چڑھاوے کے علاوہ دامن والے جو سودو سو روپے دو لہما سے لے لیتے ہیں جب لڑکی دیتے ہیں۔

یہ رشوت ہے اور حرام ہے۔ لینا اور کھانا اس کا قطعاً جائز ہے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرس مدرسہ امینیہ دہلی احقر مظہر الدین غفرلہ،

لڑکے والوں سے پیسہ لے کر برادری کو کھانا کھلانا

(سوال) بچہ اپنی دختر مسماہ مریم کا نکاح زید کو دیا اور زید سے اپنی لڑکی پر مبلغ پان سو روپے لے کر برادری کو کھانا کھلایا۔

یہ روپیہ لینا اور کھانا کھلانا اور برادری کو یہ کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ قاضی صاحبان بھی یہ کھانا کھاتے ہیں۔

المستفتی میاں جی نور محمد۔ موضع نی ضلع گوردگانوہ

(جواب ۲۱۶) لڑکے والوں سے روپیہ لے کر برادری کو کھانا کھلانا ناجائز ہے وہ روپیہ لڑکے والا واپس لینے کا حق

رکھتا ہے (۵) قاضی ہو یا کوئی اور جس کو معلوم ہو کہ لڑکے والے سے روپیہ لے کر کھانا دیا ہے ان سب کو کھانا ناجائز

ہے۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

لڑکیاں مہر کا عوض نہیں ہو سکتیں

(سوال) زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو بیوی نے برضا و رغبت اپنے مہر میں اپنے خاوند سے دونوں لڑکیاں طلب

کر لیں جو اسی خاوند سے تھیں۔ زید نے خوشی دونوں لڑکیاں مہر کی ادائیگی کے طور پر اپنی مطلقہ بیوی کے حوالے کر

دیں۔ واضح ہو کہ زید سے اگر مہر بصورت نقد طلب کیا جاتا تو وہ بھی اداہو سکتا تھا۔

(جواب ۲۱۷) لڑکیاں مہر کے بدلے فروخت نہیں ہو سکتیں۔ (۷) زوجہ اپنا مہر لے سکتی ہے یا معاف کر سکتی

ہے۔ (۸) لڑکیوں کا حق پرورش ماں کے لئے ہے۔ (۹) لیکن نکاح کی ولایت بہر صورت باپ کے لئے قائم رہے گی۔ (۱۰)

فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، مدرسہ۔ امینیہ دہلی

(۱) عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یرائی یرائی اللہ بہ ومن یستمع یسمع بہ۔ (جامع الترمذی، باب ماجاء فی

الایمان، ص ۲۳، سعید)

(۲) عن ابی سعید و ابن عباس قالوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من ولد له ولد فلیحسن اسمه وادبه فاذا بلغ فلیروجه،

فان بلغ ولم یزوجہ فاصاب امنا فانما اسمه علی ابیه شعب الایمان للبیہقی

(۳) اخذ اهل المرءة شیناً عند التسليم فللزواج ان یستردہ، لانه رشوة۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۵۶، سعید)

(۴) یہاں مہر درست نہیں دراصل ”لڑکے والوں“ سے اس لئے کہ سوال میں لڑکے والوں کے متعلق پوچھا گیا ہے۔

(۵) اخذ اهل المرءة شیناً عند التسليم فللزواج ان یستردہ، لانه رشوة۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۵۶، سعید)

(۶) بابینا الذین امنوا لا تاکلوا اموالکم بینکم بالباطل۔ (انساء: ۲۹) وفي الهندیة: اکل الربوا وکاتب الحرام اهدی الیہ او اضافہ

غالب مالہ حرام لا یقبل ولا یاکل مالہ یحبر ان ذلك المال اصلہ حلال۔ (الہندیہ، کتاب المہر، باب الثانی عشر، ۵، ۳۳۳، ماجدیہ)

(۷) عن ابی ہریرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: قال اللہ تعالیٰ ثلثة انا خصمہم یوم القیمة: رجل اعطی بدتم عذر ورجل باع حراً فاکل ثمنہ ورجل استاجر اجیراً فاستوفی منه ولم یعط اجرہ۔ (صحیح البخاری، کتاب المہر، باب المہر من بائع حراً، ۱، ۲۵، ماجدیہ)

(۸) والمہر بنتا کد باحد معان ثلثة: الدخول والخلوۃ الصحیحة وموت احد الزوجین..... حتی لا یسقط منه شینہ بعد ذلك الا

بالا براء من صاحب الحق۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، باب السانح، ۱، ۳۰۳، ماجدیہ)

(۹) حق الناس بحضنة الصغیر حال قیام النکاح او بعد الفرقة الام۔ الهندیة، کتاب الطلاق، الباب۔ فی الحضنة، ۱، ۵۴۱، ماجدیہ

(۱۰) وولی المرءة فی تزویجها ابواہا وھو اولی الا ولیا ثم العمد۔ (خاصۃ القتوبی، کتاب النکاح، الفصل الثامن، ۲، ۱۸، امیروت)

تجدید نکاح کے لئے مہر کی تعیین ضروری ہے

(سوال) جس عورت کا بوجہ اموال کفر نکاح ساقط ہوا ہو تو اب اسے شوہر سے تجدید نکاح کے لئے تعیین مہر کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اور جب کہ عورت کے قصور سے نکاح ساقط ہوا ہے تو مہر مقررہ بصورت علیحدگی واجب الادا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۵۱ شجاعت حسین (ضلع آگرہ) ۱۵ اریح الاول سن ۱۳۵۷ھ ۱۶ مئی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۲۱۸) ہاں تجدید نکاح کی صورت میں مہر بھی جدید مقرر کرنا ہوگا۔ (۱) خواہ تھوڑا ہی ہو مثلاً تین چار روپے۔ اور پہلا مہر بھی واجب الادا ہوگا۔ (۲)

باپ لڑکی کے جینز کے لئے کوئی چیز خریدے اور قبضہ سے پہلے لڑکی مر جائے تو یہ کس کی ملکیت شمار ہوگی؟
(المجمعیۃ مورخہ ۲۶ دسمبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال) ہندہ کے باپ نے ہندہ کے جینز کے لئے کچھ شے بازار سے خرید کیا اور ہندہ کے قبضہ میں نہیں دیا۔ اور قبل رخصتی کے ہندہ انتقال کر گئی اور جینز کی شے ہندہ کے باپ کے پاس رہ گئی۔ اس طرح خریدنے سے وہ چیز ہندہ کی ملک میں آئی یا نہیں؟

(جواب ۲۱۹) اگر ہندہ نابالغہ تھی تو باپ نے ہندہ کے جینز کے لئے جو چیزیں خریدیں وہ ہندہ کی ملک میں داخل ہو گئیں اور ہندہ کی وفات کے بعد ہندہ کے ترکہ میں شامل ہوں گی۔ (۳) لیکن اگر ہندہ بالغہ تھی تو جو چیزیں کہ ہندہ کے قبضہ میں نہیں آئیں وہ ہندہ کی ملک نہیں ہوں گی اور باپ کے مال میں شامل رہیں گی۔ (۴)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بیوی کے انتقال کے بعد مہر کا حق دار کون ہے؟

(اخبار سہ روزہ المجمعیۃ مورخہ ۲۲ مئی سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) (۱) مسائل کی بیوی کی موت اچانک ہو جانے سے مرحومہ اپنے شوہر کو مہر نہ بخش سکی۔ اس کے انتقال کو دو برس ہوئے۔ مرحومہ کی چار لڑکیاں موجود ہیں بڑی لڑکی کی شادی کر دی گئی ہے۔ وہ رقم مہر کس کا حق ہے؟

بیوی طلاق کے ڈر سے مہر نہیں لیتی تو کیا شوہر اس پر لینے کے لئے جبر کر سکتا ہے؟
(۲) شوہر اپنی بیوی کو مہر زندگی میں دینا چاہے مگر بیوی لینے سے انکار کرے۔ جس پر شوہر سختی کرے تاکہ کسی صورت سے بیوی مہر لینے پر راضی ہو جائے چاہے بعد میں لمانہ پھر واپس کر دے، یا نہیں تو مہر معاف کر دے۔ لہذا کیا بیوی کو خوف طلاق مہر نہ لینے سے شوہر کو اس پر جبر کرنا زیادہ ہے؟

(۱) والطلاق بعد الدخول یعقب الرجعة ویوجب کمال المہر فیجب علیہ المسمی فی النکاح الثانی فیجتمع علیہ مہران (الثانیۃ علی التندیۃ، کتاب النکاح، ۳۹۳۱، ماجدیۃ) (۲) واذا تاکد المہر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك وان كانت الفرقۃ من قبلها، لان البدل بعد تاکدہ لا یحتمل السقوط الا بالابراء (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر ۳، ۱۰۲، سعید) (۳) سنل فی رجل اشتری فی حال صحته لبنتہ الصغیرۃ آوانی لیحیزہا بہا ثم مات عن ورثتہ فهل یكون ذلك للبنت خاصة، الجواب نعم... فیذا کان الاب اشتری لہا فی صغرہا او بعد ما کبرت و مسلم البنتا ذلك فی صحته فلا سبیل لورثتہ علیہ و یكون للابنتہ خاصة۔ (فتیح الفتاوی الخاندیۃ، مسائل النکاح، ۲۶۱، تدرجہ افغانستان) (۴) اذا حیض الابنتہ ثم مات وبقیۃ الورثۃ یطلوبون القسم منها فیذا کان الاب اشتری لہا فی صغرہا او بعد ما کبرت و سلم البنتا ذلك فی صحته فلا سبیل لورثتہ علیہ و یكون للابنتہ خاصة۔ (ایضاً)

(جواب ۲۲۰) (۱) مرحومہ کے وارث اگر صرف شوہر اور چار لڑکیاں ہیں اور کوئی وارث نہیں ہے تو اس کے مہر اور ترکہ میں سے ایک چوتھائی شوہر کا حق ہے۔ (۱) اور باقی چاروں لڑکیوں کو حصہ مساوی ملے گا۔ پس مہر میں سے فی روپیہ بارہ آنے فی لڑکی تین آنے کے حساب سے دیدیا جائے۔ اور اگر مرحومہ کے والدین یا اور وارث بھی ہوں تو دوبارہ دریافت کیجئے۔ (۲) شوہر پر لازم ہے کہ وہ بیوی کا مہر اور کر دے یا اس سے خوشی معاف کر لے تاکہ حق سے سبکدوش ہو۔ (۲)

عورت کے مرنے کے بعد جیمز اور چڑھاوا اس کے ورثاء کو دیا جائے گا

(سوال) ایک شخص کی لڑکی کی شادی ہوئی۔ بوقت نکاح مبلغ ایک ہزار روپے مہر مؤجل مقرر ہوا تھا۔ نوشہ والہ نے مبلغ تین سو روپے کا زیور دامن کے لئے جس کو یہاں چڑھاوا کہتے ہی لاکر دیا۔ اور دامن کے والد نے زیورات اور برتن وغیرہ جس کی قیمت مبلغ پانچ سو روپے تھی جیمز میں دیا تھا۔ یہ مذکورہ بالا زیورات اور برتن وغیرہ لڑکی حسب دستور اپنے خسر کے یہاں لے کر چلی گئی تھی۔ اس کا خاندان اپنے باپ کے ساتھ شامل میں رہتا ہے۔ لڑکی کے ہاں دو سال کے عرصے میں ایک بچی پیدا ہوئی۔ بچی کی عمر نو ماہ کی تھی ماں کا انتقال ہو گیا اور ایک ہفتہ کے بعد بچی بھی گذر گئی۔ لڑکی مرحومہ کا والد اور بھائی زندہ ہیں۔ ماں انتقال کر چکی ہے۔ خاندان اور خسر بھی زندہ ہیں۔ مگر خاندان کی کوئی ملکیت نہیں ہے۔ اب مرحومہ لڑکی کے والد کا مطالبہ ہے کہ مہر زیورات اور برتن وغیرہ جو کچھ بھی لڑکی کو دیا گیا تھا وہ واپس ملے۔ اس وقت یہ سب چیزیں لڑکی کے خسر کے قبضہ میں ہیں۔

(جواب ۲۲۱) لڑکی کو جو زیور کہ نوشہ یا خسر کی طرف سے شادی کے وقت بطور چڑھاوے کے دیا جاتا ہے اور جو زیور اسباب کپڑا برتن وغیرہ لڑکی کے باپ کی جانب سے جیمز میں ملتا ہے یہ سب لڑکی کی ملک ہو جاتا ہے اور وہی اس کی مالک ہوتی ہے۔ (۲) اسی طرح مہر بھی اس کی ملک سے پس اس صورت میں لڑکی کے تمام ترکہ میں سے (جو مہر، چڑھاوا، جیمز وغیرہ پر مشتمل ہے) اس کے والد کو ایک چوتھائی ملے گا۔ اور باقی تین چوتھائی اس کے خاندان کو ملے گا (م خود اس کا حق اور لڑکی پیدا شدہ کا حق جو اس کے مرنے پر اس کے باپ کو مل گیا) اور متوفیہ کے بھائی کا کوئی حق نہیں ہے۔

اگر بیوی مہر کی رقم پر قبضہ نہیں کرتی تو اس کی زکوٰۃ کس پر ہوگی؟

(سوال) زید کی زوجہ کا پانسو روپیہ دین مہر ہے۔ وہ ادا کرنا چاہتا ہے مگر زوجہ اس کو ایک رسمی چیز سمجھ کر اس کو اپنے قبضہ میں نہیں کرتی ہے نہ اپنے کو اس کا مالک سمجھتی ہے۔ اور زید کے پاس پانسو روپیہ نقد موجود ہے۔ اب اس روپے کا زکوٰۃ کیوں کر ادا کیا جائے۔ زید تو اس وجہ سے اس کی زکوٰۃ نہیں دیتا ہے کہ میں بیوی کے دین مہر کا مقروض ہوں۔ اور بیوی اس وجہ سے نہیں دیتی کہ اپنے کو مالک نہیں سمجھتی ہے۔

(جواب ۲۲۲) جب کہ زید کا ارادہ مہر ادا کرنے کا ہے تو زید کے ذمہ اس روپے کی زکوٰۃ نہیں ہے، زوجہ کو چاہئے کہ

(۱) فان كان لهن ولد فلكم الربع مما تركن۔ (النساء: ۱۲)

(۲) والمہر بنا كد باحد معان ثلثة: الدخول والحلوة والصحيحة وموت احد الزوجين حتى لا يسقط منه شيئ بعد ذلك الا بالا برء من صاحب الحق۔ (الحندي، كتاب النكاح، الباب السابع، ۱، ۳۰۳ ماچيہ)

(۳) لوجه ابنه وسلمه اليانيس له في الا سنحسان الا سترداد، عليه الفتوى واذا بعث الزوج الى اهل زوجة اشياء عمد زفا فيها مہر دياج، فلما زفت اليه اراد ان يسترده من المرأة الدنيا ليس له ذلك اذا بعث اليها على جهة التملك۔ (الحندي، كتاب النكاح، الباب السابع، الفصل السابع عشر، ۱، ۳۳ ماچيہ)

روپیہ وصول کر کے خود زکوٰۃ لو اکرے (۱) یا خاوند کو اجازت دے کہ وہ اس کی طرف سے زکوٰۃ لو اکردے۔

بیوی کو قسم دلا کر مہر معاف کروانے سے کیا واقعی معاف ہو جاتا ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ مئی سن ۱۹۲۸ء)

(سوال) زید اپنی بیوی سے خلوت میں کہتا ہے کہ اگر تم میری ایک بات مان لو تو کموں۔ وہ کہتی ہے کہ اگر مان لینے کے قابل ہوگی تو مان لوں گی۔ وہ یقین دلاتا ہے کہ مان لینے کے قابل ہے۔ بیوی دریافت کرتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ خدا کی قسم کھاؤ کہ مان لوں گی۔ بیوی طوعاً و کرہاً شوہر کی ناخوشی کے خیال سے قسم کھا لیتی ہے بالآخر زید مہر معاف کرنے کے لئے کہتا ہے۔ چونکہ عورت قسم کھا چکی ہے۔ پس معاف کر دیتی ہے۔ کیا مہر معاف ہو گیا۔

(جواب ۲۲۳) ایسی قسم کھا لینے کے بعد بھی منکوحہ مہر معاف نہ کرنے اور اپنی قسم کا کفارہ دے دینے کی گنجائش تھی۔ لیکن اگر اس نے اس گنجائش سے فائدہ نہیں اٹھایا اور مہر معاف کر دیا تو مہر معاف ہو گیا۔ (۲) خاوند اگر عورت سے بطیب خاطر مہر معاف کرنا چاہے تو بغیر کسی قسم کے دباؤ اور ایچ پیج کے اس سے صاف صاف درخواست کرے کہ اگر تم خوشی سے اپنا مہر معاف کر دو تو میں شکر گزار ہوں گا۔ اگر وہ اس کے جواب میں معاف کر دے تو خیر ورنہ اس پر اظہار ناراضی یا تشدد نہیں کرنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ،

خلوت سے پہلے طلاق کی صورت میں آدھا مہر واجب الاداء ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ جون سن ۱۹۲۸ء)

(سوال) زید نے مسماۃ ہندہ سے ہزار روپیہ مہر اور دیگر چند شرائط پر جو جنس مال سے تمہیں نکاح کیا۔ نکاح پڑھے عرصہ زائد از نو ماہ گزر چکا ہے۔ ابھی تک زید نے اس سے خلوت نہیں کی۔ ہندہ کے والد نے ہندہ کو زید کے ساتھ بھیجنا پسند نہیں کیا۔ دوسرے جو زیور زید نے ہندہ کے لئے اس کے والدین کو دیا تھا۔ وہ کسی ساہوکار کے پاس رہن رکھ دیا گیا ہے۔ لڑکی بالغ ہے گور تھ سرٹیفکیٹ میں عمر کم لکھی ہوئی ہے۔ اب اگر زید دوسری شادی کر لے اور ہندہ کو چھوڑ دے تو مہر کس قدر واجب الادا ہوگا؟

(جواب ۲۲۴) جب کہ ہندہ کے اقارب ہندہ کو نہیں بھیجتے اور زیادتی ان کی ہے تو آپ مہر کی معافی کی شرط پر طلاق دے سکتے ہیں۔ دوسری شرائط کا بھی یہی حال ہے۔ لیکن اگر آپ بغیر کسی مضامبت کے طلاق دیدیں گے تو نصف مہر

واجب الادا ہوگا۔ (۳) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

شوہر مہر منجمل ادا کے بغیر بیوی کو گھر لے جانے پر مجبور نہیں کر سکتا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ ستمبر سن ۱۹۳۱ء)

(سوال) شوہر اور بیوی میں نا اتفاقی رہتی ہے۔ شوہر کے تشدد سے مجبور ہو کر تنگ آ کر وہ اپنے میکے چلی گئی۔ وہ مطالبہ

(۱) وتجب زکاتھا اذا تم نصابا وحال الحول، لکن لا فوراً بل عند قبض ماتین مع حولان الحول بعده ای بعد القبض من دین ضعیف وهو يدل غیر مال کمہر، (الدر المختار، کتاب الزکاة باب زکاة المال، ۲/ ۳۰۶، سعید)

(۲) والمہرینا کدباحد معان ثلاثة: اللدخول والخلوة الصحیحة وموت احد الزوجین حتی لا ینسقط منه شیء بعد ذلك الا بالابراء من صاحب الحق (الہندیۃ، کتاب النکاح الباب السابع، الفصل الثانی، ۱۰/ ۳۰۳، ماجدیۃ)

(۳) ویجب نصف مہر بطلاق قبل وطء او خلوة الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/ ۱۰۴

کرتی ہے کہ تم میرا مہر معجل ادا کر دو۔ کیا شوہر کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مہر معجل ادا کئے بغیر بیوی کو اپنے گھر لے جانے پر مجبور کرے؟

(جواب ۲۲۵) اگر مہر معجل مقرر ہوا تھا تو بیوی کو اس کے مطالبہ کا حق ہے اور جب تک شوہر مہر ادا نہ کرے وہ اس کے گھر جانے سے انکار کر سکتی ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

عورت مہر مؤجل کا مطالبہ کب کر سکتی ہے؟
(المجمیۃ مورخہ ۵ ستمبر سن ۱۹۳۳ء)

(سوال) ایک عورت کا مہر مؤجل ہے اس کو اس مہر مؤجل کے مطالبہ کا کن کن حالتوں میں حق ہے؟
(جواب ۲۲۶) مہر مؤجل میں اگر اجل معین کر دی گئی ہے۔ مثلاً دس برس، بیس برس، یا یکہ کہہ دیا گیا ہو کہ موت یا طلاق کے بعد حق مطالبہ ہوگا تو اس صورت میں تو تصریح کے موافق عمل ہوگا۔ (۲) اور اگر یہ تصریح نہیں کی گئی تو صرف مہر مؤجل کہہ دیا گیا یا لکھ دیا گیا تو مؤجل بھی معجل کے حکم میں ہے۔ اور عورت کو ہر وقت مطالبہ کا حق ہے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کیا کپڑے اور زیور مہر میں شمار ہوں گے؟
(المجمیۃ مورخہ ۲۰ جنوری سن ۱۹۳۶ء)

(سوال) اگر ہم اپنی بی بی کو ایک سال میں دو جوڑے کپڑے سے زیادہ پہنائیں اور دل میں نیت کر لیں کہ بی بی کے مہر میں دیتے ہیں اور بی بی کو اس کی خبر بھی نہ ہو اور زیور بھی جو اس کو پہنائیں مہر تصور کر لیں تو درست ہو گیا نہیں؟
(جواب ۲۲۷) کپڑے تو بیوی کو مہر کے علاوہ خاوند کی طرف سے ماننا چاہئے۔ اس لئے یہ کپڑے مہر میں محسوب نہیں ہوگا۔ (۳) ہاں دیتے وقت تصریح کر دی جائے اور بیوی منظور کر لے تو مہر میں محسوب ہو سکے گا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مہر جو مرض کی حالت میں واجب ہو اہو اس پر حالت صحت قرضے کو مقدم نہیں کر سکتے
(سوال) زید فاج کے مرض میں گرفتار تھا۔ اسی حالت میں اس نے ہندہ سے نکاح کر لیا۔ نکاح کے بعد کچھ کشتہ وغیرہ کھالیا اور زید کے مرض میں زیادتی ہو گئی۔ اس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ فاج کی وجہ سے زید مر گیا ہے یا کشتہ کھانے کی وجہ سے یا دونوں مرضوں سے اتنا ضرور ہے کہ مرنے کے وقت تک فاج کا اثر باقی تھا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کا مہر جو قرضہ ہے وہ تندرستی اور صحت کے قرضے کے ساتھ ساتھ ادا کیا جائے یا صحت کا قرضہ ہندہ کے مہر پر مقدم ہے؟ اور اگر صحت کا قرضہ ادا کیا جائے اور ترکہ میں سے کچھ باقی نہ بچے تو ہندہ کا مہر کس طرح ادا ہوگا۔

(۱) ولہا منہ من الوطنی او السفر بها ولو بعد وطنی لاخذ ما بین تعجیلہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/۱۳۳، سعید)
(۲) لا خلاف لا حدان تاجیل المہر الی غایۃ معلومۃ نحو شہر او سنۃ صحیح۔ (المندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع، ۱/۳۱۸، ماجدیۃ)
(۳) اذا جهل الاجل جهالة فاحشة فيجب حالا۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/۱۳۴، سعید)
(۴) النفقة هي لغة ما ينفقہ الانسان علی عیالہ و شرعا هي الطعام والكسوة والسكنی للزوجة بنکاح صحیح علی زوجها، لانہا جزء الاحتساب۔ (الدر المختار، کتاب الاطلاق، باب النفقة، ۳/۵۷۲، سعید)

(جواب ۲۲۸) مرض کا وہ دین مؤخر ہوتا ہے جس کا سبب معلوم نہ ہو اور صرف اقرار مریض اس کے ثبوت کی دلیل ہو۔ نکاح اور اس میں مہر کا تقرر معلوم و معین ہے۔ اس دین مہر کا ثبوت صرف اقرار مریض سے نہیں ہے۔ لہذا یہ دین اور دین صحت ایک درجے کے ہیں۔ ان میں تقدم و تاخر نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی نام و نمود کے لئے برداشت سے زیادہ مہر مقرر کرنا

(سوال) ایک جگہ یہ دستور ہے کہ بوقت نکاح مہر ایک لاکھ یا سو لاکھ کا باندھا جاتا ہے۔ باوجود یہ کہ دو لہا کی حیثیت ہزار روپے کی بھی نہیں ہے۔ لیکن رواجاً یہ مہر باندھا جاتا ہے اور خیال یہ ہوتا ہے کہ میاں کون مانگتا ہے اور اگر مانگے بھی تو لے گا کہاں سے؟ جب ہمارے پاس روپیہ نہیں ہے تو کس سے لے گا؟ ایسی صورت میں نکاح اس رواجی مہر پر جائز ہو گا یا نہیں؟ اور اولاد اس کی حلال کی ہو گی یا نہیں؟

المستفتی منشی محمد احسان اللہ۔ دفتر ایس۔ ایم۔ یوسف۔ صدر بازار دہلی

(جواب ۲۲۹) اس خیال سے مہر باندھنا کہ ”کون مانگتا ہے اور مانگے بھی تو لے گا کہاں سے؟“ سخت گناہ ہے۔ مہر خواند کی حیثیت کے موافق باندھنا چاہئے۔ (۲) اور اواد کرنے کی نیت رکھنی چاہئے لیکن اگر حیثیت سے زیادہ مہر باندھا جائے تو نکاح ہو جاتا ہے۔ اور اسی قدر مہر خواند کے ذمہ واجب الادا ہو جاتا ہے۔ جس کا مواخذہ اسکے سر رہتا ہے۔ (۳) اور اولاد اس کی ثابت النسب ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

کتبہ، محمد کفایت اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ امینینہ دہلی

صح الجواب بالکتاب۔ و بیع النکاح وان لم یسم فیہ مہرا لئلا یضرب الیہ الہدایہ۔ (۴) حررہ محمد یوسف عفی عنہ

عورت مہر معاف کر دے تو ولی کو اعتراض کا حق نہیں

(سوال) ایک عورت بعم تقریباً پندرہ سولہ سال جو کہ عرصہ چار سال سے حائضہ ہے اپنے شوہر سے طلاق لینا چاہتی ہے اور مہر عند اللہ معاف کر چکی ہے۔ مگر باپ عورت کا مہر ادا کرنے کی صورت میں، بحیثیت ولی ہونے کے، طلاق نامہ پر تصدیق کرنے کے لئے آمادہ ہے ورنہ نہیں۔ یاد ستخظ کرنے کے لئے ایک معقول رقم کا طالب ہوتا ہے۔

المستفتی منشی محمد احسان اللہ (بازہ ہندو اور دہلی)

(جواب ۲۳۰) عورت بالغہ کو اپنے مہر کے معاف کر دینے کا حق ہے اور جب کہ وہ مہر معاف کر دے تو پھر کسی ولی کو حق نہیں کہ وہ مزاحمت کرے۔ (۵) اور اسے لازم ہے کہ حق بات کو ظاہر کر دے اور طلاق نامہ کی تصدیق کر

دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

الجواب صحیح۔ محمد مظہر اللہ غفرلہ، امام مسجد فتحپوری دہلی

(۱) و دین الصلحۃ مطلقاً و مالزہ فی مرضہ بسبب معروف بینینہ او بمعینۃ قاض قدم علی ما اقر بہ فی مرض موتہ ولو المقربہ الودیعۃ، و السبب لیس بتبرع کتکاح مشاہد (الدر المختار، کتاب الاقرار باب اقرار المریض، ۵، ۶۱۱، سعید)

(۲) عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اعظم النکاح برکۃ ایسرہ مؤنقہ۔ (شعب الایمان للبخاری، کتاب النکاح، باب الاقصاد فی النکحۃ، ۵، ۲۵۳، رقم ۶۵۶۶) دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۳) و المہرینا کد باحد معان ثلاثہ: الدخول والخلوۃ الصحیۃ و موت احد الزوجین حتی لا یسقط منہ بعد ذلك شیئی الا بالابلا براء من صاحب الحق۔ (المندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، ۱، ۳۰۳، ماجدیۃ)

(۴) الہدایۃ، کتاب النکاح، باب المہر، ۲، ۲۹۳، سعید

(۵) للمرءۃ ان تہب مالہا لزوجہا من صدق دخل بہا زوجها او لم یدخل ولیس لاحد من اولیائہا اب ولا غیرہ الا اعتراض۔ (المندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل العاشر، ۱، ۳۱۶، ماجدیۃ)

عورت مہر معاف کرنے کے بعد دوبارہ مطالبہ نہیں کر سکتی
(سوال) عورت اپنا مہر معاف کرنے کے بعد اپنے شوہر سے خلع کی درخواست کرے اور پھر مہر کی طالب ہو مگر شوہر
مہر نہیں دینا چاہتا۔ تو کیا عورت کی طرف سے مہر کا مطالبہ درست ہوگا؟

المستفتی منشی محمد احسان اللہ باڑہ ہندوراؤدہلی

(جواب ۲۳۱) اگر عورت مہر معاف کر چکی ہے تو اب اس کو عند اللہ مہر کے مطالبہ کا کوئی حق نہیں۔ (۱) اگر باوجود
مہر معاف کرنے کے مطالبہ کرے گی تو اس کا مطالبہ غیر معقول اور غیر مقبول ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد مظہر اللہ غفرلہ، امام مسجد فتح پوری دہلی

مہر کے جھوٹے مطالبے کی تلقین کرنے والے امام کی اقتداء

(سوال) ایک پیش امام جو نماز عیدین بھی پڑھاتا ہے اس کا رویہ یہ ہے کہ ایک مسماۃ جو اپنے شوہر سے مہر معاف کرنے
کے بعد طلاق لینا چاہتی ہے۔ پیش امام اس کو اپنی بزرگانہ باتوں کے فریب میں لا کر کہتا ہے کہ تم مہر کیوں معاف کرتی
ہو؟ سب لوگوں کے سامنے کہہ دو کہ میں نے مہر معاف نہیں کیا، کیا ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے؟

المستفتی منشی محمد احسان اللہ باڑہ ہندوراؤدہلی

(جواب ۲۳۲) مہر معاف کر دینے کے بعد مہر کے مطالبے کی تلقین کرنا گناہ کی بات ہے۔ اور امام مذکور کو معافی مہر
کا ظلم ہو اور پھر وہ کہے کہ اپنا مہر طلب کرو تو وہ ظالم اور معین علی الظلم ہے۔ (۲) اگر وہ اس گناہ پر اڑا رہے تو فاسق ہوگا
اور اس کی امامت بھی مکروہ ہوگی۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

الجواب صحیح محمد مظہر اللہ غفرلہ، امام مسجد فتح پوری دہلی

(۱) واذا وهب احد الزوجین لصاحبه لا يرجع فی الهبة۔ (الثانیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب الہبۃ، فصل فی رجوع الہبۃ، ۳/ ۲۷۴، ماجدیۃ)

(۲) تعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ (المائدۃ: ۲)

(۳) ویکرہ تنزیہا امامۃ عبدہ واعرابی وفسق (الدر المختار) وفي الشامیة: واما الفاسق فقد عللوا کراهۃ تقدیمہ بانہ لا یہتم
لامردیہ وان فی تقدیم للامامۃ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ (رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ باب الامتۃ۔ ۱/ ۵۶۰، سعید)

سأوال باب

وکیل اور گواہ

لڑکی سے اجازت لیتے وقت گواہوں کا ہونا صحت نکاح کے لئے شرط نہیں

(سوال) ملک ہندوستان میں ہمیشہ سے یہ قاعدہ ہے کہ کسی بالغہ جو ان لڑکی کا نکاح ہوتا ہے سب براتی لڑکی کے مکان پر آجاتے ہیں تو لڑکی سے اس کے مہر اور نفس کی اجازت لینے تین شخص جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک تو لڑکی کا باپ یا چچا یا ماموں یا کوئی اور سگا ہوتا ہے وہ تو وکیل کی نیت سے جاتا ہے اور دوسرے جو دو آدمی ہوتے ہیں وہ گواہ کی نیت سے جاتے ہیں۔ مگر وہ دو آدمی بھی ایسے ہوتے ہیں جن سے لڑکی کا پردہ نہیں ہوتا ہے اور وہ لڑکی کی آواز سمجھتے ہیں اب لڑکی سے وہ شخص سوال کرتا ہے جو وکالت کی نیت سے گیا ہے کہ مسماۃ فلاں بنت فلاں نبی ملی تم نے اپنے مہر اور نفس کا اختیار مجھ کو دیا؟ وہ لڑکی گواہوں کے سامنے کہتی ہے کہ میں تم کو اپنے مہر کا اور نفس کا اختیار دیا۔ تب وہ وکیل اور گواہ لڑکی کے کام کو سن کر باہر آتے ہیں اور اہل مجلس کو سلام کر کے بیٹھ جاتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ مسماۃ فلاں بنت فلاں نے مہر اور نفس کا اختیار ہمارے سامنے فلاں بن فلاں کو دیا ہے۔ پھر قاضی صاحب وکیل سے اجازت لے کر خطبہ شروع کرتے ہیں۔ بعد خطبہ کے وکیل سے سوال کرتے ہیں کہ میں فلاں بن فلاں صاحب آپ نے اپنی وکالت یا وکالت بیت سے فلاں بنت فلاں کا نکاح بعض مہر مبلغ اس قدر روپیہ اور فلاں گواہوں کی گواہی سے حاضرین مجلس کے حضور فلاں بن فلاں سے کر دیا۔ تب وکیل اقرار کرتا ہے پھر قاضی صاحب دو لہا کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ غرض دونوں طرف ایجاب و قبول کرا کے دعا خیر کرتے ہیں۔ اب عرض یہ کرنا ہے کہ وہ دو گواہ جو اجازت لینے کے وقت وکیل یعنی لڑکی کے باپ چچا ماموں وغیرہ کے ساتھ گئے تھے وہ گواہ فرض ہیں یا واجب یا سنت یا مستحب یا شرط نکاح یا محض رواج؟

(جواب ۲۳۳) وہ دونوں گواہ جو لڑکی کی اجازت کو سننے کے لئے وکیل کے ہمراہ جاتے ہیں وہ صرف ثبوت توکیل یا ثبوت اذن کے لئے ہوتے ہیں۔ انعقاد نکاح کی مجلس میں وہ گواہ نہ ہوں اور ایجاب و قبول دوسرے لوگوں کے سامنے کرا دیا جائے جب بھی نکاح صحیح و درست ہو جائے گا۔ اور جب وہ دونوں گواہ مجلس نکاح میں بھی ہوں اور ایجاب و قبول بھی ان کے سامنے ہو تو وہ وکالت اور اذن کے گواہ بھی ہوں گے اور نکاح کے بھی۔ اگر وکیل کی وکالت کا یا اپنی جانب سے اذن دینے کا لڑکی انکار کر دے تو اذن اور وکالت کے ثبات کرنے کے لئے ان گواہوں کی ضرورت ہوگی ورنہ صحت نکاح کے لئے ان گواہوں کی ضرورت نہیں ہے۔ (۱) یعنی لڑکی اگر کسی گواہ کی موجودگی کے بغیر بھی اپنے ولی کو اپنے نکاح (۲) کا اذن دے دے یا کسی کو وکیل بنا دے اور وہ ولی یا وکیل باقاعدہ مجلس میں نکاح کر دے تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔ (۳) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۳۰ ستمبر سن ۱۹۳۰ء

(۱) ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین (الهدایة، کتاب النکاح، ۲ / ۲۷۴، شركة علمية)

(۲) اما الشهادة علی التوکل بالنکاح فلیست بشرط لصحته کما قد مناه فی البحر و انما فائدتها الا ثبات عند جمود التوکیل (رد المحتار، کتاب النکاح، ۲۱ / ۳، سعید)

(۳) وینعقد متلبسا بايجاب من احدهما وقبول من الآخر کزوجت نفسی اوبنتی او موکلنی منک (الدر المختار) وفي الرد: (قوله کزوجت نفسی) اشار الی عدم الفرق بین ان یکون الموجب اصلیا او ولیا او وکیلا (رد المحتار، کتاب النکاح، ۱۰ / ۳، سعید)

صحت نکاح کے لئے دو مسلمان گواہ ہونا شرط ہے

(سوال) جب کہ منکوحہ مسلمان ہو اور عقد نکاح کے گواہ مسلمان نہ ہوں یا ایک ہندو (غیر مسلم) اور دوسرا مسلمان۔ ایسا عقد صحیح ہو گا یا نہیں؟ و نیز غیر مسلم کی شہادت معاملہ نکاح میں جائز ہو گی یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱ محمد عبدالعلی صاحب بلارم دکن۔ ۳۰ ربیع الاول سن ۱۳۵۲ھ م ۲۴ جولائی سن ۱۹۳۳ء (جواب ۲۳۴) مسلمہ عورت کے نکاح کے انعقاد و جواز کے لئے مسلمان شاہدوں کی موجودگی اور ایجاب و قبول کو سنا شرط ہے۔ ایک گواہ مسلمان اور ایک غیر مسلم ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا۔ فلا ینعقد (النکاح) بحضرة العیبد ولا ینعقد الا بسماع کل من العاقدین کلام صاحبه و حضور مسلمین۔ لانه لا شهادة الکافر علی مسلم انتهى مختصراً (البرهان شرح مواهب الرحمن)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح میں قرآن مجید کو گواہ بنانا صحیح نہیں

(سوال) زید مرد بالغ نے ہندہ سے نکاح بموجب سنت شریعت ادا کیا۔ نکاح میں صرف ایک قاضی موجود تھا۔ زید اور ہندہ نے ایجاب و قبول خود آپس میں کر لیا۔ حسب الحکم شرع شریف دو گواہ شرعی موجود نہ تھے۔ قاضی کو گواہ بنا لیا اور دوسرا گواہ کلام مجید کو قرار دیا، بموجب شرع شریف نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۱۳ سید اصغر لی ہیڈ ماسٹر ٹاڈی۔ ۲ ذی قعدہ سن ۱۳۵۲ھ م ۷ فروری سن ۱۹۳۴ء (جواب ۲۳۵) ایجاب و قبول زوجین نے خود کر لیا تو زوجین کے علاوہ دو گواہ ضروری تھے (۳) ایک گواہ تو قاضی صاحب ہو گئے لیکن دوسرا گواہ قرآن مجید کو قرار دینا صحیح نہیں۔ (۴) اس لئے یہ نکاح صحیح نہیں ہوگا۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، مدرسہ امینیہ دہلی

شیعہ سنی کے نکاح میں گواہ بن سکتا ہے یا نہیں؟

(سوال) شیعہ سنی کے نکاح کی گواہی میں لئے جائیں یا نہیں؟

المستفتی عزیز احمد مدرس مکتب عبداللہ پور (ضلع میرٹھ)

(جواب ۲۳۶) شیعہ لوگ سنی کے نکاح میں گواہی میں نہ لئے جائیں۔ (۶)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) البحر الرائق، کتاب النکاح، ۳/۹۵، بیروت۔

(۲) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الاول، ۱/۲۶۷، ماجدیہ

(۳) ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاهدین حریین، عاقلین بالغین مسلمین (الہدیۃ، کتاب النکاح، ۲/۳۰۶، شرکۃ علمیہ)

(۴) تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ لم یجز (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۲۷، سعید)

(۵) ویشرط العدد فلا ینعقد النکاح بشاهد واحد وھکذا فی البدائع (الہندیہ، کتاب النکاح، ۱/۲۶۷، ماجدیہ)

(۶) فلا ینعقد النکاح بحضرة العیبدو المجانبین والصیبان والکفار (البحر الرائق، کتاب النکاح، ۳/۹۵، دار المعرفۃ، بیروت)

ایک عورت نے کہا کہ اگر میں وکیل بنا دوں تو میرا نکاح ہی

ہو جائے گا، بعد میں اس نے وکیل بنا دیا، کیا حکم ہے؟ (المجمعیۃ مورخہ ۲ مئی سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک بیوہ کو ایک جماعت نکاح کے واسطے زور دے اور بیوہ انکار کرے۔ اس کے انکار پر جماعت یا پتچایت نے یہ کہا کہ اگر تو اس وقت نکاح نہیں کرتی تو اپنے نکاح کا ایک آدمی کو وکیل بنا دے۔ اور آدمی وہ ہو جس کو پتچایت مقرر کرے۔ عورت نے جواب دیا کہ اگر میں وکیل بنا دوں گی تو میرا نکاح ہی ہو جاوے گا۔ باوجود اس کہنے کے بھی بیوہ نے اپنا وکیل بنا دیا۔ یہ لفظ صرف ایک ہی دفعہ کہا ہے۔ نکاح ہو یا نہیں؟

(جواب ۲۳۷) جب اس نے نکاح کے لئے وکیل بنا دیا تو اس کا نکاح اگر وکیل پڑھاوے گا تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔ (۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

دو گواہوں کے بغیر ایجاب و قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوگا

(المجمعیۃ مورخہ ۱۸ ستمبر سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید نے ایک عورت سے عدم موجودگی میں کسی گواہ یا قاضی کے اپنا عقد اس طرح پر کر لیا کہ زید نے عورت سے کہا کہ میں نے تم کو بے عوض اتنے مہر کے اپنی زوجیت میں لیا اور عورت نے کہا کہ میں نے بھی قبول کیا۔ یا عورت نے زید سے کہا کہ میں نے اپنے کو بے عوض اتنے مہر کے تمہاری زوجیت میں دیا اور زید نے کہا کہ میں نے قبول کیا۔ حالانکہ ان ہر دو صورتوں میں کوئی شاہد یا قاضی یا وکیل موجود نہیں ہے۔ کیا یہ عقد جائز ہوا؟

(جواب ۲۳۸) انعقاد نکاح کے لئے شاہدین کا موجود ہونا اور ایجاب و قبول کو سننا شرط ہے۔ (۲) پس صورت مسئلہ میں نکاح منعقد نہیں ہوا۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) وتنعقد متلبساً بإيجاب من احدهما وقبول من الآخر..... كزوجت نفسي او بنتی او موكلتی منك (الدر المختار) وفي الشامية: (قوله كزوجت نفسي) اشار الى عدم الفرق بين ان يكون الموجب اصلياً او ولياً او وكيلاً۔ (رد المختار، کتاب النکاح، ۳/ ۹، سعید)

(۲) وشرط حضور شاهدين حرين او حر و حرتين مكلفين سامعين قولهما معا۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/ ۲۱، سعید)

آٹھواں باب

نکاح خوانی اور اس کا مسنون طریقہ

نکاح ہر شخص پڑھا سکتا ہے، قاضی صاحب سے پڑھوانا ضروری نہیں

(سوال) ہمارے شہر ناگپور میں قاضی صاحب نکاح خوانی میں اپنے حق کا دعویٰ کرتے ہیں۔ کیا کوئی دوسرا مسلمان جو مسائل سے واقف ہو نکاح خوانی کر سکتا ہے یا نہیں۔ کیا قاضی صاحب کا کوئی حق فقہ حنفی کی رو سے ہے؟

راقم محمد اسماعیل محلہ ہنسا پوری۔ ناگپور۔

(جواب ۲۳۹) نکاح ہر شخص کے پڑھانے سے صحیح ہو جاتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ قاضی صاحب سے ہی نکاح پڑھوایا جائے۔ (۱)

نکاح خوانی کی اجرت لینا اور اندراج نکاح

(سوال ۱) نکاح خوانی لینا جائز ہے یا ناجائز اور (۲) نکاح خوانی خاص اشخاص کا کام ہے یا یہ کہ اہل اسلام میں سے اور لوگ بھی انجام دے سکتے ہیں۔ (۳) اس معاملہ مذہبی میں حکام وقت کی مداخلت جائز ہے یا نہیں؟ (۴) اور نکاح خوانی مجبور کر کے لینا کیسا ہے؟

المستفتی افضال الحق ساکن کوچہ روح اللہ خاں دہلی

(جواب ۲۴۰) (۱) نکاح خوانی طرفین یعنی قاضی اور اس کو بلانے والے کی باہمی رضامندی سے لینا جائز ہے۔ (۲) نکاح خوانی ہر وہ شخص کر سکتا ہے جو احکام نکاح سے واقف ہو اور نیک صالح ہو تو اولیٰ ہے۔ (۳) قاضی کی نکاح خوانی کا واسطہ بھی ضروری نہیں۔ اگر زوجین یا دونوں کے ولی یا وکیل گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیں تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔ (۴) لیکن اگر حکام یا دواشت کے طور پر منازعت کے مواقع پر کام آنے کے لئے نکاحوں کے اندراج کے لئے رجسٹر رکھنے کا حکم دیں اور ان رجسٹروں میں نکاح لکھے جایا کریں تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں۔ (۵) اجرت نکاح خوانی باہمی رضامندی سے مقرر کر لینے کے بعد جبراً لی جاسکتی ہے اور جو شخص یعنی بیٹی والا یا دواشت کے خواں کو بلانے کا اس کو اجرت ادا کرنی ہوگی۔ اور اگر اجرت پہلے طے نہ کی ہو تو جو عرف ہو گا اس کے موافق دینی ہوگی۔ (۶)

فقط محمد کفایت اللہ غفر لہ، ۲۵ اکتوبر سن ۲۰۲۵ء

متولی نے بلا وجہ قاضی کو معزول کر کے نیا قاضی مقرر کر دیا، کس قاضی کا ساتھ دیا جائے؟

(سوال) متولی جامع مسجد اپنے ساتھیوں کی مدد سے بغیر کسی سبب شرعی کے قاضی کو معزول قرار دے اور نئے قاضی کا تقرر کرے تو اہل شہر کو کس قاضی کا ساتھ دینا چاہئے؟ خصوصاً ایسی حالت میں کہ پہلا قاضی تمام اہل شہر سے منتخب کیا گیا ہے اور بیس سال سے قضاہ کر رہا ہے۔ المستفتی نمبر ۵۱۲ / ۳ ربیع الثانی سن ۱۳۵۴ھ

(جواب ۲۴۱) متولی جامع مسجد کے اختیار میں قاضی کو معزول کرنا داخل ہو تو عزل صحیح ہوگا لیکن اگر اس نے بلا

(۱) وینعقد ای النکاح ای یتب ویحصل انعقادہ بالا یجاب والقبول۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳، ۹، سعید)

(۲) وکل نکاح بارشہ القاضی وقد وجت مباشرتہ علیہ کتکاح الصغائر فلا یحل لہ اخذ الا جرة علیہ ومالم تجب مباشرتہ علیہ حل لہ اخذ الا جرة۔ (الہندیۃ، کتاب اب القاضی، ۳، ۳۴۵، ماجدیۃ) ولا تا کلو اموالکم ینکم بالباطل الا ان تکون تجارة عن تراض منکم النساء:

(۳) وینعقد با یجاب من احدہما وقبول من الآخر..... کتروحت نفسی اوبنتی موکلی منک۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳، ۹، سعید)

(۴) یہ حاشیہ لکھنے کے لئے حاشیہ پر ملاحظہ فرمائیں :-

سب معزول کر دیا تو وہ مؤاخذہ دار ہوگا۔ اور اگر اس کے اختیارات میں یہ داخل ہی نہیں تو قاضی معزول نہیں ہو اور اس صورت میں لوگوں کو اس کا ساتھ دینا چاہئے۔ (۱)

نکاح کس جگہ پڑھنا بہتر ہے؟

(سوال) ہمارے یہاں شادی ہوتی ہے تو شب گشت وغیرہ تمام کاروبار رات کے وقت ہوتا ہے۔ تب دولہا دلہن کے مکان میں جا کر بیٹھ جاتا ہے۔ علی الصباح دلہن کے مکان میں نکاح پڑھا جاتا ہے۔ اور کثیر جماعت لوگ دلہن کے گھر نکاح کا پڑھنا بہتر سمجھتے ہیں۔ بعدہ، رواج یہ ہے کہ دولہا کے گھر مولود النبی پڑھی جاتی ہے اور یہ مولود النبی رستے سے پڑھتے پڑھتے دلہن کے گھر ختم کی جاتی ہے۔ اس کے بعد فجر کے بعد اس کا نکاح دلہن کے گھر پڑھا جاتا ہے۔ ہمارے یہاں بعض لوگ دولہا کے گھر نکاح پڑھنا بہتر سمجھتے ہیں اور بعض لوگ دلہن کے گھر بہتر سمجھتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۶۱۸ غلام حسین (ضلع رتناگیری) ۱۹ جمادی الثانی سن ۱۳۵۴ھ ۱۸ ستمبر سن ۱۹۳۵ء (جواب ۲۴۲) ترمذی شریف میں آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد موجود ہے۔ واجعلوہ (۲) فی المساجد یعنی نکاح مسجد میں کیا کرو۔ اس حدیث کے بموجب نکاح کے لئے مسنون اور افضل جگہ تو مسجد ہے۔ اگر مسجد میں نہ کیا جائے تو پھر خواہ دولہا کے مکان میں کیا جائے یا دلہن کے مکان میں دونوں جائز ہیں۔ شب گشت کرنا اور راستہ میں مولود النبی پڑھنا یہ دونوں باتیں واجب الترتیب ہیں کہ خلاف سنت (۳) ہیں۔

نکاح خوانی کی اجرت

(سوال ۱) کیا شرعاً قاضی کو یہ بات لازم ہے یا نہیں کہ اگر کوئی شخص غریب اور بالکل محتاج ہو تو اس کا نکاح فی سبیل اللہ پڑھادیں۔ (۲) کیا بغیر اجرت لئے قاضی صاحب نکاح نہیں پڑھا سکتے؟ (۳) کسی بھی مصیبت زدہ شخص کو قاضی صاحب امداد دے سکتے ہیں یا نہیں؟ (۴) قاضی صاحب کو نکاح خوانی کا کتنا حق لینا چاہئے؟ مجید خاں مقام جموٹ (جواب ۲۴۳) (۱) قاضی پر یہ ازم نہیں ہے۔ لیکن اگر وہ بغیر اجرت نکاح پڑھا دے تو ثواب کا مستحق ہو گا اور نہ پڑھائے تو مجلس میں سے کوئی اور شخص ایجاب و قبول کر دے نکاح ہو جائے گا۔ ضروری نہیں کہ قاضی صاحب ہی نکاح پڑھائیں۔ (۲) وہ چاہیں تو پڑھا دیں۔ (۳) قاضی کے اختیار میں جس قدر امداد ہو اس قدر امداد دینا لازم ہے۔ (۴) نکاح پڑھوانے والے کی حیثیت کے مطابق اجرت لینی چاہئے۔ (۵)

(۱) والمختار للفتویٰ انه اذا عقد بکراً یا خذ دیناراً وفي الثیب نصف دینار ويحل له ذلك هكذا قالوا كذا في البر جندی۔ (الھندی، کتاب اب القاضی، الباب الخامس، ۳، ۳۰۵، ماجدیہ)

(۲) ولا یملك نصب القضاة وعز لهم الا سلطان و من له اذن السلطان اذا هو صاحب ولاية العظمی فلا یستفادان الا منه۔ (شرح الشیخ حموی کتاب القضاء، ۳، ۳۹۰، اور اربع القرآن)

ولا يجوز للقاضی عزل الناظر..... بلا جناية ولو عز له لا یصیر الثاني متولياً۔ (رد المحتار، ۴، ۳۶۰، سعید)

(۳) جامع الترمذی، ابواب النکاح، باب ماجاء فی اعلان النکاح، ۱، ۲۰، سعید

(۴) عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من احدث فی امرنا هذا ماليس منه فهو رد (صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب اذا اصطلحو علی صلح جور فهو مردود، ۱، ۳۷۱، قدیمی)

(۵) (۱) ویعقد بايجاب من احدثهما وقبول من الاخر (الدر المختار) وفي الرد: ویعقد ای النکاح ای یثبت ویحصل انعقاده بالايجاب والقبول۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳، ۹، سعید)

(۵) والمختار للفتویٰ انه اذا عقد بکراً یا خذ دیناراً وفي الثیب نصف دینار ويحل له ذلك هكذا قالوا۔ (الھندی، کتاب اب القاضی، الباب الخامس، ۳، ۳۰۵، ماجدیہ)

نکاح خوانی کی اجرت لینا جائز ہے

(سوال) نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے یا نہیں

المستفتی نمبر ۱۵۲۸ قاری عبداللطیف صاحب گال۔ ۳ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۲۳ جون سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۴۴) نکاح پڑھانے والے کو اجرت دینا جائز ہے۔ (۱) مگر اجرت تراضی طرفین سے طے کی جائے۔
زردستی کوئی رقم معین نہ کر لی جائے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ،

کئی نکاح اکٹھے پڑھے جائیں تو کیا ان سب کے لئے ایک خطبہ کافی ہے؟

(سوال) کئی نکاح ایک ہی جگہ پر ہوں تو ان کے لئے خطبہ مسنونہ ایک ہی کافی ہے یا ہر نکاح کے لئے علیحدہ علیحدہ۔

المستفتی مولوی محمد رفیق صاحب دہلوی

(جواب ۲۴۵) ہر ایک نکاح کے لئے خطبہ مسنونہ پڑھنا مسنون ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح خوانی کی شرعی حیثیت

(سوال) نکاح پڑھانے والے کو کچھ روپیہ نقد دینا سنت ہے یا مستحب؟ اور نکاح پڑھانے والا نکاح پڑھانے سے پہلے کچھ نقد روپیہ پہلے مقرر کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور پھر جبراً وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبدالحق امام مسجد دوحد ضلع بیچ محل۔ مورخہ ۱۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۹ھ۔

(جواب ۲۴۶) نکاح پڑھانے والے کو نکاح خوانی کی "اجرت دینا جائز ہے۔ (۳) اور نکاح خواں پہلے اجرت مقرر کر کے نکاح پڑھائے تو یہ بھی جائز ہے اور اس کو مقرر شدہ اجرت جبراً وصول کرنے کا حق ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح خواں کے لئے علم ضروری ہے یا نہیں؟

(سوال) نکاح پڑھانے والے کو کچھ علم نکاح و طلاق وغیرہ کی ضرورت ہے یا نہیں؟ یا ہر جاہل شخص ایجاب و قبول کر سکتا ہے؟

المستفتی فقیر بلدار خاں الملقب بہ نبی بخش چشتی عفی عنہ (مالیگاؤں)
(جواب ۲۴۷) بہتر ہے کہ نکاح پڑھانے والا متعلقات نکاح کے مسائل جانتا ہو۔ (۵) اور اگر ایجاب و قبول جاہل بھی کر دے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔ (۶)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرس مدرسہ امینیہ، شہری مسجد دہلی

الجواب صحیح عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند۔ ۲ شعبان سن ۱۳۳۳ھ

(۱) ایضاً - اى راجع الموصوفه ۲۹ علی حاشیہ ۵

(۲) ویندب اعلانه و تقدیم خطبته و كونہ فی مسجد۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۸، معید)

(۳) وال المختار للفتوى انه اذا عقد بکرا یا حد دیناراً و فی الثیب نصف دینار و یحل له ذلك هكذا قالوا۔ (الھندیہ، کتب ادب القاضی، الباب الثامن، ۳/۳۳۵، ماجدیہ)

(۴) قال فی الدر المختار: لا یستحق المشترک الا جر حتى یعمل و فی الرد: حتى یعمل، لان الاجارة عقد معاوضة فتقتضى المساواة بینھما فما لم یسلم المعقود علیہ للمستاجر لا یسلم له العوض، والمعقود علیہ هو العمل و اثره علی ماینا، فلا بد من العمل۔ (رد المختار، کتاب الاجارة، ۶/۶۳، معید)

(۵) وما المحتشد فی حکم دون حکم فعیلہ معرفة ما یتعلق بذلك الحکم مثلاً، کالاجتہاد فی حکم متعلق بالصلوۃ لا یتوقف علی معرفة جمیع ما یتعلق بالنکاح۔ (رد المختار، کتاب القضاء، ۵/۳۶۵، معید)

(۶) وینعقد بایجاب من احدهما و قبول من الآخر۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۹، معید)

نکاح کے وقت دلہا، دلہن کا کرسی پر بیٹھنا

(سوال) جزیرہ ٹرینی دالمیں دولہاوردلہن نکاح خوانی کے وقت کرسی پر بیٹھتے ہیں۔ آیا شرعیاً جائز ہے؟
(جواب ۲۴۸) دولہا دلہن کو عقد نکاح کے وقت کرسیوں پر بیٹھانا اسلامی رواج کے خلاف ہے۔ اس لئے اس سے احتراز کرنا چاہئے۔
محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

ایجاب و قبول کے بعد رجسٹر پر انگوٹھا لگانا صحت نکاح کے لئے شرط نہیں

(سوال) ایک شخص نے عام مجلس میں برضائے خود روبرو وامام دیسہ وگولہان اپنی نابالغ لڑکی کا عقد نکاح بہ ایجاب و قبولیت کر دیا۔ اور مجازی حکومت کے رجسٹر نکاح پر انگوٹھا وغیرہ دچسپاں کرنے کا وعدہ ہر بلوغت کیا گیا تھا۔ اب لڑکی کا والد فوت ہو گیا ہے۔ اور اس کی بیوہ اب لڑکی دینے سے انکاری ہے۔ شہادت وغیرہ معقول ہے۔ کیا بغیر نشان انگوٹھا پر رجسٹر نکاح عقد نکاح درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۹) اگر نکاح کی شہادت معتبرہ موجود ہے تو نکاح ثابت ہو جائے گا۔ (۱) نکاح کے رجسٹر پر انگوٹھے کا نشان ہونا ضروری نہیں ہے۔
محمد کفایت اللہ غفرلہ،

نکاح کا شرعی طریقہ

(سوال ۱) نکاح کے کیا معنی ہیں؟ (۲) ایجاب و قبول جب دو گواہوں کے سامنے ہو گیا تو پھر کلمہ پڑھنا ضروری ہے؟ نیز اگر خطبہ نہ پڑھے تو عورت مرد پر حلال ہوگی یا نہیں؟

(جواب ۲۵۰) (۱) نکاح ایک شرعی معاہدہ ہے جس کے ذریعہ سے عورت مرد کے لئے حلال ہو جاتی ہے (۲) عقد نکاح میں ایجاب و قبول سے پہلے خطبہ پڑھنا مسنون ہے (۳) اس کے بعد ایجاب و قبول کر لیا جائے۔ کلمے پڑھنا نکاح میں نہ داخل ہے نہ مسنون۔ اگر بغیر خطبہ کے ایجاب و قبول کر لیا جائے جب بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔ (۴) صرف سنت خطبہ ادا نہ ہوگی۔

شادی بیاہ، پینڈ بجانا اور ایسی شادی میں شرکت کرنا

(سوال) شادی میں بیاہ بجانے کی مذہب اسلام اجازت دیتا ہے یا نہیں؟ اگر صرف دف بجانے کی اجازت دیتا ہے تو کس مصلحت سے؟ دف نہ ملنے کی صورت میں بحیال اعلان شادی و اظہار مسرت و خوشی ترقی یافتہ بیاہ مثلاً پینڈ یا مشک کا بیاہ بجا لیا جائے تو کیسا ہے۔ جس شادی میں بیاہ بجا جا رہا ہو اس کی دعوت طعام وغیرہ میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بیاہ اگر کسی وقت بند کر دیا جائے اس وقت شریک ہونا کیسا ہے؟

(۱) لا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالیین مسلمین، رجلین اور جل وامرأتین۔ (المداویۃ، کتاب النکاح، ۲/۳۰۶)

(۲) حل استمتاع کل منہما بالآخر علی وجه الماذون فیہ شرعاً۔ (ح القدر، کتاب النکاح، ۳/۱۸۹، مصر)

(۳) ویندب اعلانه و تقدیم خطبہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۸۰، سعید)

(۴) حدیثنا محمد بن بشار..... عن رجل من بنی سلیم قال: خطبت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم امامة بنت عبدالمطلب فانکحن من غیر ان یتشہد۔ (سنن ابی داؤد، باب فی خطبة النکاح، ۱/۲۸۹، سعید) وقال محشیہ: فدل علی جواز النکاح بغیر خطبة و فی الترمذی: وقد قال بعض اهل العلم ان النکاح جائز بغیر خطبة وهو قول سفیان الثوری وغیرہ من اهل العلم۔ (جامع الترمذی، باب ما جاء فی خطبة النکاح، ۱/۲۱۰، سعید)

(جواب ۲۵۱) شادی میں نکاح کے وقت اعلان کی غرض سے دف بجانے کی نہ صرف اجازت بلکہ تاکید ہی ہدایت ہے۔ اعلنوا هذا النکاح واجعلوه فی المساجد واضر بو اعلیہ بالدفوف (۱) (لوکما قال) حدیث شریف کا مضمون ہے۔ یعنی حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ نکاح اعلان کے ساتھ کیا کرو اور مسجد میں مجلس نکاح منعقد کرو اور دف بجاؤ۔ دف نہ ہو تو نقارہ یا ڈھول دف کا قائم مقام ہو سکتا ہے۔ بینڈیا اور کوئی باجہ بجانا مکروہ اور خلاف متواتر ہو گا۔ (۲) جس شادی میں بینڈیا اور کوئی باجہ ہو یعنی صرف باجہ ہونا بیچ گانا نہ ہو اس میں شرکت حرام نہیں۔ نہ دعوت کھانا حرام ہے۔ (۳) اور باجہ بند ہو جانے کے بعد شریک ہونے میں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ .

(۱) جامع الترمذی، ابواب النکاح، باب ماجاء فی اعلان النکاح
 (۲) وکفرہ کل لہو..... والا طلاق شامل لنفس الفعل واستماعه كالرقص..... والتصفيق وضرب الاوتار من الطبول والبربط والرباب..... واستماع ضرب الدف والمزمار حرام۔ (رد المحتار، کتاب الحظرو الاحبة، ۳۹۵/۶، سعید)
 (۳) ومن دعی الی ولیمة فوجد شمه لعباً او غناء فلا یاس بان یقعده ویاکل (الهدایة، کتاب الکراهیة، ۴/۵۵، شركة علمية)

نوال باب

دعوت ولیمہ یا برات کی دعوت

دعوت ولیمہ میں بلائے بغیر جانا کیسا ہے؟

(سوال) دعوت ولیمہ میں بے بلائے جانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ایک شخص یا کئی آدمی بے بلائے آجائیں تو صاحب خانہ ان کو روک سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے بے بلائے آدمیوں کو روکا تو وہ گناہگار ہو یا نہیں؟

(جواب ۲۵۲) بے بلائے کسی دعوت میں جانا جائز نہیں ہے۔ (۱) خواہ ولیمہ کی دعوت ہو یا اور کوئی دعوت بے بلائے ہوئے آنے والے کو گھر والا جس کے ہاں دعوت ہے روک سکتا ہے۔ روکنے میں اس پر کوئی گناہ نہیں۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی مرادالافتاء

(۱) لڑکی والوں کا برات کو کھانا کھلانا اور اس کھانے میں شرکت کرنا کیسا ہے؟

(۲) چند احادیث کا ترجمہ

(۳) جائز امر اگر رسم کی صورت اختیار کر لے تو کیا حکم ہے؟

(۴) ولیمہ کی دعوت میں اقارب اور عام لوگوں میں امتیازی سلوک کیسا ہے؟

(سوال) (۱) لڑکی والوں کی طرف سے جو برات کا کھانا دیا جاتا ہے وہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۲) مذکورہ بالا کھانے میں شرکت کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ (۳) احادیث ذیل کا ترجمہ اور مفہوم کیا ہے اور ان سے برات کے کھانے کا جواز نکلتا ہے یا نہیں؟ اذا دعا احدکم اخاه فلیجب عرسا کان اونحوہ (رواہ مسلم) من لم یجب الدعوة فقد عصى ابا القاسم اذا دعا احدکم الی طعام فلیجب فان شاء طعم وان شاء ترک (۴) جو کام شرعاً جائز ہو اور وہ رسم کی صورت اختیار کر لے تو اس کا کیا حکم ہے؟ (۵) ولیمہ کی دعوت میں عام لوگوں کو ایک قسم کا کھانا کھلانا اور اپنے اعزہ کو دوسری قسم کا کھانا کھلانا درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۵۳) (۱) لڑکی والوں کی طرف سے برات کو جو کھانا دیا جاتا ہے اگر یہ اتفاقی ہو یا ضرورۃ دیا جائے۔ مثلاً برات باہر سے آئی ہو اور کھانے میں بھی اسراف ریاؤ نمود اور پابندی رسم و رواج کو دخل نہ ہو تو ان شرائط کے ساتھ فی حد ذاتہ مباح ہے۔ (۲) شرائط نمبر ایک کے موافق دعوت دی جائے تو اس میں شرکت کرنا جائز ہے۔ (۳) احادیث کا ترجمہ حسب ذیل ہے:۔ الف۔ اذا دعا احدکم اخاه فلیجب عرسا کان اونحوہ (۵) جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی کی دعوت کرے تو قبول کر لینی چاہئے شادی کی ہو یا اسی جیسی اور کوئی تقریب ہو (مثلاً ختنے کی خوشی)۔

(۱) قال عبد اللہ بن عمر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من دعی فلم یجب فقد عصى اللہ ورسولہ، ومن دخل علی غیر دعوة دخل سارقاً وخرج مغبراً۔ (سنن ابی داؤد، کتاب الاطعمہ، ۲، ۱۶۹، سعید)

(۲) عن ابی مسعود الا نصاری قال کان رجل من الا نصاری یکنی ابا شعیب وکان له غلام اللحم فاتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو فی اصحابہ فعرف الجوع فی وجه النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذهب الی غلامہ اللحم فقال اصنع لی طعاماً ینکفی خمسة لعلی ادعوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم خامس خمسة فصنع له طعاماً ثم اتاه فدعاه فبیعہم رجل فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا ابا شعیب ان رجلاً تبعنا اذنت له ان شئت ترکته، قال لا بل اذنت له۔ (بخاری، کتاب الاطعمہ، ۲، ۸۲۱، ترمذی)

(۳) (الصحيح لمسلم، کتاب، ۱، ۴۶۲، قدیمی)

(۴) ابینا

(۵) الصحيح لمسلم، باب الامر باحابة الداعی الی دعوة، ۱، ۴۶۲، قدیمی

ب۔ من لم یسب الدعوة فقد عصی ابا القاسم (۱) جس نے دعوت قبول نہیں کی اس نے ابو القاسم ؑ کی نافرمانی کی۔ ج۔ اذا دعی احدکم الی طعامه فلیجب فان شاء طعم وان شاء ترک۔ (۲) جب تم میں سے کسی کو کھانے کے لئے دعوت دی جائے تو اس کو چاہئے کہ داعی کے یہاں چلا جائے پھر چاہے کھانا کھائے اور چاہے نہ کھائے۔ ان حدیثوں کا مطلب یہ ہے کہ دعوت قبول کرنا سنت ہے۔ دعوت قبول کرنے سے مطلب یہ ہے کہ داعی کے گھر چلا جائے۔ کھانا ضروری نہیں۔ جیسا کہ حدیث نمبر ۳ میں تصریح ہے۔

اجابت دعوت کی تاکید اس حکمت پر مبنی ہے کہ دعوت دینے والے کی دل شکنی نہ ہو اور مدعو اپنے کو اتنا راند سمجھے کہ غریب اور کمزور اور کم درجہ لوگوں کی دعوت میں جانے کو اپنے لئے توہین قرار دے۔ اسی نظر سے حضور ؐ کی عادت شریفہ یوں منقول ہے۔ وسیب دعوت العبد۔ (۳) یعنی اگر حضور ؐ کو کوئی غلام بھی دعوت دیتا تو قبول فرماتے تھے۔ حدیث نمبر ۳ سے اس مضمون پر اور زیادہ روشنی پڑتی ہے کہ جب مدعو داعی کے گھر چلا گیا تو اس نے اپنے طرز عمل سے ثابت کر دیا کہ اس کو داعی کے گھر آنے میں بڑائی یا تکبر کی وجہ سے تکلف نہیں تھا اور داعی بھی خوش ہو گیا کہ مدعو نے اسے ذلیل و حقیر نہیں سمجھا بلکہ اس کے گھر اس کی دعوت پر آ گیا اور جب اجابت کا مقصد حاصل ہو گیا تو اب جی چاہے کھانا کھائے، جی نہ چاہے تو نہ کھائے۔

ان حدیثوں کا مطلب صرف اسی قدر ہے کہ مدعو اپنے مرتبے یا شان اور تکبر کی راہ سے دعوت رونہ کرے۔ اگر داعی کو حقیر سمجھ کر دعوت قبول نہ کرے گا تو آنحضرت ؐ کی نافرمانی اور اسوۂ حسنہ کی خلاف ورزی کا مرتکب ہوگا۔ پھر دعوت سے بھی وہ دعوتیں مراد ہیں جو دائرہ شریعت کے اندر ہوں اور ظاہر ہے کہ جن دعوتوں کا بننا اخلاص پر نہ ہو محض ریاء و نمود پر یا رسم و رواج کی پابندی پر ہو ان کی اجابت ضروری نہ ہوگی اور ایسی دعوت کا رد کرنا حکمت اجابت کے خلاف نہ ہوگا۔ بلکہ عین منشاء شریعت کے مطابق ہوگا۔ خود آنحضرت ؐ نے ولیمہ کے تیسرے دن کھانے کو سمعۃ فرما کر اس کے بارے میں ومن سمع سمع اللہ بہ (۴) فرمایا ہے۔ اور جو لوگ ایک دوسرے پر فوقیت لے جانے کے لئے دعوت دین ان کی دعوت قبول کرنے سے منع فرمایا ہے۔ المتبارنان لا یجابان ولا یؤکل طعامہما (۵) یعنی تقاخر اور مقابلہ کی دعوت کرنے والوں کی دعوتوں کی اجابت نہ کی جائے نہ ان کے یہاں کھانا کھایا جائے۔ اسی طرح ایک حدیث میں فاسقوں کی دعوت قبول کرنے سے بھی ممانعت مذکور ہے۔ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اجابۃ طعام الفاسقین۔ (۶) یعنی آنحضرت ؐ نے فاسقوں کی دعوت قبول کرنے سے منع فرمایا ہے۔

خلاصہ یہ کہ ہر دعوت کی اجابت ضروری نہیں ہے بلکہ اسی دعوت کی اجابت سنت ہے جو دائرہ شریعت کے اندر ہو اور ترک اجابت اسی حالت میں مذموم ہے کہ براہ استعلاء و تکبر ہو۔ اگر کسی صحیح و معقول وجہ سے اجابت

(۱) الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، ۳/۳۵۵، شرحہ علیہ

(۲) الصحیح لمسلم، کتاب النکاح، ۱/۴۶۲، قدیمی

(۳) شامائل الترمذی، باب ماجاء فی تواضع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ص: ۲۴، سعید۔

(۴) جامع الترمذی، باب ماجاء فی الولیمہ، ۱/۲۰۸، سعید

(۵) شعب الایمان للبیہقی، ۵/۱۲۹، رقم (۲۰۶۸) دار الکتب العلمیہ بیروت

(۶) شعب الایمان للبیہقی، فصل فی طب المظعم والملبس، ۵/۶۸، رقم (۵۸۰۳)، دار الکتب العلمیہ بیروت

ترک کی جائے تو مضائقہ نہیں بلکہ بعض صورتوں میں ترک اجابت ہی لازم ہے۔ (۱)

(۳) جو کام مباح یا مستحب ہو اور وہ ایک واجب یا فرض کی طرح لازم کر لیا جائے اور اس کے ساتھ بہت سے منکرات منضم ہو جائیں تو اس کو ترک کر دینا لازم ہے۔ شادی بیاہ کی بہت سی رسوم کی یہی حالت ہے۔ (۲)

(۵) یعنی اپنے اعزہ اور دوستوں یا سمدھیوں کو عمدہ اور بڑھیا اور مختلف اقسام کے کھانے کھلانا اور عام مہمانوں کو ایک کھانا اور وہ بھی معمولی قسم کا کھلانا کر مومروت کے خلاف ہے۔ بالخصوص ایک مقام پر ایک دوسرے کے مقابلے میں ایسا فرق کرنا تو بہت ہی نازیبا ہے۔ (۳) اور اگر یہ نیت تحقیر عام مہمانوں کے ساتھ ایسا کیا جائے تو حرام ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی ۱۲ جولائی سن ۱۹۳۱ء

شادی کی رسومات ختم کرانے کی ضرورت

(سوال) قوم پنجابیان کے اندر بیاہ شادی میں زمانہ جاہلیت کی رسومات اکثر جاری تھیں۔ چنانچہ ان فتیح رسوں میں سے ایک رسم قبل شب عروس بارات کو کھانا کھلانے کی بیٹی والوں کی طرف سے بھی تھی جو انتہائی تباہ کن تھی۔ حاصل یہ کہ مصلحان قوم نے قوم کا عام جلسہ کیا اور رسومات قبیحہ کو قوم کے سامنے پیش کیا۔ قوم نے کثرت رائے سے ان رسومات کو جو تہذیب و نمود و اسراف پر مبنی تھیں ان کو جہاں تک ممکن ہو سکا کم کیا اور بند کیا۔ چنانچہ چند نمودیوں نے جو اپنے آپ کو اکابرین و معززین خیال کرتے تھے رائے عامہ کو اس وقت بھی ٹھکرانا چاہا مگر کثرت رائے کے آگے ان کی کچھ نہ چلی اور اب یہ چند نمود پرست کثرت رائے کے خلاف جاری شدہ اصلاحات کی شدید مخالفت کر رہے ہیں اور ان اصلاحات کو نقصان پہنچانے کے لئے تحریری و تقریری یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا ہے کہ بارات کو کھانا کھلانا واجب اور سنت نبوی ہے۔ بیوقوفوں اور۔

(جواب ۲۵۴) اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ اس وقت مسلمانوں کی تباہی اور اقتصادی مصیبت کی زیادہ توجہ یہی مسرفانہ رسوم ہیں۔ یہ رسوم اندر ہی اندر مسلمانوں کی دولت، عزت، خودداری کو گھن کی طرح کھائے جا رہی ہیں۔ جو رسمیں کہ کافروں سے سیکھ کر مسلمانوں نے اختیار کر لی ہیں ان کے تو ناجائز اور واجب الترتیب ہونے میں کوئی تامل نہیں ہو سکتا۔ ان کی مثال چوتھی اور چالوں کی دعوتیں ہیں جو شرعی فرائض سے بھی زیادہ التزام و پابندی کے ساتھ ادا کی جاتی ہیں۔

اگر بعض رسمیں ایسی بھی ہوں کہ وہ کفار سے ماخوذ نہ ہوں اور شریعت اسلامیہ بھی ان کو مباح قرار دیتی ہو

(۱) او من الا عذار المسقطۃ للوجوب او الذب ان یكون فی الطعام شبهة او لا تلیق بہ مجالسة او یدعی لدفع شرہ او لبعاونہ علی باطل او ہناک منہی عنہ کالخمر او اللہو و غیر ذلک۔ (مرقات المفاتیح، باب الولیۃ، ۶/۲۵۳، امدادیہ)

(۲) وفیہ ان من اصر علی امر مندوب وجعلہ عزما ولم یعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشیطان من الا ضلال۔ (مرقات المفاتیح، باب الدعاء فی الشہد، الفصل الاول، ۴/۳۵۳، امدادیہ)

(۳) اگر علیحدہ دست خوانوں پر بٹھا کر کھانا کھلانے میں امتیاز کرے تو کوئی حرج نہیں۔ کما فی فتح الباری: قال ابن بطال: واذا میز الداعی بین الا غنیاء والفقراء فاطعم کلا علی حدة لم یکن بہ باس۔ (فتح الباری، باب من ترک الدعوة فقد صمی اللہ ورسولہ، ۹/۲۱۴، المطبعة الکبریٰ مصر)

(۴) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: المسلم اخو المسلم لا یخونہ ولا یکذبہ ولا یتخذلہ، کل المسلم علی المسلم حرام عرضہ و مالہ و دمہ، التقویٰ ہینا بحسب امراء من الشر ان یحتقر اخاہ المسلم، جامع الترمذی، باب ماجاء فی شفقیۃ المسلم علی المسلم (مسلم، ۲/۱۳، سعید کو فی المسلم: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان منکن یوم باللہ والیوم الآخر فلیکرم ضیفہ۔ (اصح مسلم، کتاب الایمان، ۱۰/۵۰۱، قدیمی)

بلکہ مستحب بتاتی ہو مگر ان پر التزام کرنا متعدد مفاسد دینیہ و قومیہ کا موجب ہو اور قوم کی تباہی کا پیش خیمہ تو ایسی رسوم کو بھی ترک کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔ (۱) لڑکی والوں کی طرف سے بارات کو کھانا دینے کی رسم بھی اس قسم کی رسوم میں داخل ہے جو بہت سے نقصانات اور فسادات اپنے اندر رکھتی ہے۔ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ رسم کفار سے ماخوذ نہیں ہے جب بھی اس میں شبہ نہیں کہ شریعت مقدسہ نے لڑکی والوں پر یہ واجب اور فرض نہیں کیا کہ بارات کو ضرور کھانا کھلائیں اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ قرون اولیٰ میں اس دعوت کا رواج نہ تھا۔ ولیمہ کی دعوت مسنون ہے۔ (۲) مگر وہ دو لہما والوں کی طرف سے زفاف کی صبح کو ہوتی ہے۔ دلہن کی طرف سے جو دعوت بارات کو دی جاتی ہے اس کو ولیمہ کہنا درست نہیں۔ ہاں کبھی لفظ ولیمہ کا اطلاق مطلقاً ہر دعوت پر کر دیا جاتا ہے۔ (۳) مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ ولیمہ کی طرح تمام دعوتیں مسنون ہو جائیں۔ لڑکی والوں کی طرف سے بطور مہمانی باراتیوں کو کھانا کھلا دینا یا ناشتہ کر دینا فی حد ذلتہ جائز ہے۔ لیکن جب کہ اس کو ایک رسم کی طرح اختیار کر لیا جائے اور اس کی وجہ سے متعدد خرابیاں اور نقصانات پیش آجائیں تو اس کا ترک لازم ہے اس لئے نہیں کہ یہ دعوت فی حد ذلتہ ناجائز ہے بلکہ اس لئے کہ وہ بعض مکروہات و محرمت کا سبب بن گئی ہے۔ (۴) اور جب کہ کسی قوم یا جماعت کے اکثر افراد کسی بات کو قوم کے لئے مضر سمجھ کر اس کے ترک کرنے پر اتفاق سے یا کثرت رائے سے تجویز منظور کر دیں تو پھر تمام لوگوں کو اس پر عمل کرنا چاہئے اور اختلاف پیدا کرنے سے بچنا چاہئے۔

لڑکی والے کی طرف سے بارات کو کھانا دینے کی رسم میں ایک بڑی خرابی یہ ہے کہ غریبوں کی لڑکیوں کی شادی میں مشکلات پیش آجاتی ہیں۔ لڑکے والے ایسی لڑکی سے شادی کو پسند نہیں کرتے۔ جس کے سر پرست بارات کو کھانا نہ دیں یا نہ دے سکیں۔

حضرت ام حبیبہؓ کے واقعہ عقد اور نجاشی کی طرف سے کھانا کھلانے کے قصے سے اس امر پر استدلال کرنا کہ لڑکی والوں کی طرف سے بارات کا کھانا ثابت ہو گیا، قلت تدریجی دلیل ہے۔ کیونکہ اسی قصہ میں یہ منقول ہے کہ نجاشی آنحضرت ﷺ کے وکیل اور آپ کے قائم مقام تھے۔ اور حضرت ام حبیبہؓ کے وکیل خالد بن سعید تھے۔ تو نجاشی نے جو کھانا کھلایا وہ حضور کی طرف سے یعنی دو لہما کی طرف سے تھا۔ اور نجاشی کا یہ قول فان سئنا الانبیاء اذ انزوا جو الخ۔ (۵) اس کی کھلی دلیل ہے کہ انہوں نے نبی ﷺ کی طرف سے یہ کھانا دیا اور اس کو انبیاء علیہم السلام کی سنت بتایا کہ جب انبیاء نکاح کرتے ہیں تو کھانا دیتے ہیں اور ظاہر ہے کہ وہی ولیمہ ہے جس کے مسنون ہونے میں کلام نہیں۔ اس کی ایک دلیل اور بھی ہے کہ یہ کھانا آنحضرت ﷺ کی طرف سے بطور ولیمہ دیا گیا تھا۔ وہ یہ کہ بعض روایات سے ثابت ہے کہ یہ نکاح ام حبیبہؓ کا حضور ﷺ کے ساتھ نجاشیؓ کی موجودگی میں حضرت عثمانؓ نے کیا تھا اور حضور ﷺ کی

(۱) من اصر علی فعل مندوب وجعلہ عزمًا ولم یعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال۔ (مرقاۃ المفاتیح باب الدعاء فی اشہد، ۲، ۳۵۳، ۳۵۴)

(۲) عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم رای علی بن عبد الرحمن بن عوف اثر صفرة، قال ما هذا؟ قال انی تزوجت امرأة علی وزن نواقص ذہب، قال باریک اللہ لک اولم ولو بشاة۔ (بخاری، کتاب النکاح باب کیف یدعی للمتزوج، ۲، ۷۴۱، قدیمی)

(۳) وفي الرد المحتار: مقتضاہا نہا سنة مؤکدة بخلاف غیرہا۔ (رد المحتار، کتاب الخطر والاباحۃ، ۶، ۳۴۷، سعید)

(۴) ولو لیمة ہی طعام العرس، وقيل الولیمة اسم لكل طعام، (ابن سنی، وکل جائز اذا ادى الی اعتقاد ذلك کرہ۔ (رد المحتار، الصلوة، ۱، ۳۷۱، سعید)

(۵) المستدرک علی الصحیحین للحاکم، ۴، ۲۱، دار الفکر،

طرف سے مہر کے چار سو دینار نجاشی نے دیئے اور ولیمہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کھلایا۔ بہر حال یہ کھانا حضور ﷺ کی طرف سے بطور ولیمہ کے دیا گیا ہے۔ بیٹی والوں کی طرف سے نہیں تھا۔ زیادہ سے زیادہ کہ زفاف سے پہلے دیا گیا ہے۔ تو اس کا مضائقہ نہیں۔ کیونکہ ولیمہ دو لہا کی طرف سے عقد کے وقت زفاف سے پہلے دیئے جانے کے بھی بعض علماء قائل ہیں۔ (۱) گو جمہیر علماء کے نزدیک زفاف کے بعد ہوتا ہے۔ اور حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے واقعہ میں پہلے دینے کی وجہ ظاہر ہے کہ نکاح حبشہ میں ہوا تھا اور حضور ﷺ مدینہ منورہ میں تھے۔ زفاف میں دیر تھی اس لئے نجاشی یا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ولیمہ کی سنت ادا کر دی۔ تاخیر مناسب نہ تھی۔ ام حبیبہ بنت ابی سفیان و اسمہا رملہ زوجہا ایہ عثمان بن عفان بارض الحبشۃ انتھی (۲) (استیعاب) یعنی ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابو سفیان کی صاحبزادی جن کا نام رملہ ہے ان کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حبشہ میں آنحضرت ﷺ سے کیا تھا۔ دوسری روایت یہ ہے: تزوج رسول اللہ ﷺ ام حبیبہ بنت ابی سفیان زوجہا ایہ عثمان بن عفان وہی بنت عمہ زوجہا ایہ النجاشی و جہزها الیہ ر صدقها اربع مائۃ دینار و اولم علیہا عثمان بن عفان لهما وثریداً (انتھی باختصار) استیعاب۔ (۳) یعنی آنحضرت ﷺ نے ام حبیبہ بنت سفیان سے نکاح کیا۔ حضور ﷺ کے ساتھ ان کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا کہ ان کی پھوپھی زاد بہن تھیں۔ حضور ﷺ سے نکاح نجاشی نے کر لیا اور نجاشی نے ہی سامان تیار کیا۔ اور چار سو اثرفیاں مہر میں ادا کیں اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شرید اور گوشت کا ولیمہ کیا۔ اور اسی کتاب استیعاب میں یہ بھی ہے کہ حضور ﷺ کی طرف سے نجاشی نے یہ بات ظاہر کی کہ مجھ کو حضور ﷺ نے تحریر فرمایا ہے کہ میں ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضور ﷺ کے ساتھ کر دوں اس لئے میں حضور ﷺ کے حکم کی تعمیل کرتا ہوں اور چار سو دینار مہر کے دیتا ہوں۔ پھر خالد بن سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وکیل کی حیثیت سے قبول کیا۔ نجاشی نے مہر کی اثرفیاں خالد بن سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دے دیں۔ اور لوگوں سے کہا ٹھہرو حضرت انبیاء کی یہ سنت ہے کہ جب وہ نکاح کریں تو کھانا بھی کھایا جائے۔ پھر کھانا منگایا اور لوگوں نے کھایا۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ نجاشی نے آنحضرت ﷺ کے وکیل کی حیثیت سے کھانا دیا تھا اور حضور ﷺ کی طرف سے سنت ولیمہ ادا کی تھی۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۱۱ رجب سن ۱۳۵۰ھ

نکاح کے بعد لڑکی والوں کا برادری کو کھانا کھلانا

(سوال) نکاح کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے برادری کو کھانا دینا کیسا ہے اور برادری کے لوگوں کو وہ کھانا کھانا از روئے شریعت کیسا ہے؟

المستفتی عبدالرحمن۔ فورٹ ولیم کالج۔ ۲۰ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۵۵) لڑکی والوں کی طرف سے براتیوں کو یا برادری کو کھانا دینا لازم یا مستحب اور مستحب نہیں ہے۔ اگر

(۱) قیل انہا تکنون بعد الذخول ، وقیل بعد العقد ، وقیل عندہما۔ (مرقاۃ المفاتیح باب الولیمہ: ۶/ ۲۵، امدادی)

(۲) الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاح علی ہامش الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ، ۴/ ۳۰۳ دار احیاء التراث العربی بیروت۔

(۳) الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاح علی ہامش الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ، ۴/ ۳۰۴، دار احیاء التراث العربی بیروت

بغیر التزام کے وہ اپنی مرضی سے کھانا دے دیں تو مباح ہے نہ دیں تو کوئی الزام نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا ولیمہ کرنا اسراف ہے؟

(المجمعیۃ مورخہ ۱۳ جولائی سن ۱۹۲۹ء)

(سوال) زید کہتا ہے کہ ضیافت ولیمہ کرنا اور دوست احباب کو کھانا کھلانا جائز نہیں اسراف ہے۔

(جواب ۲۵۶) شادی کفدرائی کے موقع پر دعوت ولیمہ دینی مسنون ہے۔ (۱) مگر اس میں ریا و سمعہ کی نیت نہ ہو۔ (۲) بلکہ شادی کی خوشی حاصل ہونے کی شکرگزاری اور اتباع سنت نبویہ کی نیت سے دعوت دی جائے۔ اور اپنی وسعت کے موافق دی جائے۔ (۳) قرض ادھار کر کے زیریاری نہ اختیار کی جائے۔ تو موجب ثواب ہے۔ اپنی وسعت کے موافق اس دعوت مسنونہ میں صرف کرنا اسراف نہیں ہے۔

محمد کفایت اللہ غفر لہ،

(۱) عن ثابت قال ذکر تزویج زینب ابنة جحش عند انس فقال ما رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم اولم علی احد من نساته ما اولم علیہا اولم بشاة (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب من اولم علی بعض نساته اکثر من بعض، ۷۷۷/۲، قدیمی)
(۲) من یرائی یرائی اللہ بہ ومن یستمع یسمع بہ (جامع الترمذی، باب الریاء والسمعة، ۶۳/۲، سعید)
(۳) والمختار انه علی قدر حال الزوج (مرقات المفاتیح، کتاب النکاح، باب الولیمة، ۲۸۷/۲، ماجدیة)

دسوال باب

رضاعت اور حرمت رضاعت

رضاعی بہن کی حقیقی بہن سے نکاح

(سوال) زید و عمرو دونوں برادر حقیقی ہیں یا زید و مسماۃ زاہدہ دونوں برادر و ہمیشہ حقیقی ہیں اور ہر دو جانب چند اولاد لڑکے و لڑکیاں ہیں۔ اگر زید کا ایک لڑکا اور عمرو کی ایک لڑکی نے ایک ہی دانی سے دودھ پیا ہو تو ایسی حالت میں زید کے اسی لڑکے اور عمرو کی اسی لڑکی سے (جو کہ مشترک دودھ ہے) نکاح نہیں ہو سکتا یا کہ کل اولاد سے نکاح نادرست و ناجائز ہے۔ اور اگر خود مسماۃ زاہدہ نے اپنے بھائی زید کے کسی لڑکے کو دودھ پلایا ہو تو زاہدہ و زید کی کسی اولاد سے باہم نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یہی نواتو جروا۔

(جواب ۲۵۷) صورت مسئلہ میں اگر زید کے ایک لڑکے اور عمرو کی ایک لڑکی نے کسی غیر دانی کا دودھ پیا ہے تو صرف ان دونوں کے درمیان نکاح نہیں ہو سکتا۔ زید کے اس لڑکے کا عمرو کی دوسری لڑکی سے نکاح ہو سکتا ہے۔ نیز عمرو کی اس لڑکی کا زید کے دوسرے لڑکے سے نکاح ہو سکتا ہے۔ اور اسی طرح زید اور مسماۃ زاہدہ کی اولاد کا حکم ہو گا کہ جن دو لڑکی لڑکانے ایک مشترک دانی سے دودھ پیا ہے ان دونوں کا آپس میں نکاح نہ ہو سکے گا۔ لیکن اگر مسماۃ زاہدہ نے اپنے بھائی زید کے کسی لڑکے کو دودھ پلایا ہے تو جس لڑکے کو دودھ پلایا ہے اس کا زاہدہ کی کسی لڑکی سے نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر زید کی لڑکی کو دودھ پلایا ہے تو اس لڑکی کے ساتھ زاہدہ کے کسی لڑکے کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ زید کی اس لڑکی یا لڑکے کے علاوہ اوروں کا نکاح زاہدہ کی اولاد سے ہو سکتا ہے۔ کل من تحرم بالقراۃ و الصهریۃ تحرم بالرضاع علی ما عرف فی کتاب الرضاع کذا فی محیط السرخسی ہندیۃ (۱) ج ۱ ص ۲۹۳ یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً حتی ان المرضعۃ لو ولدت من هذا الرجل او غیرہ قبل هذا الا رضاع او بعدہ او ارضعت رضیعاً او ولد لہذا الرجل من غیر ہذہ المرءۃ قبل هذا الارضاع او بعدہ او ارضعت امرأۃ من لبنہ رضیعاً فالکل اخوة الرضیع و اخواتہ و اولادہم اولاد اخوتہ و اخواتہ و اخوال الرجل عمہ و اختہ عمتہ و اخوال المرضعۃ حالہ و اختہ خالتہ و کذا فی الجدد و الجدۃ انتھی (ہندیۃ (۲) ج ۱ ص ۳۶۵)

کیا خاوند کی اجازت کے بغیر دودھ پلانا جائز ہے؟

(سوال) ایک عورت نے اپنے خاوند کی اجازت نہ لے کر دودھ پلایا۔ خاوند بہت غصہ ہوا۔ خاوند کی بلا اجازت دودھ پلانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۵۸) رضاعت کے لئے خاوند کی اجازت ضروری نہیں۔ کیونکہ مرضعہ کا دودھ خاوند کی ملک نہیں۔ اور اسی وجہ سے خاوند کو یہ حق نہیں کہ زوجہ کو اپنی اولاد کے دودھ پلانے پر مجبور کرے۔ سوائے خاص صورتوں کے کہ ان میں جبر کا حق ہے۔ پس خاوند کو ناراض ہونے کا کوئی حق نہیں۔ (۳) ہاں چوں کہ رضاعت کی وجہ سے نکاح وغیرہ کے

(۱) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، ۱/ ۲۷۷، ماجدیۃ

(۲) الہندیۃ، کتاب الرضاع، ۱/ ۳۴۳، ماجدیۃ

(۳) عام حالت میں خاوند کی اجازت کے بغیر مکروہ ہے، ممنوع نہیں۔ فی رد المحتار: تکرہ للمراءۃ ان ترضع صبیاً بلا اذن زوجها الا اذا خافت ہلاکہ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع ۳/ ۲۱۳، سعید)

احکام مختلف ہوتے ہیں اس لئے عورتوں کو مناسب ہے کہ دوسرے بچوں کو دودھ پلانے کے وقت خاوند سے استئذان کر لیں اور اس کو اطلاع کر دیں تاکہ تعلقات رضاعت کا خاوند کو بھی علم رہے۔ اور نکاح کی ولایت اور اختیار چونکہ والد کو ہے تو نکاح کرتے وقت اس کو ان تعلقات رضاعت کا معلوم ہونا مفید ہوگا۔

رضاعی بہن کے حقیقی بھائی سے نکاح درست ہے

(سوال) ایک عورت نے ایک لڑکی کو دودھ پلایا دو دن یا چار دن۔ دودھ پینے والی لڑکی کی عمر شش ماہ کی تھی۔ بعد وہ لڑکی گزر گئی۔ جس لڑکی نے دودھ پیا اس کا بھائی اوپر کا جس کی عمر چودہ سال کی ہے اور اس دودھ پلانے والی کی لڑکی لہ پر کی ہے۔ اس صورت میں ان دونوں کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ان دونوں نے اپنی اپنی والدہ کا دودھ پیا ہے۔

(جواب ۲۵۹) جس لڑکی نے دودھ پیا ہے اس کا نکاح مرضعہ کے کسی لڑکے سے جائز نہیں۔ لیکن اس کے بھائی کا نکاح مرضعہ کی لڑکی سے جائز ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں کوئی تعلق رضاعت کا نہیں۔ وتحل اخت احبہ رضاعاً یصح اتصالہ بالمضاف کان یکون لہ اخ نسبی لہ اخت رضا عیة وبالْمضاف الیہ کان یکون لاخیدہ

رضاعاً اخت نسبا وبھما وهو ظاہر انتھی (در مختار ج ۲ ص ۲۴۲) (۱)

رضیع کے لئے مرضعہ کی سب لڑکیاں حرام ہیں

(سوال) حقیقی دو بہنیں ہیں اور ان دونوں کے پاس لڑکے ہیں دودھ پیتے ہوئے۔ ایک موقع پر دونوں بہنیں شادی میں گئیں اور وہاں فرش پر سو گئیں۔ لیکن بھول سے ایک بہن نے دوسری بہن کے لڑکے کو دودھ پلایا۔ جب اس کو معلوم ہوا کہ یہ لڑکا میرا نہیں ہے تو اس نے اپنی بہن سے کہا کہ میں نے تیرے لڑکے کو بھول سے دودھ پلایا ہے۔ جس نے دودھ پلایا تھا اس کے دو تین حمل کے بعد لڑکی پیدا ہوئی تو اب اس لڑکے کا جس نے دودھ پلایا تھا اس لڑکی کے ساتھ نکاح ہو گیا ہے آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۶۰) صورت مسئلہ میں جس لڑکے نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے وہ اپنی خالہ کی کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ خالہ کی تمام اولاد اس کے رضاعی بہن بھائی ہیں۔ جس طرح کہ حقیقی بھائی بہن سے نکاح حرام ہے اسی طرح رضاعی بہن بھائی سے بھی نکاح کرنا حرام ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولھما وفرو عھما من النسب والرضاع جمیعا الخ (ہندیہ) (۲)

بیوی بچپن میں شوہر کی ماں کا دودھ پی لے تو شوہر پر حرام ہو جائے گی

(سوال) زید کی زوجہ ایام رضاعت میں زید کی والدہ کی گود میں لیٹی تھی۔ اب زید کی والدہ کہتی ہے کہ میں جب بیدار ہوئی تو زید کی زوجہ کو اپنی پستان سے دودھ پیتے دیکھا۔ اس صورت میں زوجہ زید، زید کے لئے حلال ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۶۱) صورت مسئلہ میں جب کہ زوجہ زید نے اس کی ماں کا دودھ پیا ہے تو اس پر قطعی حرام ہوگئی۔ کیونکہ یہ زید کی رضاعی بہن ہوگئی اور رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولھما وفرو عھما من النسب والرضاع جمیعا الخ (ہندیہ) زید کے لئے تورع کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنی

زوج کو چھوڑ دے۔ لیکن اگر وہ نہ چھوڑنا چاہے تو قضاء اس پر کوئی الزام نہیں۔ کیونکہ صرف ایک عورت کے کہنے سے رضاعت کا حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔ (۱)

رضاعت کا خرچہ عدت کے شروع سے ہے یا پورا ہونے کے بعد سے

(سوال) رضاعت کا خرچہ عدت کے شروع سے ہے یا پوری ہو جانے کے بعد سے؟ خالد کہتا ہے کہ جب عدت پوری ہو جائے جب سے اجرت رضاعت دینی چاہئے۔ کیونکہ ابھی تو عدت کے پورے ہونے تک زید ہی کا خرچہ ہے۔

(جواب ۲۶۲) چونکہ یہ عورت مطلقہ ثلاثہ ہے اس لئے اگر یہ شوہر سے لولا کی رضاعت کی اجرت مانگے تو اس کو دینا ہوگی اور یہ اجرت اس فقہ کے علاوہ ہوگی جو ایام عدت کے زید کے ذمہ ہے۔ المعتدۃ عن طلاق بائن او طلاقات

ثلث فی روایۃ ابن زیاد تستحق اجر الرضاۃ وعلیہ الفتویٰ کذا فی جو اهر الا خلاطی (ہندیہ) (۲)

بچہ جتنے دن دودھ پئے گا اتنے دنوں کی اجرت دینا ہوگی

(سوال) کسی بچے نے ایک سال تک دودھ پیا اس کے بعد لانا چکھانے لگا۔ لیکن ماں مطلقہ کے پاس تین سال رہا تو ایک ہی سال کی اجرت رضاعت دینی ہوگی یا تینوں سال کی؟

(جواب ۲۶۳) بچہ جتنے دنوں تک دودھ پئے گا اتنے ہی دنوں کی اجرت رضاعت دینا ہوگی۔ (۳) اس کے بعد اس کے کھانے کا خرچہ باپ کے ذمہ ہوگا۔ (۴)

صرف چھائی منہ میں لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی

(سوال) ہندہ لیٹی ہوئی تھی اور احمدی (ہندہ کی دختر) ہندہ کا دودھ پی رہی تھی۔ احمدی نے دودھ چھوڑا اتنے میں ہندہ منہ موڑ کر کسی عورت سے باتیں کرنے لگی کہ اچانک حمیدہ نے (جو ہندہ کی سگی بہن کی لڑکی ہے) ہندہ کی چھائی منہ میں لے لی۔ ہندہ نے فوراً اپنی چھائی حمیدہ کے منہ سے نکالی اور پھر حمیدہ کا منہ کھولا اور دیکھا تو کچھ دودھ نظر نہ آیا اور ہونٹوں کو کپڑے سے پونچھ دیا۔ کیا ایسی حالت میں رضاعت ثابت ہوگئی اور حمیدہ کا نکاح پسر ہندہ سے جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

(جواب ۲۶۴) محض چھائی منہ میں لے لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی جب تک کہ دودھ حلق سے اترنے کا یقین یا گمان غالب نہ ہو جائے۔ النعم الحلمۃ ولم یدر ا دخل اللبن فی حلقہ ام لا لم یحرم الخ (در مختار) (۵)

بوڑھی عورت کے پستانوں سے اگر سفید پانی نکلے تو کیا اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی؟

(سوال) ایک عورت جس کی عمر ساٹھ برس کی ہو اور اس کے پستان سے بجائے دودھ خالص پانی نکلتا ہو اگر کوئی بچہ مدت رضاعت کے اندر پی لے تو رضاعت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

(۱) والرضاۃ حجة حجۃ المال وہی شہادۃ عدلین او عدل و عدلتین۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاۃ، ۳/۲۲۲، سعید)

(۲) الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، ۱/۵۶۱، ماجدیہ

(۳) المعتدۃ عن طلاق بائن او طلاقات ثلاث فی روایۃ ابن زیاد تستحق اجر الرضاۃ وعلیہ الفتویٰ۔ (الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر، ۱/۵۶۱، ماجدیہ)

(۴) وبعد الفطام یفرض القاضی نفقۃ الصغار علی قدر طاقة الاب وتدفع الی الام حتی تنفق علی الاولاد (ایضاً)

(۵) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاۃ، ۳/۲۱۲، سعید

(جواب ۲۶۵) صورت مسئلہ میں اس عورت کی چھاتی کی پانی سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ بشرط یہ کہ بچہ نے دو برس کی عمر کے اندر پیا ہو۔ وهو مص من ثدی اُمیة ولو بکرا او میتة او ائسة فی وقت مخصوص الخ (در مختار) (۱)

زنا سے پیدا شدہ دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی
(سوال) زید کی دو بیویاں ہیں ایک منکوحہ اور دوسری غیر منکوحہ یعنی یونہی ڈال رکھی ہوئی۔ عمر نے اس دوسری غیر منکوحہ کا دودھ پیا ہے۔ اب عمر زید کی دوسری منکوحہ بی بی کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ پینہ او توجروا۔
(جواب ۲۶۶) غیر منکوحہ عورت کا دودھ اگرچہ وطی زانی سے پیدا ہوا ہے لیکن زنا سے پیدا شدہ دودھ رضیعہ کو خود زانی پر بھی حرام نہیں کرتا۔ اس کی اولاد پر پس عمر و جو زنا کے دودھ کا رضیعہ ہے اس پر زانی کی اولاد جو دوسری بیوی سے ہے حرام نہ ہوگی۔ اور عمر و کا نکاح اس سے جائز ہے۔ وحاصله ان فی حرمة الرضیعة بلبن الزنا علی الزانی وکذا علی اصوله وفروعه وروایتین وان الا وجه وروایة عدم الحرمة (در المختار) (۲)

بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی لیکن ایسا کرنا گناہ ہے
(سوال) اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کا دودھ پی لے تو وہ اس پر حرام ہو جائے گی یا نہیں؟ اور بے ضرورت دودھ پینے سے گناہ گار ہو گیا نہیں؟

(جواب ۲۶۷) اپنی زوجہ کا دودھ پینے سے وہ حرام نہیں ہوتی۔ ہاں اس کا دودھ پینا حرام ہے جو ایسا کرے گا گناہ گار ہوگا۔ مص رجلا ثدی زوجة لم تحرم (در مختار) (۳) ولم ییح الا رضاع بعد مدته لا نه جزء ادمی والا نتفاع به لغیر ضرورة حرام علی الصحیح (در مختار) (۴)

کیا رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح درست ہے؟

(سوال) مولانا مولوی محمد حسین خاں ندوی حججری جب دیول گھاٹ میں تشریف فرما تھے اس وقت رضاعت کے متعلق استفسار کرنے پر مجملہ کئی طریقوں کے ایک اس طریقے اور مضمون و مفہوم کا فتویٰ مولانا مذکور نے تحریر ارسال فرمایا کہ رضاعی بھائی کی حقیقی بہن کو نکاح کرنا درست ہے۔ مثلاً زید کی ماں زہرہ ہے اور خالد کی ماں عصمت ہے۔ پس زید اور خالد دونوں نے عصمت کا دودھ پیا تو اب زید اور خالد دونوں رضاعی بھائی ہوئے۔ پس زید کے حق میں عصمت کی لڑکی اور خالد کے حق میں زہرہ کی لڑکی کو نکاح کرنا درست ہے۔

مذکورہ فتویٰ خاکسار کی سمجھ میں نہیں آیا۔ کیونکہ میرے خیال ناقص سے اگر مذکورہ بالا مسئلہ درست ہے تو میری لڑکی کا نکاح میری ہمیشہ کے لڑکے کے ساتھ جائز ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ میری حقیقی بہن کے تین لڑکے اور لڑکیاں ہیں۔ لڑکوں کی اس وقت عمر ۲، ۲۵، ۲۳ سال کی اندازاً ہوگی اور لڑکیوں کی عمر اندازاً ۱، ۱۵، ۹ سال ہوگی۔ میری لڑکی کی عمر تخمیناً پندرہ سال کی ہوگی۔ میری لڑکی نے اپنی عمر شہ ۱۱گی میں جب کہ میری ہمیشہ کی پندرہ سالہ لڑکی دودھ

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳، ۲۱۲، سعید

(۲) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳، ۲۲۰، سعید

(۳) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳، ۲۲۲، سعید

(۴) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳، ۲۲۵، سعید

پتی تھی اس زمانے میں ہمشیرہ کا دودھ پیاجے۔ میری لڑکی کا نام خدیجہ اور ہمشیرہ کی لڑکی کا نام لطیفہ ہے۔ یعنی خدیجہ اور لطیفہ نے اپنی عمر شیر خوارگی میں میری ہمشیرہ یعنی لطیفہ کی والدہ کا دودھ پیاجے۔ اس طرح لطیفہ اور خدیجہ دونوں رضاعی بہنیں ہوتی ہیں۔ چونکہ میری لڑکی خدیجہ نے میری ہمشیرہ کا دودھ پیاجے لہذا میری ہمشیرہ کے مذکورہ لڑکے بھی بلا لحاظ عمر میری لڑکی کے رضاعی بھائی بہن ہوتے ہیں اور اس وجہ سے میری مذکورہ لڑکی ہمشیرہ کے کسی بھی لڑکے کو نکاح میں دینا جائز نہیں۔ ایسا میرا خیال تھا اور فتویٰ کی کتابوں سے یہی اخذ ہو سکا۔ اگر مولانا موصوف کا فتویٰ صحیح ہے تو کیا اس فتوے کی قوت پر میں اپنی لڑکی بنام خدیجہ ہمشیرہ کے تینوں لڑکوں میں سے کسی لڑکے کو نکاح میں جائز طریقے سے دے سکتا ہوں؟

(جواب ۲۶۸) رضاعت کا قاعدہ یہ ہے کہ جو بچہ جس عورت کا دودھ پی لیتا ہے اس عورت کی تمام اولاد اس بچے کی رضاعی بہن بھائی ہو جاتی ہے۔ پس جب کہ زید نے عصمت کا دودھ پیا تو عصمت کی تمام اولاد زید کے بہن بھائی بن گئے اس لئے زید کا نکاح عصمت کی کسی لڑکی سے جائز نہیں۔ (۱) اسی طرح جب کہ خدیجہ نے اپنی پھوپھی کا دودھ پیا تو پھوپھی کی تمام اولاد خدیجہ کی بہن بھائی ہو گئی اور خدیجہ کا نکاح پھوپھی کے کسی لڑکے سے جائز نہیں۔ (۲) فتویٰ محولہ میں جو قاعدہ لکھا ہے کہ رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح درست ہے۔ وہ بھی صحیح ہے۔ (۳) مگر اس میں اتنی شرط اور ہے کہ رضاعی بھائی کی ایسی حقیقی یا رضاعی بہن سے نکاح درست ہے جو نکاح کرنے والے لڑکے کی رضاعی بہن نہ ہوتی ہو۔ پس پہلی مثال میں جو فتویٰ محولہ بالا میں مذکور ہے یہ قاعدہ ایک طرف سے جاری ہو گا یعنی خالد کے لئے جائز ہو گا کہ وہ اپنے رضاعی بھائی زید کی حقیقی بہن سے نکاح کر لے کیونکہ زید کی حقیقی بہن خالد کی رضاعی بہن نہیں ہے۔ مگر زید کے لئے جائز نہیں کہ وہ اپنے رضاعی بھائی خالد کی حقیقی بہن سے نکاح کرے (۴) کیونکہ عصمت کی تمام اولاد زید کی رضاعی بہن بھائی بن چکی ہے۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

رضاعی بھائی بہن کا نکاح آپس میں کر دیا گیا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک لڑکے لڑکی نے ایک عورت کا دودھ پیاجے کئی مہینے متواتر۔ اب جاہل مال باپ نے ان کا نکاح کر دیا۔ لیکن لڑکی اس مسئلہ سے واقف ہے۔ وہ کہتی ہے کہ میرا اس کا شرعاً نکاح نہیں ہو سکتا میں اس کے گھر رہ کر اولاد حرام کی نہیں جنتی اور روزخی نہیں بنتی۔ عرصہ تیرہ سال سے کھانے پینے کو کچھ نہیں دیا۔ عورت سالہ اپنا گزارہ مصیبت بھر کر کرتی رہی اب کیا کیا جائے؟

المستفتی نمبر ۸۴ مولوی عبداللہ ریاست فرید کوٹ۔ ۵ رجب المرجب سن ۱۳۵۲ھ ۲۶ اکتوبر سن ۱۳۳۳ء

(۱) یحرم علی الرضيع ابواه من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً۔ (الحندي، کتاب الرضاع، ۱/ ۳۳۳۔

ماجیہ)

(۲) ایضاً

(۳) وتحل اخت اخیه رضاعاً یصح اتصاله بالمضاف کان یكون له اخ نسبی له اخت رضاعیة، وبالمضاف الیه کان یكون لاخیه رضاعاً اخت نسباً وبهما هو ظاهر۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الرضاع، ۳/ ۲۱۷، سعید)

(۴) عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: یحرم من الرضاع ما یحرم من الولادة۔ (سنن ابی داؤد، کتاب النکاح باب بلع حرم من الرضاع، ۱/ ۲۸۰، سعید)

(جواب ۲۶۹) اگر زوجین نے حالت شیر خوارگی میں ایک عورت کا دودھ پیا ہے تو ان دونوں کا آپس میں نکاح حرام ہے۔ (۱) اگر نکاح ہو چکا ہے تو دونوں میں تفریق کرنی لازم ہے اور تفریق کے بعد عدت گزار کر عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، مدرسہ امینیہ دہلی

دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے

(سوال) ہندہ کے چھ لڑکے مسیمان اکبر، احمد، حسین، یعقوب، انور، غوث ہیں۔ ہندہ کے بھائی مسمی زید کی دو لڑکیاں مسماہ سلمیٰ، زینب ہیں۔ غوث اور سلمہ نے ہندہ کا دودھ ساتھ پیا ہے تو ہندہ کے اول الذکر پانچ لڑکوں میں سے کوئی ایک لڑکا مسماہ سلمہ سے عقد شرعی کر سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۱۲۶ احمد علی خاں۔ کاچیکوڑہ حیدر آباد کن۔ یکم شعبان سن ۱۳۵۲ھ ۲۰ نومبر سن ۱۹۳۳ء (جواب ۲۷۰)۔ مسماہ سلمہ ہندہ کی رضاعی بیٹی ہو گئی اور ہندہ کی تمام اولاد سلمہ کی رضاعی اخوت میں شامل ہو گئی۔ اس لئے ہندہ کے کسی لڑکے سے سلمہ کا نکاح جائز نہیں ہوگا۔ (۲) ہاں ہندہ کے لڑکوں کا نکاح زینب سے جائز ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

رضاعت میں صرف ایک عورت کی گواہی معتبر نہیں

(سوال) نصیر نے مسماہ ملیحہ کی بیٹی قریشہ سے عقد کیا جس سے دو لڑکے بھی پیدا ہوئے۔ اب مسماہ ملیحہ یہ کہتی ہیں کہ میں نے مسماہ نصیبہ کا دودھ پیا ہے اور نصیر کو بھی کہتی ہیں کہ اس نے بھی مسماہ نذکور کا دودھ پیا ہے۔ لیکن دودھ پینے کی صورت یہ بیان کرتی ہیں کہ مسماہ نصیبہ کی بیٹی ہوئی جس کا جھوٹا دودھ مسماہ ملیحہ نے پیا اور اس کی آٹھ دس برس بعد اسی مسماہ نصیبہ کے عبدالکریم نامی ایک بیٹا ہوا جس کا جھوٹا دودھ نصیر نے پیا۔ یعنی دونوں نے ایک دودھ نہیں بلکہ آٹھ دس برس کے فرق سے الگ الگ دودھ پیا ہے تو ایسی صورت میں مسماہ ملیحہ کی بیٹی اور نصیر کا رشتہ رضاعت ثابت ہوگا۔ اور نکاح فتح ہو جائے گا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۷۳ عبد الرحمن (دارجلنگ)۔ اربع الثانی سن ۱۳۵۳ھ ۲۳ جولائی سن ۱۹۳۴ء (جواب ۲۷۱) ثبوت حرمت رضاعت کے لئے ضروری ہے کہ بچے نے اپنی دو سال کی عمر کے اندر دودھ پیا ہو۔ (۳) دو سال کی عمر کے بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ (۵) یہ ضروری نہیں کہ ایک زمانہ ہو (۶) اور ایک ہی بچے پر کا دودھ دونوں نے پیا ہو۔ بلکہ اگر لڑکے نے ایک عورت کا دودھ ایک وقت میں پیا اور لڑکی نے اس کے دس سال بعد اس عورت کا دودھ پیا تو یہ دونوں رضاعی بہن بھائی ہو جائیں گے۔ اگر صورت واقعہ میں ملیحہ

(۱) حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم واخواتکم من الرضاعۃ۔ (النساء: ۲۳) (۲) ایضاً

(۳) وتحل اخت اخیہ رضا عا یصح اتصالہ بالمضاف کان یكون له اخ نسبی له اخت رضاعیة، وبالمضاف الیہ کان یكون لاخیہ رضا عا اخت نسبا و بہما و هو ظاہر۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الرضاع، ۳/ ۲۱۷، سعید)

(۴) وهو مص من ثدی آدمیة ولو بکراً اومیة او آیسة فی وقت مخصوص وهو حولان ونصف عنده وحولان فقط عندہما وهو الاصح وبہ یفتی۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳/ ۳۰۹، سعید) (۵) واذا مضت مدة الرضاع لم یعلق بالرضاع تحریم لقوله علیہ السلام "لارضاع بعد القطام۔ (لحدیث، کتاب الرضاع، ۳/ ۳۵۰، شریعت علیہ)

(۶) ولا یشرط الاجتماع علی ثدیہا ہذا۔ (تبین الحقائق، کتاب الرضاع، ۲/ ۱۸۴، لدنویہ)

کے بیان کے ساتھ اور کوئی شہادت دودھ پینے کی نہیں ہے تو یلیحہ کا بیان لغو ہو گا اور نصیر و قریشہ میں تفریق نہیں کی جائے گی نہ قضاء نہ دیانہ۔ قضاء اس لئے کہ ثبوت رضاعت کے لئے دو گواہ (مرد) یا ایک مرد و عورت میں درکار ہیں۔ (۲) اور دیانہ اس لئے کہ اس قدر طویل مدت تک یلیحہ کا خاموش رہنا اور اس تعلق کو ظاہر نہ کرنا اس کے موجودہ بیان کا مذہب ہے۔ البتہ اگر یلیحہ کے سوا اور بھی گواہ اس واقعہ کے موجود ہوں اور رضاعت ثابت ہو جائے تو نصیر و قریشہ میں تفریق لازم ہو جائے گی۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کیا شوہر بیوی کو دودھ پلانے پر مجبور کر سکتا ہے؟

(سوال) مرد اپنی زوجہ کو بچے کے دودھ پلانے پر مجبور کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۹۶ محمد انور (ضلع جالندھر) ۲۰ ربیع الاول سن ۱۳۵۴ھ ۲۳ جون سن ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۷۲) مرد کو یہ حق نہیں کہ منکوحہ عورت پر بچے کو دودھ پلانے کے لئے جبر کرے۔ بشرط یہ کہ وہ اتنی استطاعت رکھتا ہو کہ بچے کے لئے دایہ کا انتظام کر سکے ورنہ ماں پر بچے کو دودھ پلانا لازم ہے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

بیوی کا دودھ پینا حرام ہے

(سوال) زید اپنی بیوی کا دودھ پینا جائز سمجھتا ہے۔

المستفتی نمبر ۶۱۱ حکیم محمد قاسم (ضلع میانوالی) ۷ جمادی الثانی سن ۱۳۵۴ھ ۱۶ ستمبر سن ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۷۳) بیوی کا دودھ پینا حرام ہے سوائے مدت رضاعت کے عورت کا دودھ استعمال کرنا خواہ شوہر کرے یا اور کوئی، حرام ہے (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

رضاعی بھائی کے حقیقی بہن بھائیوں کا مرضعہ کی اولاد سے نکاح جائز ہے

(سوال) اگر کسی نے ایک عورت کا دودھ پیا تو پینے والے کے لئے اس کی لڑکی حرام ہوگی یا پینے والے کے اور بھائی بہن کے لئے بھی حرام ہوگی؟

المستفتی نمبر ۶۲۶ عبدالاحد (ضلع دربھنگہ) ۱۴ رجب سن ۱۳۵۴ھ ۱۳ اکتوبر سن ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۷۴) پینے والے کے لئے اس کی لڑکی حرام ہوگی۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۲) وہی شہادۃ عدلین ای من الرجال وافاد انه لا یثبت بخبر الواحد امراة کان او رجلاً قبل العقد او بعده۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳/۲۲۳، سعید)

(۳) الولد لصغير اذا كان رضیعاً فان كانت الام فی نکاح الاب والصغير یاخذلین غیرها لا تجبر الام علی الرضاع وان لم یاخذ الولد لبن غیرها، قال شمس الائمة العلوانی رحمة الله تعالی: لا تجبر ایضاً وقال شمس الائمة السرخسی: تجبر ولم یذکر فیہ خلافاً، وعلیہ الفتوی، وان لم یکن للاب ولا للولد مال تجبر الام علی الرضاع عند النکاح۔ (الفتاوی علی حاشی الحدیث، کتاب الرضاع، ۱/۵۶۰، اجیدی)

(۴) ولم ییح الارضاع بعد مدته، لا نه جزء آدمی والا نتفاع به لغیر ضرورة حرام علی الصحیح شرح الوہابیۃ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳/۲۱۱، سعید)

دودھ پینے والے کے لئے دودھ پلانے والی کی سب لڑکیاں حرام ہیں۔

(سوال) زید کی کئی حقیقی خالہ زاد بہنیں ہیں۔ ان بہنوں میں سے صرف ایک بہن کے ساتھ زید نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے۔ ایک اس بہن کو چھوڑ کر باقی بہنوں میں سے کسی ایک کے ساتھ زید نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۷۱ محمد حسین نبی اے۔ نبی۔ ٹی علیگ (دہلی) شعبان سن ۱۳۵۳ھ م ۹ نومبر سن ۱۹۳۵ء (جواب ۲۷۵) جس خالہ کا دودھ زید نے پیا ہے اس کی تمام لڑکیاں زید کی رضاعی بہنیں ہو گئیں۔ ان میں سے کسی کے ساتھ زید کا نکاح جائز نہیں۔ (۲) فقط

محمد کفایت اللہ کان اللہ،

مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی
(سوال) رضاع الکبیر قرآن وحدیث واقوال ائمہ سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۸۳ مولوی رحمت اللہ۔ جمیری دروازہ دہلی۔ ۱۲ رمضان سن ۱۳۵۳ھ م ۹ دسمبر سن ۱۹۳۵ء (جواب ۲۷۶) (هوالموفق)۔ حرمت رضاعت دو سال کی عمر سے مخصوص ہے۔ دو سال کی عمر کے بعد کی رضاعت حرم نہیں ہے اور عمر رضاعت قرآن مجید سے ثابت ہے۔ (۲) اور حرمت کا عمر رضاعت کے ساتھ مخصوص ہونا حدیث انما الرضاۃ من المجاعة (۴) وغیرہ سے ثابت ہے۔ سالم کا واقعہ مخصوص ہے کیونکہ وہ مخصوص صریحہ کلیہ کے خلاف ہے۔ (۵) اس لئے مورد پر مخصوص رکھا جائے گا۔ جمہور علمائے سلف وخلف کا یہی مذہب ہے۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ،

رضاعت کے بارے میں ایک عورت کی شہادت معتبر نہیں

(سوال) کچھ عرصے سے زینب کی والدہ کی منشا یہ تھی کہ زینب کا نکاح زید کے ساتھ کرے۔ لیکن زید نے بوجہ منکوحہ بیوی کے زندہ ہونے کے پہلو تھی کی۔ اب بعد وفات اپنی منکوحہ بیوی کے زید نے زینب سے نکاح کرنے کی رضامندی ظاہر کی تو والدہ زینب نے یہ ظاہر کیا کہ زید نے اس کا دودھ پیا ہے جب کہ اس کا لڑکا عمر وشیر خوار تھا۔ نیز ظاہر کرتی ہے کہ زید بوقت پیدائش عمر دو سو او دو سال کی عمر کا تھا اور جب کہ عمر کی عمر آٹھ نو ماہ کی تھی اس وقت زید نے دودھ پیا تھا۔ لیکن کوئی شہادت کسی قسم کی بہت رضاعت نہیں ہے نیز فی الحقیقت زید عمر سے تین سال بڑا ہے۔ حسب بیان والدہ زینب اگر زید نے دو سال گیارہ مہینے کی عمر میں والدہ زینت کا دودھ پیا ہو تو کیا زید زینب اور عمر کا رضاعی بھائی ہوگا؟ المستفتی نمبر ۶۹۸ مولوی عبدالستار (خورجہ) ۶ شوال سن ۱۳۵۳ھ م ۲ جنوری سن ۱۹۳۶ء

(۱) عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: یحرم من الرضاۃ ما یحرم من الولادة۔ (سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب ما یحرم من الرضاۃ، ۱/ ۲۸۰، سعید)

(۲) ایضاً

(۳) والوالدات یرضعن اولادہن حولین کاملین لمن اراد ان یتیم الرضاۃ۔ (البقرۃ: ۲۳۳)

(۴) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب من قال لا رضاع بعد الحولین، ۲/ ۷۲۳، قدی

(۵) واجا بوا عن قصة سالم باجوبة منها انه حکم منسوخ ومنها دعوی الخصوصية بسالم والا صل فيه قول ام سلمة وازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم: مانری هذا الا رخصة ارخصها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاصة۔ (فتح الباری، کتاب النکاح، ۱/ ۱۴۹، دارالفکر بیروت)

(جواب ۲۷۷) دو سال کی عمر کے بعد رضاعت کے احکام ثابت نہیں ہوتے۔ (۱) اور صرف ایک عورت کے کہنے سے رضاعت ثابت نہیں ہو سکتی۔ (۲) اگر فی الحقیقت زید عمر ۷ سے تین سال بڑا ہے اور زید نے اپنی دو سال کی عمر کے اندر والدہ کا دودھ نہیں پیا ہے اور سوائے والدہ زینب کے اور کوئی شہادت بھی نہیں ہے تو زید اور زینب کے نکاح کے لئے کوئی مانع نہیں ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

دو عورتوں کی گواہی سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔

(سوال) زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہونے کی تجویز ہے۔ صرف دو عورتیں بخلت یہ بیان کرتی ہیں کہ ہندہ کو زید کی عاتی بہن مؤند النساء نے دودھ پلایا ہے۔ بیان کرنے والی ایک تو ہندہ کی والدہ شبیر جہاں بیگم ہیں۔ دوسری زید کی دوسری عاتی بہن سعید النساء بیگم ہیں۔ یہ دونوں اس بیان پر متفق ہیں کہ ہندہ کو چھاتی سے لگاتے ہوئے اور چوستے ہوئے تو ہم نے دیکھا۔ لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہندہ کے منہ میں دودھ گیا یا نہیں۔ ان دونوں کے علاوہ اور کوئی مرد یا عورت اس دودھ پلانے کا شاہد نہیں ہے۔ مخالف اس کے خود مؤند النساء متوفیہ کی خواہش یہ تھی کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہو اور وہ مسئلہ مسائل سے واقف بھی تھیں۔ اگر دودھ پلانے کا واقعہ صحیح ہوتا تو ان کی ذات سے بعید تھا کہ وہ ہندہ کے نکاح کا رشتہ زید کے ساتھ تجویز کرتیں۔ پس اس صورت میں جب کہ مؤند النساء کی اس خواہش اور رشتہ تجویز کرنے کی شہادتیں بھی موجود ہیں ہندہ کا نکاح شرعاً زید کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۹۵ محمد عبد الرشید صاحب وکیل ہائی کورٹ (ریاست گوالیار) ۱۴ جمادی الاول سن ۱۳۵۵ھ

م ۳ اگست سن ۱۹۳۶ء

(۱) ونبئت التحريم في المدة فقط (الدر المختار) وفي الرد: وفي المدة فقط اما بعدها فانه لا يوجب التحريم (رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، ۳/۲۱۱، سعید)

(۲) ولا يقبل في الرضاع الا شهادة رجلين او رجل وامرأتين عدول كذا في المحيط (الهندية، كتاب الرضاع، ۱/۳۴۷، ماجدية)

(جواب ۲۷۸) چونکہ وند النساء جن کے دودھ پلانے کا ذکر کیا جاتا ہے وفات پاچکی ہیں ان کی طرف سے تو کوئی بیان حاصل نہیں ہو سکتا۔ خلاف اس کے اگر ان کی یہ خواہش کہ زید و ہندہ کا رشتہ ہو جائے ثابت ہو تو عدم رضاعت کی تائید ہوگی۔ اور دو عورتیں جو رضاعت کا ذکر کرتی ہیں وہ بھی یقینی طور پر دودھ حلق سے اترنے کا دعویٰ نہیں کرتیں۔ اس کے علاوہ ثبوت رضاعت کے لئے شہادت کا نصاب بھی لازمی ہے وہ بھی موجود نہیں (یعنی دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں) اس لئے صورت واقعہ میں رضاعت کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ (۱) اور زید و ہندہ کا رشتہ ازدواج روکا نہیں جاسکتا۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بیوی کا دودھ پینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

(سوال) اگر کسی شخص نے قصد لیا سوا اپنی زوجہ کا دودھ پی لیا تو کیا حکم ہے۔ کیا اس کی وجہ سے نکاح پر کچھ اثر ہوگا؟
المستفتی نمبر ۱۱۸۰ سید جلال الدین (ضلع آرہ۔ شاہ آباد) ۲۲ جمادی الثانی سن ۱۳۵۵ھ م ۱۰ ستمبر سن ۱۹۳۶ء
(جواب ۲۷۹) دودھ زوجہ کا پینا حرام ہے (۲) لیکن بالغ شوہر کے اس عمل سے زوجہ اس کے نکاح سے نہیں نکلتی۔ (۳)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

دادی کا دودھ پینے والے کا پھوپھی اور چچا کی اولاد سے نکاح حرام ہے

(سوال) ایک لڑکا ہے جس نے اپنی دادی کا دودھ پیا ہے اور اس کی پھوپھی کی لڑکی ہے مگر وہ پھوپھی اس سے بڑی ہے اور چچا کئی بھی لڑکی ہے۔ وہ بھی اس سے بڑا ہے تو وہ ان کی لڑکیوں سے شادی کر سکتا ہے یا کہ نہیں۔ جس پھوپھی کے ساتھ اس نے دودھ پیا ہے اس سے اس کا چچا اور پھوپھی بڑے ہیں ان کی لڑکیوں سے شادی کر سکتا ہے؟
المستفتی نمبر ۱۳۹۹ عبد التار صاحب انصاری (سندھ) ۲۷ محرم ۱۳۶۵ھ م ۱۰ اپریل سن ۱۹۳۷ء

(۱) ولا فی الرضاع الا شهادة رجلین اور رجل و امرتین عدول (الہندیۃ، کتاب الرضاع، ۱/۳۴۷، ماجدیۃ)

(۲) ولم یصح الارضاع بعد مدته، لانه جزء آدمی والا نفعاً به لغير ضرورة حرام علی الصحیح (الدر المختار، کتاب النکاح باب الرضاع ۳/۲۱۱، سعید)

(۳) اذا مص الرجل ثدی امراته و شرب لبنها لم تحرم علیہ امراته لما قلنا انه لا رضاع بعد الفصال (الخانیۃ علی هامش الہندیۃ، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۱/۴۱۷، ماجدیۃ)

(جواب ۲۸۰) جس لڑکے نے اپنی داری کا دودھ پیا ہے وہ اپنی کسی پھوپھی اور کسی چچا کی لڑکیوں سے شادی نہیں کر سکتا (۱) کیونکہ تمام پھوپھیاں اور تمام چچا اس کے بھائی بہن ہو گئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

پنچی کے منہ میں چھانی دی مگر دودھ نہیں نکلا، کیا حکم ہے؟

(سوال) زید کی ماں نے زید کی چچا زاد بہن کے منہ میں اپنی چھانی دی مگر اس میں دودھ نہیں نکلا تو زید اور زینب کی شادی آپس میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۱۴ محمد عبدالسلام صاحب (الہ آباد) اربع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۲۱ جون سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۱) اگر یہ بات یقینی ہے کہ دودھ نہیں نکلا اور زینب نے زید کی ماں کا دودھ نہیں پیا تو ان دونوں کا باہم نکاح جائز ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

رضاعی پنچی سے نکاح حرام ہے

(سوال) زید نے اپنی چچیری بہن ہندہ کا دودھ چھ مہینے کی عمر میں ایک ماہ تک پیا ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ زید کی لڑکی کا ہندہ کے لڑکے کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۸۴۳ عبدالعزیز بلیوی۔ ۲۸ رجب سن ۱۳۵۶ھ ۳ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۲) زید کی لڑکی اور ہندہ کے لڑکے کا نکاح آپس میں جائز نہیں۔ (۳) کیونکہ زید ہندہ کے لڑکے کا رضاعی بھائی ہو گیا ہے اور زید کی لڑکی اس کی پنچی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ایضاً!

(سوال) زید کے والدین کا انتقال ہو جاتا ہے۔ زید کے حقیقی ماموں کی ایک لڑکی ہے۔ اب زید بالغ ہے اور ماموں کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے مگر زید کی نانی حقیقی نے زید کو اپنے دودھ سے پرورش کیا ہے جب کہ زید اپنی نانی کا دودھ پی چکا ہے تو کیا اس کے ماموں کی لڑکی اس کے لئے جائز ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۷۰ شیخ شفیق احمد (دہلی) ۲ ذیقعدہ سن ۱۳۵۶ھ ۵ جنوری سن ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۸۳) زید کے ماموں کی لڑکی زید کی رضاعی پنچی ہے اس لیے زید کا نکاح جائز نہیں۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : یحرم من الرضاعة ما یحرم من الو لادة (سنن ابی داؤد ، کتاب النکاح ، باب ما یحرم من الرضاعة ۱ / ۲۸۰ ، سعید)

(۲) لواد حلت العلمة فی الصبی وشکت فی الارضاع لا تبنت الحرمة بالشک (رد المحتار ، کتاب النکاح ، باب الرضاع ، ۲ / ۲۱۲ ، سعید)

(۳) عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : یحرم من الرضاعة ما یحرم من الو لادة (سنن ابی داؤد ، کتاب النکاح ، باب ما یحرم من الرضاعة ، ۱ / ۲۸۰ ، سعید)

(۴) ایضاً

رضاعی بہن سے نکاح

(سوال) کسی لڑکے نے کسی عورت کا دودھ پیا۔ جس عورت کا دودھ پیا گیا اس عورت کے لڑکے کے ساتھ دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۷۹-۱۔ سی منصور (بمبئی) ۲۲ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ (جواب ۲۸۴) دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح دودھ پلانے والی عورت کے لڑکے سے ناجائز ہے۔ (۱) کیونکہ یہ لڑکی اور لڑکا آپس میں رضاعی بھائی اور بہن ہیں۔

(جواب دیگر ۲۸۵)۔ جس لڑکی نے کسی عورت کا دودھ پیا ہے اس لڑکی کی شادی دودھ پلانے والی کے بیٹے یا پوتے سے جائز نہیں ہے۔ (۲)

عورت نے شوہر کی اجازت کے بغیر دودھ پلایا تو بھی حرمت ثلاثت ہوگی

(سوال) مسمیٰ زید مسمیٰ بحر کا ماموں زاد بھائی ہے اور ایام رضاعت میں بحر اور زید نے اکٹھا دودھ پیا ہے یعنی رضاعی بھائی بھی ہیں۔ اب بحر کے چھوٹے حقیقی بھائی مسمیٰ بحر کے ساتھ زید اپنی لڑکی مسماۃ ہندہ کا سلسلہ مناکحت قائم کرنا چاہتا ہے۔ شرعی طور پر کیا یہ نکاح جائز ہو سکتا ہے۔ قریباً بیس علمائے کرام نے فیصلہ دیا ہے کہ موجودہ صورت مسئلہ میں نکاح جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اب چند ایسے لوگوں نے جو نکاح کرنے کے حق میں ہیں یہ وجہ جواز پیش کی ہے کہ دودھ بلا اجازت خاوند پلایا گیا ہے۔ حالانکہ یہ سفید جھوٹ ہے کیونکہ دودھ پلانے کی ميعاد تیس یا اڑھائی ماہ ہے۔

المستفتی نمبر ۲۳۱۶ رسول شاہ صاحب لائل پور۔ ۴ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۱۴ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۲۸۶) زید اور بحر نے اگر بحر کی والدہ کا دودھ پیا ہے تو بحر کے کسی بھائی کے ساتھ زید کی لڑکی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ (۳) خواہ دودھ خاوند کی اجازت سے پلایا ہو یا بغیر اجازت۔ فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

کیا دایہ کا قول ثبوت رضاعت کے لئے کافی ہے؟

(سوال) (۱) ایک دایہ نے اپنی ایام رضاعت میں مسماۃ سکینہ کو دودھ پلایا ہے۔ اس کے دس بارہ سال بعد زید کو بھی دودھ پلایا ہے۔ مسماۃ سکینہ کی لڑکی فاطمہ سے زید کا نکاح کیا گیا ہے اور ان کے بطن سے ایک دو لاد بھی ہوئی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہو گیا ہے کہ یہ رضاعی ہمیشہ زادی ہے نکاح شرعی عا درست ہے یا نہیں۔ دایہ اقرار کرتی ہے میں نے ان دونوں کو بھی دودھ پلایا ہے۔ زید اس بات سے انکار کرتا ہے میں نے دودھ نہیں پیا ہے۔ اس لئے کہ فاطمہ سے والمانہ محبت ہے اور اپنے اقربا میں ننگ و عار سمجھ کر اس پر راضی نہیں ہے۔ زید کی والدہ اس کی رضاعت کو تسلیم کرتی تھی۔ مگر سکینہ کو دودھ پلانے کا اس کو علم نہ تھا۔ افسوس اس دنیا سے زید کی والدہ کوچ کر گئی۔

رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح

(۲) زید و کلثوم حقیقی بہنیں ہیں۔ زہرہ نے اپنے چوتھے لڑکے کا دودھ کلثوم کے پہلے لڑکے کو پلایا ہے اور کلثوم نے اپنے دوسرے لڑکے کا دودھ زہرہ کے چھٹے لڑکے کو پلایا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زہرہ کے کسی لڑکے کو کلثوم کی لڑکی سے

(۱) ایضاً..... صفحہ نمبر ۱۶۹ پر حاشیہ نمبر ۴۴ ملاحظہ فرمائیے شکر ہے

(۲) عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ حرم من الرضاع ما حرم من النسب (جامع الترمذی ابواب الرضاع والطلاق، باب ما جاء یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب ۱/ ۲۱۷، سعید) (۳) ایضاً

یا کلثوم کے لڑکے کو زہرہ کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ اس میں رضاعت سے کون سی چیز شرعاً ممنوع قرار پائی ہے؟

المستفتی نمبر ۱۲۶۳۵ ایم۔ عبد اللطیف صاحب ویلوری (بنگلور کینٹ)

(جواب ۲۸۷) (۱) اگر زید اور سکینہ کو دایہ مذکورہ کا دودھ پلانا شہادت شرعیہ سے ثابت ہو تو دونوں کا آپس میں نکاح ناجائز تھا۔ اب تفریق کر ادینی لازم ہے۔ (۱) لیکن اگر اس کی شہادت موجود نہ ہو اور ان دونوں (زید اور سکینہ) کو اپنی رضاعت کا یقین نہ ہو تو صرف دایہ کے بیان سے ان دونوں میں قضاء تفریق نہیں کرائی جاسکتی۔ البتہ احتیاط اور تقویٰ کی رو سے ان کو خود ایک دوسرے سے قطع تعلق کر لینا بہتر ہے۔ (۲)

(۲) زہرہ کے کسی ایسے لڑکے کا جس نے کلثوم کا دودھ نہیں پیا ہے کلثوم کی ایسی لڑکی سے جس نے زہرہ کا دودھ نہ پیا ہو نکاح جائز ہے۔ اسی طرح کلثوم کے ایسے لڑکے کا جس نے زہرہ کا دودھ نہیں پیا ہے زہرہ کی ایسی لڑکی سے جس نے کلثوم کا دودھ نہ پیا ہو نکاح جائز ہے۔ (۳) زہرہ کے اس لڑکے کا یا لڑکی کا جس نے کلثوم کا دودھ پیا ہے کلثوم کے کسی بچے کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ اسی طرح کلثوم کے اس بچے کا جس نے زہرہ کا دودھ پیا ہے زہرہ کے کسی بچے کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی

(سوال) زید کی عمر تخمیناً دو سال چار ماہ کی تھی اور زید کچھ کھانے پینے بھی لگا تھا مگر دودھ ضرور پیتا تھا۔ دفعۃً والدہ زید بیسار پڑ گئی۔ بدیں وجہ زید کو ہمیشہ حقیقی ہندہ نے چند دن وقتاً فوقتاً پنا دودھ پلایا ہے۔ دریں صورت زید اپنی دختر کا نکاح ہندہ کے لڑکے کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۰۸ حاجی محمد سلیمان صاحب دہلی۔ ۲۲ صفر سن ۱۳۶۱ھ م المارچ سن ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۸۸) دو سال کے بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت قول راجح کے موافق ثابت نہیں۔ (۵) ہوتی ہذا زید کا رشتہ رضاعت بہن کے ساتھ قائم نہیں ہو۔ پس زید کی لڑکی کا نکاح ہندہ کے لڑکے کے ساتھ جائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح دودھ پلانے والی کے کسی لڑکے سے صحیح نہیں

(سوال) ہندہ نے اپنے بچے شیر خوار کے زمانے میں جمیلہ کی بچی کو جس کی عمر $2\frac{1}{4}$ سال سے کم تھی دودھ پلایا تو کیا ہندہ اور جمیلہ کی اولاد رضاعت میں کیا اگلی بچھلی بھی شمار ہوگی یا انہیں دونوں میں باہم شادی حرام ہے؟

المستفتی نمبر ۲۸۰۹، ۲۵ صفر سن ۱۳۶۶ھ

(۱) ولا یقبل فی الرضاع الا شہادة رجلین اور رجل وامرأتین عدول ، کذا فی المحيط ، ولا تقع الفرقة الا بتفریق القاضی۔ (الحنہ، کتاب الرضاع، ۱، ۳۳۷، ماجیہ)

(۲) لکن فی محررات الحنہ ان کان قبلہ والمخبر عدل ثقة لا یحوز النکاح ، وان بعده وهما کبیران فالأحوط التزویر۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳، ۲۲۳، سعید)

(۳) وتحل اخت اخیه رضاعاً۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳، ۲۱۷، سعید)

(۴) عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ان الله حرم من الرضاع ما حرم من النسب۔ (جامع الترمذی، ابواب الرضاع، باب ماجاء بحرم من الرضاع ما حرم من النسب، ۱، ۲۱۷، سعید)

(۵) وینبت التحريم فی المدۃ فقط اما بعدها فانه لا یوجب التحريم۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۳، ۲۱۱، سعید)

(جواب ۲۸۹) ہندہ نے جمیلہ کی بیٹی کو جب کہ بچی کی عمر دو سال سے زیادہ تھی دودھ پلایا تو جمیلہ کے بچے کی رضاعت قبول مفتیؒ کے موافق ثابت نہیں ہوئی۔ لیکن چونکہ امام صاحبؒ ڈھائی سال تک مدت رضاعت کے قائل ہیں (۱) تو اگر جمیلہ کی بچی ابھی تک دودھ پیتی تھی۔ اور اس کا دودھ اس کی کمزوری یا بیماری کی وجہ سے دو برس میں چھڑایا نہیں گیا تھا تو احتیاطاً ثبوت رضاعت کا حکم دیا جائے گا۔ اور اس بچی کا نکاح ہندہ کے کسی لڑکے سے جائز نہ ہوگا۔ اور اگر دو برس میں دودھ چھڑا دیا گیا تھا اور پھر اتفاقاً ہندہ نے اسے دودھ پلایا تو رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

دودھ سفید پانی کی طرح ہو تو بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے

(المجموعۃ مورخہ ۲۲ ستمبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال) کسی لڑکی نے اپنی دادی کا دودھ کچھ مدت تک پیا ہو اور دودھ بھی کمی کے ساتھ اترتا ہو۔ اور لڑکی کی عمر اس وقت ڈیڑھ سال سے زائد ہو۔ اور دودھ کی بلکہ ایک قسم کا پسینہ سا ہو تو اس لڑکی کا نکاح اس کے چچا کے لڑکے یا چچو پھٹی کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۰) جس لڑکی نے اپنی دادی کا دودھ دو سال کی عمر کے اندر پیا ہے اس کا نکاح اپنے چچا کے لڑکے یا چچو پھٹی کے لڑکے سے ناجائز ہے۔ (۲) دودھ کتنا ہی کم اور کسی کیفیت و صورت کا ہو۔ حکم یہی ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

رضاعی بھانجی سے نکاح حرام ہے

(المجموعۃ مورخہ ۲ اکتوبر سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک شخص نے زمانہ شیر خوارگی میں اپنی نانی کا ایک دو مرتبہ دودھ پیا ہے۔ اب وہ شخص اپنی حقیقی خالہ زاد لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔

(جواب ۲۹۱) جس بچے نے شیر خوارگی کی عمر میں اپنی حقیقی نانی کا دودھ پیا ہے۔ اس کی شادی حقیقی خالہ کی لڑکی سے نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ لڑکی اس کی رضاعی بھانجی ہو گئی ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

شادی کے بعد پتہ چلا کہ میاں بیوی نے ایک عورت کا دودھ پیا ہے اب کیا کرنا چاہئے

(المجموعۃ مورخہ ۱۸ نومبر سن ۱۹۲۶ء)

(سوال) زید نے زینب بنت حمیدہ سے عقد کیا۔ جس کو کئی برس گزر گئے اور اس درمیان میں ایک لڑکا بھی ہوا۔ مگر زید اور حمیدہ نے ایک عورت آمنہ کا دودھ پیا ہے۔ جس کا ان لوگوں کو علم شادی کے قبل ایک دوسرے کے پینے کا نہ تھا۔ حمیدہ نے آمنہ کا دودھ اس وقت پیا جب اس کی ایک لڑکی بتول پیدا ہوئی۔ اور زید نے دودھ اس وقت پیا جب آمنہ کے ہاں

(۱) ہو حولان و نصف عنده۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الرضاع، ۳۰/۴۰۵، سعید)

(۲) عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: یحرم من الرضاعة ما یحرم من الولادة۔ (سنن ابی داؤد، کتاب النکاح باب المدخوم من الرضاعة، ۱۰/۳۸۰، سعید)

(۳) عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ حرم من الرضاعة ما حرم من النسب۔ (جامع الترمذی، ابواب الرضاع، باب ما جاء بحرم من الرضاعة مدخوم من النسب، ۱۰/۳۱۷، سعید)

ابو النجم پیدا ہوا۔ بعد دو لڑکا پیدا ہونے آمنہ کے بعد بتول کے۔ اس کی گواہی اس صورت میں ہے کہ ابو النجم یعنی آمنہ کا لڑکا جو مسلمان تعلیم یافتہ شخص ہے۔ اور جس کا جھوٹا دودھ زید نے پیا ہے کتا ہے کہ میری والدہ مجھ سے اکثر کہا کرتی تھیں کہ زید اور حمیدہ نے میرا دودھ پیا ہے۔ اور وہ لوگ ہمارے رضاعی بھائی بہن ہیں۔ زید کی داوی جو ابھی زندہ ہے اور حمیدہ کی نانی بھی ہوتی ہے اور برابر رمضان شریف وغیرہ کا روزہ رکھتی ہے کتنی ہے کہ میں نے اپنی آنکھوں سے آمنہ کو زید اور حمیدہ کو دودھ پلاتے دیکھا ہے، جب حمیدہ چار مہینے کی تھی اور زید دو یا پونے دو برس کا۔ ایک عورت ہے جو برابر پنجگانہ نماز ادا کرتی ہے اور زید اور حمیدہ کی عزیز بھی ہوتی ہے کتنی ہے کہ میرے سامنے آمنہ نے مرتے وقت زید اور حمیدہ کا دودھ بخشا ہے۔ زید کی پھوپھو کتنی ہے کہ میں نے اپنی آنکھوں سے زید کو آمنہ کا دودھ پیتے دیکھا ہے دو برس کی عمر کے اندر۔ حمیدہ کی چھوٹی خالہ کتنی ہے کہ ایک مرتبہ آمنہ نے باتوں باتوں میں یہ کہا کہ میں نے حمیدہ کو دودھ پلایا ہے۔ زید جو خود ایک عالم وقت ہے اس کو یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ میں نے دو برس کی عمر میں دودھ پیا ہے۔ حمیدہ جو ایک پڑھی لکھی عورت ہے اور تہجد گزار ہے کتنی ہے کہ برابر میری بہجولیاں مجھے انگریزن انگریزن کہہ کر چڑایا کرتی تھیں۔ آخر کار میں نے ایک دن اپنی ماں سے شکایت کی اور اس کی وجہ پوچھی۔ میری ماں نے جواب دیا کہ چونکہ مسماۃ آمنہ ذات کی انگریزن ہے اور اس کے ایک لڑکی بتول پیدا ہوئی تھی اس کا جھوٹا دودھ تم نے پیا ہے جب چار ماہ کی تھی۔ اس صورت میں زید کا عقد زینب سے جائز ہو یا نہیں؟

(جواب ۲۹۲) رضاعت ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہو جاتی ہے اور بصورت ثبوت رضاعت زید اور زینب کا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ ان دونوں میں علم رضاعت ہوتے ہی تفریق لازم ہے۔ (۱) بچے ثابت النسب ہوں گے اور زید سے ان کا نسب ثابت ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

دودھ پینے والا دودھ پلانے والی کی کسی بھی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا
(المجموعۃ مورخہ ۱۸ جنوری سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک ممانی ہے اس نے اپنے بھانجے کو اس کی والدہ کی وفات ہونے سے اپنے شوہر کی اجازت سے دودھ پلایا ہے۔ لیکن ممانی کا بھانجہ حقیقی نہیں۔ اب وہ ممانی کی لڑکی ہے جس کی عمر بھانجے سے ایک سال کم ہے تو سوال یہ ہے کہ وہ لڑکے اور لڑکی کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۳) اس عورت نے جس لڑکے کو دودھ پلایا ہے اس لڑکے کی شادی اس عورت کی کسی لڑکی سے خواہ وہ لڑکی اس لڑکے سے پہلے کی ہو یا بعد کی جائز نہیں ہے۔ (۲) کیونکہ جو بچہ کسی عورت کا دودھ پی لیتا ہے اس عورت کی تمام اولاد اس بچے کے رضاعی بھائی بہن ہو جاتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

رضاعی بہن بھائی سے نکاح

(سوال) متاب بیگم نے اپنے خالہ زاد بھائی صغیر کا جھوٹا دودھ صغیر کی والدہ خیراتی بیگم سے پیا ہے۔ اب صغیر کے بھائی

(۱) ولا یقبل فی الرضاع الا شهادة رجلین اور رجل وامرأتین عدول ، کذا فی المحيط ، ولا تقع الفرقة الا بتفریق القاضی۔ (الہدیت، کتاب الرضاع، ۱/۳۳۷، ۳۳۷، ۳۳۷)

(۲) ولا حل بین رضیعتی امرأة لکونہما اخویین وان اختلف الزمن۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۱/۲۱۷، سعید)

اکبر سے ممتاز بیگم کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۴) ممتاز بیگم کا نکاح اپنی رضاعی والدہ خیراتی بیگم کے کسی لڑکے کے ساتھ جائز نہیں۔ (۱) کیونکہ خیراتی بیگم کی تمام اولاد ممتاز بیگم کے بہن بھائی ہو گئے ہیں۔
محمد کفایت اللہ غفرلہ،

دودھ شریک بھائی کس کو کہا جاتا ہے

(سوال) دودھ شریک بھائی کس کو کہا جاتا ہے؟

(جواب ۲۹۵) جس عورت کا دودھ کوئی بچہ پی لے اس عورت کی تمام اولاد خواہ پہلے کی ہو یا دودھ پلانے کے بعد کی، اس بچہ کے ساتھ دودھ شریک بھائی بہن ہو جاتی ہے اور اس دودھ پینے والے بچے کی شادی اس عورت کی کسی اولاد سے جائز نہیں ہوتی۔ (۲)
محمد کفایت اللہ غفرلہ،

ولد الحرام کی ماں کا دودھ کسی بچے کو پلانا جائز نہیں

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۲۰ ستمبر سن ۱۹۳۱ء)

(سوال) کسی ولد الحرام بچے کی ماں کا دودھ دوسرے بچے کو پلانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۶) ایسی عورت کا دودھ پلوانا جس نے حرام کا بچہ جنا ہونا جائز نہیں ہے۔ (۳) اور اس دودھ کے پلانے سے وہ عورت بچہ کی رضاعی ماں ہو جائے گی۔ اگرچہ بہتر یہ ہے کہ بچہ کو ایسی عورت کا دودھ پلایا جائے جو اخلاق (چال چلن) اور نسب کے اعتبار سے بہتر ہو۔
محمد کفایت اللہ غفرلہ،

عورت دودھ پلانے کا انکار کرتی ہے اور برادری کے لوگ کہتے ہیں پلایا ہے، کیا حکم ہے؟

(اخبار الجمعۃ مورخہ یکم اگست سن ۱۹۳۴ء)

(سوال) زید نے اپنے ایک یتیم بچے کو جس کی پرورش خود زید نے کی ہے اپنی بالغ لڑکی کے نکاح کے واسطے تجویز کیا۔ لیکن نکاح سے قبل برادری کے چند آدمیوں نے ظاہر کیا کہ زید کا بچہ جس کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح ٹھہرایا گیا ہے وہ اس لڑکی کا رضاعی بھائی ہے۔ زید سے دریافت کیا گیا تو اس نے حلفیہ بیان کیا کہ ہاں مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے اپنی بی بی کو اجازت دی کہ وہ اس لڑکے کو اپنا دودھ پلائے۔ زید کی بی بی اس بیان کے وقت موجود تھی۔ اس نے اس بیان کی تردید نہیں کی سکوت اختیار کیا۔ پھر زید نے اپنی بی بی کا بیان حلفیہ اپنے مکان پر خفیہ طور سے لکھوا کر مولانا کے یہاں پیش کیا۔ مولانا نے راقم فرمایا کہ اگر یہ بیان صحیح ہے تو نکاح میں شک نہیں۔ اس کے بعد جب بارات آنے کو ہوئی تو زید نے اپنا مکان مع اپنی بی بی اور لڑکی کے خالی کر کے محلہ میں کسی جگہ پوشیدگی اختیار کی۔ اور ایک رپٹ بھی تھانہ پولیس میں تحریر کرائی۔ باراتوں کو معلوم ہوا کہ زید مع بی بی کے روپوش ہے تو انہوں نے دروازے پر قیام کیا اور بعد تلاش زید کے اوپر دباؤ پینچتی منجانب باراتیوں کے پڑا تو زید نے پھر اپنی بی بی سے کہا کہ وہ خوب یاد کر کے بتائے کہ آیا

(۱) عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ حرم من الرضاۃ ما حرم من النسب۔ (جامع الترمذی، ابواب الرضاۃ، باب ابا جابر من الرضاۃ بدترم من النسب، ۱، ۲۱۷، سعید)

(۲) ایضاً

(۳) ولبن الزانی کا لحوال، فاذا ارضعت به بنتاً حرمت علی الزانی و آبانہ و ابانہ وان سفلوا۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاۃ، ۳، ۲۲۱، سعید)

اس نے اس لڑکے کو دودھ پلایا یا نہیں؟ تو اس کی بی بی نے دودھ پلانے سے انکار کیا۔ اور دو عورتوں نے بھی اس کے بیان کی تائید کی۔ اس پر قاضی صاحب نے حسب دستور ایجاب و قبول کرا کر نکاح پڑھادیا۔ دو عورتیں جنہوں نے زید کی بی بی کے بیان کی تائید کی اور وکیل و گواہ یہ سب منجانب باراتیوں کے تھے۔ قاضی محلے کی مسجد کا امام ہے اور اس کے علم میں یہ سب قضیہ آچکا تھا۔ اب محلے کے لوگ جو زید کے اور زید کی بی بی کے آخری حلف پر اعتبار نہیں کرتے اور یہ بھی ظاہر کرتے ہیں کہ لڑکی جس کے ساتھ نکاح ہوا ہے وہ اس لڑکے کے ساتھ شادی کرنے پر راضی نہیں تھی کہتے ہیں کہ یہ نکاح ناجائز ہے اور قاضی کی امامت بھی ناجائز ہے۔

(جواب ۲۹۷) سوال سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ رضاعت کا کوئی ثبوت موجود ہے۔ زید کا پہلے صرف یہ اقرار مذکور ہے کہ ”میں نے اپنی بی بی کو اجازت دی تھی کہ اس لڑکے کو دودھ پلائے“ اور اس بیان پر بیوی خاموش رہی تو اس سے دودھ پلانے کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ لہذا جب تک کوئی ثبوت نہ ہو اس وقت تک زید اور اس کی بیوی کے حلف بیان کو غلط کہنا صحیح نہیں۔ (۱) اور قاضی کی امامت ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ ہاں اگر لڑکی نے نکاح سے انکار کر دیا ہو تو البتہ نکاح کی صحت میں خلل ہوگا۔ (۲) یہ لڑکی سے دریافت کر لیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

دو سال چار ماہ کی لڑکی نے کسی کا دودھ پیا تو حرمت ثابت نہیں ہوتی

(سوال) رابعہ خاتون اور محمد ابو بکر کی ماں دونوں ایک چارپائی پر سو رہی تھیں۔ اس وقت رابعہ خاتون کی عمر دو سال چار ماہ کی تھی۔ اس نے محمد ابو بکر کی ماں کا دودھ پی لیا۔ اب محمد ابو بکر اور رابعہ خاتون کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (جواب ۲۹۸) صاحبینؒ کے نزدیک مدت رضاع دو برس ہے۔ اور امام صاحبؒ کے نزدیک ڈھائی برس۔ صاحبین کے قول پر ہی فتویٰ ہے۔ پس اگر رابعہ کا نکاح ابو بکر سے نہ کیا جائے تو احوط ہے اور کر دیا جائے تو حرمت کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ (۳) محمد کفایت اللہ لہ،

حقیقی بھائی کی رضاعی بھینچی سے نکاح کیسا ہے؟

(سوال) عمر نے اپنے حقیقی بھانجے زید کے ساتھ اپنی حقیقی بہن کا دودھ پیا ہے جس سبب سے عمر اور زید رضاعی بھائی ہوئے اس لئے عمر کی لڑکی کا نکاح بنا کر واسطہ رضاعت زید (رضیع عمر) کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ سوال یہ ہے کہ از روئے قرآن حدیث و فقہ زید کے حقیقی برادر خورد کا نکاح عمر کی لڑکی کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۹) عمر نے اپنی جس حقیقی بہن کا دودھ پیا ہے اس بہن کی تمام اولاد خواہ وہ دودھ پلانے سے پہلے کی ہو یا بعد کی عمر کی رضاعی بھائی بہن ہوگی اور عمر کی لڑکی کی نکاح دودھ پلانے والی بہن کے کسی لڑکے کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ (۴) محمد کفایت اللہ

(۱) ولا یقبل فی الرضاع الا شهادة رجلین اور رجل وامرأتین عدول کذا فی المحیط۔ (الہندیۃ، کتاب الرضاع، ۱/۳۴۷، ماجدیۃ)

(۲) وہما کبیران فاد حوط التنزه (رد المحتار، کتاب النکاح باب الرضاع، ۳، ۲۲۳، سعید)

(۳) فی وقتہ خصوص ہو حولان و نصف عندہ و حولان فقط عندہما، وهو الاصح، وبہ یفتی کما فی تصحیح القدوری۔

(الدر المختار، کتاب النکاح باب الرضاع، ۳، ۲۰۹، سعید)

(۴) عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ حرم من الرضاۃ ما حرم من النسب۔ (جامع الترمذی، ابواب الرضاع،

باب ما جا۔ من الرضاۃ ما حرم من النسب، ۱، ۲۱۷، سعید)

گیارہواں باب

حرمت مصاہرت

داماد ساس کے ساتھ زنا کا اقرار کرتا ہے اور ساس انکار کرتی ہے، کیا حکم ہے؟
(سوال) زید نے ایک مجمع کے سامنے اس بات کا اقرار کیا کہ میں نے اپنی ساس سے زنا کیا ہے۔ لیکن ساس منکر ہے اور کہتی ہے کہ یہ محض دشمنی سے اور میری لڑکی کو چھوڑنے کی غرض سے یہ تہمت لگاتا ہے تو اس صورت میں اس کی بیوی اس پر حرام ہوگی یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

المستفتی قطب الدین شیر کوئی پنجابی

(جواب ۳۰۰) جب کہ زید اپنی ساس سے زنا کرنے کا اقرار کرتا ہے تو اس کا یہ اقرار خود اس کے حق میں معتبر سمجھا جائے گا اور اس کی بیوی اس سے علیحدہ کی جائے گی۔ ہاں اس کے اقرار سے ساس کے ذمہ زنا کا الزام قائم نہ ہوگا۔ لیکن وہ اپنی بیوی کو اس اقرار کے بعد اپنے پاس نہیں رکھ سکتا۔ لہذا بصرۃ المصاہرۃ یؤاخذ بہ ویفرق بینہما و كذلك اذا اضاف ذلك الى ما قبل النکاح بان قال لا مراۃ کنت جامعۃ امک قبل نکاحک یؤاخذ بہ ویفرق بینہما الخ (فتاویٰ عالمگیری) (۱) واللہ اعلم۔

شہوت میں غلطی سے لڑکی کو چھو لیا تو بیوی حرام ہوگئی

(سوال) زید سے بحالت شہوت غلطی سے مساس بنت واقع ہوا۔ معلوم ہوتے ہی تائب و نادیم ہوا۔ ہاں مساس مع الثوب ہو اور ثوب نہ رقیق محض نہ غلیظ بلکہ متوسط درجہ کا تھا۔ وہ ثوب ایسا نہ تھا کہ ہاتھ لگاتے ہی حرارت محسوس ہو جائے۔ راہ مہربانی اس مسئلہ کا جواب باصواب مع حوالہ کتب معتبرہ احناف رحمہم اللہ تعالیٰ ارسال فرمائیں۔ غلطی اور غیر غلطی کا بھی کچھ فرق ہے یا نہیں۔ بر تقدیر حرام ہونے ام ممسوسہ کے اس مسئلے میں احناف کے نزدیک کوئی حیلہ شرعی معتبر متصور ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۰۱) مس بالشہوة میں غلطی اور قصد اور سہو کا کوئی فرق نہیں ہے۔ ثم لا فرق فی ثبوت الحرمة بالمس بین کونہ عامدا او ناسیا او مکرھا او مخطئا کذا فی فتح القدير (عالمگیری) (۲) لیکن جب کہ مساس کپڑے پر سے ہوا ہے اور کپڑا ایسا نہیں تھا کہ بدن کی گرمی لاس اور ممسوسہ کے مابین محسوس ہو سکے تو حرمت مصاہرۃ ثابت نہیں ہوتی۔ ثم المس انما یوجب حرمة المصاہرة اذا لم یکن بینہما ثوب اما اذا کان بینہما ثوب فان کان صفیقا لا یجد الماس حرارة الممسوس لا تثبت حرمة المصاہرة (عالمگیری) (۳)

محمد کفایت اللہ عفا اللہ عنہ

(۱) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم الثانی، ۱/۲۷۵، ماجدیۃ

(۲) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، ۱/۲۷۳، ماجدیۃ

(۳) ایضاً

مراہق بیٹے سنے سہ تیلی والدہ کا ہاتھ اپنے آلہ تناسل پر رکھا اور
انکار کے چند سال بعد اقرار کیا، کیا حکم ہے؟

(سوال) عرصہ آٹھ سال کا ہوتا ہے کہ ہندہ اپنے خاوند کے ہاں بے سارے ہوشی کی حالت میں پڑی تھی اچانک جو اس کی
آنکھ کھلی تو دیکھتی ہے کہ اس کے خاوند کا لڑکا (پہلی بیوی سے) پلنگ پر پیر لٹکائے ہوئے بیٹھا ہے۔ اور پا جامہ اپنا کھولے
ہوئے ہندہ کا ہاتھ اپنے آلہ تناسل پر رکھے ہوئے ہے۔ لڑکے کی عمر اس وقت بھٹوں کے قول پر گیارہ برس اور بعض
کے قول پر بارہ برس اور بعض کے قول پر تیرہ برس تھی۔ ہندہ کو ہوش آنے پر جب اس امر کا احساس ہوا تو گھبرا کر کہنے
لگی کہ یہ کیا کرتا ہے لڑکے نے کچھ جواب نہیں دیا اور پریشان سا ہو کر فوراً باہر چلا گیا۔ (اگرچہ لوگوں کو اس کی عمر میں
اختلاف ہے مگر ہندہ کا ظن غالب یہی ہے کہ اس وقت اس کی عمر تقریباً تیرہ یا سوا تیرہ برس تھی مگر یقیناً وہ بالغ نہیں ہوا
تھا) ہندہ نے اس واقعہ کو اپنے خاوند سے بیان کیا۔ خاوند نے ہندہ کو جھٹایا کہ تو اس پر تہمت لگاتی ہے۔ ابھی اس کی عمر اس
قابل نہیں جو ایسی حرکت کرے۔ اور پھر اپنے لڑکے کو بلا کر ہندہ کے سامنے پوچھا۔ لڑکے نے صاف انکار کر دیا اور
قرآن اٹھالیا۔ خاوند کو سخت غصہ آیا اور ہندہ پر بے جا تشددات کئے۔ اور اس تمام واقعہ کو ماوری کی دشمنی پر محمول کرتے
ہوئے ہندہ ہی کو قصور وار ٹھہرایا۔ اب بیٹے نے جوان ہو کر اس کی تصدیق کی اور اقرار کر لیا کہ ہاں مجھ سے یہ حرکت ہوئی
تھی۔ ماور نے غلط نہیں بیان کیا تھا۔ اس امر کو سن کر خاوند کو یقین آیا وہ سخت پریشانی میں ہے کہ اب کیا کرنا چاہئے۔ لہذا
آپ سے دریافت طلب ہے کہ مندرجہ بالا صورت میں ہندہ کا نکاح اپنے خاوند سے قائم رہے گا یا نہیں؟

اگر بالفرض صورت مندرجہ بالا میں حرمت مصاہرت متحقق ہو گئی ہے اور حسب قول احناف کوئی طریقہ
زن و شوئی کے قیام کا باقی نہیں رہا ہے تو کیا ضروریات دبیہ و دینویہ موجودہ زمانے پر نظر ڈالتے ہوئے خاوند کو اجازت
دی جاسکتی ہے کہ وہ کسی شافعی المذہب سے فتویٰ لے کر علاقہ نکاح کو برقرار رکھے۔ جبکہ مفقود الخبر وغیرہ مسائل
میں بوجہ ضروریات و فتن حاضرہ تقلید غیر کی اجازت دی جاتی ہے تو کیا مسئلہ مذکور الصدر میں اجازت نہ دی جائے گی
حالانکہ مختلف فتن کے وقوع کا صورت مسؤلہ میں بھی خوف ہے۔

(جواب ۳۰۲) اگرچہ فقہاء کی تصریحات کے موافق حرمت مصاہرہ میں بالغ اور مراہق کا حکم ایک ہے اور بارہ تیرہ
برس کا بچہ مراہق ہو سکتا ہے، اس لئے عمر میں جو اختلاف ہے وہ چنداں مفید نہیں ہے۔ مس المراہق کا بالغ و فی
الجزایۃ المراہق کا بالغ حتی لو جامع امراة اولمس بشهوة تثبت حرمة المصاهرة اه (رد المحتار) (۱) مگر
ہندہ کا نکاح اپنے خاوند کے ساتھ ابھی تک قائم ہے۔ و بحرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها
التزوج باخر الا بعد المتاركة و انقضاء العدة و الوطی بها لا یكون زنا (رد المحتار) (۲) قوله الا بعد
المتاركة ای وان مضی علیها سنون کما فی الجزایۃ (رد المحتار) (۳) قوله و الوطی بها ای الوطی
الکائن فی هذه الحرمة قبل التفريق و المتاركة لا یكون زنا لانه مختلف فیہ و علیہ مہر المثل بوطئها

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، فصل المحرمات، ۳/۳۵، سعید

(۲) الدر المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۷، سعید

(۳) رد المحتار، النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۷، سعید

بعد الحرمۃ ولا حد علیہ ویثبت النسب ۵۱ (رد المحتار) (۱) ان عبارتوں کا صریح مفاد یہ ہے کہ نکاح کا تعلق ابھی تک باقی ہے مرتفع نہیں ہوا ہے۔ اور وقت اخبار عورت سے وقت اقرار پر تک جو وطیات واقع ہوئیں وہ موجب اثم و مواخذہ بھی نہیں۔ کیونکہ خاوند کو واقعہ کا یقین نہیں ہوا تھا اور ثبوت کے لئے کوئی کافی وجہ نہیں تھی۔ اب جب کہ پسر نے بالغ ہونے کے بعد اقرار کیا۔ یہ اقرار اگر بغور بلوغ ہوا ہو تو ممکن ہے کہ زوج کو یقین آجائے اور ممکن ہے کہ وہ اسے سوتیلی ماں کے ساتھ عداوت کا ایک کرشمہ اور تفریق کی ایک کارگر تدبیر قرار دے کر یقین نہ کرے۔ اور اس کا اسے حق ہے۔ واضح رہے کہ زوج کا اخبار زوج کے لئے نہ مستلزم یقین ہے نہ موجب متارکتہ۔ رجل تزوج امرأۃ علیٰ انہا عذراء فلما اراد وقاعها وجدھا قد افترضت فقال لها من افترضک فقال ابوک۔ ان صدقها الزوج بانث منه ولا مهر لها وان کذبها فہی امراتہ کذا فی الظہیریۃ (عالمگیری) (۲) اور اگر بالغ ہونے کے کچھ عرصہ کے بعد یہ اقرار کیا گیا ہو تو قطعاً قابل اعتبار ہے اور اس پر زوج کے ذمہ متارکت لازم نہیں ہے اور چونکہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے اس لئے زوج کو اس فیصلے میں (کہ وہ لڑکے کے بیان کو مسترد کر دے) ملامت نہیں کی جاسکتی۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

لڑکی کہتی ہے سوتیلے باپ نے میرے ساتھ زنا کیا اور باپ منکر ہے، کیا حکم ہے؟

(سوال) مسماۃ ہندہ زید کی زوجہ ہے اور ہندہ کی ایک لڑکی زینب دوسرے شوہر سے ہے۔ لڑکی کا بیان ہے کہ زید نے میرے ساتھ زنا کیا ہے اور زید منکر ہے۔ اور لڑکی کے بیان کے سوا اور کوئی ثبوت نہیں۔

المستفتی نمبر ۶۷۹ پیر بخش (کوہ ڈگٹائی) ۲۶ شعبان سن ۱۳۵۴ھ ۲۴ نومبر سن ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۰۳) اگر زید منکر ہے تو صرف زینب کے کہنے سے حرمت مصاہرۃ ثابت نہیں ہوگی۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

باپ بہت عرصہ بعد یہ کہتا ہے کہ ایسا ہوا ہے، میں نے بہو کو بدبیتی سے ہاتھ لگایا ہے، اب کیا کرنا چاہئے؟

(سوال) زید نے اپنے لڑکے عمرو کو بحالت پیری اطلاع دی کہ مجھ کو شبہ ہوتا ہے بلکہ ضرور ایسا ہوا ہے کہ میں نے کبھی بہو کو بدبیتی سے ہاتھ لگادیا ہے اور بہو کو اس کی اطلاع نہیں۔ زید نے کہا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ کوئی پڑھتا ہے یا ایہا الذین آمنوا قوا (۳) الخ اور حرمت علیکم (۵) الخ پوچھا گیا کہ تم نے زنا تو نہیں کیا۔ کہا کہ نہیں، لیکن بدبیتی ضرور تھی۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا۔ اس اطلاع نے عمرو کی نگاہوں میں دنیا کو تاریک کر دیا۔ کیونکہ عمرو ایک غریب آدمی ہے اور صاحب اولاد ہے۔ اور اپنی عمر کا بیشتر حصہ انتہائی کلفتوں اور مصیبتوں کے ساتھ گزار چکا ہے۔ بال بچوں کے لئے طرح طرح کی تکلیفیں اٹھا چکا ہے۔ بحالت موجودہ بھی نہایت افلاس کی حالت میں ہے۔ اکثر بیسہارا بھی رہتا ہے۔ نہ اس کے بچوں کا کوئی پرورش کرنے والا ہے۔ نہ وہ کوئی دوسرا انتظام کر سکتا ہے۔

(۱) ایضاً

(۲) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱، ۲۷۶، ماجدیۃ

(۳) وان ادعت الشہوۃ..... وانکرها الرجل فہو مصدق، لاہی۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الحرمان، ۳/۳، سعید)

(۴) النساء: ۲۳ (۵) التحريم: ۶

المستفتی نمبر ۱۴۸۶ مولوی محمد یوسف سلطان پور (لودھ) ۳۰ ربیع الاول سن ۱۳۵۶ھ ۱۰ جون سن ۱۹۳۷ء (جواب ۳۰۴) زید کی یہ بات کہ میں نے کبھی بہو کو بد نیتی سے ہاتھ لگا دیا ہے۔ یعنی ہاتھ لگانے کے ایک عرصہ دراز کے بعد گویا خبر دے رہا ہے۔ مطلب یہ کہ اپنی زبان سے اقرار کرتا ہے کہ عمر و پر اس کی بیوی حرام ہو جانے کے بعد وہ ان کے تعلقات زوجیت، دیکھتا رہا اور حرمت کی اطلاع نہ کی۔ اور یہ بات اس کے لئے موجب فسق ہے اور اس کا یہ قول ناقابل اعتبار ہے عمر و پر اس کی بیوی زید کے اس قول سے حرام نہیں ہوئی۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی ساس سے زنا کا اقرار کیا تو اس پر بیوی حرام ہو گئی

(سوال) (شہادت شاہد لول) میں گواہی دیتا ہوں اور حلفاً کہتا ہوں کہ جو کموں گا پچ کموں گا۔ کالو نے مولوی محمد سعید سے کہا کہ مجھے معافی دو۔ اور مولوی محمد سعید نے دریافت کیا کہ ہے کی معافی دوں۔ کالو نے کہا کہ مجھے جو الزام لگایا ہوا ہے کہ میں نے ساس سے زنا کیا وہ جرم مجھ سے واقعی ہوا ہے اس کی معافی چاہتا ہوں مجھے مسلمان کرو۔ بعد ازاں اس نے تین بار کہا کہ راجو (منکوہ کالو) میری ماں، بہن، مولوی صاحب نے کہا کہ تین طلاق دے۔ پھر کالو نے تین بار طلاق طلاق طلاق کہہ دیا۔

(شہادت شاہد ثانی) میں گواہی دیتا ہوں کہ کالو نے معافی مانگی۔ مولوی محمد سعید نے دریافت کیا کہ کا ہے کی معافی؟ کالو نے کہا کہ میں نے رحمون (کالو کی ساس) سے زنا کیا ہے۔ اس کی معافی چاہتا ہوں۔ تین بار اس بات کا کالو نے اقرار کیا۔ پھر راجو منکوہ کو کالو نے تین بار طلاق دی۔

(شہادت شاہد ثالث) میں گواہی دیتا ہوں کہ کالو نے کہا کہ مجھے معافی دو اور مولوی محمد سعید نے کہا کہ کا ہے کی معافی۔ اس نے کہا کہ مجھ پر لوگوں نے جھوٹی قسمیں اٹھائی ہیں اور جھوٹے قرآن اٹھائے ہیں اس کی معافی دو۔ اور اس نے زنا کا اقرار نہیں کیا۔ پھر اس نے اپنی عورت کو تین طلاق دیں۔

(شہادت شاہد رابع) میں گواہی دیتا ہوں کہ کا ہے کی معافی دو اور مولوی محمد سعید نے کہا کہ کا ہے کی معافی۔ کالو نے کہا کہ مجھ پر تعزیر ہے لگاؤ۔ پھر مولوی صاحب محمد سعید نے دریافت کیا کہ کا ہے کی معافی۔ کالو نے کہا کہ جو لوگوں نے مجھ پر بہتان گناہ لگایا ہوا ہے اس کی معافی دو اور کالو نے تو زنا کا اقرار نہ کیا اور پھر مولوی صاحب نے تین بار طلاق طلاق طلاق کہلوا لیا۔

(شہادت شاہد خامس) میں گواہی دیتا ہوں کہ کالو نے آکر معافی مانگی اور کہا کہ شریعت کی تعزیر لگاؤ اور کالو نے خود بخود زنا کا اقرار کیا اور مولوی محمد سعید نے دریافت کیا اور تین بار اقرار زنا کیا۔ جو کہ ساس کے ساتھ زنا کی تمہمت لگی ہوئی ہے وہ واقعی میں نے زنا کیا ہے اور اس کی معافی دو اور ہر ایک گواہوں سے اقرار کر لیا بعدہ کلمہ پڑھایا اور مسلمان کیا اور پھر کالو نے راجو (منکوہ کالو) کو تین بار طلاق دے دی۔

المستفتی نمبر ۶۷۰۶ بدست محمد انور بجنالی متعلم مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۶ جمادی الثانی سن ۱۳۵۶ھ

(جواب ۳۰۵) اقرار زنا سے ثبوت زنا کے لئے یہ شرط ہے کہ اقرار مجلس قاضی میں ہو اور مقرر چار مرتبہ چار

(۱) وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بان يصدقها ويقع في اكبر رايه صدقها وعلى هذا ينبغي ان يقال في مسه ايها، لا تحرم على ابيه او ابنه الا ان يصدقها او يعقب على ظنه صدقها۔ (محررات، کتاب النکاح، فصل فی احرامات، ۳۰/۱۰۷، دار المعرفۃ بیروت)

مجلسوں میں اقرار کرے۔ مجلس قضا کے باہر اقرار ہو تو وہ معتبر نہیں۔ اور اقرار پر شہادت مقبول نہیں۔ ولا یعتبر اقراره عند غیر القاضی ممن لا ولاية له فی اقامة الحدود ولو كان اربع مرات حتی لا تقبل الشهادة علیہ بذلك کذا فی التبین ولا بد ان یكون الاقرار صریحاً (عالمگیری) (۱) والا قرار ان یقر البالغ العاقل علی نفسه بالزنا اربع مرات فی اربعة مجالس المقر کذا فی الهدایة (۲) (عالمگیری) (۳) لیکن اقرار زنا کے لئے یہ شرائط ثبوت حد زنا کے لئے ہیں اور حرمت زوج یا ثبوت حرمت مصاہرت کے لئے یہ شرائط نہیں ہیں بلکہ وہ ایک مرتبہ کے اقرار سے بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اس کے لئے مجلس قضا بھی شرط نہیں۔ قیل لرجل ما فعلت باہ امراتک قال جامعتهما قال تثبت حرمة المصاهرة قیل ان کان السائل والمسئول هازلین قال لا یتفاوت ولا یصدق انه کذب کذا فی المحيط (عالمگیری) (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

بیٹے نے سوتیلی ماں سے زنا کیا تو وہ باپ پر حرام ہو گئی (سوال) ایک شخص کی دو عورتیں ہیں۔ ایک عورت کے شکم سے لڑکا پیدا شدہ بچہ جو ان ہے۔ اگر وہ لڑکا اپنی سوتیلی والدہ سے زنا کر لے اور لڑکے کا باپ اس فعل کو دیکھ لیوے تو شریعت کے مطابق کیا فتویٰ ہے۔ لڑکے کی سوتیلی والدہ اپنے خاوند پر طلاق حاصل کرنے کے لئے فسخ نکاح کی عدالت میں نالش دائر کرتی ہے۔ خاوند کہتا ہے کہ لڑکے کا ایسا فعل ہونے پر بھی تو جب کہ خاوند سے ہم بستری کرتی رہی تو نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔ لہذا مسئلہ کو حل فرمائیں تاکہ عدالت میں پیش ہو۔ المستفتی نمبر ۱۸۲۶ مستری عبدالرحمن (ریاست بلاسپور) ۲۳ رجب سن ۱۳۵۶ھ (جواب ۳۰۶) اگر خاوند کے لڑکے نے اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ زنا کر لیا ہے تو سوتیلی ماں اپنے خاوند یعنی لڑکے کے باپ پر حرام ہو گئی۔ ان دونوں کے درمیان تفریق واجب ہے۔ اگر عورت اس واقعہ کے بعد بھی خاوند کے ساتھ رہی اور ہم بستری بھی ہوتی رہی تو اس سے وہ خاوند کے لئے حلال نہیں ہو سکتی یہ ہم بستری حرام واقع ہوئی ہے اور آئندہ بھی یہ حرام ہے۔ ان دونوں کے درمیان تفریق یعنی فسخ نکاح ضروری ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

بیوی عرصہ بعد کہتی ہے کہ خسر نے میرے ساتھ زنا کیا ہے، اب کیا کرنا چاہئے؟ (سوال) زید کی زوجہ نے اپنے خسر پر الزام لگایا کہ اس نے مجھ سے جماع ناجائز کیا اور پچھتائی میں دو آدمیوں نے گواہی دی کہ وہ شاہد ہیں کہ انہوں نے ایسا فعل کرتے دیکھا ہے اور مسماۃ نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔ (۲) مسماۃ مذکورہ مدعیہ اپنے گھر میں رہتی تھی جہاں اور اس کے رشتہ دار اور خاوند رہتے تھے۔ مسماۃ نے اس سے فعل ناجائز کے وقوع کے وقت کوئی مزاحمت نہیں کی اور نہ شور و غل اس فعل کی روک کے واسطے کیا۔ سوال یہ ہے کہ بروئے شرع شریف ایسی زوجہ اپنے خاوند کے نکاح جائز میں رہتی ہے یا نہیں۔ مدعیہ عورت نے اس فعل کی شکایت

(۱) الہندیۃ، کتاب الحدود، الباب الثانی فی الزنا، ۲/۱۳۳، ماجدیۃ

(۲) الہدیۃ، کتاب الحدود، ۳/۳۸۲، شریعت علیہ

(۳) الہندیۃ، کتاب الحدود، ۲/۱۳۳، ماجدیۃ

(۴) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، ۱۰/۳۷۱، ماجدیۃ

(۵) قال فی البحر: اراد بحرمۃ المصاهرة الحرمان الاربع حرمة المرأة علی اصول الزانی وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة اصولها وفروعها علی الزانی۔ (در المختار، کتاب النکاح، فصل فی الحرمان، ۳/۳۲، سعید)

س وقت کی جب کہ فریقین میں کچھ عرصہ بعد تنازعہ ہوا۔ دونوں کی نسبت اور ان لوگوں کی نسبت جو اب شاہد ہیں اور محل وقوع پر خاموش رہے ان سب کی نسبت شریعت کیا حکم دیتی ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۳۳ حافظ غلام رسول صاحب۔ صدر بازار۔ دہلی۔ ۲۰ شعبان سن ۱۳۵۶ھ
۲۶ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۰۷) اگر عورت اور گواہوں نے واقعہ کے فوراً بعد اس امر کا اظہار نہیں کیا تو وہ بھی فاسقہ اور اس کے گواہ بھی جھوٹے قرار دیئے جائیں گے اور اس کے کہنے اور گواہوں کے کہنے سے نکاح میں خلل نہ آئے گا۔ (۱) ہاں اگر عورت کے خاوند کو کسی بنا پر اس واقعہ کی صحت کا یقین ہو جائے اور وہ اس کی تصدیق کرے تو پھر وہ اس عورت کو اپنے پاس بحیثیت بیوی کے نہ رکھ سکے گا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

خسر جب بہو سے زنا کرے تو کیا وہ دوسرا عقد کسی کے ساتھ کر سکتی ہے

(سوال) خسر اپنی بہو کے ساتھ زنا کا مرتکب ہوا جس کی تصدیق عدالت مجاز سے و نیز پیمان سے کی گئی جس کا فتویٰ دہلی سے مورخہ ۲۱ جولائی سن ۳۶ء کو لیا گیا ہے جو ہم رشتہ فتویٰ ہذا ہے۔ اب چونکہ مسماہ جوان عمر ہے۔ کیا اس کا دوسرا عقد کر دیا جائے؟ المستفتی نمبر ۲۱۷۴ وزیر خاں۔ آگرہ ۷ ذیقعدہ سن ۱۳۵۶ھ ۱۰ جنوری سن ۱۹۳۸ء
(جواب ۳۰۸) زوجین کی متارکت کے بعد عدت گزار کر عورت دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

زید نے بہو سے زنا کیا تو طلاق کے بعد اس کا نکاح زید کے داماد کے ساتھ ہو سکتا ہے

(سوال) زید کا ناجائز تعلق اپنے بیٹے کی بیوی سے ہو گیا اور دو تین بچے بھی ہو گئے۔ اب عرض ہے کہ چونکہ مسماہ مذکورہ زید کے لڑکے پر تو حرام ہو چکی اگر بعد طلاق زید کے داماد سے نکاح کرے تو درست ہے کہ نہیں۔ جو زید کے نطفہ سے بچے ہیں ان کا خرچ خوراک کس کے ذمہ ہوگا۔ ایسے بچے نابالغوں کی جو نطفہ حرام سے ہیں نکاح کی کون اجازت دے اور لڑکے کی طرف سے کون ایجاب و قبول کرادے۔ نکاح حوال نکاح پر پھالے تو کتہہ کار تو نہ ہوگا۔

المستفتی نمبر ۲۲۵ جناب فضل الرحمن صاحب (ریاست جنید) ۲۳ ربیع الاول سن ۱۳۵۷ھ

(جواب ۳۰۹) اگر زید کا لڑکا یہ تسلیم کرے کہ زید کا تعلق ناجائز بہو سے تھا تو عورت کو اس کے شوہر سے جدا کر دیا جائے گا۔ (۲) اور بچے سب شوہر کے بچے قرار دیئے جائیں گے۔ (۳) تاوقت یہ کہ باقاعدہ لعان نہ ہو پھولوں کا نسب فتنی نہ

(۱) لا تقبل شهادة من يجلس مجلس الفجور والمجانف والشرب وان لم يشرب (رد المحتار، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمه، ۴۷۳/۵، سعید)

(۲) رجل قبل امرأة ابیه بشهوة او قبل الاب امرأة ابنه بشهوة وهي مكرهة وانكرها الزوج ان يكون بشهوة فالقول قول الزوج وان صدقه الزوج وقعة الفرقة (الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، ۲۷۶/۱، ماجدية)

(۳) وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لها الزوج باخر الا بعد المتاركة وانقصاء العدة (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، ۳۷/۳، سعید)

(۴) قبل الاب امرأة وانكرها الزوج ان يكون بشهوة فالقول قول الزوج وان صدقه الزوج وقعت الفرقة (الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، ۲۷۶/۱، ماجدية)

(۵) حدثنا محمد بن زياد قال سمعت ابا هريرة قال قال النبي صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر (صحيح البخاري، كتاب المحاربین، باب للعاهر الحجر، ۱۰۰۷/۲، قديمي)

ہوگا (۱) عورت بعد تفریق و انقضاء عدت زید کے دہا سے نکاح کر سکے گی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

زانی اپنے ناجائز لڑکے کی بیوی سے طلاق کے بعد نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

(سوال ۱) منشی شیر محمد کا مسماہ روشن ایک عورت سے بلا نکاح ناجائز تعلق تھا اس حالت میں اس کے بطن سے باقر نامی لڑکا پیدا ہوا۔ بعد ازاں شیر محمد نو کور کا ایک دوسری عورت مسماہ نشان کے ساتھ بلا نکاح ناجائز تعلق ہوا۔ پھر باقر کا دوسری عورت مسماہ نشان کے ساتھ نکاح ہوا۔ بدیں وجہ شیر محمد اور باقر کے درمیان جب جھگڑا ہوا تو باقر سے طلاق لی گئیں۔ بعد انقضائے عدت شیر محمد اس مزنہ مسماہ نشان کا نکاح کرنا چاہتا ہے۔ آپ از روئے شرع شریف مطابق اہل سنت و جماعت فتویٰ دیں کہ شیر محمد کا مسماہ روشن کے ساتھ نکاح نہ ثلاث ہونے کی صورت میں مسماہ نشان کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) روشن کے عدم نکاح کا فیصلہ دینے کے لئے شریعت غراء میں کس ثبوت کی ضرورت ہے کیونکہ اہل بصیر پور کو نکاح یا عدم نکاح کا کوئی پتہ نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ وہ باہر شہر سے کچھ عرصہ لئے پھر اور بصیر پور میں نکاح نہیں ہوا۔ نیز یہ عرض ہے کہ شیر محمد پر جب ناجائز تعلق کرنے کے الزام پر مقدمہ کیا گیا تو حاکم کے روبرو شیر محمد اور روشن نے اپنے نکاح کا اعتراف کیا تھا اس کا جواب شیر محمد یہ دیتا ہے کہ میں نے جھوٹ بولا تھا۔

المستفتی نمبر ۲۳۴۲ محمد شریف بصیر پور (منگل مری) ۲۶ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۲۶ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۳۱۰) جس طرح مسماہ نشان باقر کے لئے حرام تھی۔ (۲) اسی طرح وہ اب شیر محمد کے لئے (بوجہ موطوءۃ الابن ہونے کے) حرام ہوگی۔ (۴) ثبوت النسب کے باب میں اگرچہ باقر کا نسب شیر محمد سے ثلاث نہ ہو مگر ثبوت حرمت نکاح میں اس کی بعیت معتبر ہوگی۔

اگر شیر محمد پہلے اپنے اور روشن کے نکاح کا اعتراف کر چکا ہے تو اب اس کا انکار باقر کے نفی نسب کے حق میں قبول نہیں ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

خسر نے ۶۰ سال کی عمر میں بہو کا شہوت کے بغیر بطور محبت بوسہ لیا، کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص بصر تقریباً ۶۵ سال بطور محبت بلا ارادہ صحبت اپنے لڑکے کی بیوی کو پیار کیا یعنی بوسہ لے لیا۔ قصد بالکل کوئی دوسرا نہیں اور نہ ارتکاب کیا گیا۔ اس کے لئے شرع کیا حکم دیتی ہے اور اگر اس کی عورت اس پر حرام ہوگئی تو اس کا نان و نفقہ اور رہائش کا کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۵۴ محمد بہار علی صاحب (کرناٹ) ۳ جمادی الاول سن ۱۳۵۷ھ (جواب ۳۱۱) اگر لڑکے کی بیوی کا بوسہ لیتے وقت اس شخص کو شہوت نہ تھی اور دل میں بھی شہوت کا خیال نہ تھا تو یہ عورت اپنے شوہر پر حرام نہیں ہوئی لیکن اگر یہ بوسہ شہوت سے لیا گیا تو یہ عورت اپنے شوہر پر حرام ہوگئی۔

(۱) عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا عن بین رجل و امراته فانفی من ولدها ففرق بینہما والحق الولد بالمرأة۔ (سنن البخاری، کتاب النکاح باب حق الولد بالمرأة، ۲/۸۰۱، ندوی)

(۲) و بحرمۃ المصاہرۃ لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج باجر الا بعد المتارکۃ و انقضائے العدة۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الخمرات، ۳/۳۷، سعید)

(۳) حرمت المرأة علی اصول الزانی و فروعه نسباً و رضاعاً۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الخمرات، ۳/۳۲، سعید)

(۴) و بحرمۃ المصاہرۃ بنت زوجته الموطوءۃ ء و ام زوجته وان لم توطأ و زوجة اصله و فرعه مطلقاً۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۰، سعید)

(۱) اگر یہ شخص قسم کے ساتھ کہہ دے کہ شہوت نہ تھی تو اس کا اعتبار کر لیا جائے گا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ ، دہلی

نابالغ لڑکے اور لڑکی نے ایک دوسرے کو شہوت سے چھو لیا تو حرمت ثابت نہیں ہوئی
(سوال) بچہ کی عمر تقریباً آٹھ سال اور عابدہ کی تقریباً ۹ سال۔ ایک روز عابدہ کو بد خیال آیا اور عابدہ نے بچہ کو بد فعلی کی طرف بلا لیا۔ دونوں مباشرت کے لئے آمادہ تھے اتنے میں ایک اجنبی شخص کے آنے سے بالفعل زنا تو نہیں ہوا لیکن مس و نظر الی الفرج البتہ ہوا۔ برسوں گزر گیا۔ بچہ عابدہ کی بیٹی آمنہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے نکاح جائز ہو گا یا ناجائز؟ واضح رہے کہ اس وقت بچہ نابالغ ہونا تو درکنار قریب البلوغ بھی نہیں ہوا تھا۔ وہ یقیناً اس واقعہ کے چند برس بعد بالغ ہوا اور عابدہ بھی اس وقت بالغہ نہیں تھی اس کے دو سال بعد بالغہ ہوئی۔

المستفتی نمبر ۲۶۲۶ محمد ارشاد علی صاحب ۲۴ پرگنہ بنگال ۲۷ جمادی الاول سن ۱۳۵۹ھ ۴ جولائی سن ۱۹۴۰ء
(جواب ۳۱۲) آٹھ سال کی عمر کا لڑکا یقیناً مرہق نہیں۔ پس اگر لڑکی جس کی عمر تقریباً ۹ سال کی لکھی ہے مرہقہ بھی ہوتا ہے لڑکے کے غیر مرہق ہونے کی وجہ سے ان دونوں کے باہمی مساس و نظر سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوئی۔ (۲) پس صورت مسئلہ میں عابدہ کی لڑکی سے بچہ کا نکاح جائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ ، دہلی

سراسر سے زنا کرنے کے بعد کیا بیوی کو طلاق دینے کی ضرورت ہے

(سوال) ایک شخص نے اپنی بیوی کی والدہ کے ساتھ اس وقت زنا کیا جب کہ اس کی بیوی بطور اس کی بیوی کے عرصہ تک رہ چکی۔ اس شخص کی بیوی اس پر حرام ہوئی یا نہیں؟ اس کا نکاح فاسد ہو لیا یا طل؟ نکاح خود بخود فسخ ہو گیا یا طلاق یا حکم قاضی کی ضرورت ہے؟

المستفتی نمبر ۷۸۰ ۲ ولایت حسین بازار شنبہ بجنور۔ مورخہ ۱۳ اکتوبر سن ۱۹۴۴ء

(جواب ۳۱۳) یہ حرمت مصاہرت ہے۔ جس عورت کے ساتھ زنا کیا جائے اس کی لڑکی اور اس کی ماں زانیہ پر حرام ہو جاتی ہے۔ خواہ پہلے سے نکاح میں ہو یا نہ ہو۔ فمن زنی بامرأة حرمت علیہ امہا وان علت و بنتہا وان سفلت کذا فی فتح القدیر (فتاویٰ (۳) عالمگیری مصری ج ۱ ص ۲۹۱) فلو ايقظ زوجة لیجماعها فوصلت یدہ الی بنتہ منها ففرصہا بشہوة وہی ممن تشہی یظن امہا حرمت علیہ الام حرمة مؤبدہ کذا فی فتح القدیر (فتاویٰ (۳) عالمگیری ج ۱ ص ۲۹۲) نکاح فاسد ہوتا ہے باطل نہیں ہوتا۔ ان النکاح لا یرتفع بحرمة المصاهرة والرضاع بل یفسد (فتاویٰ عالمگیری (۵) ج ۱ ص ۲۹۴) متارکت یا تفریق قاضی سے نکاح ختم ہوتا ہے۔ وبحرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج باخر الا بعد المتارکة

(۱) واما الحرمة بدواعی الوطیع اذا مسها او قبلها بشہوة تثبت الحرمة المصاهرة وان انکر الشہوة كان القول قوله الا ان یكون ذلك مع انتشار الالة۔ (التلخیص علی حاشیہ الہندیہ، کتاب النکاح، باب فی الخرمات، ۱/۳۶۱، ماجدیہ)

(۲) فلو جامع غیر مرہق زوجة ایہ لم یحرم (الدر المختار) وفي الشامیة: التعلیل بعدم الإشہاء بقید ان من لا یشتہی لا تثبت الحرمة بجماعہ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الخرمات، ۳/۳۵، سعید)

(۳) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثاني، ۱/۲۷۴، ماجدیہ

(۴) ایضاً (۵) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثاني، ۱/۲۷۴، ماجدیہ

و القضاء العدة (۱) (در مختار) و عبارة الحاوی الا بعد تفريق القاضی او بعد المتاركة (رد المحتار شامی) (۲)
ج ۲ ص ۷۰۷ مصری۔ متارکت کے معنی یہ ہیں کہ زوج کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا علیحدہ کر دیا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

لڑکی سے نکاح کے بعد اس کی ماں سے نکاح جائز نہیں

(سوال) شیر محمد لور مہدی ساکنان گول پور ڈیپو موئہ میں کچھ عرصے اکٹھے رہے۔ اندریں اثنا مہدی نے اپنی لڑکی مسماۃ راجاں نابالغہ کا نکاح شیر محمد کے ساتھ کر دیا اور تقریباً ایک سال کے بعد مہدی فوت ہو گیا۔ اب شیر محمد اور مسماۃ زوجہ مہدی نے اکٹھا ہونے کے لئے نکاح کے جواز و عدم جواز کی بدلت اپنے علماء سے دریافت کیا۔ ان کے امام نے ان کو بتلایا کہ لڑکی کے ساتھ صرف نکاح سے اس کی ماں حرام ہو جاتی ہے۔ باوجود اس کے کچھ دنوں کے بعد انہوں نے نکاح کر لیا۔ اور ایک فتویٰ اندریں باب حاصل کر لیا جس کے سوال و جواب کا خلاصہ یہ ہے :-

ایک شخص مسمی شیر اسکن گول پور متیم کلاس مور کا ناجائز تعلق مسماۃ سینا زوجہ مہدی کے ساتھ تین چار سال رہا۔ اس کے بعد مہدی نے اپنی لڑکی مسماۃ صغیرہ عمر ایک سال کا نکاح شیر سے کر دیا۔ اب مہدی فوت ہو گیا ہے۔ اور عدت کے بعد سینا نے خود شیر کے ساتھ نکاح کر لیا ہے۔ کیا شرعاً یہ نکاح درست ہے؟ جواب۔ شیر کے ساتھ ناجائز تعلق نے مسماۃ راجاں کو شیر پر حرام کر دیا ہے۔ اور راجاں کا نکاح شیر کے ساتھ نکاح فاسد کے حکم میں ہے اور نکاح فاسد کی وجہ سے حرمت مصاہرہ نہیں ہوتی۔ فقط اس جواب پر ایک دوسرے مولوی صاحب نے یہ تنقید فرمائی ہے۔ ”صورت مسئلہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شیر اسے صحت نکاح کے لئے اجازت طلب کی گئی ہے اور شیر نے اجازت دے دی ہے کہ میرا نکاح مہدی کی لڑکی سے ہر وجہ سے صحیح ہے اور اس اجازت سے شیر کا نکاح صحت کی بنا پر ثابت ہوا۔ اور مہدی کی عورت شیر پر لہدی حرام ہو گئی۔ اب جو شیر نے زنا کا اقرار کیا ہے۔ شیر کا دعویٰ نہیں جو شہادت کی ضرورت ہو۔ دعویٰ ہونے کو شیر کا نکاح کے لئے اجازت دینا باطل کرتا ہے۔ شہادت شیر کی اپنے نفس کے لئے ہے۔ اصول کا قاعدہ ہے کہ جو شہادت اپنے نفس کے نقصان کے لئے ہو وہ صحیح ہے اور جو نفع کے لئے ہو وہ غیر صحیح نیز اگر مہدی کی حیاتی میں شہادت دینا تو صحیح ہوتی کیونکہ مہدی کی لڑکی شیر پر حرام ہو جاتی وہ جدا کر دیتے اب مہدی کے فوت ہونے کے بعد شہادت شیر کے نفع کے لئے ہے۔ کیونکہ شہادت شیر کی جواز نکاح کے لئے ہے وہ غیر صحیح ہے۔ شیر کا نکاح صحیح اور مہدی کی عورت شیر پر لہدی حرام ہے۔“ فقط غرض کہ جو صورت استفتا کے اندر دکھائی گئی ہے وہ کہاں تک درست ہے۔ ممکن ہے کہ شیر کا ناجائز تعلق مسماۃ سینا کے ساتھ ہو لیکن اس وقت کا نکاح مسماۃ راجاں کے ساتھ اس ناجائز تعلق کے خلاف ہے۔ اگر اس ناجائز تعلق کو مانا جائے تو کیا شرعاً اس کے لئے کسی ثبوت کی ضرورت ہے یا صرف عام انوہ یا زوجین کے اقرار کافی ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۷۹۲ مولوی اللہ دین صاحب ضلع بہلم تاریخ الثانی سن ۱۳۶۳ھ (جواب ۳۱۴) شیر کا سینا کے ساتھ نکاح ناجائز اور حرام ہے۔ (۳) کیونکہ وہ اس کی خوش دامن ہے۔ اور اگر شیر

(۱) اللہ المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳، سعید

(۲) رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳، سعید

(۳) و امہات نساکم (النساء: ۲۳)

سینا کے ساتھ زنا کا اقرار کرتا ہے تو اس کے اقرار کی وجہ سے راجاں بھی اس پر حرام ہو گئی۔ مگر سینا کی حرمت بدستور قائم رہے گی۔ لہذا اب اس اقرار کی صورت میں دونوں عورتیں اس پر حرام ہوں گی۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ساس سے زنا کرنے سے بیوی حرام ہو جاتی ہے
(المجموعۃ مورخہ ۶ ستمبر سن ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید کا ہندہ کے ساتھ نکاح ہو چکا ہے۔ بعد نکاح زید نے ہندہ کی ماں یعنی اپنی ساس کے ساتھ زنا کیا۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر حرام ہو چکی ہے تو ایسے نکاح کی شرعی تنسیخ کے لئے اسلامی حکومت کے مختار قاضی کا فتویٰ ضروری ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۵) ہاں جب کہ زید اپنی ساس کے ساتھ زنا کرنے کا اقرار کرے یا شہادت شرعیہ سے ثابت ہو جائے تو اس کی بیوی اور اس کے درمیان تفریق کرا دی جائے گی۔ کیونکہ عورت مزنیہ کی ماں اور بیٹی زانی پر حرام ہو جاتی ہیں۔ اور جب کہ وہ سبب حرمت (یعنی زنا) کا اقرار کرتا ہے شہادت سے ثابت ہو جاتا ہے تو پھر تفریق لازم ہو جاتی ہے۔ یہ حنفیہ کا مذہب ہے۔ اور یہی حضرت عمر فاروق حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابن عباس، حضرت عمر ان بن حصین، حضرت جابر، حضرت ابی بن کعب، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور حضرت حسن بصری، حضرت امام شعبی، حضرت ابراہیم نخعی، حضرت امام اوزاعی، حضرت طاؤس، حضرت عطاء، حضرت مجاہد، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سلیمان بن یسار، حضرت حماد، حضرت سفیان ثوری، حضرت اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے مروی ہے۔ (۲)

فقہ حنفی کی عبارتیں یہ ہیں :-

وتثبت بالوطء حلالا كان او عن شبهة اوزنا كذافي فتاوى قاضى خان (عالمگیری) (۳) یعنی حرمت مصاہرۃ وطی حلال اور وطی بالشہبۃ اور زنا سے ثابت ہو جاتی ہے۔ والزنا واللمس والنظر بشہوة یوجب حرمة المصاہرة (کنز) (۴) یعنی زنا اور مساس اور نظر بشہوت سے حرمت مصاہرۃ ثابت ہو جاتی ہے۔ لو اقر بحرمة المصاہرة یواخذ به ویفرق بینہما (عالمگیری) (۵) یعنی خاوند اگر حرمت کا اقرار کرے تو اپنے اقرار سے ماخوذ ہو گیا اور زوجین میں تفریق کرا دی جائے گی۔ ایسے زوجین میں جن کے درمیان حرمت مصاہرۃ واقع ہوئی ہے تفریق کرانے سے تفریق ہو جاتی ہے۔ ہندوستان کی انگریزی عدالتوں کے مسلمان جج کا حکم بالضحیح کافی ہو گا۔ اسی طرح ثالث کا فیصلہ بھی کافی ہو گا۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) قال فی البحر : اراد بحرمة المصاہرة الحرمت الاربع ، حرمة المرأة علی اصول الزانی و فروعه نسباً و رضاعاً و حرمة اصولها و فروعها علی الزانی نسباً و رضاعاً۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۲، سعید)

(۲) رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۲، سعید

(۳) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، ۱/۲۷۴، ماجدیۃ

(۴) کنز الدقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ص: ۹۸، امدادیۃ

(۵) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، ۱/۲۷۵، ماجدیۃ

میس بشہوت غلطی سے بھی ہو تو حرمت ثابت ہو جاتی ہے
(الجمعیۃ مورخہ ۳۱ جولائی سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) بہشتی زیور حصہ چہارم صفحہ ۵ پر مسئلہ۔ رات کو اپنی بی بی کے جگانے کے لئے اٹھا۔ مگر غلطی سے لڑکی پر ہاتھ پڑ گیا یا ساس پر ہاتھ پڑ گیا اور بی بی سمجھ کر جوانی کی خواہش کے ساتھ اس کو ہاتھ لگایا تو اب وہ مرد اپنی بی بی پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گیا۔ اب کوئی صورت جائز ہونے کی نہیں ہے۔ اور لازم ہے کہ یہ مرد اس عورت کو طلاق دے دے۔ تو اب سوال یہ ہے کہ جب دونوں اس میں بے قصور ہیں تو طلاق دینے کی کیا وجہ ہے؟

(جواب ۳۱۰۶) بہشتی زیور..... سے جو مسئلہ آپ نے نقل کیا یہ مسئلہ حنفیہ کے نزدیک اسی طرح ہے کہ اگر غلطی سے یا قصداً کوئی شخص اپنی لڑکی یا اپنی ساس کے بدن کو بغیر حائل ہاتھ لگا دے اور اس وقت اس کو خواہش (شہوت) ہو تو اس کی لڑکی کی ماں یا ساس کی بیٹی (یعنی ہاتھ لگانے والے کی بیوی) اس پر حرام ہو جاتی ہے۔ (۱) اس میں اگرچہ بیوی کا قصور نہیں اور غلطی ہو جانے کی صورت میں مرد کا بھی قصور نہیں مگر حرمت کی وجہ دوسری ہے جس میں قصور ہونے نہ ہونے کو دخل نہیں ہے۔ حنفیہ کا مذہب یہی ہے۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

لڑکی سوتیلے باپ سے زنا کا اقرار کرتی ہے اور باپ منکر ہے، کیا حکم ہے؟
(الجمعیۃ مورخہ ۱۳ مارچ سن ۱۹۳۶ء)

(سوال) مسماۃ ہندہ زید کی زوجہ ہے اور ہندہ کے دوسرے شوہر سے لڑکی ہے جس کا نام زینب ہے۔ زینب کا یہ قول ہے کہ زید نے میرے ساتھ زنا کیا ہے اور زید منکر ہے اور زینب کے قول کے سوا کوئی ثبوت زنا کا نہیں ہے۔
(جواب ۳۱۷) اگر زید منکر ہے تو صرف زینب کے کہنے سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) واما الحرمة بدواعی الوطء اذا مسها او قبلها بشهوة تثبت حرمة المصاهرة وان انكر الشهوة كان القول قوله الا ان يكون ذلك مع انتشار الآلة (الخانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، باب في المحرمات، ۱/۳۶۱، ماجدية)
(۲) وان ادعت الشهوة في تقبله او تقبلها ابنه وانكرها الرجل فهو مصدق لاهي (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، ۳/۳۷، سعيد)

بارہ سوال باب

کفایۃ

پچانے نابالغہ کا نکاح اس کے بھائی کی رضامندی کے بغیر آوارہ سے کر دیا، کیا حکم ہے؟
 (سوال) ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا تھا۔ صورت اس کی یہ ہے کہ بھائی حقیقی ہندہ کا بالغ جائز ولی تھا وہ وقت نکاح موجود نہ تھا۔ والدہ ہندہ کی مسلوب الحواس ہے۔ اس کے پچانے بغیر اجازت بھائی حقیقی بالجبر ایک غیر محترم آدمی سے نکاح کر دیا تھا۔ جس کا حال قابل بیان نہیں ہے۔ زید نہایت آوارہ ہے اور صحبت زنانوں کی رکھتا ہے۔ جس وقت ہندہ کا نکاح ہوا تھا اس وقت عمر ہندہ کی تخمیناً گیارہ سال کی تھی۔ اس وقت بالغ نہ تھی اب بالغ ہے جس کو عرصہ تخمیناً چار سال کا ہو گیا۔ بھائی اس کا اس رشتہ سے ہر گز راضی نہیں ہے بلکہ ہندہ بھی سخت ناراض ہے اور کسی قسم کا آج تک لین دین نہیں ہوا اور زید اپنی رزالت سے باز نہیں آتا۔ ہندہ کا کسی قسم کا خبر گیران نہیں۔ سخت دھوکا دیا ہے۔ جو شخص اتنے عرصے تک خبر گیران نہ ہو اور دھوکا دہی کرے اور مجبور کرے۔ اس کے واسطے از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

(جواب ۳۱۸) اگر زید نے اول یہ بیان کیا تھا کہ میں خلاف شرع امور کا مرتکب نہیں ہوں اور پچا کو اس کی ان حرکات کا علم نہیں تھا تو اس صورت میں نکاح منعقد ہی نہیں ہو۔ رجل زوج ابنته الصغيرة من رجل علی ظن انه صالح لا یشرب الخمر فوجدہ الاب شریبا مدمنا و کبرت الابنة فقالت لاراضی بالنکاح ان لم یعرف ابوہا یشرب الخمر و غلبت اهل بیتہ الصالحون فالنکاح باطل ای یبطل و هذه المسئلة بالاتفاق کذا فی الذخیرة (ہندیہ (۱) ج ۱ ص ۳۱۰) اور اگر بھائی حقیقی اسی شہر میں یا ایسی جگہ موجود تھا کہ اس سے اجازت لی جاسکتی تھی اور پھر بھی پچانے بغیر استیذان اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح بھائی کی اجازت پر موقوف تھا۔ اگر بھائی نے اطلاع نکاح ہونے پر ناراضی ظاہر کر دی تو نکاح باطل ہو گیا۔ وان زوج الصغير او الصغيرة بعد الا ولیاء فان كان الاقرب حاضراً و هو من اهل الولاية توقف نکاح الا بعد علی اجازتہ (ہندیہ (۲) ج ۱ ص ۳۰۳) اور اگر بھائی نے اجازت دے دی یا خبر ہونے پر ناراضی ظاہر نہ کی ہو تو نکاح صحیح ہو گیا لیکن ہندہ کو بالغ ہوتے ہی فسخ نکاح کا حق حاصل ہے۔ لیکن فسخ نکاح کے لئے قضائے قاضی یعنی حکم حاکم مجاز کی ضرورت ہے۔ ولکن لهما ای لصغير و صغيرة و ملحق بهما خيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعد ۵ شرط القضاء (در مختار ج ۲ ص ۳۳۲) (۲)

لو نڈی زاوہ نے نسب غلط بتا کر سید زادی سے نکاح کیا، کیا حکم ہے؟

(سوال) ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ لا علمی اور دھوکے سے اس صورت پر ہوا کہ اول زید نے اپنے آپ کو شریف النسب، ذی وقار، صاحب حشمت بیان کیا حالانکہ بعد نکاح معلوم ہوا کہ وہ ذی اقتدار، شریف النسب اور صاحب مقدرت نہ تھا بلکہ زید لو نڈی زاوہ تھا اور ہندہ سید زادی شریف النسب تھی۔ وہ کفو مطلق نہ تھا۔ چونکہ گمناس نے قبلی

(۱) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس، ۱، ۲۹۱، ماجدیۃ

(۲) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱، ۲۸۵، ماجدیۃ

(۳) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳، ۲۹، سعید

زہرات و نفرتی پر ملمع کرا کر سونے کا بیان کر کے چڑھایا۔ وقت شام کا تھا۔ دوسرے روز معلوم ہوا کہ اس نے دھوکہ فاش کیا۔ چنانچہ چند آدمی اس کے شاہد موجود ہیں۔ ہندہ اس وقت بالغ نہ تھی۔ عمر اس کی تخمیناً ۱۳ سال کی تھی۔ اب بالغ ہے۔ وہ اس عقد کو نہیں چاہتی۔ ہندہ کے باپ کو سخت دھوکہ ہوا۔ عرصہ تخمیناً دو ۲ سال کا ہوا کہ دلہن کی سب چیزیں اپنے قبضہ میں کر کے گھر سے باہر نکال دیا۔ جب سے وہ اپنے والدین کے گھر بیٹھی ہوئی ہے۔ جوان عمر ہے، نہ روٹی ہے نہ کپڑا ہے نہ خرچ پٹاری وغیرہ۔ لڑکی کو امید نہیں کہ وہ نباہ کر سکے۔ اور بسبب آوارگی اور قوم کے ارزل ہونے کے ہندہ چاہتی ہے کہ علیحدگی کر دی جائے۔ از روئے شرع شریف کے تحریر فرمائیں۔ بیوہ اتوجروا

(جواب ۳۱۹) چونکہ زید نے اول یہ بیان کیا تھا کہ میں محرم شرعیہ کا مرتکب نہیں ہوں اور بعد میں اس کے بیان کا خلاف ظاہر ہوا اس لئے یہ نکاح باطل ہے۔ رجل زوج ابنة الصغیرة من رجل ذکرانه لا یشرب المسکر فوجده شریبا مدمنا فبلغت الصغیرة وقالت لا ارضی قال الفقیہ ابو جعفر ان لم یکن ابو البنت یشرب المسکر وکان غالب اهل بیتہ الصلاح فالنکاح باطل لان والد الصغیرة لم یرض بعدم الکفاءة وانما زوجها منه علی ظن انه کفو انتھی (خانیہ (۱) ص ۳۲۳ علی هامش الہندیہ) اور اگر اس کی آوارگی سے قطع نظر کر لی جائے تاہم اس کا اپنے آپ کو شریف النسب ظاہر کرنا اور بعد میں اس کے خلاف ظاہر ہونا اس امر کا مقتضی ہے کہ باپ اور لڑکی دونوں کو خیار منکح حاصل ہو۔ ولو انتسب الزوج لها نسبا غیر نسبه فان ظهر دونہ وهو لیس بکفو فحق الفسخ ثابت للکل وان کان کفوا فحق الفسخ لها دون الا ولیاء (عالمگیری (۲) ج ۱ ص ۳۱۲)

غلام زادہ نے دھوکہ دے کر سیدہ سے نکاح کیا، اس کے فسخ کی کیا صورت ہے؟
(سوال) ایک غلام زادہ نے دھوکہ دے کر سید کی بیٹی سے نکاح کر لیا۔ جب مسماہ کو پتہ لگا تو وہ اپنے باپ کے گھر بیٹھ رہی اور اس غلام کے گھر آنے سے انکاری ہے۔ کہتی ہے کہ میں اس کے گھر رہنا پسند نہیں کرتی۔ آیا سیدانی کا نکاح غلام زادہ سے درست ہے یا نہیں؟ بیوہ اتوجروا

(جواب ۳۲۰) اگر شخص مذکور نے دھوکہ دے کر اپنے کو خلاف واقعہ کسی اعلیٰ نسب کا ظاہر کیا اور بعد میں وہ اس سے کم درجہ کا ظاہر ہوا تو اس صورت میں باپ اور لڑکی دونوں کو فسخ نکاح کا اختیار ہے۔ وان کان ماطھر شراما ذکر و لیس بکفو لها بما ظهر بان تزوج علیہ علی انہ عربی فاذا هو عجمی کان لها حق الفسخ وان رضیت کان للا ولیاء حق الفسخ الخ (قاضی خان) (۲)

خنی لڑکی کا نکاح قادیانی سے جائز نہیں

(سوال) زید ایک سنی المذہب اور خنی المشرک شخص ہے۔ اس کے ایک دختر نیک اختر ہے جو ناکتہ ہے اور باپ ہی کے مذہب پر ہے۔ اور ایک شخص بحر احمدی مذہب کا ہے اور نئے پیدا شدہ فرقہ قادیانی سے تعلق رکھتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی رسول برحق مانتا ہے اور وہی عیسیٰ علیہ السلام تسلیم کرتا ہے جن کا ذکر

(۱) الخانیہ علی هامش الہندیہ، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، ۱/۳۵۳، ماجدیہ

(۲) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الاکفاء، ۱/۲۹۳، ماجدیہ

(۳) الخانیہ علی هامش الہندیہ، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، ۱/۳۵۳، ماجدیہ

احادیث میں ہے کہ قریب قیامت کے آسمان سے نازل ہوں گے۔ مگر قرآن مجید کو منزل من اللہ اور حضرت رسول مقبول ﷺ کو سچا رسول یقین کرنا اور اسلام کے تمام اومر و نواہی پر سچے دل سے ایمان رکھتا ہے۔ باقاعدہ طور سے نماز پڑھتا اور اسلام کے دیگر تمام احکام کو بجالاتا ہے۔ اس کا کوئی نیا کلمہ بھی نہیں۔ بلکہ ان کا امام اپنے آپ کو نہایت سچا اور بڑا پکا مسلمان سمجھتا ہے اور لکھتا ہے کہ ۷

ما مسلمانیم از فضل خدا مصطفیٰ مار الام و پیشوا

ایک دوسری جگہ ان کا امام بڑے زور شور سے لکھتا ہے کہ ۷

مومنوں پر کفر کا کرنا گمان ہے یہ کیا ایمان داروں کا نشان۔ کیا یہی تعلیم فرقاں ہے بھلا۔ کچھ تو آخر چاہئے خوف خدا ہم تو رکھتے ہیں مسلمانوں کا دین۔ دل سے ہیں خدام ختم المرسلین۔ شرک اور بدعت سے ہم ہیزار ہیں۔ خاک راہ احمد مختار ہیں۔ سارے حکموں پر ہمیں ایمان ہے۔ دے چکے دل اب تن خاکی رہا ہے۔ یہی خواہش کہ ہو یہ بھی فدا تم ہمیں دیتے ہو کافر کا خطاب۔ کیوں نہیں لوگو تمہیں خوف عقاب

اس کا ایک لڑکا ہے جو اپنے باپ ہی کے دین پر ہے اور فرقہ قادیانی سے تعلق رکھتا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا شرع شریف کے بموجب اور قرآن مجید کے ماتحت ان ہر دو کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ رشتہ مناکحت شریعت محمدی کی رو سے جائز ہو گا یا نہیں؟ نہایت ادب سے عرض ہے کہ جواب باصواب نہایت جلد مرحمت فرمائیں۔ ساتھ ہی گزارش ہے کہ ضرورت صرف اس قدر ہے کہ اس معاملے میں خدا اور رسول کیا فرماتے ہیں کسی کی ذاتی رائے درکار نہیں۔ براہ کرم قرآن و حدیث سے جو کچھ اس معاملے میں حق ہو خدا کو حاضر و ناظر جان کر وہی تحریر فرما کر داخل حسنات ہوں۔ اور اس بات سے ڈر کر کہ ایک روز ضرور ایسا آنے والا ہے جس دن سب کو خداوند کریم کے سامنے کھڑے ہو کر اپنے اعمال کی جواب دہی کرنی ہوگی اور وہ دن بڑا سخت ہوگا اور موت سے خوف کھا کر کہ ایک روز مرنا یقینی ہے آپ فتویٰ دیں۔ حق بات کے کہنے میں کسی کا خوف یا ڈر یا مذہبی تعصب آپ کو نہ روکے ورنہ خوب سمجھئے کہ قیامت میں خداوند کریم کا غصہ سب سے زیادہ انہیں لوگوں پر نازل ہوگا جو دانستہ حق کو چھپائیں گے۔

(جواب ۳۲۱) اللهم ربنا الهمنا الصدق والسداد واتباعه وجنبنا الكفر والا لحاد وارزقنا اجتنابه لك الحمد حمد اتر تضييه و الصلوة على نبيك صلوة ترضيه وعلی مقتضی اثاره و متعبیه اجمعین اما بعده۔ مستفتی کی نصیحت کہ حق بات صاف صاف ظاہر کر دی جائے۔ بسر و چشم مقبول و منظور ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی باوجود اتباع قرآن و حدیث کے طویل و عریض دعویٰ کے قرآن و حدیث کے منکر محرف و مبدل ہیں۔ انبیاء کی توہین قرآن پاک کی توہین، رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین علمائے مجتہدین پر سب و شتم ان کے کلام میں اس قدر ہے کہ آفتاب نیم روز کی طرح واضح ہے۔ اجماع کے وہ مخالف ہیں اور جو شخص کہ قرآن و حدیث کے احکام منصوبہ صریحہ کا خلاف کرے، انبیاء علیہم السلام کی توہین کرے، قرآن پاک کی اہانت کرے، قرآن مجید کے مضامین متفق علیہا کو بدل دے، اجماع کا خلاف کرے وہ یقیناً کافر ہے اگرچہ وہ اپنے مسلمان ہونے کا کتنا ہی لمبا چوڑا دعویٰ کرے۔

مرزا صاحب خود اپنی تصنیفات میں تمام مسلمانوں کو جو ان کے دعویٰ کو نہیں مانتے بلکہ منکر یا مسترد بھی ہیں کافر کہتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مرزائیوں کے لئے ناجائز و حرام بتاتے ہیں۔ (دیکھو حاشیہ تحفہ گوٹرویہ) ان کے جانشین خلیفہ ثانی مرزا محمود صاحب نے اخبار ”فاروق“ میں جو قادیان سے نکلتا ہے اپنا مضمون شائع کر لیا ہے۔

اس میں احمدیوں کو فرماتے ہیں کہ تمہارے لئے قطعی حرام ہے کہ مزار صاحب کے منکروں کے جنازے کی نماز پڑھو اور ان کے ساتھ مناکحت یعنی رشتہ ناطے کرو۔

پھر تعجب ہے کہ مرزائی کس منہ سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ مرزا کو باوجود اقرار قرآن وحدیث وتوحید ورسالت کے کافر کیوں کہا جاتا ہے۔ وہ خود اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ انہوں نے کروڑوں مسلمانوں کو جو توحید ورسالت و ضروریات اسلام کے معتقد و مقرر ہیں اور ان میں ہزاروں لاکھوں علماء و مشائخ اور صوفیہ ہیں کیسے کافر بنا دیا۔

اس سوال کے جواب کے لئے جو مستفتی نے دریافت کیا ہے مرزا محمود صاحب کا فتویٰ کافی ہے کہ کسی احمدی لڑکے کا غیر احمدی لڑکی سے نکاح نہیں ہو سکتا قطعی حرام ہے۔ (۱) اور مرزائیوں پر اس فتوے کا تسلیم کرنا لازم ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب اپنے تمام منکرین اور مترودین کو کافر بتا چکے ہیں۔ واللہ اعلم

شیعوں کا ذبیحہ کھانا اور ان سے رشتہ کرنا کیسا ہے ؟

(سوال) شیعوں کے ہاتھ کا ذبیحہ اور ان کے ساتھ کھانا اور رشتہ کرنا درست ہے یا نہیں۔ نیز سلام علیک کرنا اور جواب سلام دینا کیسا ہے ؟

(جواب ۳۲۲) ارفضیوں کا وہ فرقہ جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو عیاذ باللہ خدا اور کچھ اسی طرح جو شرعاً کفر ہو مانتا ہو ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا درست نہیں۔ (۲) اور جو لوگ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ، کو خلفائے ثلاثہ پر صرف افضل مانتے ہوں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے اور ان لوگوں کی لڑکیوں سے نکاح کر لینا بھی جائز ہے۔ (۳) مگر انہیں اپنی لڑکیاں نہیں دینی چاہیں۔ (۴) بلا ضرورت ان سے سلام کرنا یا خلا مار کھنا بھی اچھا نہیں۔

قادیانی لڑکے کا نکاح حنفی لڑکی کے ساتھ جائز نہیں

(سوال) زید فرقہ قادیان سے اور بحر حنفی ہے۔ زید کا لڑکا ہے اور بحر کی لڑکی ہے ان کا نکاح باہم شرعاً جائز اور درست ہے یا ناجائز ہے اور نکاح کرنے میں کوئی نقصان عائد ہو گا یا نہیں ؟

(جواب ۳۲۳) قادیانیوں کو اپنی لڑکی دینا یا ان کی لڑکی خود کرنا جائز نہیں۔ (۵)

ایضاً

(سوال) مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں :-

(۱) آیت مبشروا برسول یتاتی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق میں ہوں (ازالہ اوہام طبع اول ص ۳۷۶)۔

(۱) لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة وکافرة اصلية وكذلك لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی الميسوط - (الهندية کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السابع، ۱/ ۲۸۲، ماجدیة)

(۲) ان ارفضی ان کان ممن يعتقد الا لوهية فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبة الصديق او یقذف السيدة الصديقة فهو کافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدين بالضرورة، بخلاف ما اذا کان یفضل علیاً او یسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/ ۴۶، سعید)

(۳) يجوز منا کحة المعتزلة، لانه لا تکفر احد من اهل القبلة وان وقع الزاماً فی المباحث - (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/ ۴۵، سعید) (۴) ففی الفتح: ويجوز، تزوج، الكتابيات، والاولی ان لا یفعل ولا یاکل ذبیحتهم الا للضرورة۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/ ۴۵، سعید) (۵) لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة..... وكذلك لا یجوز نکاح المرتدة مع احد، کذا فی الميسوط (الهندية، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السابع، ۱/ ۲۸۲، ماجدیة) وحریم احت معتدته... والمجوسية بالا جماع والوثنية (البحر الرائق، کتاب النکاح فصل فی المحرمات، ۳/ ۱۱۰، دار المعرفه بیروت)

(۲) مسیح موعود جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے میں ہوں (ازالہ وہام طبع اول ص ۹۶۶۵۔ (۳) میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں (معیار الاخیار ص ۱۱) (۴) ان قدمی علی منارۃ حتم علیہ کل رفعة (خطبہ الہامیہ ص ۳۵)۔ (۵) لا تقیسونی باحد ولا احد ابی (خطبہ الہامیہ ص ۱۹)۔ (۶) میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں (لیکچر سیالکوٹ ص ۳۳) (۷) میں امام حسین سے افضل ہوں (دافع البلاء ص ۱۳)۔ (۸) وانی قتیل الحب لکن حسینکم قتیل العدی فالفرق اجلی و اظہر۔ (انجاز احمدی ص ۸۱) (۹) یسوع مسیح کی تین دایاں اور تین نایاں زناکار تھیں (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵) (۱۰) یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵)۔ (۱۱) یسوع مسیح کے معجزات مسمریزم تھے۔ اس کے پاس بجز دھوکہ کے اور کچھ نہ تھا (ازالہ اوہام ص ۳۲۲۔ ۳۰۳) (۱۲) میں نبی ہوں اس امت میں نبی کا نام میرے لئے مخصوص ہے (حقیقۃ الوحی ص ۳۹)۔ (۱۳) مجھے الہام ہوا یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (معیار الاخیار ص ۱۱) (۱۴) میرا منکر کافر ہے (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳) (۱۵) میرے منکروں بلکہ متاملوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں (فتاویٰ احمدیہ جلد اول) (۱۶) مجھے خدا نے کہا۔ اسمع ولدی، اے میرے بیٹے سن! (البشری ص ۴۹) (۱۷) لولا ک لما خلقت الافلاک (حقیقۃ الوحی ص ۹۹)۔ (۱۸) میرا الہام ہے وما ینطق عن الہوی (اربعین ص ۳)۔ (۱۹) وما ارسلناک الا رحمةً للعالمین (حقیقۃ الوحی ص ۸۲)۔ (۲۰) انک لمن المرسلین۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷)۔ (۲۱) اتانی ما لم یوت احداً من العلمین (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷) (۲۲) اللہ معک یقوم لہ بما تمتمت (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷)۔ (۲۳) مجھے حوض کوثر ملا ہے۔ انا اعطیناک الکوثر (ضمیمہ انجام آتھم ص ۸۵) (۲۴) میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو بہو اللہ ہوں۔ رایتی فی المنام عین اللہ وتیقنت انی هو فخلقت السموات والارض (آئینہ کمالات مرزا ص ۵۶۵، ۵۶۴) (۲۵) میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہا کریں (فتاویٰ احمدیہ ص ۷)

جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو اس کے ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟ بیہوا تو جروا (جواب ۳۲۴) مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال جو سوال میں نقل کئے گئے ہیں اکثر ان میں سے میرے دیکھے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی ان کے بے شمار اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنانے کے لئے کافی ہیں۔ پس خود مرزا صاحب اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ میں مصدق ہو سب کافر ہیں۔ اور ان کے ساتھ اسلامی تعلقات مناکحت وغیرہ رکھنا حرام ہے۔ (۱) تعجب ہے کہ مرزا صاحب اور ان کے جانشین تو اپنے مریدوں کو غیر مرزا کی کا جنازہ پڑھنا بھی حرام بتائیں اور غیر احمدی انہیں مسلمان سمجھ کر ان کے ساتھ رشتہ تاملے کریں۔ آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے۔

یہود و نصاریٰ (جو اپنے دین پر قائم ہوں) سے مسلمان کا نکاح کرنا کیسا ہے؟

(سوال) آج کل جو اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ موجود ہیں ایسی حالت میں کہ وہ اپنے دین پر رہیں کسی مسیحی یا یہودی عورت سے مسلمان کو نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۵) اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ جو اس زمانے میں موجود ہیں دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ کہ اپنے دین پر قائم اور انجیل و توریت کو آسمانی کتاب، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واجب الاحترام پیغمبر یا خدا کا بیٹا یا خدا مانتے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو مقدس رسول سمجھتے ہیں ایسے یہود و نصارے سے مسلمانوں کو مناکحت جائز ہے خواہ وہ اپنے دین ہی پر رہیں۔ کیونکہ کلام ربانی میں ان کے یہ عقائد مذکور ہیں (۱) اور باوجود ان عقائد کے ان کی عورتوں سے نکاح کی اجازت دی گئی ہے۔ (۲)

دوسرے وہ کہ تعلیم یافتہ سائنس دان ہیں۔ نہ وہ خدا کے قائل نہ انجیل و توریت کے نہ حضرت عیسیٰ و موسیٰ علیٰ نبینا و علیہما السلام کی کسی عظمت و بزرگی کے معتقد۔ صرف رسمی اور آبائی طور پر عیسائی بنے ہوئے ہیں۔ ان لوگوں سے مناکحت ناجائز ہے۔ کیونکہ یہ اہل کتاب نہیں ہیں۔ دہریہ ہیں۔ (۳) واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ غفرلہ سنہری مسجد دہلی۔ الجواب صواب۔ منہ محمد قاسم عفی عنہ مدرس امینینہ دہلی۔
الجواب صواب۔ منہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرس مدرسہ امینینہ دہلی۔ مہر دار الافتاء۔

والدین کی مرضی کے خلاف غیر کفو میں بالغہ کا نکاح

(سوال) ایک عورت بالغہ کے والدین ایک شریف اور اس کی ہم عمر قریشی رشتہ دار سے شادی کر رہے ہوں مگر وہ عورت بد چلنی سے ایک اور رشتہ دار کے ساتھ نکل کھڑی ہو اور جا کر کہیں بغیر رضامندی اور بغیر موجودگی والدین کے وہ نکاح کرالیں مگر والدین جا کر اس عورت کو واپس گھر لے آئیں۔ اس عورت کا خاوند ایک فرضی ڈاکہ کا مقدمہ چھیڑ دے۔ اس عورت کے والدین عدالت میں ایک بناوٹی نکاح اپنے کفو سے عورت کی رضا پر پیش کریں جس پر عورت والدین کو مل جائے۔ اب والدین اس بناوٹی خاوند کے ساتھ اس عورت کا نکاح کرنا چاہیں اور پہلے شخص سے طلاق چاہیں وہ کسی صورت نہ دے اور وہ شخص اخلاق میں کمزور اور صوم و صلوة کا پابند نہ ہو۔ اب عورت کے والدین پانچ سال بعد ایک مفتی مولوی محمد عبدالعلیم صاحب ماتمانی کو حالات عرض کریں اور وہ یہ فتویٰ دیں کہ بغیر رضامندی یا والدین کے کوئی بالغہ یا نابالغہ عورت کہیں بھی نکاح کرے وہ باطل ہے۔ اس عورت کا نکاح مجوزہ آدمی سے پڑھ دیا جاوے۔ والدین نے اب وہ نکاح پڑھ دیا ہو تو کیا وہ نکاح درست ہے؟ المستفتی نمبر ۷۴۷۷ شاہ محمد صاحب چشتی مظفر آباد ضلع ماتمان۔

(جواب ۳۲۶) پہلا نکاح جس شخص کے ساتھ عورت نے خود کیا تھا اگر وہ کفو تھا تو نکاح صحیح معتقد ہو گیا تھا اور بدون طلاق کے دوسرا نکاح درست نہیں ہوا۔ لیکن اگر وہ عورت کا کفو نہ تھا تو اس کی گنجائش ہے کہ پہلے نکاح کو باطل قرار دے کر دوسرا نکاح جائز سمجھا جائے۔ (۴)

(۱) وقالت اليهود عزیر ابن الله وقالت النصارى مسیح ابن الله۔ (التوبۃ: ۳۰)

(۲) والمحصنات من الذین اتوا الكتاب من قبلکم اذا اتیمن من اجورهن۔ (المائدۃ: ۵)

(۳) ورجحه فی فتح القدیر بان القائل بذلك طائفان من اليهود والنصارى انقروا لاکلھم مع ان مطلق لفظ الشریک اذا ذکر فی لسان الشرع لا ینصرف الی اهل الكتاب وان صح لغة فی طائفة او طوائف لما عہد من ارادته به من عبد مع الله تعالیٰ غیره ممن لا یدعی اتباع نبی و کتاب الی آخر ما ذکرہ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات ۳/ ۳۵، سعید)

(۴) فنفذ نکاح حرمة مکلفة بلا رضا ولی والا صل ان کل من تصرف فی ماله تصرف فی نفسه، ومالا فلا، وله ای للولی اذ کان عصبة لا اعتراض فی غیر الکفو فیفسخه القاضي۔ (رد المحتار، کتاب النکاح باب الولی، ۳/ ۵۶، سعید)

وفی المسبوط: واذ زوجت المرأة نفسها من غیر کفو فللا ولیاء ان یفرقا بینھما، لانھا الحقت العار بالا ولیاء۔ (المسبوط للرحمن، اب الکفاء، ۵/ ۲۵، بیروت)

لا علمی میں رافضی سے نکاح ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

(سوال) زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا بچہ کے لڑکے کے ساتھ عقد کر دیا۔ بعد چار پانچ سال کے معلوم ہوا کہ بچہ قوم رافضی ہے۔ اب زید اپنی لڑکی کو نہیں بھجیتا۔ کہتا ہے کہ لا علمی میں نکاح کر دیا گیا اب نہیں بھجوں گا۔ آیا ہندہ جو مذہب حنفی رکھتی ہے اس کا نکاح رافضی کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۹۲ اور محمد باڑہ والے (ضلع بگلی)

(جواب ۳۲۷) اگر لڑکے نے یا اس کے اولیاء نے اپنے آپ کو سنی ظاہر کیا تھا اور درحقیقت شیعہ تھے۔ تو زید کو اور اس کی لڑکی کو حق ہے کہ اس دھوکہ دینے کی بنا پر اپنی لڑکی کے نکاح کو فسخ کرالے۔ (۱) اور اگر دھوکہ دینے کی نوبت نہیں آتی تو اگر خاندان ایسے شیعوں میں سے ہے جو موجودہ قرآن مجید کو نہیں مانتے یا اس میں تحریف یا کمی زیادتی کے قائل ہیں یا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر افک کی صحت کے مؤید ہیں یا حضرت علی کو خدا مانتے ہیں یا اسی قسم کے کسی اور عقیدے کے قائل ہیں تو نکاح ہی صحیح نہیں ہوا۔ (۲) اور اگر وہ تیسرائی غالی شیعوں میں سے ہیں تو بوجہ فسق اور عدم امکان موافقت کے وہ نکاح کو فسخ کر سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(سوال) زید ایک قادیانی عقائد کے باپ کا بیٹا ہے جس نے قادیانی عقائد میں پرورش پائی اور قادیانی رہا۔ اس کی والدہ حنفی العقیدہ ہے۔ زید کا نکاح بھی ایک حنفی العقیدہ لڑکی سے ہوا۔ اور ایک ہزار روپیہ مہر مؤجل مقرر ہوا۔ اس کے بعد زید قادیانی لوگوں کی بعض حرکات سے اس قدر متغیر ہوا کہ وہ نہ صرف قادیانی مذہب سے بلکہ اسلام سے ہی بدظن ہو گیا اور آخر آریہ بن گیا۔ کچھ عرصے کے بعد مشرف باسلام ہوا۔ اب محمد اللہ وہ عقائد حقہ رکھتا ہے اور قادیانیت سے متنفر ہے مندرجہ بالا واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے سسرال والوں نے بوجہ ارتداد اس کے نکاح کو فسخ شدہ قرار دے کر مہر کا مطالبہ کیا۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

(۱) حنفی لڑکی کا قادیانی سے نکاح ہوا تو مہر واجب ہو گیا یا نہیں؟

(۲) قادیانی اپنا مذہب چھوڑ کر ہندو ہو جائے تو کیا یہ ارتداد عن الاسلام ہوگا؟

(۳) ہندو ہونے کے بعد زوجین نکاح کو برقرار رکھنا چاہیں تو تجدید نکاح ضروری ہے

(۴) تجدید نکاح کی صورت میں حلالہ ضروری نہیں۔

(۱) آیا ایک حنفی العقیدہ لڑکی کا نکاح ایک قادیانی شوہر سے شرعاً جائز ہے یا فاسد باطل؟

(۲) اگر فاسد باطل ہے تو آیا مہر پھر بھی واجب ہے؟ (تعلقات زنا شوئی کئی سال تک جاری رہے)

(۳) یہ دیکھ کر کہ حضرات علماء نے قادیانی لوگوں کے ارتداد اور خارج عن الاسلام ہونے کا فتویٰ دے رکھا ہے کیا کئی قادیانی کا اپنے مذہب کو (خواہ وہ بزرگ عم خود اس کو اسلام سمجھتا ہو) ترک کر کے آریہ ہو جانا ارتداد عن الاسلام ہے اور اس سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے؟

(۱) اولو انتساب الزوج لها نسباً غیر نسبتہ فان ظہور دونہ وھولیس بکف فحق الفسح ثابت للکل۔ (الھمدیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس للکفایۃ، ۲۹۳/۱، ماجدیۃ)

(۲) وھذا ظہور ان الرافضی ان کان ممن یعتقد الا لھویۃ او ان جریل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبۃ الصدیق او یقذف السیدۃ الصدیقۃ فھو کافر لمخالفتہ القواعد المعلومۃ من الدین بالضرورۃ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳/۳۶، سعید) وفی البدائع: فلا یجوز النکاح المؤمنۃ الکافر۔ (البدائع الصنائع، کتاب النکاح، باب منھا اسلام الرجل، ۲/۲۷۱، سعید)

- (۴) صورت زیر بحث میں اگر یہ زوجین تعلقات زنا شونئی کو جاری رکھنا چاہیں تو ان کے لئے تجدید نکاح ضروری ہے؟
- (۵) بصورت تجدید نکاح آیا حلالہ ضروری ہے؟ یہ ملحوظ رہے کہ زید نے طلاق نہیں دی فتح نکاح ہو جا رہا تھا اور تداو سمجھا جا رہا ہے۔

- المستفتی نمبر ۳۶۰ سید غلام بھیک نیرنگ ایڈوکیٹ انبالہ۔ ۷ ربیع الاول سن ۱۳۵۳ھ م ۳۰ جون سن ۱۹۳۴ء،
- (جواب ۳۲۸) (۱) نکاح جائز ہے یعنی فاسد ہے۔ (۱)
- (۲) اگر زوجین میں تعلقات زنا شونئی واقع ہو چکے ہیں تو مہر مثل لازم و واجب ہے۔ (۲)
- (۳) ہاں، گو قادیانیوں پر کفر کا فتویٰ ہے۔ تاہم وہ اسلام کے مدعی تو ہیں۔ تو اسلام چھوڑ کر آریہ ہو جانا تداو قرار دیا جائے گا۔ اور نکاح جو فاسد ہونے کی وجہ سے پہلے ہی واجب الفسخ تھا اس کا فسخ اور زیادہ مؤکد ہو جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں اطلاق نکاح قیقن ہو گیا۔ (۳)
- (۴) اگر یہ زوجین تجدید اسلام زوج کے بعد باہم زنا شونئی کے تعلقات رکھنا چاہیں تو ان کو از سر نو نکاح کرنا لازم ہوگا۔ لیکن نکاح سے پہلے حلالہ کی ضرورت نہیں ہوگی۔ (۴)
- (۵) حلالہ کی ضرورت نہیں کیونکہ حلالہ تین طلاق دینے کی صورت میں ہوتا ہے۔ نہ کہ نکاح فسخ ہونے کی صورت میں۔ (۵)
- محمد کفایت اللہ کان اللہ،

شیعہ سے اہل سنت کا نکاح

(سوال) فرقہ شیعہ سے اہل سنت و الجماعہ کی مناکحت جائز ہے یا نہیں؟

- المستفتی نمبر ۵۱۵ محمد مقدس (ضلع سلمٹ) ۵ ربیع الثانی سن ۱۳۵۴ھ م ۷ جولائی سن ۱۹۳۵ء،
- (جواب ۳۲۹) شیعہ جو غالی ہیں یعنی ایسے اعتقاد رکھتے ہیں جن سے کفر لازم آجاتا ہے تو ان کے ساتھ مناکحت کی ایک صورت جائز ہے کہ لڑکا سنی ہو اور لڑکی شیعہ ہو۔ (۱) لیکن اگر لڑکی سنی ہو اور لڑکا غالی شیعہ ہو تو نکاح درست نہ ہوگا۔
- محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

نکاح کے بعد خاوند قادیانی ہو گیا، کیا حکم ہے؟

(سوال) زید جب کہ اہل سنت و الجماعہ تھا اس کا نکاح ایک اہل سنت و الجماعہ عورت سے ہوا تھا۔ آج وہ اپنے آپ کو

- (۱) و حرم احت معتدته و المحوسبۃ بالا جماع و الوثیۃ و یدخل فی عبدة الاوتان عبدة الشمس و النجوم و الصور التي استحسنوها و المظلة و الزنا دقہ۔ (لنہر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الخرمات، ۳، ۱۱۰، دار المعرفۃ بیروت)
- (۲) و یدجب مہر المثل فی نکاح فاسد۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب المہر، ۳، ۱۳۱، سعید)
- (۳) اور ارد تداو احد ہما ای الزوجین فسخ عاجل بلا قضاء (الدر المختار) و فی الرد: بلا قضاء ای بلا توقف علی قضاء الفاضل۔ (رد المختار، کتاب النکاح باب نکاح الکافر، ۳، ۱۹۳-۱۹۴، سعید)
- (۴) فلو ارتد مراراً و جدد الاسلام فی کل مرة و جدد النکاح علی قول نبی حنیفة تحل امراته من غیر اصابة زوج ثان۔ (رد المختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ۳، ۱۹۳، سعید)
- (۵) ایضاً

(۶) اس سے وہ شیعہ لڑکی مراد ہے جو ضروریات دین کی منکر نہ ہو۔ تجوز مناکحتہ المعتزلۃ، لا نالا تکفر احداً من اہل القبلة و ان وقع الزما فی المباحث۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الخرمات، ۳، ۴۵، سعید) اور الضروریات دین میں سے ہے کسی چیز کی بھی منکر نہ ہو تو فخر ہونے کی وجہ سے اس سے نکاح جائز نہیں۔

و حرم المحوسبۃ بالا جماع و الوثیۃ و یدخل فی عبدة الاوتان عبدة الشمس و المظلة و الزنا دقہ لان اسم المشرك ینالہم جمیعاً (لنہر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الخرمات، ۳، ۱۱۰، دار المعرفۃ بیروت)

مرزائی کہتا ہے اور مرزا قادیانی کو محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی سمجھتا ہے اب اس کا نکاح قائم رہا نہیں؟
 المستفتی نمبر ۶۰۸ حکیم نبی بخش (ضلع جالندھر) ۱۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۴ھ ۱۲ ستمبر سن ۱۹۳۵ء
 (جواب ۳۳۰) زید کے قادیانی ہوجانے سے اس کا نکاح فسخ ہو گیا۔ کیونکہ قادیانی ہونے سے وہ مرتد ہو گیا۔ اور
 ارتداد سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ عوت بذریعہ کسی مسلمان حاکم کے اس سے علیحدگی اور تفریق کا فیصلہ حاصل کر سکتی
 ہے۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ

تفصیلی شیعہ سے سنی لڑکی کا نکاح کیسا ہے؟

(سوال) ایک شیعہ لڑکا سنی لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ یہ شیعہ تفضیل ہے جو
 حضرت علی کو دیگر صحابہ پر فضیلت دیتے ہیں۔ لڑکی کے رشتہ دار صرف اس وجہ سے یہ کام کرنا چاہتے ہیں کہ یہ
 عورت خراب ہے ناجائز طریقے سے روزی کھاتی ہے۔ اس سے بہتر یہ ہے کہ شیعہ آدمی کے نکاح میں رہے۔
 عالمگیری جلد دوم صفحہ ۲۳۶ میں ہے۔ الرافضی اذا کان یسب الشیخین او یلعنهما والعیاذ باللہ فہو کافر وان
 کان یفضل علیاً کرم اللہ وجہہ علی ابی بکر الصدیق لا یكون کافراً الا انما هو مبتدع۔ اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ سنی لڑکی کا۔ ان کے ساتھ نکاح درست نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۶۳۲ حافظ محمد الحق (کور) ۲۹ جمادی الثانی سن ۱۳۵۴ھ

(جواب ۳۳۱) شیعہ اگر حضرت علی کو دوسرے صحابہ پر فضیلت دیتا ہے۔ بس اس کے علاوہ اور کوئی بات اس میں
 شیعیت کی نہیں ہے تو یہ کافر نہیں ہے اور ایسے شیعہ کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر شیعہ
 غلطی وحی یا الوہیت علی یا الفک صدیقہ کا قائل ہو یا قرآن مجید میں کمی پیشی ہونے کا معتقد ہو یا صحبت صدیق کا منکر ہو تو
 ایسے شیعوں کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح منعقد نہیں (۲) ہوتا اور چونکہ شیعوں میں تقیہ کا مسئلہ شائع اور معمول ہے اس
 لئے یہ بات معلوم کرنی مشکل ہے کہ فلاں شیعہ قسم اول میں سے ہے یا قسم دوم میں سے اس لئے لازم ہے کہ شیعوں
 کے ساتھ مناکحت کا تعلق نہ رکھا جائے شیعہ لڑکی کے ساتھ سنی مرد کا نکاح درست ہے (۳) لیکن یہ تعلق پیدا کرنا
 اکثر حالات میں مضر ہوتا ہے اس لئے اجتناب ہی اولیٰ ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

نصرانی عورت سے نکاح

(سوال) ایک مسلم مرد اگر کسی اہل کتاب یہودی یا نصرانی عورت سے عقد کر لے تو جائز ہے یا نہیں؟ درانحالیکہ مرد

(۱) شوہر کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے، قاضی کی ضرورت نہیں، البتہ قانونی مواخذہ سے محفوظ رہنے کے لئے حاکم کی اجازت حاصل کر
 لینا بہتر ہے جیسا کہ سوال نمبر ۳۳۲ کے جواب میں مذکور ہے۔ فی الدر: وارتداد احد ہما ای الزوجین فسخ..... عاجل بلا قضاء۔ (الدر
 المختار) فی الرد: بلا قضاء ای بلا توقف علی قضاء القاضی۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ۳/ ۱۹۳، ۱۹۴، سعید)

(۲) ویکفر من اراد بغض النبی صلی اللہ علیہ وسلم..... ویقذف عائشۃ رضی اللہ عنہا من نساءہ فقط و بانکارہ صحبۃ ابی بکر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ بخلاف غیرہ و بانکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ علی الاصح کانکارہ خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ علی الا
 صح۔ (البحر الرائق، کتاب الجہاد، باب المرتد، ۵۰، ۱۳۰-۱۳۱، دار المعرفہ روت)

(۳) جب کہ وہ ضروریات دین کی منکر نہ ہو۔ وفي الهدایة: ویجوز تزویج الکتابیات۔ (الهدایة، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۲، ۳۱۰،
 شریعت علیہ) لیکن اگر ضروریات دین میں سے کسی چیز کی منکر ہو تو اس سے سنی کا نکاح جائز نہیں۔ وبہذا ظہر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد
 الا لوهیة فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبۃ الصدیق او یقذف السیدۃ الصدیقۃ فہو کافر لمخالفتہ القواطع
 المعلومة من الدین بالضرورة۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳، ۴۶، سعید)

(۴) والا ولی ان لا یتزوج کتابة ولا یاکل ذبیحتہم الا للضرورة (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳، ۱۱۱، دار المعرفہ)

اسلامیت پر اور عورت نصرانیت پر قائم رہے فقط

المستفتی نمبر ۸۰۵ اے۔ آر۔ جان (بمبئی) ۷ اذی الحجہ سن ۱۲۵۴ھ ۲ مارچ سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۳۲) ہاں مسلمان کے لئے کتبیہ عورت یعنی یہودی یا نصرانی عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے۔ (۱)
کتبیہ اپنے مذہب پر قائم رہ سکتی ہے مگر بچے مسلمان ہوں گے۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ

سنی لڑکی کا نکاح قادیانی سے ہوا، کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص کا باپ احمدی ہے اور وہ خود بھی احمدی ہے۔ اس شخص کی شادی ایک اہل سنت والجماعت لڑکی سے ہوئی ہے۔ شادی ہونے سے پہلے اس شخص کے احمدی خیالات پوشیدہ تھے۔ شادی ہونے کے بعد اس نے اپنے خیالات ظاہر کئے۔ اس کا باپ اپنی احمدیت نہیں چھوڑتا ہے مگر وہ شخص توبہ کرنے کے لئے تیار ہے۔ اور علمائے دین کے فتوے کو بھی ماننے کے لئے تیار ہے مگر اپنی زبان سے مرزا صاحب کو کافر نہیں کہتا ہے۔ اب اگر وہ اپنا قادیانی عقیدہ چھوڑ کر دائرہ اسلام میں آتا ہے اور اپنی زبان سے مرزا صاحب کو کافر نہیں کہتا اس کو مسلمان سمجھا جائے یا نہیں اور اس کے ساتھ رشتہ داری رکھی جائے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۱۴ عبدالمظہور خاں (ریاست جنید) ۲۲ ذی الحجہ سن ۱۳۵۴ھ

(جواب ۳۳۳) قادیانی کا نکاح اہل سنت والجماعت لڑکی سے درست نہیں ہوتا۔ اگر ایسا نکاح ہو گیا ہے تو وہ ناجائز اور باطل ہے۔ (۲) اب اگر خاوند قادیانی مذہب اور اس کے عقائد سے تائب ہو کر مذہب اہل سنت والجماعت اختیار کر لے اور مرزا غلام احمد کو کاذب اور ضال و مضل سمجھنے لگے تو جب بھی از سر نو نکاح کی تجدید کرنی ہوگی۔ مرزا صاحب کو اپنی زبان سے کافر نہ کہے تو نہ کہے مگر یہ اقرار کرنا لازم ہو گا کہ جو علماء مرزا صاحب کی تکفیر کرتے ہیں وہ حق پر ہیں۔ اس کے ساتھ اہل سنت والجماعت کے عقائد کو مانے اور ان کے اعمال میں شریک رہے تو دوبارہ نکاح کر دیا جائے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

غیر مقلدوں کا ذبیحہ کھانا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان سے بیاہ کرنا کیسا ہے؟

(سوال) غیر مقلد جو وہاں اہل حدیث کے نام سے مشہور ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ احناف کو کھانا جائز ہے یا نہیں اور غیر مقلدوں کے پیچھے احناف نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں، اور ان سے شادی بیاہ لین دین جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۵۶ قاضی حکیم محمد نور الحق (چامراج نگر) ۲۱ محرم سن ۱۳۵۵ھ ۴ اپریل سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۳۴) اہل حدیث غیر مقلدوں کا ذبیحہ بلاشبہ حلال ہے۔ (۲) ان کے پیچھے خنیفوں کی نماز درست ہے۔ (۳) ان سے بیاہ شادی لین دین سب جائز ہے۔ (۱) ہاں اگر خنیف کسی اختلاف یا جھگڑے کے خیال سے رشتہ ناتان

(۱) وضح نکاح کتابیہ مؤمنہ بنی مقررة بکتاب منزل (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۴۵/۳، سعید)

(۲) الولد یتبع خیر الابین کذا فی الكنز (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب العاشر، ۱۹۶/۳، ماجدیہ)

(۳) ولا یجوز تزوج المسلمۃ من مشرک ولا کتابی (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السابع، ۲۸۱/۱، ماجدیہ)

(۴) واما شرائط الذکاة فانواع، ومنها ان یکون مسلماً (الہندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول، ۲۸۵/۵، ماجدیہ)

(۵) غیر مقلد امام اگر اس امر کی رعایت کرتا ہے کہ وہ ایسا فعل نہ کرے جس سے حنفی کی نماز فاسد یا مکروہ ہو اور وہ متعصب نہ ہو تو اس کی اقتداء میں نماز درست ہے، کتب فقہ میں اس کی تفصیل مذکور ہے۔ کما فی الدر: ان یتقن المراعاة لم یکره، او عدمها لم یصح وان شک کره (الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ۵۶۳/۱، سعید)

(۶) ومنها الا سلام فی نکاح المسلم والمسلمۃ (بدائع الصانع، کتاب النکاح، فصل ومنها الا سلام، ۲۵۳/۲، سعید)

کریں تو انہیں اختیار ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

غیر کفو کے ایک شخص نے لڑکی کو اغواء کر کے اس سے نکاح کر لیا، یہ فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
(سوال) ایک بالغہ عورت جو اعوان قوم سے ہے جو اپنے آپ کو قریشی سمجھتے ہیں اس کو ایک غیر کفو کا آدمی جو اعوان قریشی نہیں اور نہ ان سے اعلیٰ نسب کا ہے اغوا کر کے لے گیا اور اس سے نکاح کر لیا۔ کیا یہ نکاح درست ہے؟ اگر درست ہے تو اس کو فسخ کر لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا مسلمانوں کی پچائیت اس کو فسخ کر سکتی ہے؟ یا حاکم مجاز کی ضرورت ہے؟ اگر پچائیت نکاح فسخ کر دے لیکن اس عورت کو مرد سے واپس لینے پر قادر نہ ہو اور وہ مرد اس سے وطی کرے تو وہ حلال ہوگی یا حرام؟

المستفتی نمبر ۱۰۱۱ انو محمد صاحب (ضلع گوجرانوالا) یکم ربیع الثانی سن ۱۳۵۵ھ ۲۲ جون سن ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۳۵) اعوان کا اپنے آپ کو قریشی سمجھنا قریشی ہونے کے لئے کافی نہیں۔ بلکہ اس کا ثبوت ضروری ہے کہ اعوان قریشی ہیں۔ پھر دوسرے شخص نے جو اعوان میں سے نہیں ہے۔ اگر اعوان عورت سے بدون اجازت اولیا کے نکاح کر لیا اور عورت بالغہ تھی تو نکاح ظاہر روایت کی بنا پر منعقد ہو گیا۔ (۱) پھر اگر یہ شخص عورت کے خاندان سے اس قدر کم درجے کا ہو کہ عام طور پر ان میں مناکحت نہ ہوتی ہو اور عار سمجھی جاتی ہو تو اولیائے عورت کو اعتراض کا حق ہے۔ وہ نکاح کو بذریعہ حاکم مجاز کے یا ایسی پچائیت کے جس کے فیصلے اس بارے میں عام طور پر مقبول و نافذ ہوتے ہوں فسخ کر سکتے ہیں۔ (۲) اگر ایسی پچائیت موجود نہ ہو تو انگریزی عدالتوں کے مسلمان جج کا فیصلہ بھی معتبر ہوگا۔ اس فیصلہ فسخ کے بعد اگر خاوند عورت کو علیحدہ نہ رکھے تو حرام کا مرتکب ہوگا۔ فیصلہ فسخ سے پہلے وہ زنا کا مرتکب نہیں ہے۔ متاخرین کا فتویٰ کہ نکاح منعقد نہیں ہوتا معلل بعلت فساد زمان ہے۔ (۳) جو خود بتاتا ہے کہ وہ ایک زجر و انتظام کا فتویٰ ہے۔ نہ یہ کہ حلت و حرمت کی بنیاد اس پر قائم کی جاسکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

خلفاء ثلاثہ کو کافر کہنے والے شیعہ سے نکاح جائز نہیں

(سوال) زید کا مذہب ہے کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمانؓ وغیرہ یہ تمام کافر تھے۔ نعوذ باللہ اور مناقب تھے اور اس کا عقیدہ تمام اہل شیعہ کا ہے۔ اس کے ساتھ اہل سنت عورت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اس کی لڑکی یا لڑکا الغ ہو یا غیر بالغ؟

المستفتی نمبر ۱۰۸۵ قاضی اللہ بخش صاحب (ملتان) ۱۰ جمادی الاول سن ۱۳۵۵ھ ۳۰ جولائی سن ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۳۶) جس شخص کا یہ عقیدہ ہو اس کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ (۴) ہاں اس کی لڑکی سے سنی

(۱) فنذ نکاح حرة مكفلة بلا رضا ولي۔ (الدر المختار، کتاب النکاح باب الولی، ۳/ ۵۶، سعید)

(۲) ولہ ای اللولی اذا كان عصبية الا عراض فی غیر الكفو فیفسخه القاضي۔ (ایضاً)

(۳) ویفتی فی غیر الكفو بعدم جوازہ اصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الرمان۔ (ایضاً)

(۴) ویہذا ظهر ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الالوهية او كان ينكر صحبة الصديق او يقذف السيدة الصديقة فهو كافر مخالفتہ القواطع المعلومة من الدين بالضرورة۔ (رد المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/ ۴۶، سعید)

مزید نکاح کر سکتا ہے۔ (۱) لیکن ایسے غالی شیعہوں کے ساتھ تعلقات مناکحت رکھنا مصلحت نہیں ہے۔ (۲) فقط

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

اپنے کو اہل سنت کہنے والے نے اگر شیعہ سے شادی کی ہو تو اس کی اولاد سے نکاح کیسا ہے؟

(سوال) زید کے دادا اپنی زبان سے اقرار کرتے ہیں کہ میں اہلسنت و اجماعت ہوں۔ مگر انہوں نے اپنا نکاح ایک عورت شیعہ یعنی عورت رافضی سے کیا ہوا ہے اور اس رافضی عورت سے چار بچے ہیں۔ اور انہوں نے اپنی لڑکیوں کی شادیاں بھی شیعہ لوگوں میں کر رکھی ہیں اور زید کا کہنا ہے کہ میں شیعہ نہیں ہو سنت جماعت ہوں۔ حالانکہ اس نے اپنی شادی بھی ایک عورت شیعہ سے کر رکھی ہے اور ماننا جانا خاطر ملط سب کا اسی طرح ہے کوئی فرق نہیں ہے۔ زید کہتا ہے کہ میں اہلسنت و اجماعت ہوں۔ اور ایک سنت جماعت حنفی المذہب کے ہاں رقعہ اپنی شادی کا بھیجا ہے اور شادی سنت جماعت میں کرنی چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں اس لڑکے سے سنت جماعت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا۔ جو اولاد رافضی کے تخم سے پیدا ہوئی اور وہیں پرورش پائی وہ کون ہوئی۔ رافضی ہوئی یا اہلسنت و اجماعت ہوئی۔ شیعہ لوگوں میں دھوکہ دینا جائز کر رکھا ہے۔ اپنی مطلب بر آرمی کے واسطے جس کو وہ لوگ تقیہ کہتے ہیں۔ آیا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۳۵۳ محمد دین صاحب دہلوی۔ ۲۸ ذی قعدہ سن ۱۳۵۵ھ ۱۱ فروری سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۳۷) شیعہوں کے بہت فرقے ہیں۔ بعض فرقے کافر ہیں۔ مثلاً جو حضرت علیؑ کی الوہیت یا حلول کا اعتقاد رکھتے ہیں یا غلطی الوحی یا الفک عائنہ صدیقہ یا قرآن مجید میں کمی زیادتی کے قائل ہیں۔ ایسے شیعہوں کے ساتھ رشتہ کرنا ناجائز ہے اور جو لوگ کہ حد کفر تک نہیں پہنچتے ان کے ساتھ مناکحت جائز ہے۔ (۲) یہ صحیح ہے کہ شیعہوں کے یہاں تقیہ کا مسئلہ ہے اور اس ناپران کے خیالات اور عقائد کا پتہ لگانا مشکل ہے۔ اور جو شخص اس بات سے واقف ہے وہ شیعہوں میں رشتہ ناپا کرنے کی جرات نہیں کر سکتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رشتے کے بعد معلوم ہوا کہ اپنے کو سنی کہنے والا غالی شیعہ ہے، کیا کیا جائے؟

(سوال) ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے باپ نے ایک شخص سے کیا جو شیعہ تھا اور اس نے یہ ظاہر کیا کہ میں سنی ہو گیا ہوں۔ اس کے اس کہنے پر کہ میں سنی ہو گیا ہوں ہندہ کے والد نے نکاح کر دیا۔ لیکن ہندہ ابھی رخصت بھی نہ ہونے پائی تھی کہ معلوم ہوا وہ شخص سنی نہیں ہو بلکہ شیعہ ہی ہے اور سخت قسم کے شیعہ ہیں۔ اب جب کہ لڑکی بالغ ہوئی اور اس نے اپنے شوہر کے یہاں جانے سے اس بنا پر انکار کیا کہ وہ شیعہ ہیں اور اختلاف مذہب رکھتے ہیں۔ پس ایسی حالت میں کہ جب کہ یہ لوگ قرآن شریف کے پندرہ پاروں کو مانتے ہیں اور پندرہ سپاروں کو نہیں مانتے اور شیعہ بھی سخت قسم کے ہیں۔ ہندہ نابالغہ کا نکاح شیعہ کے ساتھ ہو لیا نہیں۔ اگر ہو گیا تو اب چھٹکارے کی کیا صورت ہے؟

(۱) یعنی ایسی شیعہ لڑکی جو ضروریات دین کی منکر نہ ہو اس سے سنی مرد کا نکاح جائز ہے۔ تجوز مناکحة المعتزلة لا نالا نکفر احداً من اهل القبلة وان وقع الزمان في المباحث۔ (الرد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الخرمات، ۳/۴۵، سعید) اور اگر ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے تو بوجہ نکر اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ وفي الرد: بخلاف من ادعى ان علياً اله وان جبريل غلط، لان ذلك ليس عن شبهة واستفراغ وسع في الاجتهاد بل محض هوى اذ تمامه فيه، قلت وكذا يكفر قاذف عانشة و منكر صحبة ايها، لان ذلك تكذيب صريح القرآن۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب النکاح، ۳/۲۶۳، سعید)

(۲) ويجوز تزوج الكتابيات، والا ولي ان لا يفعل، ولا ياكل ذبيحتهم الا للضرورة۔ (الرد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الخرمات، ۳/۴۵، سعید)

(۳) وفي النهي: تجوز مناکحة المعتزلة، لا نالا نکفر احداً من اهل القبلة۔ (ایضاً)

المستفتی نمبر ۱۵۴۴ عبد اللہ خاں (ضلع میانوالی) ۸ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۲۸ جون سن ۱۹۳۷ء (جواب ۳۳۸) اگر یہ صحیح ہے کہ وہ شخص قرآن مجید کے پندرہ پاروں کو کلام الہی نہیں مانتا تو ایسے شخص کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح درست ہی نہیں ہوا (۱) اور اس کو حق ہے کہ وہ بغیر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر لے۔ ہاں قانونی مواخذہ سے محفوظ رہنے کے لئے حاکم سے اجازت حاصل کر لینا لازم ہے اور اگر وہ اس بات سے انکار کرے یعنی کہے کہ میں سارا قرآن کلام خدا سمجھتا ہوں جب بھی لڑکی کو حق ہے کہ وہ اختلاف مذہب اور دھوکہ (۲) ہی کو وجہ سے اپنا نکاح فسخ کر لے کیونکہ سنی عورت اور غالی شیعہ کے درمیان نباہ نہیں ہو سکتا۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

الجواب صحیح حبیب المرسلین عینی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینہ دہلی

ماں نے بالغ لڑکی کا نکاح کر دیا، بعد میں پتہ چلا کہ شوہر شیعہ ہے، فسخ کی کوئی صورت ہے؟ (سوال) ایک عورت بالغ ہے اس کی ماں نے اس عورت کا نکاح باوجود باپ کے ہوتے ہوئے بلا اس کا ذکر کئے ہوئے کہ خاوند کس مذہب کا ہے قاضی سے پڑھو ادیا۔ اس نکاح کے ہو جانے کے بعد معلوم ہوا کہ خاوند شیعہ مذہب کا ہے اور سب شیخین کرتا ہے عورت نے انکار کر دیا ہے اور کسی طرح بھی رضامند نہیں ہے اور باپ بھی عورت منکوحہ کے ساتھ ہے۔ موجودہ صورت میں نکاح قائم رہے گا یا فسخ ہوگا۔

المستفتی نمبر ۱۵۸۸ محمد احمد صاحب (علی گڑھ) ۳ جمادی الاول سن ۱۳۵۶ھ ۱۲ جولائی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۳۳۹) ماں کا بالغ لڑکی کا نکاح کر دینے کا کوئی حق نہیں تھا۔ (۳) اور اگر بالغ لڑکی کو اس کے ہونے والے خاوند کے مذہب سے ناواقف رکھا گیا اور اس سے اذن حاصل کر لیا گیا تو یہ نکاح بھی لڑکی کے انکار کر دینے پر واجب الفسخ ہے۔ (۵) بذریعہ عدالت فسخ کر لینا چاہئے۔

شیعہ سنی کا آپس میں نکاح

(سوال) شیعہ لڑکی کا نکاح اہل سنت مرد سے اور سنی عورت کا نکاح شیعہ مرد سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی عزیز احمد مدرس مکتب عبد اللہ پور (ضلع میرٹھ)

(جواب ۳۴۰) شیعہ لڑکی کا نکاح اہل سنت مرد سے جائز ہے۔ (۶) اگرچہ مناسب اور بہتر نہیں ہے۔ (۷) سنی عورت کا نکاح شیعہ مرد سے جائز نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) و بهذا ظہر ان الرافضی ان کان ممن یعتمد الا لوهیة فی علی... فهو کافر لمخالفتہ القواطع من الدین بالضرورة۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳، ۴۶، سعید)

(۲) ولذ انتسب الروح لہا نسا غیر نسہ فان ظہر دونہ فحق الفسخ ثابت للکل۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس، ۱، ۲۹۳، ماجدیہ)

(۳) و منها الا سلام اذا كانت المرأة مسلمة فلا يجوز النکاح المؤمنة الکافر خوف وقوع المؤمنة فی الکفر، (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل و منها الاسلام) ۲، ۲۷۱، سعید)

(۴) ولا يجوز للولی اجبار البکر بالغة علی النکاح۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، فصل فی الاولیاء والا کفاء، ۲، ۳۱۴، شرکتہ علمیہ)

(۵) واجب الفسخ کا مطلب یہ ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔

وفی الہندیہ: الوکیل بالنکاح من قبل المرأة اذا زوجها ممن لیس بکفء لہا، قال بعضهم لا یصح علی قول الكل، وهو الصحیح۔ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السادس، ۱، ۲۹۵، ماجدیہ) (نوٹ) حاشیہ نمبر ۱ اور نمبر ۱ گٹے صفحہ کے حاشیہ نمبر ۲۔

یسر ملاحظہ فرمائیں

سنی لڑکی کا مرزائی سے نکاح جائز نہیں

(سوال) ایک شخص مسلمان اہل سنت و الجماعت نے اپنی لڑکی مسلمان اہل سنت کا عقد ایک مرزائی قادیانی کے مرزائی لڑکے کے ساتھ دیدہ و دانستہ باوجود منع کرنے ایک عالم کے کر دیا۔ برادری کے تمام لوگ مردوزن اس شادی میں شریک ہوئے اور عقد پڑھ لیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا وہ عقد نکاح جائز ہے اور نکاح ہو گیا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۷۶ مولوی محبوب عالم صاحب (بھٹنڈہ) ۲ شعبان سن ۱۳۵۶ھ ۲ نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۳۴۱) حنفی سنی لڑکی کا نکاح مرزائی مرد کے ساتھ جائز نہیں۔ (۲) نکاح کرنے والے اور شریک ہونے والے سب گنہگار ہوئے۔ اس نکاح کی تفریق کرانی لازم ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

باپ نے نابالغہ قریشیہ کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا بعد میں پتہ چلا کہ شوہر قریشی نہیں، کیا حکم ہے؟ (سوال) زید نے اپنی نابالغہ لڑکی کا ایک دوسرے گاؤں کے باشندے عمر کے نابالغ لڑکے سے بولایت عمر و نکاح کر دیا۔ زید کا نسبی تعلق قریشی خاندان سے ہے۔ بعد میں زید کو جب یقینی طور پر ثبات ہوا کہ عمر و قوم میرا سی سے ہے تو اس نے لڑکی دینے سے انکار کر دیا۔ اب لڑکی اور لڑکا دونوں نابالغ ہیں۔ لڑکے اور لڑکے کے باپ کی طرف سے اصرار ہے اور لڑکی اور اس کے والدین کی طرف سے برابر انکار ہے۔

المستفتی نمبر ۲۰۴۳ عبد اللطیف صاحب۔ چکوال (جہلم) ۳۱ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۱۸ نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۳۴۲) اگر لڑکے والوں نے اپنا نسب قریشی بتایا تھا اور بعد میں ظاہر ہو کہ وہ قریشی نہیں ہیں یعنی ان کا سلسلہ نسب قبیلہ قریش کے کسی خاندان تک نہیں پہنچتا تو اس صورت میں لڑکی اور اس کے اولیاء کو حق ہے کہ اس نکاح کو منسوخ کر لیں کیونکہ لڑکے والوں کی طرف سے دھوکہ دیا گیا ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

شیعہ کا نکاح مسلمان ہونے کے بعد سنی لڑکی سے درست ہے

(سوال) (۱) زید مذہباً شیعہ تھا اور ہندہ جو اس کی بیچازادہ ہے وہ مذہب اہل سنت ہے اور زید نے مذہب شیعہ سے رو برو گواہان کے توجہ کر لی ہے۔ اور رشتہ دار اس کے جو شیعہ تھے انہوں نے بھی توجہ کر لی ہے اور کلمہ کی تجدید بھی کرالی ہے اور زید کو قرآن سر پر اٹھا کر حلف کو کہا گیا ہے اس نے منظور کر لیا ہے۔ بعد کو صرف حلف منظور کرنے اور آمادہ

(۱) اس سے وہ شیعہ لڑکی مراد ہے جو ضروریات دین کی منکر نہ ہو۔ کما فی البدن: وفي النهي: تجوز منا كحة المعتزلة: لاننا لانكفر احدا من اهل القبلة وان وقع الزمان في المباحث (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الخمرات، ۳/ ۴۵، سعید) جو شیعہ عورت ضروریات دین میں سے کسی چیز کی منکر ہو اس کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ وبهذا ظهر ان الرفض ان كان ممن يعتقد الا لوهية في علي، او ان جبريل غلط في الوحي، او كان ينكر صحبة الصديق، او يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخافته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة. (رد المختار، کتاب النکاح، فصل فی الخمرات، ۳/ ۴۶، سعید)

(۲) ففی الفتح: ويجوز تزوج الكتابيات، والا ولي ان لا يفعل ولا ياكل ذبيحتهم الا للضرورة۔ (رد المختار، کتاب النکاح، فصل فی الخمرات، ۳/ ۴۵، سعید)

(۳) اس لئے کہ قادیانی کافر ہے۔ دعوی النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر بالا جماع۔ (شرح فقہ الاکبر، ص ۲۰۲) اور کافر کے ساتھ مسلمان کا نکاح جائز نہیں۔ وفي البدائع: اذا كانت المرأة مسلمة فلا يجوز انكاح المؤمنة الكافر۔ (البدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل، منها اسلام الرجل، ۲/ ۲۱۱، سعید)

(۴) والنسب الزوج لها نسباً غير نسبه، فان ظهر دونه وهو ليس بكافر فحق الفسخ ثابت للكل۔ (الھندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس، ۱/ ۲۹۳، ماجدیہ)

ہو جانے پر اعتبار اور یقین کر لیا ہے اور اس مجلس میں زید کے توبہ کرنے کے متعلق اور تجدید کرانے کے متعلق دعائے خیر اس لئے مانگی گئی کہ اللہ تعالیٰ اس کو اس مذہب اہل سنت والجماعت پر مستقیم رکھے بعد توبہ وغیرہ کے زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ روبرو دو گواہان جو کہ پہلے شیعہ تھے بعد کو سنت والجماعت ہوئے جو کہ زید کے رشتہ دار تھے مطابق شرع شریف کے کیا گیا۔ کیا نکاح زید کا ہندہ سے درست ہے یا نہیں؟

ایک مولوی صاحب عدم اعتماد کی وجہ سے مذکورہ نکاح کو صحیح نہیں کہتے، کیا حکم ہے؟

(۲) صورت مذکورہ میں بعد نکاح ہو جانے کے ایک مولوی فارسی داں نے شور مچایا کہ نکاح زید و ہندہ کا نہیں ہوا۔ کیونکہ زید شیعہ ہے اور گوہ بھی شیعہ ہیں۔ پھر اس مولوی صاحب کو کہا گیا کہ انہوں نے شیعیت سے توبہ کر لی ہے۔ پھر مولوی صاحب نے کہا کہ اگر توبہ کر لی ہے تو میرے سامنے حلف اٹھاؤ پھر زید نے اس کے سامنے حلف اٹھائی۔ اس مولوی نے زید کی قسم پر اور توبہ پر اعتبار نہیں کیا۔ المستفتی نمبر ۲۱۰۷ مولوی مولا بخش (ملتان) ۸ شوال سن ۱۳۵۶ھ (جواب ۳۴۳) (۱) اگر زید نے فی الحقیقت شیعہ مذہب سے توبہ کر لی ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت قبول کر لیا تو اس کا نکاح ہندہ سنیہ سے درست ہو گیا اور اگر خدا نخواستہ بعد میں وہ پھر شیعہ ظاہر ہو تو نکاح فسخ ہو سکے گا۔ (۱)

(۲) اگر ان لوگوں نے حلف کر کے توبہ کر لی ہے تو ان کا اعتبار کر لینا جائز تھا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

مسلمانوں کے باہمی رشتہ میں رخنہ ڈالنے والے گناہ گار ہیں

(سوال) میں پہلے غیر قوم سے تعلق رکھتا تھا۔ لیکن عرصہ ۳۵ سال کا ہوا کہ میں دائرہ اسلام میں داخل ہوا۔ اور اب تک اسلام کی خدمت کرتا چلا آیا ہوں اور بفضلہ تعالیٰ صوم و صلوة پابند ہوں اور بیوی بھی ایک مسلمان صاحب ایمان اللہ بخش کی لڑکی ہے جو صوم و صلوة کی پابند ہے۔ میرا ایک لڑکا ہے اور ایک لڑکی ہے جس کی عمر تقریباً دس سال کی ہے اور قرآن شریف پڑھ رہی ہے۔ میں اپنے لڑکے کی شادی ایک جگہ کرنا چاہتا ہوں اور لڑکی والے بھی بالکل تیار ہیں لیکن ان کے کچھ رشتہ دار کچھ ایسے جاہل ہیں جو ان کو اور غلاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ وہ نو مسلم ہے ان کو لڑکی نہیں دینی چاہئے تو ایسے لوگ جو اس نیک کام میں رخنہ ڈالیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۰۸ شیخ عبدالرحمن صاحب (دہرہ دون) ۸ شوال سن ۱۳۵۶ھ ۱۲ دسمبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۴۴) نو مسلم جو نیک صالح اور صوم و صلوة کے پابند ہوں ان کو لڑکی دینا جائز (۲) بلکہ موجب اجر و ثواب ہے۔ جو لوگ کہ اس نیک کام میں رخنہ اندازی کرتے ہیں۔ وہ سخت گنہگار ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

مقلد کا نکاح غیر مقلد کے ساتھ جائز ہے

(سوال) مقلد کا نکاح غیر مقلد کے ساتھ جائز ہے یا نہیں اور کلمہ گو مسلمان کو کافر کرنا جائز ہے یا نہیں۔ معروض یہ

(۱) اور شیعہ بھی وہ جو ضروریات دین میں سے کسی جزئی کا منکر ہو، ایسی صورت میں نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔ وارتداد احدہما ای الزوجین فسخ..... عاجل بلا قضاء۔ (الدر المختار) وفي الرد: بلا قضاء ای بلا توقف علی قضاء القاضی۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ۳ ۱۹۳-۱۹۴، سعید) (۲) واسلامه ان یاتی بکلمۃ الشہادۃ ویترک عن الادیان کلہا سوی الا سلام وان تبرأ عما انتقل الیہ کذافی المحيط، (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب التاسع فی ادکام المریدین، ۱/۲۵۳، ماجدیۃ) (۳) فمن لہ اب وجد فی الا سلام او الحرۃ کفوف۔ لمن لہ آباء، قال فی فتح القلید: والحق ابو یوسف الواحد بالمفتی کما ہو مذہبہ فی التعریف ای فی الشہادات والدعوی۔ (۱) المختار، کتاب النکاح، باب الخفاء، ۳ ۸۷-۸۸، سعید)

ہے کہ میں حنفی ہوں اپنی لڑکی کی کسی غیر مقلد عالم سے شادی کر دی اس پر کوئی عالم ظاہر کرتا ہے کہ وہ حنفی عالم کافر ہو گیا کیونکہ غیر مقلد کافر ہے۔ اس کے ساتھ جس نے نکاح دیا وہ بھی کافر ہے۔ اس کے ساتھ جو چلے گا اور ملت کرے گا وہ بھی کافر ہے۔ ان لوگوں سے سلام کلام بند کرو۔

المستفتی نمبر ۲۲۲۱ مولوی عبدالکرم صاحب (بنگال) ۲۱ ذی قعدہ سن ۱۳۵۶ھ ۲۴ جنوری سن ۱۹۳۸ء (جواب ۳۴۵) غیر مقلدوں کو صرف ترک تقلید کی بنا پر کافر کہنا صحیح نہیں (۱) اور پھر کسی شخص کو اس بنا پر کہ اس نے اپنی لڑکی غیر مقلد کو شادی کر کے دے دی کافر کہنا غلط درغاط ہے۔ (۲) کافر بتانے والے سخت گنہگار ہیں ان کو توبہ کرنی چاہئے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نسب باپ سے شمار ہوتا ہے، ماں سے نہیں (سوال) ایک عورت نو مسلمہ نے ایک نورباپ سے شادی کر لی اس سے تین لڑکیاں پیدا ہوئیں۔ ایک لڑکی کی شادی اس نے اسی برادری میں کر دی جس سے لڑکے کے عزیز و اقارب بے حد خوش ہیں۔ لڑکی نہایت پرہیزگار ہے لیکن اب کچھ لوگ اس کی دوسری لڑکی سے شادی کرنے میں گریز کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے کفو نہیں ہے اور اس سے کفایت و نسل خراب ہو جائے گی۔ پس اس صورت میں چند امور دریافت طلب ہیں۔ نسب باپ سے شمار ہوتا ہے یا ماں سے۔ ہندوستان میں کون کس کا کفو ہے کیا محض زبانی دعوے سے کفو کا اعتبار ہوگا۔ درال حالیکہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ دو تین پشت کا حال معلوم کر کے اپنے کو اہل برادری شمار کرنے لگتے ہیں۔ نو مسلمہ یا وہ لڑکی جس کی ماں صرف نو مسلمہ ہے۔ اور باپ قدیم الاسلام ہے ان سے نکاح کرنے کو معیوب سمجھنا اور پرہیز کرنا کیسا ہے۔ اور جو شخص ان کے ساتھ مناکحت اور ایچھے سلوک سے پیش آئے وہ عند اللہ ماجور ہو گیا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۶ مولانا محمد یاسین صاحب مدرس مدرسہ احیاء العلوم مبارک پور ضلع اعظم گڑھ (جواب ۳۴۶) نسب کا شمار باپ سے ہوتا ہے۔ (۴) ماں نو مسلمہ ہے اور باپ قدیم الاسلام تو یہ لڑکی غیر کفو نہیں ہے۔ (۵) اس سے شادی کرنا نہ صرف جائز بلکہ ترغیبی قبول الاسلام بہتر ہے۔ جو لوگ اس میں مزاحم ہیں، وہ ایک اہم اسلامی مصلحت کو نقصان پہنچانے کی ذمہ دار ہیں۔

نبا بالغہ کا رشتہ کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ شوہر زنا کار ہے، کیا نکاح فسخ ہو سکتا ہے؟

(سوال) زید نے اپنی دختر نبا بالغہ کا نکاح بحر سے کیا لیکن ایک عرصہ گزرنے کے بعد اب جب کہ زید کی دختر بالغ ہوئی زید کو معلوم ہوا کہ بحر اور بحر کے والدین فسق و فجور، زنا کاری اور حرام کاری میں مبتلا ہیں حتیٰ کہ بحر بحالت بلوغیت اپنی

(۱) انما یحب علی الناس طاعة اللہ ورسولہ وهو لاء اولوالا مر الدین امر اللہ بطاعتہم انما یحب طاعتہم تبعاً لطاعة اللہ ورسولہ۔ (نہی بن تمیم، ۲، ۳۶۱، سعویہ)

(۲) ایک مسلمان کو قتل مسنون کے ارتکاب کی وجہ سے کافر کہنا ظلم ناک ہے۔ عن عبد اللہ بن دینار انه سمع ابن عمر یقولان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما امری فی قال لا ینبذ کافر فقد باء بها احدہما ان کان کما قال والا رجعت علیہ۔ (اصح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان حال ایمان من قال لا ینبذ کافر، ۱، ۵، قدیمی)

(۳) وما فیہ خلاف یؤمر بالا ستغفار والتوبہ وظاہرہ انہ امر احتیاط۔ (رد المحتار، کتاب الہیاب، المرتبہ ۴، ۳۳۰، سعید)

(۴) وعلی السؤل ذلہ یعنی الاب فان الولد یولدہ ویسب الیہ۔ (شعب الہدی، ۱، ۴۴۳)

(۵) (حسن لد اب وجد فی الاسلام الحریۃ کفو لہ اباء۔) (رد المحتار، کتاب النکاح، باب النکاح، ۳، ۸۷، سعید) ان دونوں مہارت سے معلوم ہوا کہ نسب کا اعتبار باپ سے ہوتا ہے، ماں سے نہیں۔

والدہ کی حرام کاری اور عفت و عصمت فروشی میں ایک طویل عرصے تک اپنے والدین کا مدد و معاون رہا اور خود بھی وہی حرام کی کمائی کھاتا رہا۔ زید چونکہ نہایت شریف اور نجیب الطرفین خاندان کا فرد ہے اس کی دختر نیک اختر اپنی خاندانی روایات سے متاثر ہو کر بحر کے گھر جانے کے لئے مطلق رضامند نہیں ہے۔ اس کا یہ ظن غالب ہے کہ جس شخص نے دیدہ و دانستہ باصحت نفس و ثبات عقل جب اپنی حقیقی والدہ کے ساتھ یہ ناروا سلوک کیا تو وہ اپنی بیوی کو بھی یقیناً حرام کاری پر مجبور کرے گا اور اس کی آمدنی سے اپنا دوزخ شکم پر کرے گا۔ لہذا بموجب حکم شرع شریف کے ان واقعات و حالات کو ملحوظ رکھتے ہوئے زید کی دختر کو بحر کے ساتھ رخصت کر دینا جائز ہو گا یا ناجائز؟

المستفتی نمبر ۲۵۱۵ شیخ عبدالحامد صاحب (دہلی) ۷ جمادی الاول سن ۱۳۵۸ھ ۶ جولائی سن ۱۹۳۹ء (جواب ۳۴۷) اگر کوئی شخص نادانستی کی حالت میں اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کر دے یہ سمجھ کر کہ زوج صالح ہے بعد میں ثابت ہو کہ زوج فاسق ہے اور لڑکی بالغا ہو کر اس نکاح سے ناراضی ظاہر کر دے تو یہ نکاح فسخ کر لیا جاسکتا ہے۔

رجل زوج بنته الصغیرة من رجل علی ظن انه صالح لا یشرب الخمر فوجده الاب شریبا مدمنا وکبرت الابنة فقالت لا ارضی بالنکاح ان لم يعرف ابوها بشرب الخمر وغلبة اهل بيته الصالحون فالنکاح باطل ای بیطل وهذه المسئلة بالا تفاق (کذاتی العالمیہ (۱) ص ۳۱۰) پس صورت مسئلہ میں لڑکی اور اس کے اولیاء اس نکاح کو فسخ کر سکتے ہیں کیونکہ عدم کفایت کی بنا پر جو تفریق کرائی جائے اس کے لئے قضا شرط ہے۔ ولا یكون التفریق بذلك ای بعدم الكفاءة الا عند القاضي اما بدون فسخ القاضي فلا ینفسخ النکاح بینهما عالمگیریہ۔ (۲) قلت وهذا معنی قوله ای بیطل فی العبارة المقدمه ای بیطل بفسخ القاضي۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

سیدہ کا نکاح مغل پٹھان سے

(سوال) اہل سنت سیدزادی غیر سے منسوب ہو سکتی ہے یعنی شیخ مغل پٹھان سے شادی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۷۷ ۱۲۵۷ اسحاق علی بخاری (لاہور) ۷ صفر سن ۱۳۵۵ھ ۷ مارچ سن ۱۹۳۰ء (جواب ۳۴۸) سیدزادی نسبا قریش کے قبیلہ سے ہے اور قریش باہم ایک دوسرے کے کفو ہیں اس لئے سیدزادی کا نکاح صدیقیوں، فاروقیوں، عثمانیوں، عباسیوں اور زبیریوں جمعہ یوں اور دیگر قبائل قریش کی طرف منسوب جماعتوں کے افراد سے ہو سکتا ہے۔ قریش کے علاوہ کسی دوسرے عربی یا عجمی مسلمان سے اگر خود عورت (سیدزادی) اور اس کے اولیاء راضی ہوں تو ہو سکتا ہے۔ (۲)

نو مسلم کی اولاد کی شادی ہر مسلمان سے جائز ہے

(سوال) کمترین کو مع اہلیہ دین اسلام قبول کئے ہوئے ۲۳ سال ہوئے۔ اسی مدت میں کمترین کے دو لڑکے ہوئے جن کی عمر ۱۷-۱۹ سال کی ہے۔ ان کی شادی کے لئے مسلمانوں میں پیام بحیثیت مسلمان ہونے کے دیا گیا تو بعض

(۱) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس والا کفاء، ۱/ ۲۹۱، ماجدیۃ

(۲) ایضاً

(۳) اذا زوجنا من غیر کفو فعند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ یجوز، لان الاب کامل الشفقة وافر الرائی، فالظاهر انه تأمل غایت التاماً ووجد غیر الکفو اصلح من الکفء، (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس، ۱/ ۲۹۱، ماجدیۃ)

حضرات جن کو اپنی علیقت دینی کا دعویٰ فرماتے ہیں کہ نو مسلم کی اولاد کا نو مسلم کی اولاد سے ہی رشتہ ہونا چاہئے۔ چنانچہ اس فتوے سے شادی کا عدم ہو گئی۔

المستفتی نمبر ۲۵۸۴ عبد الرحمن مدرس مدرسہ عثمانیہ

(حیدرآباد کن) ۲۲ صفر سن ۱۳۵۹ھ مکیم اپریل سن ۱۹۴۰ء

(جواب ۳۴۹) نو مسلم کی اولاد کی شادی ہر مسلمان کی اولاد سے ہو سکتی ہے۔ (۱) یہ بات نہیں ہے نو مسلم کی اولاد کی شادی نو مسلم کی اولاد کے ساتھ ہو۔ جو مسلمان یہ کہتا ہے کہ نو مسلم کی اولاد کی شادی نو مسلم کی اولاد سے ہونا چاہئے، وہ جاہل اور اسلامی احکام سے ناواقف ہے۔ شریعت مقدسہ اسلام نے ہر مسلمان کو خواہ وہ موروثی مسلمان ہو یا نو مسلم ہو بھائی بھائی قرار دیا ہے۔ (۲) اور ہر مسلم اور نو مسلم ایک دوسرے سے مناکحت کا رشتہ کر سکتے ہیں کوئی ممانعت نہیں ہے۔ جو مسلمان اپنے نو مسلم بھائی کو رشتہ دے گا وہ دوسرے ثواب کا مستحق ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

قوم حجام کی لڑکی قصاب سے نکاح کر سکتی ہے

(سوال) ایک عورت ہندہ نے خلاف واقعہ باغواء چند اشخاص جو بد نیتی سے اپنے کسی عزیز کے پاس عقد کرنا چاہتے ہیں اپنے شوہر پر مظالم و عدم ادائے حقوق زوجہ کا دعویٰ عدالت منصفی میں کہ فسخ نکاح کی درخواست کی ہے جب کہ عورت اس دعوے میں بالکل خلاف واقع اور جھوٹ کہتی ہیں تو ایسی صورت میں کیا حکم حاکم فسخ نکاح شرعاً ہو سکتا ہے یا نہیں اور در صورت فسخ نکاح اگر وہ عورت از قوم حجام ہو پھر وہ اپنا نکاح بلا مرضی اولیاء غیر کفو مثلاً قصاب سے کرے ایسی صورت میں اولیاء کو فسخ نکاح کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۶۳ چودھری عبدالعزیز صاحب امر وہ۔ مراد آباد ۲۴ صفر سن ۱۳۶۰ھ ۲۳ مارچ سن ۱۹۴۱ء

(جواب ۳۵۰) اگر عورت کا دعویٰ غلط اور خلاف واقع ہے تو شوہر کو لازم ہے کہ وہ حاکم پر وہ بات واضح کر دے اور عورت کے بیان کی غلطی ثابت کر دے تاکہ حاکم عورت کو ڈگری نہ دے لیکن اگر حاکم پر عورت کے بیان کی غلطی واضح نہیں ہوئی اور اس نے عورت کو سچا سمجھتے ہوئے نکاح کو فسخ کر دیا تو قضاء یہ فسخ صحیح ہوگا۔ (۳) مگر خدا کے نزدیک عورت اور جھوٹا دعویٰ کرنے والے اور انہما کرنے والے سب گنہگار ہوں گے۔ اور اگر فسخ کے بعد عورت عدت گزار کر کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لے تو نکاح بشرط کفایت و مہر مثل صحیح ہوگا۔ پیشہ کے لحاظ سے کفایت کا فقہاء نے اگرچہ اعتبار کیا ہے مگر متقارب پیشوں کو باہم کفو بھی مانتا ہے۔ (۴) اور اس صورت میں عورت کے اولیاء عدم کفایت کے عذر سے نکاح کو فسخ نہ کرا سکیں گے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

(۱) الحسن له اب وجد فی الاسلام او الحرية کفو لمن له آباء، قال فی فتح القدير: والحق ابو يوسف الواحد بالمشي كما هو مذهبه فی التعريف ای فی الشهادات والدعوى۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفاء، ۳/۸۷، ۸۸، سعید)

(۲) انما المؤمنون اخوة۔ (الحجرات: ۱۰)

(۳) ویفد القضاء بشهادة الزور ظاهراً وباطناً حیث کان المحل قابلاً والقاضی غیر عالم بزورهم فی العقود کبیع و نکاح والمسوخ كافلة و طلاق لبقول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لتلك المرأة "شاهدک زوجک وقالوا وزفری والثلاثة ظاهراً فقط وعلیه الفتوى۔ (الدر المختار) وفي الرد: ظاهراً فقط ای یفد ظاهراً لا باطناً، لان شهادة الزور حجة ظاهراً لا باطناً یفد القضاء كذلك، لان القضاء یفد بقدر الحجة۔ (رد المحتار، کتاب القضاء، ۵، ۴۰۶، سعید)

(۴) ان الحرف متى تقاربت لا يعتبر التفاوت وتثبت الکفاء۔ (الهمدیه، کتاب النکاح، الباب الفاس فی الکفاء، ۱/۲۹۴، ماجدیہ)

سنی عورت سے فسخ نکاح کے پیرس بعد شیعہ شوہر کا یہ دعویٰ کہ میں سنی تھا اور ہوں کیا معتبر ہے؟
 (سوال) ایک بالغ کنواری لڑکی اہل سنت کو ایک شیعہ نے ورغلا کر اغوا کر لیا اور دوسری کسی گمنام جگہ لے جا کر نکاح کیا۔ تین چار مہینوں کے بعد لڑکی کے وارث ممکن ذرائع سے لڑکی کو واپس لائے۔ شریعت کی طرف رجوع کرنے پر پیر مر علی شاہ مرحوم وغیرہ ہم جیسی ہستیوں اور دو تین علماء کرام نے متفقہ حکم دیا کہ اہل سنت اور شیعہ کا نکاح جائز نہیں۔ اس واقعہ کو عرصہ تقریباً پندرہ سال کا ہو گیا جب کہ اس عورت کا نکاح پڑھا گیا دیگر اہل سنت کے ساتھ۔ اب اس وقت اس عورت سے اہل سنت مسلمان کے (جس کے ساتھ سنت طریقے پر روہر و گواہان کے نکاح خواہاں نے بعد ہر طرح تسلی اور حلف از روئے قرآن مجید کے نکاح پڑھا تھا) پانچ بچے ہیں۔ سب سے بڑی لڑکی بھی بالغ ہو گئی ہے۔ اب پہلا شخص بطور ضد اور شرارت کے کہتا ہے یا اللہ اعلم اس کا ایمان کیا ہے لیکن اب وہ علانیہ کہتا ہے کہ میں اہل سنت و اجماعت ہوں اور اس وقت بھی میں اہل سنت و اجماعت تھا۔ تو اب اتنے عرصے کے بعد اس کے حمایت کرنے والے دیگر علماء لا کر فیصلہ کراتے ہیں کہ یہ دوسرا نکاح ناجائز ہے۔ اب چونکہ جن علمائے کرام نے اس وقت حکم جدید یا نکاح ثانی کا دیا تھا وہ انتقال کر چکے ہیں اور بچوں کا باپ سخت نالوں اور پریشان ہے اور اس کے یہ الفاظ ہیں۔ کہ یہ کسی شریعت ہے اور اسلام کا کیا حکم ہے کہ جب ایک دفعہ وہی شریعت حکم دیتی ہے اور شیعہ کے ساتھ نکاح ناجائز قرار دے کر بعد تحقیقات کے مجھے نکاح کا حکم ملتا ہے۔ اب جب کہ میں پانچ بچوں کا باپ ہوں تو پھر وہی شریعت میرا نکاح ناجائز بتاتی ہے اس لئے مجبور ہو کر جناب کی طرف رجوع کیا جاتا ہے کہ فتنہ ارتداد کا ڈر ہے۔

المستفتی نمبر ۲۶۶۷ جناب ملک امام دین صاحب (کراچی) ۷ ربیع الثانی سن ۱۳۶۰ھ ۵ مئی سن ۱۹۴۱ء
 (جواب) (از مولوی حبیب المرسلین نائب مفتی) شیعہ مذہب تبرائی والے کا سکوت دعویٰ سے اس قدر طویل زمانہ تک کہ پہلی اولاد ثانی زوج کی بالغہ بھی ہو گئی ہے دلیل و سند ہے اس بات کی کہ یہ شخص شیعہ ہی ہے اگر اہل سنت و اجماعت ہوتا تو نکاح ثانی کی خبر سنتے ہی دعویٰ کرتا اپنے نکاح کے منقہ ہو جانے کا اور دوسرے نکاح کے باطل ہو جانے کا لیکن جب اس نے دعویٰ نہیں کیا تو یہ سکوت و دعویٰ نہ کرنا اقرار ہے اس کی طرف سے اپنے مذہب کے شیعہ ہونے کا لہذا اس کا دعویٰ اہل سنت و اجماعت ہونے کا غیر معتمد ہے بوجہ تناقض کے اور اس کا دعویٰ قابل سماعت نہیں اور اس عورت کا نکاح ثانی صحیح ہے اور اس کی اولاد شوہر ثانی سے حلال کی ہے۔ رآہ بیع عرضاً اودا راً فتصرف فیہ المشتری زمانا وهو ساکت تسقط دعواہ۔ رد المحتار (۱) جلد ثالث ص ۳۸۶ فقط واللہ اعلم

اجابہ و کتبہ حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی
 (جواب ۳۵۶) (از حضرت مفتی اعظم) جس وقت شریعت کا فیصلہ ہوا تھا اور ثالثوں نے اس کو شیعہ قرار دے کر عدم جواز نکاح کا حکم دیا تھا اسی وقت اس کو لازم تھا کہ اپنا سنی ہونا ثابت کرتا اور شیعیت سے تمہری کرتا۔ مگر اس وقت وہ خاموش رہا اور اس کی بیوی کا دوسرا نکاح ہوا اور ایک زمانہ گذر گیا مگر یہ نہ ہوا تو اب اس کا اپنے کو سنی تانا اور بقاء نکاح سابق کا ادعا کرنا قابل قبول ہے۔
 محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) کیونکہ سیدہ اپنی مرضی سے غیر سید سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) دیوار، بھانجور کو نکاح ثانی سے جبراً نہیں روک سکتا

(سوال ۱) ایک بیوہ سید زادی اپنی رضاور غبت سے ایک غیر سید سے شرعاً نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) ایک بیوہ سید زادی زمانہ کی مجبوریوں سے غیر کفو میں نکاح کرنا چاہتی ہے۔ مگر اس کا دیوار محض تعصب نسلی اور اس کو تکلیف دینے کے لئے مانع ہے۔ کیا وہ بھانجور کو نکاح ثانی سے جبراً روکنے کا حق رکھتا ہے اور تعصب نسلی مشروع ہے۔

المستفتی نمبر ۲۷۰۰ حافزار حیم بخش صاحب جہلم (پنجاب) ۹ محرم سن ۱۳۶۱ھ ۲۷ جنوری سن ۱۹۴۲ء

(جواب ۳۵۲) (۱) سید زادی کے لئے تمام غیر سید غیر کفو نہیں ہیں۔ بلکہ سید زادی کے لئے تمام صدیقی،

فاروقی، عثمانی، علوی، عباسی، زبیری، یعنی شیوخ قریشی کفو ہیں۔ ان میں سے وہ کسی کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ اور

سید زادی بالغہ غیر کفو میں اولیاء کی رضامندی سے یا اس کے اولیاء میں کوئی نہ ہو تو اپنی مرضی سے نکاح کر سکتی ہے۔ (۱)

(۲) دیوار ولی نہیں ہے اور اس کی رضامندی یا نارضامندی کو کوئی دخل نہیں ہے۔ ولی سے مراد عورت کے باپ و اولاد،

بھائی، چچا، تایا وغیر ہم یعنی باپ کے خاندان کے عصبات ہیں۔ (۲) اور ان میں سے جو قریب تر ہو اس کی اجازت اور عدم

اجازت پر حکم ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

نا جائز طور پر پیدا ہونے والی لڑکی سے سید کا نکاح

(سوال) ایک کسی کی ایک لڑکی حرام سے ہے۔ جو اب قریب سن بلوغ کو پہنچنے کے ہے۔ لیکن ابھی وہ بالکل پاک ہے۔

اس کی ماں کا قصد ہے کہ اس لڑکی کو اس فعل سے بچائے اور بدین وجہ اس کی ماں مع اپنی اور بہنوں کے بالکل برے فعل

ہی سے نہیں بلکہ ناچنے گانے وغیرہ سے بھی تائب ہو گئی ہیں۔ یہ دیکھ کر ایک شریف مسلمان سید نے اس لڑکی سے

عقد کر لیا ہے۔ اب اس کی برادری والے اس غریب سید کو اس لئے کہ اس نے حرام کی لڑکی سے نکاح کر لیا ہے اپنی

برادری سے نکالنا چاہتے ہیں اور تنگ کر دیا ہے۔ لہذا اول اس لڑکے کا یہ فعل خلاف شرع ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جو

لوگ اب اس کو ہر طرح سے تنگ کر کے مجبور کرتے ہیں کہ وہ یا تو طلاق دے دے ورنہ اور بھائیوں کی جہاں شرفا میں

نشینتیں ہوتی ہیں وہ چھلای جائیں گی۔ ان لوگوں کے لئے کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۵۳) لڑکی جو حرام سے پیدا ہوئی ہے اس کا کوئی قصور نہیں ہے۔ یعنی زنا کا گناہ اس کے والدین سے ہوا ہے

اور وہی اس کے مواخذہ دار ہیں۔ ہاں لڑکی کے نسب میں قصور ضرور ہے کہ وہ ولد الزنا ہے اس لئے اگر کوئی شریف

النسب اس سے نکاح نہ کرے تو اس کو اس کا اختیار ہے لیکن اگر کوئی شریف لڑکا اس سے نکاح کر لے تو وہ نکاح جائز

ہے۔ (۳) کیونکہ زوجہ کے شریف نہ ہونے سے نسب میں کوئی خرابی نہیں آتی۔ لان النسب للباء۔ اور جب کہ

(۱) وان تزوجت المرأة غیر الکفو فرضی بہ احد الاولیاء جاز ذلك..... وان تزوجت المرأة غیر کف ء ثم جاء الولی..... فقبض

مہرھا وجہزھا فہذا منہ رضا بالنکاح۔ (المسوط، کتاب النکاح، ۵، ۲۶، ۲۷، بیروت)

(۲) العصبۃ بنفسہ وهو من ینصل بالنسب حتی المعتقدہ..... علی ترتیب الارث والحجب۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی،

۷۱۳)

(۳) الکفء معتبرہ..... من جانبہ ای الرجل..... ولا تعتبر من جانبہا، لان الزوج مستفرش فلا تعیظہ ذناء الفراش وهذا عند الكل

فی الصحیح۔ (الدر المختار، باب الخفاء، ۳، ۸۴، سعید)

لڑکے کا قصد اس کے ساتھ نکاح کرنے سے یہ بھی ہو کہ وہ زنا اور برے افعال سے عقیفہ ہو جائے گی تو لڑکے کے لئے ثواب کی بھی امید ہے۔ پس نکاح مذکور جائز اور نافذ ہے۔ (۱) اور جو لوگ کہ اس نکاح کو فسخ کرانے کی سعی کرتے ہیں وہ غلطی کرتے ہیں۔ اور اگر ان کا مقصد کوئی اور امر مذموم ہو تو وہ گنہگار بھی ہوں گے۔ واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

عدالتی کارروائی کے ذریعہ ہندو اپنی نو مسلم بیوی کو دوبارہ حاصل نہیں کر سکتا

(سوال) ہندو ایک ہندو مرد کی زوجہ تھی۔ اس نے اپنے مرد کی زیادتیوں کی وجہ سے اس کے ساتھ رہنا ترک کر کے دوسرے شہر میں سکونت اختیار کی۔ بعدہ وہ دین اسلام قبول کیا۔ جس کو زمانہ قریب ڈیڑھ سال سے زیادہ کا ہوتا ہے۔ اب وہ ہندو شوہر عدالت سے قبضہ عورت کی استدعا کرتا ہے۔ کیا وہ ہندو شوہر اس مسلمان عورت کا قبضہ پاسکتا ہے؟ یہ تو جروا۔

المستفتی نمبر ۷۳۶: دین محمد (رتلام) ۱۲ ذی قعدہ سن ۱۳۵۲ھ ۶ فروری سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۴) مسلمان عورت ہندو مرد کی زوجہ نہیں رہ سکتی۔ اسلامی احکام اس کے متعلق بہت صاف اور واضح ہیں۔ جب کہ عورت کے اسلام لانے پر ڈیڑھ سال کا عرصہ گزر چکا ہے تو عدت بھی گزر چکی ہوگی۔ اور عدت کے گزر جانے کے بعد غیر مسلم مرد کو مسلمہ عورت پر کوئی حق زوجیت باقی نہیں رہتا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ملحد، زندیق اور فاسد العقیدہ لوگوں سے رشتہ

(سوال) ایک پیر صاحب اپنے دادا پر اس طرح درود پڑھاتے ہیں۔ اللہم صل علی محمد الزمان السنندی اللواری۔ اپنے دادا کے نام کے ساتھ جل جلالہ شانہ کہنے کی تلقین کرتے ہیں۔ ایک قصبہ کو مکہ اور اس کے نزدیک ایک گاؤں کو مدینہ اور ایک کنوئیں کو چاہ زمزم اور ایک میدان کو عرفات اور ایک قبرستان کو جنتہ البقیع کے نام سے موسوم کر کے ۹ ذی الحجہ کے دن ۳ بجے ایک کثیر اجتماع کے سامنے ایک بڑے ممبر پر خطبہ حج پڑھتے ہیں اور بطور سند مریدوں کو حج مبارک کا سر دیتے ہیں۔ اور اپنے دادا کے مقبرہ کا طواف و سجدہ کرتے ہیں وغیرہ۔

(۱) ایسے پیر اور ان کے مریدوں سے رشتہ نانا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ (۲) اور جن سے رشتہ نانا تو چوکا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۶۶۱ احمد صدیق مدیر اخبار ”رہبر سندھ“ کراچی ۱۵ اگست سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۵۵) یہ پیر اور اس کے مرید جو ان عقائد شنیعہ کے معتقد ہوں ملحد اور زندیق ہیں۔ ان زنادقہ سے علیحدہ رہنا واجب ہے اور ایسے فاسد العقیدہ لوگوں سے رشتہ نانا کرنا جائز ہے۔ (۳) لیکن اس کے اقارب میں سے اگر کوئی شخص ان عقائد شنیعہ کا معتقد نہ ہو تو محض پیر کا رشتہ دار ہونے کی وجہ سے اس پر یہ حکم عائد نہ ہوگا۔

(۱) ولذا لا تعتبر تعلیل للمفہوم، وھون الشریف لا یابی ان یکونا مسفرشا للدينونة کالامة والکتابية..... وفيه اشعار بان نکاح الشریف الوضیعة لازم فلا اعتراض للولی، (رد المحتار، کتاب النکاح، باب النکاح، ۳، ۸۳-۸۵)

(۲) واذا اسلم احد الزوجین المجوسیین او امرأة الکتابی عرض الا سلام علی الآخر، فان اسلم فیها والا بان ابی اوسکت فرق بینھما۔ (الدر المختار) وفي الرد: والمراد بالمجوسی من لیس له کتاب سہماوی۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ۳، ۱۸۸، سعید)

وفي المسبوط: ان الخلاف بینھم فیما اذا كانت المرافعة او الا سلام والعدة قائمة اما اذا كان بعد انقضا لھا فلا یفرق بالا جماع۔ (الحدیث، کتاب النکاح، الباب العاشر، ۱، ۳۳۷، ماجدیت)

شیعہ تفضیلیہ اہل سنت کے مذہب پر نہیں

(سوال) آپ کا فتویٰ موصول ہوا تھا اس کو دیکھ کر ایک شخص نے اعتراض کیا ہے کہ اہل سنت والجماعت کو ایسا فتویٰ دینے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ چونکہ اہل سنت کے نزدیک ہر مسلم مومن ہے اور ہر مومن کے ساتھ نکاح جائز ہے۔ اور مومن یا مسلم کی شناخت یہ ہے کہ وہ تین اصول کا قائل ہو۔ توحید و رسالت، قیامت، شیعہ علی العموم تین اصول کے قائل ہیں۔ لیکن اس فتوے میں مفتی صاحب نے صاف نہی کیا ہے۔ چونکہ شیعہ عالی نصیری کو کہتے ہیں اور اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے جس مذہب سے اصل میں معاملہ درپیش ہے اس کو بالکل ازادیا ہے۔ یعنی شیعہ اثناعشری اور علاوہ ازیں کوئی شیعہ اثناعشری اپنے آپ کو نصیر مکی یا عالی نہیں کہتا۔ چونکہ زمانہ موجودہ میں تفتیحہ جائز نہیں ہے۔ اور تبرہ اصول مذہب اہل سنت سے کسی طرح بھی مانع نکاح نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۲۶۵ شمشاد حسین ضلع میرٹھ۔ ۲۴ ربیع الاول سن ۱۳۵۷ھ ۲۵ مئی سن ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۵۶) مذہب اہل سنت والجماعت کا نہیں ہے۔ یہ شیعہ مذہب کی ایک شاخ ہے اور عالی سے مراد وہ شیعہ ہیں جو کسی ایسے عقیدے کے قائل ہوں جس سے کفر لازم آتا ہے۔ مثلاً الفک عاتشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما یا قرآن مجید میں کمی واقع ہونے کا عقیدہ یا غلطی الوحی یا الوہیت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما یا حلت تبرہ یعنی سب و شتم صحابہ وغیرہ۔ (۱) اور جواب سابق جو میں نے لکھا تھا وہ صحیح ہے۔

کفو ہونا صحت نکاح کے لئے شرط نہیں

(سوال) ایک معروف النسب سید زادی نے غیر قریش میں سے ایک نو مسلم یا جو لاہو وغیرہ یا پٹھان راجپوت سے بارہا رضا ولی کے نکاح کر لیا۔ اب صورت مذکورہ میں زید اور بجر کا اختلاف ہے۔ زید کہتا ہے کہ کفو باعتبار اسلام کے جواز نکاح کے لئے کافی ہے۔ لہذا یہ نکاح جائز اور درست ہے کفو باعتبار نسب اور مال اور حرفہ کے امر مستحسن ہے۔ ضروری نہیں۔ حسب الارشاد نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔ کل مؤمن تقی فہو آلی اور حسب الارشاد باری عزاسمہ، انما المؤمنون اخوة۔ اور رشتہ کرنا نبی کریم ﷺ کا ساتھ اصحاب کرام کے مؤید جواز نکاح مذکور کا ہے۔ بلکہ اگر کوئی چوہڑا مردار خوار مسلمان ہو کر عالم ہو جائے تو معروف النسب سید زادی کو نو مسلم مذکور کے ساتھ نکاح کرنا بہتر ہے نسبت سید معروف النسب جاہل سے۔ کیونکہ شرافت عالم پر آیت او تو العلم درجات شاہد ہے۔ اور فقہائے کرام بھی اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں ان شرف العلم فوق شرف النسب۔ بخلاف سادات کے کہ ان کی شرافت نصیٰ وارد نہیں ہوئی۔ اور بجر کہتا ہے کہ سید زادی معروف النسب کا نکاح غیر قریش سے خواہ وہ شریف ہو بلکہ ضاوی کے ہر گز جائز نہیں۔ کیونکہ فرمایا نبی کریم ﷺ نے۔ الا لا یزوج النساء الا الایاء ولا یزوجن الا من الاکفاء۔ نیز اس میں بے ادنی سادات کرام کی پائی جاتی ہے۔

(جواب ۳۵۷) صحت نکاح کے لئے مرد و عورت کا مسلمان ہونا اور عورت کا محرمات میں سے نہ ہونا فی حد ذاتہ کافی

(۱) وبهذا ظهر ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الألوهیة فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او كان ينكر صحبة الصديق او يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة القواعد المعلومة من الدين بالضرورة رد المحتار، كتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۲۶۔

ہے۔ قرآن مجید کے نصوص صریحہ اس پر دال ہیں۔ واحل لکم ما وراء ذلکم ان تبغوا باموالکم (۱) الاية فانکحوا ما طاب لکم من النساء۔ (۲) اور سنت سیدہ نبویہ نے عملی طور سے اس کی تصدیق کر دی۔ کہ آنحضرت ﷺ نے زینب ہاشمیہ کا عقد زید معتنق سے باوجود زینب کی طرف سے انشراح قلب نہ ہونے کے کر دیا۔ اس کے علاوہ بھی بہت سی مثالیں صحابہ کرام کے افعال اور طرز عمل میں موجود ہیں کہ نسبی تفاوت ہونے کے باوجود نکاح ہو گئے۔ (۳) پس نصوص قرآنیہ اور تعامل صحابہ و سلف صالحین اس امر پر دلیل قاطعہ ہیں کہ کفایت نسبی فی حد ذاتہ صحت انعقاد نکاح کی شرط نہیں ہے۔ اسی وجہ سے غیر کفو کا نکاح جب کہ منکوحہ اور ولی منکوحہ راضی ہو جائے صحیح و نافذ ہوتا ہے۔ (۴) یعنی مثلاً کوئی حائک ہاشمیہ سے اس طرح نکاح کرے کہ ہاشمیہ کا والد اور خود ہاشمیہ راضی ہو تو نکاح صحیح و نافذ ہوگا۔ حالانکہ نسبی تفاوت اور عدم کفایت نسبیہ بحالہ موجود اور قائم ہے اور اگر کفایت نسبیہ شرط صحت نکاح ہوتی تو نکاح ولی اور منکوحہ کی رضا مندی سے بھی صحیح نہ ہوتا۔ جیسے محرمہ کا نکاح محرم سے باوجود اس کی رضا مندی اور ولی کی اجازت کے صحیح نہیں ہوتا۔ (انتہام)

مسلمان لڑکی کا شیعہ سید سے نکاح

(المجمعیۃ مورخہ ۱۸ فروری سن ۱۹۷۷ء)

(سوال) ایک سنی مسلمان اپنی دختر نابالغ کا نکاح ایک شیعہ سید سے کرنا چاہتا ہے۔ کیا شرعاً یہ نکاح جائز ہوگا؟ (جواب ۳۵۸) شیعہ اگر غالی تہرائی ہو تو اس کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح ہی صحیح نہیں ہوتا۔ (۵) اور اگر غالی نہ ہو تو نکاح جائز ہو جاتا ہے۔ (۶) مگر اختلاف عقائد زوجین کی وجہ سے سالوقات آپس میں رنجش اور منافرت رہتی ہے۔ اس لئے مناسب نہیں کہ لڑکی کو ہمیشہ کے لئے ایک عذاب میں مبتلا کر دیا جائے۔ (۷) محمد کفایت اللہ غفرلہ، (سوال) ایک عورت قوم چمار سے تھی اور ایک سید سے اس کی قریب پندرہ سال سے ملاقات تھی۔ اور اسی کے گھر میں رہتی تھی۔ اس کے بلا نکاح سات بچے پیدا ہوئے۔ اب ایک ماہ سے اس کی ناراضگی ہو گئی تھی۔ اب اس کے حمل بھی موجود ہے۔ اب اس کا نکاح اسی شخص سے ہو گیا۔ جس کا اوپر ذکر کیا گیا۔ یہ نکاح ہونا ہمارے مذہب میں جائز ہے یا ناجائز؟ (المجمعیۃ مورخہ ۲۶ ستمبر سن ۱۹۷۷ء)

(جواب ۳۵۹) اگر یہ عورت مسلمان ہو گئی ہے اور پندرہ سال سے کسی مسلمان کے پاس تھی تو اس کا نکاح اس

(۱) النساء: ۲۴

(۲) النساء: ۳

(۳) وخطب بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ الی قوم من العرب فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: قل لہم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یامرکم ان تزوجونی، وان سلمان یخطب بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فہم ان یزوجہا منہ ثم لم یتفق۔ (البسوط، کتاب الزکاح، باب الکفایۃ، ۵/۲۳، بیروت)

(۴) واذا تزوجت المرأۃ غیر کفء ورضی بہ احد الا ولیاء جاز ذلک۔ (البسوط، کتاب الزکاح، باب الکفایۃ، ۵/۲۶، بیروت)

(۵) اس لئے کہ وہ کافر ہیں۔ کما فی الرسائل: واما قذف عائشۃ فکفر بالا جماع وکذا انکار صحبۃ الصدیق لمخالفة الصدیق نص الکتابۃ۔ (مجموعہ رسائل ابن عبدین، ۱/۳۶۷، تھیل کیڈمی)

(۶) تجوز مناکحۃ المعتزلۃ، لا نالا نکفر احداً من اهل القبلة وان وقع الزام فی المباحث۔ (الدر المختار، کتاب الزکاح، فصل فی الخرمات، ۳/۳۵، سعید)

(۷) فی الرد: ففی الفتح ویجوز تزوج الکتابیات، والا ولی ان لا یفعل ولا یاکل ذیعتہم، (رد المختار، کتاب الزکاح، فصل فی الخرمات، ۳/۳۵، سعید)

مسلمان سے خواہ وہ کسی قوم سے تعلق رکھتا ہو جائز ہے۔ (۱) یعنی صرف اس وجہ سے کہ وہ قوم کی پہماری ہے نکاح ناجائز نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی وجہ عدم جواز کے شبہ کی ہو تو اس کو بیان کر کے حکم دریافت کیا جائے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

ولد الزنا کو لڑکی کا رشتہ دینا

(المجمیۃ مورخہ ۱۸ نومبر سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک شخص نے بلا نکاح ایک عورت کو خانہ انداز رکھا۔ اس کے بطن سے اس کا لڑکا جو ان ہے۔ آیا اس لڑکے کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۰) اگر وہ لڑکا نیک صالح ہو تو اس کو لڑکی دینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (۲) یعنی اس کا ولد الزنا ہونا جو جواز نکاح سے مانع نہیں ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) موجودہ تورات و انجیل اور اس کو ماننے والے یہود و نصاریٰ کے متعلق چند سوالات

(۲) وہ موحد جو رسالت کا قائل نہ ہو اس سے عقد کرنا کیسا ہے؟

(۳) قرآن کوناقص کہنے والے اور خلفاء ثلاثہ کی توہین کرنے والے شیعہ سے نکاح

(المجمیۃ مورخہ ۱۶ اگست سن ۱۹۲۸ء)

(سوال) (۱) موجودہ انجیل و تورات کے مضامین قبل کے مطابق ہیں یا نہیں؟ (۲) موجودہ انجیل و تورات کے عامل اہل کتاب کہلائیں گے یا نہیں؟ (۳) موجودہ انجیل و تورات کے عامل کو مشرک، کافر، فاسق کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ (۴) موجودہ انجیل و تورات کے علمائے مذکور و اناث سے احناف ان کے قاعدہ و ترکیب سے عقد کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۵) اگر موجودہ یہود و نصاریٰ سے عقد کریں تو احناف اپنے طریقے سے کریں یا ان کے طریقے سے؟ (۶) موحد سے جو رسالت کا قائل نہیں ہے اس سے احناف عقد کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۷) شیعہ جو حضرت خلیفہ اول و دوم و سوم اور بعض دیگر صحابہ کی شان میں خلاف تہذیب الفاظ استعمال کرتے ہیں اور قرآن پاک کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ دس پارے کم ہیں۔ ان سے احناف عقد کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۳۶۱) (۱) موجودہ انجیل و تورات محرف ہیں۔ ان کے اندر تحریف و تبدیل کا وقوع قرآن وحدیث سے ثابت

ہے۔ (۲) اس لئے ان کے مضامین پر یہ بھروسہ نہیں رہا کہ کون سی عبارت منزل من اللہ ہے اور کون سی تحریف

شدہ۔ (۳) ہاں موجودہ تورات و انجیل کو ماننے والے اور ان پر عمل کرنے والے اہل کتاب کہلائیں گے کیونکہ باوجود خبر

تحریف دینے کے بھی قرآن مجید اور احادیث میں ان کو اہل کتاب کہا گیا۔ (۴) اور اہل کتاب کے احکام ان پر زمانہ نبوی

میں جاری کئے گئے۔ (۵) ہاں انجیل و تورات پر ایمان رکھنے والے اور عمل کرنے والے جو امور شرکیہ کے قائل ہوں

مثلاً حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا کا بیٹا یا خدا کہتے ہوں یا حضرت مریم علیہا السلام کو خدا کا شریک بتاتے ہوں وہ

(۱) فانکحوا ما طاب لکم من النساء۔ (النساء: ۳) (۲) وانکحوا الایامی منکم۔ (النور: ۳۲۳)

(۳) یقول للذین ینکحون الکتاب بایدہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ۔ (البقرہ: ۹۰)

(۴) قل یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سوا بیننا و بینکم۔ (آل عمران: ۶۴)

مشرک بھی اور کافر بھی ہیں اور فاسق ہیں۔ (۱) (۴) موجودہ اہل کتاب سے بھی مناکحت یعنی کتلیہ عورت کے ساتھ مسلمان مرد کو نکاح کرنا جائز ہے۔ (۲) (۵) اسلام کے طریقے سے۔ (۶) اگر وہ اہل کتاب میں سے نہیں ہے تو نہیں کر سکتے۔ (۳) (۷) شیعہ جو غالی تہرائی ہیں ان کا حکم اہل کتاب کا ہے کہ شیعہ عورت سے سنی مرد کا نکاح جائز ہے مگر سنی عورت کا نکاح شیعہ مرد سے جائز نہیں۔ (۳)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بدھ مذہب کی عورت سے نکاح جائز نہیں

(سوال) ملکہ برہما کی عورتیں جو کہ بدھ مذہب سے تعلق رکھتی ہیں ان سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ ان کو ایک دفعہ پتھے کلمے صفت ایمان اور خطبہ پڑھ کر نکاح کیا۔ مرد کے پیچھے وہت کو پوجتی ہیں مرد کو معلوم نہیں۔

(جواب ۳۶۲) بدھ مذہب کی عورتوں سے نکاح جائز نہیں ہے (۵) کیونکہ وہ اہل کتاب کے حکم میں نہیں ہیں۔ ہاں اگر وہ ایک دفعہ کلمے کے معنی سمجھ کر کلمہ پڑھ لیں تو وہ مسلمان ہوں گی اور ان کے ساتھ نکاح جائز ہو جائے گا لیکن اگر اس کے بعد وہت پرستی کریں گی تو پھر کافر ہو جائیں گی اور نکاح ٹوٹ جائے گا۔ (۱)

شیعہ سنی کے نکاح کے فسخ کی کیا صورت ہوگی؟

(سوال) جب کہ زوجین کے درمیان تفرقہ کرنا ضروری ہے شوہر کے غالی شیعہ ہونے کی وجہ سے۔ اور علماء کہتے ہیں کہ کافر حاکم کا فسخ کرنا معتبر نہیں۔ تو اب فسخ کرانے کے لئے کون سی صورت اختیار کی جائے۔ اگر شوہر شیعہ عقائد کو لا علمی کی وجہ سے صحیح اور ضروری جانتا ہے تو بیوی کو اس کے ماتحت رہنے کی شرعی گنجائش ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۳) اگر شوہر غالی سنی شیعہ ہے یعنی اس کے عقائد ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو۔ مثلاً قرآن مجید کو صحیفہ عثمانی بتاتا ہو، منزل من اللہ نہ مانتا ہو، یا اس میں کمی بیشی کا قائل ہو، یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ، کو خدا یا مظہر خدا یعنی اوتار مانتا ہو، ان کے اندر خدائی قوتیں ہونے کا معتقد ہو یا غلطی الوحی کا عقیدہ رکھتا ہو۔ یعنی یہ سمجھتا ہو کہ وحی حضرت علیؑ پر آئی تھی جبرئیل علیہ السلام سے غلطی ہوئی اور وہ محمد ﷺ کو دے گئے۔ یا اقلک عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا عقیدہ رکھتا ہو یا ان کے مثل اور کوئی کفریہ عقیدہ رکھتا ہو (۷) تو ایسے شخص کے ساتھ سنیہ مسلمہ کا نکاح صحیح نہیں ہوتا۔ (۸) اور جب نکاح صحیح نہیں ہو تو شرعاً فسخ کی ضرورت نہیں مگر قانونی مواخذہ سے بچنے کے لئے عدالتی کارروائی لازم ہوتی ہے۔ پس اگر صورت یہی ہو تو اس میں مسلمان حاکم اور غیر مسلم حاکم دونوں

(۱) لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم۔ (المائدة: ۷۲)

(۲) والمحصنات من الذين اتوا الكتاب۔ (المائدة: ۵)

(۳) وحرم نكاح الوثنية بالا جماع (الدر المختار) وفي الرد: الوثنية نسبة الى عبدة الاوثان ويدخل في عبدة الاوثان عبدة الشمس وكل مذهب يكفر به معتقده۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳/ ۴۵، سعید)

(۴) جو شیعہ ضروریات دین کا منکر ہو وہ کافر ہے اس لئے ایسے شیعہ سے نکاح مطلقاً جائز و حرام ہے۔ واما قذف عائشة فكفر بالا جماع وكذا انكار صحبة الصديق لمخالفته نص الكتاب۔ (مجموعہ رسائل ابن عبدین، ۱/ ۳۶، تھمیل الکیڈی)

(۵) وان كانوا يعبدون الكواكب ولا كتاب لهم لم تجز منا كحتمهم، لا نهم مشركون۔ (بحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳/ ۱۱۱، در المعرفتیروت)

(۶) وارتداد احدهما ای الزوجین فسخ عاجل بلا قضاء۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳/ ۴۵، سعید)

(۷) وبهذا ظهر ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الالوهية في علي او ابن جبريل غلط في الوحی او كان ينكر صحبة الصديق او يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدين بالضرورة۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳/ ۴۶، سعید)

(۸) ولا يجوز تزوج المسلمة من مشرك۔ (الهندية، کتاب النکاح، اسم السبع الحرامات، ۱/ ۲۸۲، ماجدیة)

یکساں ہیں کیونکہ عورت فی الحقیقت اس کے نکاح میں نہیں ہے۔ اس کا فیصلہ صرف قانونی گرفت سے بچنے کے لئے ہے۔ نہ ایک قائم اور ثابت نکاح کو فسخ کرانے کے لئے کہ مسلمان حاکم اسے فسخ کرے۔ البتہ اگر شوہر غالی شیعہ نہ ہو اور نکاح فی حد ذاتہ منعقد ہو چکا ہو مگر اس کو جو اختلاف عقائد و منازعت باہمی یا اعتداع زوج کی بنا پر فسخ کرانا ہو تو بے شک مسلمان حاکم کا فیصلہ ضروری ہے۔ غیر مسلم حاکم کا فیصلہ ایک قائم شدہ نکاح کو فسخ کرانے کے لئے کافی نہیں ہے۔

زوج کا لاعلمی سے کفر یہ عقائد رکھنا کوئی عذر شرعی نہیں ہے اور اگر پہلی صورت ہے تو عورت کو اس کی مطاوعت ناجائز ہے اور ہر صورت سے اس کو اس سے علیحدگی کر لینا لازم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بازاری عورت سے نکاح

(سوال) زید ایک بازاری رنڈی لے آیا ہے اور نکاح کرنا چاہتا ہے۔ مولوی صاحب سے جب نکاح پڑھانے کو کہا تو انہوں نے کہا کہ نکاح درست نہیں۔ کیونکہ یہ معلوم نہیں کہ وہ مسلمان کی لڑکی ہے یا ہندو کی۔ اگر مسلمان کی لڑکی ہو تو اس کا شوہر ہے یا نہیں؟ بشرط موجودگی شوہر نکاح درست نہیں ہے۔

(جواب ۳۶۴) رنڈی اگر مسلمان یا عیسائی یا یہودی ہو اور گمان غالب ہو جائے کہ اس کا کوئی خاوند نہیں ہے تو اس کے ساتھ نکاح درست ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

مسلمان عورت کا دیانی شوہر سے جدا ہونے کے لئے نکاح فسخ کروا سکتی ہے۔

(سوال) ایک عورت کا عقد ایک شخص کے ساتھ ہوا جس کو عرصہ نو سال کا ہوا اور چار لڑکیاں بھی ہوئیں۔ اب معلوم ہوا کہ وہ قادیانی ہے اور لڑکیوں کو قادیان میں دینا چاہتا ہے۔ عورت علیحدہ ہونا چاہتی ہے۔

(جواب ۳۶۵) ہاں اس صورت میں عورت کو حق ہے کہ وہ اپنا نکاح فسخ کرا لے۔ کیونکہ قادیانی فرقہ جمہور علمائے اسلام کے فتوے کے بموجب اسلام سے خارج ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

شیعہ اور سنی کے باہمی نکاح کا حکم

(سوال) سنی اور شیعہ کے درمیان نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۶) غالی شیعوں اور سنیوں میں مناکحت فساد پر منتج ہوتی ہے۔ نیز اگر لڑکی سنیہ اور لڑکا غالی شیعہ ہو تو نکاح ہی درست نہیں ہوتا۔ (۳) ہاں لڑکا سنی اور لڑکی شیعہ ہو تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ (۴)

(۱) وانکحو الایامی منکم۔ (النور: ۳۲) قال ابن کثیر فی تفسیرہ: الا یامی جمع ایم و یقال ذلک للمراة التي لا زوج لها وللرجل الذی لا زوجة له، سواء قد تزوج ثم فارق اولم یتزوج واحد منها۔ (تفسیر لن کثیر، ۳/ ۴۸۶، سبیل اکیڈمی)

(۲) اگر شوہر نکاح سے قبل قادیانی تھا تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ کما فی البدائع: و منها اسلام الرجل اذا كانت المراة مسلمة فلا یجوز انکاح المؤمنة الکافر۔ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، ۲/ ۲۷۱، سعید)

اور اگر نکاح کے بعد قادیانی ہوا ہو تو نکاح خود بخود ٹوٹ گیا ہے، فسخ کی ضرورت نہیں۔ وارتداد احدهما ای الزوجین فسخ..... عاجل بلا قضاء۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الخمرات، ۳/ ۴۵، سعید)

(۳) یجوز نکاح المسلمة من مشرک ولا کنابی۔ (الہندیۃ، کتاب النکاح، ۱/ ۲۸۲، ماجدیۃ)

(۴) یجوز مناکحة المعتزلة، لانا لا نکفر احداً من اهل القبلة، الدر المختار، کتاب النکاح، (فصل فی الخمرات، ۳/ ۴۵، سعید) لیکن ان سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے۔ کما فی الرد: ویجوز تزوج الکتابیات والا ولی ان لا یفعل ولا یاکل ذبیحتهم الا للضرورة۔ (ایضاً، در المختار)

سید زادی کا امتی سے نکاح

(المجمعیۃ مورخہ ۲۰ جون سن ۱۳۴۲ء)

(سوال) (۱) کیا ایک سید زادی ایک امتی کے عقد میں آسکتی ہے؟ (۲) اگر نہیں آسکتی تو کیوں؟ (۳) اگر آسکتی ہے تو پھر سید کا امتی سے نسب ہونا کیسے ہو سکتا ہے؟ (۴) اگر سید زادی امتی کے نکاح میں آسکتی ہے تو خدائے کریم نے رسول کریم کی ازواج مطہرات کو امت پر کیوں حرام فرمایا اور ان کو امت کی مائیں کیوں کہا؟ (۵) جب رسول اکرم فدائے امی واپنی کی ازواج مطہرات امتی کے نکاح میں نہیں آسکتیں تو آپ کی اولاد امتی کے نکاح کے لئے کیسے حلال ہو گئی؟ (۶) اگر امتی کے نکاح میں سید زادی نہ آسکتی ہو اور ایک امتی نے ایک سید زادی سے نکاح کر لیا ہو تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۷) اگر سید زادی امتی کے لئے حلال نہیں تو کیا اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور طلاق کی ضرورت پڑتی ہے یا نہیں؟ (۸) اگر طلاق کی ضرورت نہیں پڑتی تو بغیر طلاق لئے نکاح ثانی ہو سکتا ہے؟ (۹) اگر سید زادی مذہباً شیعہ اور امتی حنفی ہو یا امتی شیعہ اور سید زادی حنفی ہو؟ (۱۰) اگر امتی کے ساتھ نکاح جائز ہے تو کیوں بڑے بڑے عالم بھی رشتہ نہیں کرتے؟

(جواب ۳۶۷) (۱) سید زادی کسی امتی کے عقد میں آسکتی ہے۔ خواہ وہ امتی سید ہو یا نہ ہو۔ (۲) آسکتی ہے۔ کیونکہ کفایت شرائط صحت نکاح میں داخل نہیں ہے۔ (۳) سید کا غیر سید سے نسب کے لحاظ سے اشرف ہونا مسلم لیکن شرف کی کمی زیادتی اور نسب میں تفاوت ہونا اس کا موجب نہیں ہے کہ نکاح درست نہ ہو۔ (۴) آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات کے لئے حضور ﷺ کے بعد دوسرے لوگوں سے نکاح ناجائز تھا۔ اس کی وجہ قرآن مجید کا صریح حکم ہے۔ ولا ان تنکحوا ازواجه من بعدہ ابداً۔ (۵) ایسا حکم حضور کی اولاد کے لئے موجود نہیں۔ نہ قرآن پاک میں نہ حدیث میں۔ نیز ازواج کے لئے دوسرے سے نکاح ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حضور کا نکاح حضور کی وفات سے ٹوٹنے والا نہ تھا تو آپ کی ازواج آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کے نکاح میں تھیں اس لئے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی تھیں۔ تیسرے یہ کہ حضور ﷺ کی وفات ظاہری تھی ویسے آپ حیات ہیں۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کو بعد وفات بھی ایک زندگی حاصل ہے جو شہداء کی زندگی سے اقویٰ ہے۔ اس لئے آپ کی ازواج گویا زندہ خاوند کی بیویاں تھیں جو دوسرا نکاح نہیں کر سکتی تھیں۔ امت کی مائیں احترام کے طور پر کہا گیا۔ (۵) جیسے کہ حضور ﷺ امت کے باپ تھے۔ مگر یہ وجہ عدم جواز نکاح کے لئے نہیں۔ ورنہ حضور کی بیویاں بھی بیٹیاں تھیں ان سے نکاح کیسے ہو سکتا تھا۔ (۵) نمبر ۳ میں وجہ بیان کی گئی۔ (۶) آسکتی ہے اور جائز ہے جیسے کہ حضور ﷺ کی صاحبزادی حضرت عثمان

(۱) فانکحو ما طاب لکم من النساء۔ (النساء: ۳)

(۲) اواز واجد امہتہم۔ (الاحزاب: ۶) ای فی الحرمیۃ والا حترام والتوقیر والا کرام والا عظام، ولكن لا تجوز الخلوۃ بہن ولا

(۳) جیسا کہ حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ کر لیا تھا، زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپ صلی اللہ کی چچا زینب تھیں اور زید رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ازاد کردہ غلام تھے۔

(۴) الاحزاب: ۵۳

(۵) اواز واجد امہتہم۔ (الاحزاب: ۶) ای فی الحرمیۃ والا حترام والتوقیر والا کرام والا عظام، ولكن لا تجوز الخلوۃ بہن ولا یشتر التحريم الی بنا تہن واخواتہن بالا جماع۔ (تفسیر ابن کثیر، ۳/۳۶۸، سمیل الیدی) وفي احکام القرآن: قيل فيه وجهان: انہن کامہتہم فی وجوب الاحلال والتعظیم، والثانی تحريم نکاحہن، وليس المراد انہن کالامہات فی کل شئی لا ند لو کان كذلك لما جاز لا حد من الناس ان يتزوج بنا تہن وقد زوج النبی صلی اللہ علیہ بناتہ۔ (احکام القرآن للبخاری، ۳/۵۵، بیروت)

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نکاح میں آئیں باوجود یہ کہ حضرت عثمان ہاشمی نہ تھے۔ (۷) محض اس وجہ سے کہ خاوند غیر ہاشمی ہے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ (۸) نہیں! بغیر طلاق کے سید زادی دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ (۱)۔ (۹) اگر سید زادی شیعہ ہو اور شوہر غیر ہاشمی سنی ہو تو نکاح جائز ہے۔ (۲) اور اگر سید زادی سنی ہو اور شوہر عالی شیعہ ہو خواہ ہاشمی ہو یا غیر ہاشمی نا جائز۔ (۳) عالی سے مراد یہ ہے کہ اس پر حکم کفر عائد ہو سکے۔ (۱۰) عالموں کا سید زادیوں سے احتراماً نکاح نہ کرنا اس کو مشتمل نہیں ہے کہ نکاح ناجائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

اہل کتاب کے ساتھ نکاح

(سوال) کیا اہل کتاب (عیسائی و یہودی) کے ساتھ بموجب شرع محمدی عقد نکاح جائز ہے؟
(جواب ۳۶۸) اہل کتاب یعنی یہودی اور نصرانی عورتوں سے مسلمان شادی کر سکتے ہیں۔ (۴) لیکن کوئی مسلمان لڑکی یہودی یا نصرانی مرد کے نکاح میں نہیں دی جاسکتی۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

بے نکاحی عورت رکھنے والے سے میل جول اور اس کی اولاد سے صحیح النسب کا نکاح کیسا ہے
(سوال) زید نے ایک عورت بغیر نکاح کے اپنے گھر میں ڈال رکھی ہے۔ اس سے عام مسلمانوں کو میل جول رکھنا کیسا ہے؟ نیز اس کی اولاد کا نکاح صحیح النسب مسلمانوں سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۹) بے نکاحی عورت کو گھر میں ڈال رکھنا حرام ہے۔ اس فعل کا مرتکب فاسق ہے۔ اس سے میل جول اور معاشرتی اسلامی تعلقات قطع کر لینا غرض زجر و توبیح جائز ہے۔ (۶) بے نکاحی عورت سے جو اولاد ہو وہ اگرچہ ولد الزنا ہے مگر اس کا نکاح صحیح النسب مسلمانوں کے ساتھ ناجائز نہیں۔ اگر کر دیا جائے تو صحیح ہو جائے گا۔ فقط
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

اہل سنت لڑکی کا نکاح مرزائی سے جائز نہیں
(الجمعیۃ مورخہ کیم جنوری سن ۱۹۳۹ء)

(سوال) اہل سنت و الجماعت لڑکی کا نکاح ایک مرزائی سے جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۷۰) اہل سنت و الجماعت لڑکی کا نکاح مرزائی سے جائز نہیں۔ کیونکہ مرزائی باقی علماء دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ (۷) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱، ۲۸۰، ماجدیۃ)

(۲) اس سے وہ شیعہ عورت مراد ہے جو کفر یہ عقائد نہ رکھتی ہو۔ وفي الدر: تجوز مناکحة المعتزلة، لا تالا نکفر احدنا من اهل القبلة و ان وقع الرما فی المباحث۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳، ۳۵، سعید) اور اگر ضروریات دین میں سے کسی چیز کی منکر ہو تو کافر ہونے کی وجہ سے اس سے نکاح ناجائز ہے۔ واما قدف عائشة فکفر بالا جماع و کذا انکار صحبة الصديق لمخالفة نص الكتاب۔ (مجموعۃ رسائل ابن عابدین، ۱، ۳۶۷، جمیل اکیدی)

(۳) والمحصنات من الذین اوتوا الكتاب۔ (الماندة: ۵) (۴) ایضا

(۵) فلا یجوز انکاح المسلمة الکتابیة۔ (البدائع الصنائع، کتاب النکاح، ۲، ۲۷۲، سعید)

(۶) فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ (الانعام: ۶۸)

(۷) لا یجوز نکاح المجوسیات والوثنیات وکل مذهب یکفر بدمتقدہ۔ (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱، ۲۸۱، ماجدیۃ)

تیرھواں باب

نقذ و سکونت

نقذ کے لئے ہوئے قرض کا شوہر سے مطالبہ (سوال) خاوند اپنی بیوی سے اس قدر غافل رہا کہ اس کے نان و نقذ کی بھی خبر نہ لی اور عورت نے قرض نام کر کے اپنی لڑواوقات کی توقع طلاق عورت اپنے اس قرضے کے لینے کی دعویدار ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (جواب ۳۷۱) اگر ایام ہاضیہ کا نقذ قرض وغیرہ سے عورت نے بطور خود پورا کیا قضاے قاضی یا ہا ہی تراضی سے یہ بات نہ تھی تو خاوند سے نہیں لے سکتی۔ (۱) واللہ اعلم

شواذع کے ہاں محدود مدت تک نقذ نہ دینے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا (سوال) اگر کوئی شخص چار سال اپنی زوجہ کو نقذ نہ دے تو کیا وہ امام شافعی کے نزدیک اس کے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے؟ (جواب ۳۷۲) حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مذہب نہیں ہے کہ چار سال نقذ نہ دینے کی صورت میں نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ بلکہ ان کا صحیح معتمد مذہب یہ ہے کہ زوج کے ناوار ہونے پر زوجہ کو قاضی سے نکاح فسخ کرانے کا اختیار حاصل ہے لیکن اگر زوج مستطیع ہو اور نقذ نہ دے تو اس صورت میں اختیار فسخ نہیں خواہ موجود ہو یا غائب۔ (۲) فی الشامی لکن الاصح المعتمد عند ہم ان لا فسخ مادام موسرا وان انقطع خبرہ وتعدر استیفاء النقذ من مالہ کما صرح بہ فی الام (۳) ج ۲ ص ۱۱۷

نقذ کے لئے دی ہوئی رقم عورت کی ملکیت ہے، شوہر کے ترکہ میں شامل نہیں۔ (سوال) زید اپنی زوجہ کو ماہواری خرچ کے لئے ایک رقم دیا کرتا تھا۔ اس کی زوجہ نے اس رقم میں سے کچھ پس انداز کے کچھ اشیاء ضروریات خرید لیں۔ اب زوج یعنی زید فوت ہو گیا۔ لہذا وہ اشیاء جو زوجہ زید نے اپنی اس مقررہ رقم سے خریدی ہیں وہ زید کے ترکہ میں شمار کی جائیں گی یا زوجہ زید ہی اس کی مالک ہے۔ (جواب ۳۷۳) خاوند اپنی زوجہ کو خرچ کے لئے جو رقم اپنی رضامندی سے دے وہ زوجہ کی ملک ہو جاتی ہے۔ لہذا زید کے مرنے کے بعد جو اشیاء کہ زوجہ زید نے اس رقم سے خریدی تھیں زید کے ترکہ میں شمار نہ ہوں گی بلکہ وہ زوجہ زید کی ملکیت ہے۔ (۴)

خاوند کے تنگ دست ہونے پر شافعی المسلک سے نکاح فسخ کروانا

(سوال) زید نے اپنے خسر کے گمراہ کر زبور طلائی کی چوری کی اس کے بعد بہانہ سے ایک طلائی زبور اپنی زوجہ سے لے گیا اور اس کو رہن کر کے فرار ہو گیا یعنی خیانت کی اور عرصہ ساڑھے چار سال تک اپنی زوجہ کو نان و نقذ نہیں دیا زید

(۱) اذا خاصمت المرأۃ زوجها فی نقذ ما مضى من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النقذ وقبل ان يتراضيا علی شیء فان القاضي لا يقضى لها بنقذ ما مضى عندنا۔ (التأخریة، کتاب النفقات، ۳، ۲۰۷، اولیة القرآن)
 (۲) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳، ۵۹۰، سعید (۳) وفي الام: اذا لم يجد ما ينفق علیها ان تخیر المرأۃ بین المقام معد او فراقه۔ (الام، باب الرجل لا يجد ما ينفق علی امراته، ۹۱/۵، بیروت)
 (۳) واصل المسئلة ان نفقات الزوجات تصیر دینا بقضاء القاضي او بتراضیہما علی شیء معلوم بكل شهر بالا تفاق، وفي الحججة وترجع بها الی ترکه (التأخریة، کتاب النفقات، ۴، ۲۰۷، ادارة القرآن)

کے فرار ہونے کے بعد ہندہ (زوجہ زید) کا لڑکا پیدا ہوا جو اب چار سال کا ہے۔ اس کے پیدا ہونے میں صرف آٹھ روپے بچے تھے اور خرچ تیس روپے ہوئے تھے۔ اس خرچ میں سے بھی بارہ روپے باقی ہیں۔ اس کے بعد چار سال ہو گئے۔ کوئی حق پرورش اس بچے کا بھی نہیں دیا۔ اور زید کا غیر مستطیع ہونا اس سے ثابت ہوا کہ ہندہ کا مہر مہجّل تھا ہذا نصف مہر ہندہ نے بذریعہ عدالت طلب کیا۔ عدالت سے ہندہ کی مع خرچہ کی ڈگری ہوئی۔ چونکہ زید کی کوئی جائیداد نہ تھی۔ لہذا کچھ وصول نہ ہوا۔ پھر زید نے ناداری کی درخواست دی جو منظور ہو گئی اور زید کی نادہنگی اس امر سے ثابت ہے کہ تین آدمیوں سے محلہ کے کچھ کچھ سامان خرید کیا تھا۔ ساڑھے چار سال سے ان کو بھی نہیں دیا۔ چونکہ زید کی بد چلنی و نادہنگی اور غیر مستطیع ہونا مذکورہ حالت سے یعنی چوری کرنا، خیانت کرنا، قرض خواہوں کو نہ دینا، ہندہ کو ساڑھے چار سال تک نان و نفقہ نہ دینا پانچ کا حق پرورش چار سال تک نہ دینا۔ مہر مہجّل نصف طلب کرنے پر بھی نادار ہو جانا یہ تو کافی طور سے ثابت ہیں۔ اور کوکین کھانا، شراب نوشی و قمار بازی و زنا یہ چاروں واقعات بھی سنے گئے ہیں۔ ہندہ و وارثان ہندہ نے مہر معاف کرنے پر طلاق لینی چاہی۔ زید نے منظور نہیں کیا۔ پھر مبلغ تین سو روپے علاوہ مہر معاف کرنے کے وارثان ہندہ نے بطور خلع کے دینا چاہے جب بھی زید نے طلاق دینا منظور نہیں کیا۔ وارثان ہندہ نہایت پریشان ہیں کہ ساڑھے چار سال ہندہ کو بٹھائے ہوئے گزر گئے۔ اب اور کب تک بٹھائے رکھیں۔ اور زید کی مذکورہ صدر بد چلیوں سے کسی طرح امید فراح نہیں ہوتی۔ لہذا گزارش ہے کہ کیا شرع شریف میں کوئی صورت اس قید سے خلاصی کی بھی ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۷۴) حنفیہ کے نزدیک زوج کے نفقہ نہ دینے یا نہ دے سکنے کی صورت میں تفریق کا حکم نہیں دیا جاتا مگر امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ اگر زوج کی تنگدستی ثابت ہو جائے تو قاضی کو اختیار ہے کہ وہ عورت کی طلب پر تفریق کر دے۔ (۱) متاخرین مشائخ حنفیہ سے منقول ہے کہ اگر ضرورت ہو تو ایسے موقع پر حاکم کسی شافعی کو مقرر کر کے اس کے ذریعے سے نکاح فسخ کرادے۔ پس آج کل سخت ضرورت ثابت ہو جانے پر ممکن ہے کہ کسی شافعی المذہب سے جو اذنیح کا فتویٰ حاصل کر کے اس کو کسی مسلم حج یا منصف کی عدالت سے جاری کر لیا جائے۔ غیر مسلم کا حکم کافی نہ ہوگا۔ واصحابنا لما شاهدوا الضرورة في التفریق استحسنوا ان ينصب القاضي نائبا شافعی المذهب بفرق بینہما (شرح وقایہ مختصر (۲) ج ۲ ص ۴۳۱ مطبع مجتہائی دہلی)

شوہر کے گھر نہ جانے کے باوجود بیوی مہر کی حق دار ہے

(سوال) زید نے مسماۃ عاصمہ سے نکاح کیا۔ اس سے دو بچے تولد ہوئے۔ بعد چار برس کے اس کے والدین نے مسماۃ عاصمہ کو اور غلیا اور زید کے ساتھ بھینچنے سے انکار کیا۔ زید نے عدالت سے چارہ جوئی کی اور وہاں سے مسماۃ عاصمہ اور اس کے والدین پر ڈگری ہوئی اور عدالت نے مسماۃ کو ہدایت کی کہ تم اپنے خاوند کے ساتھ جاؤ۔ مگر وہ اپنے والدین کے کہنے سے نہیں گئی۔ اس صوت میں وہ زید سے اپنا مہر لینے کا حق دار ہو سکتی ہے یا نہیں جب کہ اس کا خاوند لے جانے کو رضامند ہے۔ بیو اتوجروا

(۱) ومن اعسر بنفقة امرأته لم یفرق بینہما، وقال الشافعی بفرق، لانه عجز عن الا مساک بالمعروف فیبوب القاضي منابہ۔ (الحدایہ، کتاب الطلاق باب النفقة، ۲/۳۳۹، شریعتیہ)

(۲) شرح الوفاۃ، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۲/۱۵۲، سعید

المستفتی نمبر ۶۰ چاند خال (مہو) ۲۱ جمادی الاخریٰ سن ۱۳۵۲ھ ۱۲ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۵) مہر تو اس کا خاوند کے ذمہ ہے۔ اس بات سے مہر ساقط نہیں ہوا۔ (۱) البتہ نفقہ خاوند سے اس وقت

تک لینے کی حق دار نہیں جب تک کہ خاوند کے مکان پر نہ آجائے۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ،

خاوند رکھتا ہے نہ طلاق دیتا ہے، کیا کیا جائے

(سوال) ہندہ کا نکاح نورس کی عمر میں ہندہ کے باپ کی ولایت کے ساتھ زید سے ہوا۔ اس وقت ہندہ کی عمر بیس سال ہے۔ زید ہندہ کو اس کے باپ کے گھر سے رخصت نہیں کرانا نہ نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دے کر اس کو آزاد کرتا ہے۔

المستفتی نمبر ۸۱ جمیل الدین (صوات) ۲ جب سن ۱۳۵۲ھ ۲۳ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۶) ایسی صورت میں قاضی شرعی کی عدالت میں دعویٰ کر کے خاوند کو نفقہ دینے اور زوجہ کو اپنے پاس

رکھنے پر مجبور کیا جاسکتا ہے یا قاضی فسخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے۔ اگر قاضی شرعی میسر نہ ہو تو انگریزی عدالتوں کے

مسلمان حکام قاضی کے قائم مقام ہو سکتے ہیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

نکاح کے بعد داماد پر شرائط عائد کرنا

(سوال) بعد از نکاح والدین کو داماد پر شرطیں عائد کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ (۲) کیا زید کے ان الفاظ سے جو اس نے

پڑھ کر فاطمہ کے میچہ جاتے وقت کہے تھے طلاق واقع ہو جائے گی جب کہ اس کی نیت طلاق دینے کی نہ تھی۔ (۳) کیا

فاطمہ کا نفقہ زید کے ذمہ اس صورت میں واجب ہے جب کہ وہ ہلکا سا زید کے میچہ چلی گئی ہو اور اس کے والدین زید کی

غیر موجودگی میں اس کو لے گئے ہوں؟ (۴) اگر مذکورہ بالا الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوئی تو فاطمہ کا نان نفقہ زید سے

طلب کرنا چاہئے یا نہیں؟ نیز ولی کا طلب مہر کا حق ہے یا نہیں؟ کیا فاطمہ اپنے مہر موجل کو معجل طریقے پر زید سے

طلب کرنے کا حق رکھتی ہے یا نہیں؟ زید کی نیت طلاق دینے کی نہیں اور فاطمہ اپنے خیال میں سمجھ رہی ہے کہ میں

مطلقہ ہو چکی ہوں۔ اگر شوہر خفی المسک ہو اور بیوی غیر مقلدہ ہو تو مسئلہ طلاق و نکاح میں مرد کے مسلک کا اعتبار کیا

جائے گا یا عورت کے مسلک کا؟ المستفتی نمبر ۲۹۴ سعید الدین بک بابتد بارہ بجی۔ ۴ صفر سن ۱۳۵۳ھ

(جواب ۳۷۷) عورت کا یہ حق تو ہے کہ وہ علیحدہ مکان میں رہنے کا زوج سے مطالبہ کرے۔ اور اس مطالبے کو پورا

ہونے تک اگر وہ زید کے گھر نہ آئے تو نفقہ کی مستحق ہوگی۔ (۴) علیحدہ مکان سے مطلب یہ ہے کہ ایسی کوٹھڑی جو

عورت اور بچوں کے رہنے کے لئے کافی ہو اس کو دی جائے کہ اس میں زوج کے مال باپ یا دیگر اعز اشریک نہ ہوں۔ (۵)

باقی بدعات سے اجتناب کرنا تو خالد یہ بات بطور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے زید کو کہہ سکتا ہے۔ اور زید پر خالد

(۱) والمہرینا کدباح معان ثلاثة: الدخول والحلوة الصحيحة وموت احد الزوجین حتى لا یسقط منه شیء بعد ذلك الا بالا
براء من صاحب الحق، (المہدیہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، ۱۰، ۳۰۳ ماہدیہ)

(۲) وان نشرت فلا نفقة لها حتى تعود الی منزلہ، والناشرہ ہی الخارجة عن منزل زوجها المانعة منه، (المہدیہ، کتاب الطلاق، الباب
السابع عشر، ۱، ۵۳۵، ماہدیہ)

(۳) حوالہ سابقہ شرح الوقایہ

(۴) فان طلبہ فامتنع لحق لها کمہرہا لا تسقط النفقة ایضاً۔ (فتح القدر، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۴/ ۳۷۹، مصر)

(۵) وكذا تجب لها السكنی فی بیت خال عن اہلہ۔ (الدر المختار) وفي الرد: لا نہا تتصور بمشاركه غیر ہا فیہ، لا نہا لا تامن علی
متاعہا ویمنعہا ذلك من المعاشرة مع زوجها ومن الا ستمتاع الا اذا تخنا ذلك، لا نہا رضیت بانقراض حقہا۔ (رد المحتار،

کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳/ ۶۰۰، سعید)

کے کہنے کے بغیر بجائے خود بھی لازم ہے کہ سنت کے موافق عمل کرے اور بدعات سے بچے۔ لیکن خالد کو ان باتوں کی بنا پر اپنی بیعتی کو زید کے گھر بھیجنے سے انکار کرنا جائز نہیں اور اس بنا پر روکنے کی صورت میں اس کی بیعتی نفقہ نہیں مانگ سکتی۔ بشرط یہ کہ زید بھی بیوی کو اس کے عقیدہ اتباع سنت کے خلاف کرنے پر مجبور نہ کرے (۱) زید یہ الفاظ جو اس نے بیوی کو کہے تھے صریح طلاق کے نہیں ہیں۔ ان میں نیت طلاق ضروری ہے۔ اگر زید نے طلاق کی نیت سے کہے ہوں تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں (۲) اور زید کا قول مع قسم کے اس بارے میں مقبول ہوگا کہ طلاق کی نیت نہ تھی۔ مگر مؤجل جو بغیر تعیین مدت کے ہو معجل کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ اس لئے زوجہ اپنے ایسے مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے جو صرف مؤجل بلا تعیین مدت کے لکھا گیا ہے۔ (۳)

شوہر کی رضامندی کے بغیر عورت میسرہ کر نفقہ کی مستحق نہیں، مہر کی مستحق ہے (سوال) اگر زید کی منکوحہ بیوی بلا اجازت اپنے شوہر کے اور اپنے شوہر کی عدم موجودگی میں بھاگ کر میکے چلی جائے اور وہاں سے واپس نہ آتا چاہتی ہو تو ایسی حالت میں وہ نان نفقہ یا مہر وغیرہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۲۵ مرزا برکت اللہ بیگ (بارہ ہجری) ۵ ربیع الاول سن ۱۳۵۳ھ ۱۸ جون سن ۱۹۳۴ء (جواب ۳۷۸) اگر عورت اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر اس کے گھر سے چلی جائے اور واپس نہ آئے تو اس زمانے کا نفقہ پانے کی مستحق نہیں ہے۔ بشرط یہ کہ یہ جاننا حق ہو۔ (۴)

خاوند نے طلاق کو نفقہ کی عدم ادائیگی کے ساتھ معلق کیا تو نفقہ نہ دینے سے کیا طلاق واقع ہوگی؟ (سوال) محمد یوسف کی شادی بھنو علی کی لڑکی سے ہوئی۔ کچھ عرصہ زن و شوہر کے درمیان محبت رہی اور محمد یوسف سسرال میں مع بیوی رہنے لگے اور اپنا گھر بار بلا مرمت چھوڑ دیا۔ زال بعد محمد یوسف سفر میں چلے گئے اور جب کچھ عرصے بعد یعنی ایک سال بعد سفر سے واپس آئے تو بھنو علی نے پچائیت بٹھلائی کہ یوسف علی میری لڑکی کو کھانا خرچ نہیں دیتے۔ اس بات پر بیچ نے محمد یوسف کو تنبیہ کی اور بھنو علی نے اپنی رضامندی اس بات پر ظاہر کی کہ محمد یوسف برابر ماہ ماہ خرچ دینے کا ایک شرائط نامہ لکھ دے۔ چنانچہ محمد یوسف نے شرائط نامہ لکھ دیا۔ (جس کی نقل منسلکہ استفسارے ہذا ہے) اور محمد یوسف پھر سسرال ہی میں رہنے لگے۔ ہفتہ دو ہفتہ بعد محمد یوسف اور ان کی سسرال والوں کے درمیان نا اتفاقی ہو گئی اور محمد یوسف نے وداعی مانگی۔ بھنو علی نے کہا کہ محمد یوسف اپنا مکان بنوائے تو وداعی میں مجھ کو پتہ عذر نہ ہوگا۔ چنانچہ محمد یوسف نے مکان بنوایا۔ اس کے بعد رخصتی ہوئی۔ اور محمد یوسف اپنی بیوی کو گھر لایا اور آرام رکھا۔ لیکن لڑکی کے میکے والے محمد یوسف کے خائف رہے۔ آخر ۲۹ مئی سن ۱۹۳۱ء کو جب کہ محمد یوسف محرم کا تلاش دیکھنے گیا ہو اتھا تو اس کے ماں باپ محمد یوسف کی خوش دامن صاحبہ بغیر اجازت محمد یوسف کے

(۱) ونحو النفقة ولو هي في بيت ابها او مرضت في بيت الزوج، لا لانا شرة حرجت من بينه بغير حق۔ (شرح الوفاية، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۲، ۱۵۰، سعید)

(۲) لکھنویات لا تطلق بها قضاء الابنية۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النکاح، ۳، ۲۹۶، سعید)

(۳) ۱۵۱۴ حیل الا حل حیلًا فاحشة فيحد حلالا۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب النکاح، ۳، ۱۴۴، سعید)

(۴) ابوان بشرت فلا نفقة لها حتى تعود الي منزلها، والنا شرة هي الحارجه عن منزل زوجها المناعة مند۔ (الحدیث، کتاب الطلاق، الباب ۱، ۵۳۵، ماہدیت)

اس کی بیوی کو میکے لے گئیں۔ جب محمد یوسف گھر آیا اور بیوی کو غیر حاضر پایا تو سسرال گئے وہاں جا کر تکرار ہوئی اور میکے والوں نے رخصتی سے انکار کر دیا۔ اور لڑکی ابھی تک میکے میں روکی ہوئی ہے۔ اس کے بعد محمد یوسف نے پچاسیت میں ایک عرضی دی۔ اس پر بیچ نے رخصتی دلانے کی کوشش کی اور بہت اصرار کیا۔ لڑکی والوں نے نہ معلوم کس بنا پر رخصتی دینے سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ لڑکی محمد یوسف کی بیوی نہیں رہی۔ حالانکہ لڑکی کو میکے گئے ہوئے پورا ایک ماہ بھی نہیں گزرا تھا۔ آخر کار بیچ نے مجبور ہو کر محمد یوسف کی عرضی و شرائط نامہ مع مناسب سوالات کے دارالعلوم دیوبند بھیج دیا جس کی نقل مع جواب مشمولہ استفتاء ہے۔ اس بہر پھیر میں شرائط نامہ کے مطابق مہینہ پورا ہو رہا تھا اس لئے محمد یوسف نے مبلغ پانچ روپے خرچہ کے لئے اپنی بیوی کو بھیج دیا لیکن اس نے لینے سے انکار کر دیا اور نہیں لیا۔ اس کے بعد استفتا کا جواب آیا کہ میکے میں خرچہ دینا واجب نہیں۔ اس بنا پر محمد یوسف نے میحہ میں خرچہ دینا بند کر دیا۔ البتہ رخصتی کے لئے کئی مرتبہ تقاضا کیا اور ہنوز کر رہا ہے۔ لیکن خسر صاحب رخصتی نہیں دیتے اور کہتے ہیں کہ لڑکی مطلقہ ہو گئی۔

نقل اقرار نامہ

میں شیخ یوسف علی پسر شیخ مہنی خلیفہ ساکن کھر کپور آگے ہم پچان کے سامنے اقرار کرتے ہیں اور لکھ دیتے ہیں کہ ہم اپنی بیوی کو برابری ماہ ماہ خرچ خانہ داری دیں گے اگر دینے میں کسی طرح کی کوتاہی کریں تو ایک ماہ انتظار دیکھ کر آخری دو ماہ تک نہیں دیں تو ہمارا تینوں طلاق واقع ہو جائے گا۔ اس لئے اقرار نامہ پر انگشت نشان دیا کہ وقت پر کام آوے۔ کاتب شیخ امیر علی ۳-۱۰-۳۱۔ المستفتی نمبر ۴۳۴ قادر بخش خواجہ (ضلع موگھیر) ۳ ذی الحجہ سن ۱۳۵۳ھ

(جواب ۳۷۹) اقرار نامہ میں اس کی تصریح نہیں کہ محمد یوسف اپنی بیوی کو نفقہ اس صورت میں دے گا کہ بیوی اس کے گھر رہے۔ اس لئے محمد یوسف کو دونوں صورتوں میں نفقہ دینا لازم ہے۔ (۱) خواہ بیوی محمد یوسف کے گھر رہے خواہ محمد یوسف کی رضامندی یا کسی عذر صحیح شرعی کی وجہ سے میکے میں رہے۔ البتہ اگر بیوی محمد یوسف کی اجازت کے بغیر اور بغیر کسی حق شرعی کے میکے میں رہے گی تو نفقہ کی مستحق نہ ہوگی۔ (۲) پس اگر صورت واقعہ میں اس کی بیوی ناحق میکے میں چلی گئی اور بغیر کسی عذر صحیح شرعی کے وہاں رہی تو نفقہ کی مستحق نہیں۔ لیکن اگر وہ محمد یوسف کی کسی ایسی حرکت کی وجہ سے چلی گئی ہے جس پر اسے جانا اور میکے میں رہنا جائز تھا تو وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ (۳) پہلے مہینہ کا نفقہ محمد یوسف نے مدت کے اندر بھیجا مگر زوجہ نے نہیں لیا تو اس عورت کا مطالبہ تو ساقط ہو گیا اور اقرار نامہ اس مدت کے لئے غیر مؤثر ہو گیا کیونکہ محمد یوسف نے نفقہ بھیج دیا۔ نہ لینا عورت کا قصور ہے۔ محمد یوسف کی جانب سے خیانت و رزی نہیں ہوئی۔ نفقہ کم ہونے کا عذر عورت کی جانب سے صحیح نہیں۔ کیونکہ اقرار نامہ میں کوئی مقدار مذکور نہیں۔ اس کے بعد محمد یوسف نے نفقہ نہیں دیا تو اگر عورت میکے میں کسی عذر صحیح شرعی کی بنا پر مقیم ہے تو محمد یوسف کے

(۱) والنفقة لا تصیر دینا الا بالرضاء او القضاء ای اصطلاحہما علی قدر معین۔ (الدر المختار کتاب اطلاق باب النفقة ۳-۱۰۹۴، ص ۱۰۹۴)

(۲) واذا تغيبت المرأة عن زوجها او ابت ان تحول معه الی منزله او حیث یرید من البلدان وقد اوفاها مہرہا فلا نفقة لہا، لا نیا ناشرة ولا نفقة للناشرة۔ (المسوط کتاب اطلاق باب النفقة ۵۰-۱۸۶، ص ۱۸۶)

(۳) وتجب النفقة ولوہی فی بیت ایہا او مرضت فی بیت الزوج، لا لناشرة خرجت من بیتہ بغیر حق، احتوز عن خروجہا بحق۔ (شرح الوتایہ باب النفقة ۲-۱۵۰، ص ۱۵۰)

نفقہ نہ دینے سے طلاق ہوگی۔ (۱) اور پہلی مرتبہ واپس کر دینے کو محمد یوسف اپنے نہ دینے کے عذر میں بیان نہیں کر سکتا۔ اگر عورت ناحق میکے میں مقیم ہے تو وجہ اس کے کہ وہ نفقہ کی مستحق ہی نہیں۔ (۲) محمد یوسف کے نفقہ نہ دینے سے اس پر طلاق نہیں ہوئی۔ کیونکہ اقرار نامہ استحقاق نفقہ کی صورت سے ہی متعلق ہو سکتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

عورت بیماری کی حالت میں والدین کے گھر رہے تو نفقہ کی مستحق نہیں

(سوال) مسماۃ اختر کی نکاح اشتیاق علی سے ہوا، عمر ۱۴ سال۔ دو ڈھائی سال کے بعد رخصتی ہوئی۔ بعد رخصتی کے صرف پانچ یا چھ ماہ خاوند کے گھر رہی۔ جب زیادہ مار پیٹ و نان نفقہ نہ ہونے سے بیمار ہو گئی خاوند نے اس کے باپ کے گھر بحالت بیماری بھیج دیا۔ اس کے چار پانچ یوم کے بعد لڑکا پیدا ہوا جو کہ فوراً ہی مر گیا۔ جب سے وہ اپنے باپ کے گھر ہے۔ کیونکہ ۱۸ سال میں قانون انگریزی کے مطابق بالغ سمجھا جاتا ہے۔ لہذا ۱۷ سال میں دعویٰ دائر کر دیا گیا بلایت والد کے۔ اگر وہ ۱۸ سال کی ہوتی تو از خود دعویٰ دائر کر سکتی تھی۔ یہ نقل اقرار نامہ جو اس سال خدمت ہے یہ فتویٰ عدالت میں پیش کیا جائے گا۔ المستفتی نمبر ۲۴۷ حکمت اللہ (آگرہ) ۴ ذی قعدہ سن ۱۳۵۴ھ ۲۹ جنوری سن ۱۹۳۶ء (جواب ۳۸۰) عورت نان نفقہ لینے کی مستحق ہے۔ لیکن خاوند کے گھر رہ کر لے سکتی ہے۔ اپنے والدین کے گھر بیٹھ کر شرعاً نفقہ لینے کی حق دار نہیں۔ (۲) نیز گزشتہ زمانے کا نفقہ بھی طلب نہیں کر سکتی۔ (۳) یہ اقرار نامہ شرعی طور پر گزشتہ زمانے کا نفقہ دلانے کے لئے کافی نہیں۔ البتہ بضرط خاوند کے گھر پر رہنے کے آئندہ کا نفقہ لینے کی مجاز ہے۔ اگر خاوند مار پیٹ کرتا ہے تو اس کو تنبیہ یا سزا دی جا سکتی ہے یا ضمانت لی جا سکتی ہے کہ آئندہ ایسا نہ کرے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

شادی کے وقت نابالغ بیوی کو نفقہ دینے کا وعدہ کرنے والا بعد میں انکار کرتا ہے، کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک بیوہ نادار کی لڑکی ہے جس کی عمر گیارہ سال کی ہے۔ دھوکے سے ورغلا کر اس کی شادی کر لی اور پچھوالے روپیہ کھا گئے۔ والدہ سے شادی کے وقت حافیہ قسم کھا کر کہا تھا جب تک بالغ ہوگی نان نفقہ لڑکی کے مکان پر دیں گے۔ عدالت میں لڑکی کا شوہر روٹی کپڑا دینے سے انکار کرتا ہے۔ کتنا ہے کہ میں کہیں نوکر نہیں ہوں اور کچھ کام نہیں کرتا ہوں اور لڑکی کو روٹی کپڑا نہیں دے سکتا ہوں۔ عدالت میں شوہر کے خلاف گواہ گزرتے کہ یہ بیس روپے ماہوار کا مزدور ہے رنگ سازی کرتا ہے۔ لڑکا ملازمت یا مزدوری سے منکر ہے۔ اس لئے عدالت فتویٰ چاہتی ہے۔

(۱) و إذا اضافة ای الطلاق الی وجود شرط وقع عقیب وجود الشرط وذلك مثل ان يقول لا مراة ان دخلت الدار فانت طالق، وهذا بالاتفاق، لان الملك قائم فی الحال والظاهر بقاءه الی وقت الشرط کالمستکلم بالطلاق فی ذلك الوقت، (المبایع للبیرونی، ۵۰، کذالی البیرونی، کتاب الطلاق، ۲، ۵۰، مدنی، ۵۰)

(۲) وان نشرت فلا نفقة لها حتی تعود الی منزلہ والناشرة هی الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه (الھندی، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر، ۱، ۵۳۵، ماجدی)

(۳) چونکہ بیوہ خود بیگم کو مرض کی حالت میں باپ کے گھر چھوڑ کر آیا ہے اور وہ خاوند کے ہاں آنے سے انکار بھی نہیں کرتی تو خاوند سے نفقہ پانے کی مستحق ہے۔ وفي الخانیة: مرضت عند الزوج فانقلت لمدار ابیها ان لم یکن نقلها بمحضة ونحوها فلها النفقة والا، لا الدر المنجز، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳، ۵۷، سعید)

(۴) اذا خاصمت المرأة زوجها فی نفقة ماضی من الزمان قبل ان یفرض القاضی لها النفقة وقبل ان یتراضیا علی شیء فان القاضی لا یقضى لها نفقة ما مضی عندنا۔ (التأخریة، کتاب النفقات، ۴، ۲۰)

المستفتی نمبر ۶۸ ۷ مسأۃ منذو بیوہ دین محمد (آگرہ) ۲۳ ذی قعدہ سن ۱۳۵۳ھ ۱۸ فروری سن ۱۹۳۶ء (جواب ۳۸۱) اگر عدالت کے نزدیک یہ ثابت ہو کہ اس کے پاس مال ہے تو اس پر نفقہ لازم کر دے۔ (۱) اور اگر یہ ثابت ہو کہ وہ ظلماً زوجہ کو تنگ کرتا ہے اور نفقہ نہیں دیتا تو اس کو تنبیہ کر کے کہ نکاح فسخ کر دیا جائے گا۔ (۲) مناسب مہلت دے۔ اگر پھر بھی وہ باز نہ آئے تو نکاح فسخ کر دے۔ ہاں عدالت مسلمان حاکم کی ہونی لازم ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ناشرہ عورت نفقہ کی مستحق نہیں۔

(سوال) زید کے نکاح کو صرف ایک دو سال ہوا تھا کہ زید کی منکووحہ کسی باہمی خفگی کے باعث زید کی بلا اجازت و بلا رضاور غبت گھر سے باہر چلی گئی۔ پھر زید نے اس کو بسیار منت و سماجت کے بعد بائیل پھر چند روز کے بعد زید کی منکووحہ بلا کسی وجہ بلا کسی سبب کے گھر سے باہر چلی گئی اور چار سال تک نہ آئی۔ اب چار سال کے بعد منکووحہ کے لواحقین ورشتہ دار اس کے نان و نفقہ کے عوض بد لامانگ رہے ہیں۔ کیا تو انہیں ملت اسلامیہ و احکام شرعیہ الہیہ کی رو سے نکاح قائم رہ سکتا ہے جب کہ عورت منکووحہ بلا اجازت شوہر گھر سے باہر چلی گئی جس کے سبب نامعلوم ہیں۔ اور کیا مذکورہ بالا صورت میں اس کے اخراجات نان و نفقہ کا کفیل اس کا شوہر ہو سکتا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۳۳۴ مولانا آزاد افغانی (بمبئی نمبر ۳) ۲۲ ذی قعدہ سن ۱۳۵۵ھ ۶ فروری سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۸۲) شوہر کے گھر سے عورت کو بلا وجہ اور بغیر سبب چلا جانا نشوز ہے اور ایسی صورت میں نکاح تو قائم رہتا ہے مگر عورت نان نفقہ کی مستحق نہیں ہوتی جب تک وہ خاوند کے گھر واپس نہ آجائے۔ نفقہ طلب کرنے کا حق نہیں رکھتی۔ (۲) جس وقت خاوند کے گھر واپس آجائے گی اس وقت سے نفقہ آئندہ زمانے کے لئے طلب کر سکے گی۔ گزشتہ غیر حاضری کے زمانے کا نفقہ آنے کے بعد بھی نہ مانگ سکے گی۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ناشرہ عورت نفقہ کی مستحق نہیں

(سوال) ایک عورت اپنے شوہر کے مکان سے ناشرہ ہو کر نکل کر دس میل دور کسی دوسرے مرد سے مل گئی اور اس سے زنا کرتی رہی۔ کئی مہینے کے بعد شوہر نے اس بستی میں جا کر کسی جلسہ میں ایک عالم متدین اور ذوی الاقتدار کمیٹی کے ممبروں کے پاس اپنی بیوی کو اس فعل شنیع سے باز رہنے کا اور اپنے مکان میں لے جانے کی درخواست کی۔ اس نے اس کو اس زناکار سے تفرقہ کر دیا۔ وہ عورت اپنے شوہر کے آدمی کے ساتھ وہاں سے روانہ ہوئی۔ راہ میں پانچ میل کے فاصلہ پر ایک بستی میں ٹھہر گئی۔ ہر چند اس کے شوہر کے آدمی اور اس کمیٹی کے بعض ممبروں نے اس عورت کو اس کے شوہر کے گھر اور بستی میں لے جانے کی کوشش کی۔ لیکن ناکامیاب ہو گئے۔

(۱) والفقہ لا تصیر دینا الا بالقضاء او الرضاء۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳/ ۵۹۳، سعید)

(۲) ومن اعسر بنفقة امراته لم یفرق بینہما، وقال الشافعی یفرق، لا نہ عجز عن الامساک بالمعروف فینوب القاضی منابہ (الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۲/ ۳۹، ۴، شرکۃ علمیۃ) وفي شرح الوقایۃ: واصحابنا لما شاهدوا الضرورة فی التفريق استحسنوا ان ینصب القاضی نائباً شافعی المذهب یفرق بینہما، (شرح الوقایۃ، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۲/ ۱۵۲، سعید)

(۳) لا نفقة لا حد عشر: ومنها خراجۃ من ینتہ بغیر حق وهي الناشئة حتی تعود ولو بعد سفره۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳/ ۵۷، سعید) اذا خصمت المرءة زوجها فی نفقة ما مضى من الزمان قبل ان یفرض القاضی لها النفقة وقبل ان یتراضیا علی شیء فان القاضی لا یقضی لها بنفقة ماضی عندنا۔ (الترغیب، کتاب النفقات، ۴/ ۲۰۷)

پندرہ روز کے بعد کئی شریوں کی سازش سے پھر وہ عورت اس زانی سابق کی بستنی میں واپس چلی گئی اور اس زانی سے مل گئی اور زانی کرتی رہی اب اس صورت میں سوال یہ ہے کہ مذکورہ عورت کو اپنے شوہر سے نفقہ وغیرہ حاصل کرنے کا حق ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہے تو اپنے شوہر کے نفقہ وغیرہ نہ دینے کی وجوہات پیش کر کے قاضی شریعت یا کسی ذی اقتدار پنچایت کے صدر کو اس نکاح کے اس وجہ سے فسخ ہونے کا فتویٰ دینا جائز ہو گا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۲۶ء محمد روح الدین صاحب (کلکتہ) ۲۰ شعبان سن ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۳۸۳) اس عورت کو اپنے شوہر سے ان حالات کی صحت کی صورت میں نفقہ مانگنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ (۱) اور ان وجوہات سے نفقہ نہ دینے کی بنا پر فسخ نکاح کا حکم بھی نہیں دیا جاسکتا۔ ہاں اگر فسخ نکاح اس بنا پر ہو کہ خاوند اور پنچایت کے قبضے سے عورت نکل چکی ہے اور زانیہ بتلا ہے فسخ نکاح کرنے سے وہ زانیہ سے بچ جائے گی تو اور بات ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

تنگ دستی کی بنا پر فسخ نکاح

(سوال) تقریباً چودہ سال ہوئے کہ میری شادی مسماۃ لمتہ الرحمن بنت شیخ برکت اللہ ساکن دہلی سے ہوئی تھی اس عرصے میں تین بچے مسماۃ مذکورہ کے بطن سے پیدا ہوئے جن میں سے دو فوت ہو گئے۔ ایک لڑکا مسمی محمد سلطان عمر سات سال حیات ہے اور اپنی والدہ کے پاس ہے۔ میری مالی حالت، قبل میں اچھی تھی مگر گزشتہ آٹھ سال سے بتدریج خراب ہوتے ہوئے اب عسرت سے زندگی بسر کرتا ہوں۔ میری اہلیہ اکثر میرے ساتھ کلکتہ میں رہا کرتی تھی مگر جب سے میری حالت خراب ہونے لگی ہے میرے خسر نے اس کو اپنے گھر روک رکھا ہے اور اب تک رکھے ہوئے ہے۔ خط و کتابت کے ذریعہ، خود جا جا کر، اپنے حقیقی بھائی اور بھانجے کو بھیج کر پیسیوں دفعہ خصوصاً تیسرے چوتھے مہینے بھی اپنے خسر سے التماس کی کہ وہ میری اہلیہ اور بچے کو رخصت کر دیں۔ جس طرح سے میں بسر اوقات کر رہا ہوں اسی طرح وہ دونوں بھی کریں گے مگر میرے خسر نے ایک نہ سنی اور اب وہ جبراً و قہراً زورے شریعت و عدالت میری اہلیہ کو مجھ سے علیحدہ کر کے اس کا عقد ثانی کر دینا چاہتے ہیں اور مہر کے علاوہ چالیس روپے ماہوار کے حساب سے تین سال کا خرچ خوراک وغیرہ وصول کرنا چاہتے ہیں۔ اب صورت سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے محض میری سابقہ مالی حالت اچھی نہ رہنے کی وجہ سے میری بیوی کو مجھ سے علیحدہ قرار دے کر اس کا نکاح ثانی کیا جاسکتا ہے یا نہیں اور کیا جب میری حالت دس روپے ماہوار بھیجے اور بیوی پر خرچ کرنے کی نہیں ہے اور اپنی رضا یا میرے خسر کے دباؤ سے میری اہلیہ اپنے والدین کے گھر رہتی ہے۔ تو کیا اس صورت میں بھی مجھ پر میری حسب استطاعت ان کا خرچ واجب الادا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۱۶۹ شیخ محمد عثمان دہلوی مقيم حال کلکتہ۔ ۲ ذی قعدہ سن ۱۳۵۶ھ

(جواب ۳۸۴) نفقہ کی نوعیت اور مقدار معین کرنے میں زوجین کی حالت اور حیثیت کی رعایت رکھنی ہوتی ہے۔ یعنی اگر زوج دس روپے ماہوار قدرت رکھتا ہے اور زوج بیس روپے ماہوار کی حیثیت رکھتی ہے تو زید پر پندرہ روپے ماہوار ڈالے جائیں گے۔ (۱) اور اگر زید نفقہ واجبہ ادا نہ کرے تو زوجہ کو مجبور نہیں کر سکتا کہ وہ اس کے ساتھ فقر و فاقہ

(۱) لنا شرة المرأة التي تخرج من بيت زوجها بدون اذنه بغير حق شرعي فلا يجب نفقتها الى ان تعود و تترك النشوز (عمدة الرعاية على شرح الوقاية، باب النفقة، ۲/ ۱۵۰، سعید)

کی زندگی بسر کرے زوجہ اپنی خوشی سے قناعت کرے تو وہ اس کی رعایت اور شرافت ہے اور وہ مستحق تحسین ہوگی۔
گذشتہ زمانے کا نفقہ طلب کرنے کا زوجہ کو بھی حق نہیں ہے۔ (۲) اگر کوئی مسلمان حاکم عدم وصولی نفقہ کی بنا پر نکاح فسخ کر دے گا۔ (۳) تو بعد انقضائے عدت وہ دوسرا نکاح کر سکے گی لیکن جب تک کہ مسلمان حاکم کا ایسا فیصلہ صادر نہ ہو دوسرا نکاح ناجائز ہوگا۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نفقہ کی رقم وصول کرنے سے پہلے بیوی کی ملکیت نہیں

(سوال) شوہر حج کو جاتا ہے اور اپنی واپسی تک زوجہ کے نان و نفقہ کے لئے ایک معتبر شخص کے پاس کچھ رقم رکھوا جاتا ہے اور زوجہ کو کہہ جاتا ہے کہ اپنے اخراجات کے لئے فلاں شخص سے بر ضرورت منگالیا کرے لیکن زوجہ جو بد شرم اس سے کچھ نہیں منگاتی اور اپنے والدین سے لے کر خرچ کرتی رہی۔ چنانچہ شوہر کا بو الپسی حج جہاز میں انتقال ہو جاتا ہے۔ اور زال بعد شخص مذکور اس رقم سے ۸/۱ حصہ شرعی متوفی کی زوجہ کو دے دیتا ہے اور بقیہ رقم اس کے شوہر مرحوم کی پہلی مرحومہ زوجہ کے لڑکے کو دے دیتا ہے۔ اب سوال صرف اس قدر ہے کہ زوجہ شوہر کے حج کی روانگی سے تا وقت اس کے انتقال اور اس کے انتقال سے تا اختتام اپنی عدت اس کی متروکہ جائیداد سے علاوہ اپنے ۸/۱ حصہ کے نان و نفقہ بھی لینے کی مستحق ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۵۲۱ سید عبدالجبار صاحب ۲۸ جمادی الاول سن ۱۳۵۸ھ ۷ جولائی سن ۱۹۳۹ء
(جواب ۳۸۵) نفقہ کی جو رقم زوجہ نے وصول نہیں کی اور عدت کے زمانہ کا نفقہ زوجہ کو نہیں ملے گا۔ اگر وہ نفقہ کی رقم لیتی رہتی تو بے شک وہ اس کا حق تھا۔ نہ لینے کی صورت میں یہ رقم شوہر کے مودع یعنی امین کے پاس شوہر کی ملک پر باقی رہی اور اس کے انتقال پر اس کے ترکہ میں شامل ہوگی۔ (۵) اور موت کی عدت کا نفقہ متوفی شوہر کے ترکہ میں واجب نہیں ہوتا (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

معذور بیوی کا نفقہ اور مہر کس کے ذمہ ہے؟

(سوال) زید کی منکوحہ بلا اجازت اپنے شوہر کے اپنے اعزاء کے انگوٹے فرار ہو گئی اور شوہر سے علیحدہ رہ کر نان و نفقہ

(۱) و کذا تجب سکی فی بیت خال عن اہله و اہلہا بقدر حالہا لطعام و کسوة (الدر المختار) وفي الرد : بقدر حالہما ای فی البسار والا عسار ، فلیس مسکن الا غنیاء کمسکن الفقراء کما فی البحر۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق باب النفقة، ۳، ۶۰۰، سعید)

(۲) والنفقة لا تصیر دیناً الا بالقضاء او الرضاء۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق باب النفقة، ۳، ۵۹۳، سعید)

(۳) یہ مذہب شوافع رحمہم اللہ کا ہے، حنفیہ کے ہاں اس صورت میں نکاح نہیں فسخ کیا جاسکتا البتہ متاخرین احناف نے ضرورت کی بنا پر اس کی اجازت دی ہے کہ حاکم مسلم تحقیق کر کے شافعی المسلک باب سے نکاح فسخ کرا سکتا ہے۔ کما فی شرح الوقایہ : واصحابنا لما شاهدوا الضرورة فی التفريق استحسنوا ان ینصب القاضی نائباً شافعی المذہب یفرق بینہما۔ (شرح الوقایہ، کتاب الطلاق باب النفقة، ۲، ۱۵۲، سعید)

(۴) ولا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔ (الھندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱، ۲۸۰، ماجدیتہ)

(۵) وتسقط نفقة مدة مضت الا اذا سبق فروض قاض او رضیا بشیء فسحب لما مضی ماد اما حیین فان مات احدہما او طلقہا قبل قبض ای قبل قبض المرأة تلك النفقة سقط المفروض۔ (شرح الوقایہ، کتاب النکاح باب النفقة، ۲، ۱۵۳، سعید)

(۶) ولا نفقة للمتوفی عنها زوجها ، لان احتباسہا لیس لحق الزوج بل لحق الشرع فان التریص عبارة منہا۔ (الھدیۃ باب النفقة، ۲، ۳۳۳، شریعہ علیہ)

اور زر مر طلب کرتی ہے۔ زید اس کے چال چلن سے مشتبه ہے۔ تو ایسی صورت میں وہ کہاں تک حقوق پانے کی مستحق ہے۔ زید کے والدین اس امر کی کوشش بھی کرتے ہیں کہ زرد دستی طلاق دلوائیں حالانکہ زید اپنی منکوحہ کو طلاق دینے پر آمادہ نہیں ہے۔ کیا قاضی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بطور خود شوہر پر دباؤ ڈال کر عورت کو طلاق دلوائے یا تفریق کر دے۔

(جواب ۳۸۶) عورت خاوند کے گھر سے بلا اجازت چلے جانے کی صورت میں اس وقت تک نفقہ کی مستحق نہیں ہے جب تک کہ خاوند کے گھر واپس نہ آجائے۔ (۱) اگر زید کی جانب سے عورت کے ساتھ کوئی زیادتی اور بد سلوکی نہیں کی جاتی ہے تو عورت طلاق مانگنے میں گنہگار ہے۔ (۲) اور قاضی کو زرد دستی طلاق دلوانے کا حق نہیں ہے اور نہ وہ بلا وجہ تفریق کرانے کا اختیار رکھتا ہے۔

محمد کفایت اللہ شفر لہ،

(۱) واذا تعيبت المرأة عن بيت زوجها او ابت ان تتحول معه الى منزله فلا نفقه لها ، لا نهانا شزة ، ولا نفقة للناشزة _ (السرط ، كتاب الطلاق باب النفقة ، ۵ / ۱۸۶ بیروت)
 (۲) عن ثوبان رضي الله تعالى عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ايما امرأة سنلت زوجها طلاقا في غير ما باس فحرام عليها ، والنحة الجنة _ (سنن ابى داؤد ، كتاب الطلاق باب الخلع ، ۱ / ۳۰۳ ، سعيد)

چودھووال باب

حقوق زوجین

شہر بیوی کو اپنے ساتھ سفر پر لے جانے کا مجاز ہے (سوال) عمر وزید کے خالو ہوتے ہیں اور ان کا وطن قدیم ایٹھی خطہ اودھ ہے۔ ان کے تعلقات ملازمت حیدر آباد کن میں ہوئے۔ زید اصل باشندہ کا کوری ضلع لکھنؤ کا ہے اور اس نے خطہ متوسط میں ملازمت انگریزی اختیار کی۔ تعارف و قربت سہانہ کی وجہ سے زید کا نکاح عمر کی دختر کے ساتھ حیدر آباد میں ہوا۔ اور کوئی شرط کسی قسم کی مہر اور آمد و رفت کے متعلق نہیں ہوئی۔ بعد نکاح عمر نے اپنی دختر کو زید کے ساتھ متعدد مرتبہ زید کی جائے ملازمت مختلف اضلاع خطہ متوسط پر اس کے ہمراہ روانہ کر دیا۔ حتیٰ کہ زید کی صلب سے ہندہ دختر عمر کی تین اولادیں ہوئیں۔ نکاح سے چھ سال کے بعد مسماۃ ہندہ اور خود والد ہندہ کو یہ عذر ہوا کہ زید کے ساتھ سفر دور دراز جائے ملازمت زید پر جانا منظور نہیں۔ کیونکہ ان کا بیان ہے کہ زید کو شرعاً ایسا کرنے کا حق نہیں ہے کہ وہ ہندہ کو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے۔ مطالبہ مہر باعث انکار سفر نہیں۔ قابل دریافت یہ امر ہے کہ ایسی حالت میں زید کو اپنی زوجہ ہندہ کو اپنی جائے ملازمت و سکونت پر لے جانے کا شرعاً حق ہے یا نہیں اگر ہندہ عذر اذیت و تکلیف دہی پر جانے سے انکار کرے اور اس عذر کو ثابت نہ کر سکے یا یہ ثبوت پیش کر دہ اگر ثابت سمجھا جائے تو زید بعد احوال ضمانت معتبر ہندہ کو اپنے ساتھ لے جانے کا شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟ بیوا تو حروا

(جواب ۳۸۷) زوج کو اختیار ہے کہ اپنی منکوحہ کو جہاں چاہے رکھے۔ سفر میں جائے تو اس کو اپنے ساتھ لے جاسکتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اسکنوہن من حیث سکنتم من وجدکم ولا تضاروہن لتضیقوا علیہن۔ (۱) اور زوج کا بے دلیل و بے ثبوت یہ کہنا کہ زوج مجھے تکلیف و اذیت دیتا ہے غیر معتبر ہے جب کہ زوج کے ظاہر حالات سے اس بات کا گمان نہ ہوتا ہو اور وہ حسن سلوک کی ضمانت بھی دے دے۔ قالوا للزوج ان یسکنہا حیث احب ولكن بین جیران صالحین ولو قالت انه یضر بنی ویوذینی فمرہ ان یسکنی بین قوم صالحین فان علم القاضی ذلك زجرہ ومنعہ عن التعدی فی حقہا والا یسئال الجیران عن صنیعہ فان صدقوا منعہ عن التعدی فی حقہا ولا یترکھا ثمہ وان لم یکن فی جوارھا من یوثق بہ او کانوا یمیلون الی الزوج امرہ باسکا نہا بین قوم صالحین (رد المحتار (۲) ج ۲ ص ۶۸۲ البتہ اگر زوج کی جانب سے ضرر رسانی و اذیت کا اندیشہ ہو تو ایسی حالت میں اسے زوجہ کو ساتھ لے جانے کا استحقاق نہیں ہے اور زوج کو اختیار ہے کہ وہ سفر میں جانے سے انکار کر دے۔ ثم ذکر عن الفقہین ابی القاسم الصفار و ابی اللیث انه لیس له السفر مطلقا بلا رضاھا لفساد الزمان لا نہا لا تائم علی نفسھا فی منزلھا فکیف اذا خرجت وانه صرح فی المختار بان علیہ الفتوی

(۱) الطلاق: ۶

(۲) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳/۶۰۲، سعید

وفي المحيط انه المختار (رد المحتار ج ۲ ص ۳۶۹) (۱)

بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر چلی جائے تو نکاح میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

(سوال) ہندہ منکو حہ زید کی ہے جو بے لذن اپنے خاوند کے اپنے میکہ بوقت شب ساعت ۳ بجے مع نقد و جنس روپوش ہو کر چلی گئی۔ ہندہ کا میکہ زید کے مکان سے تقریباً تین سو میل کے فاصلے پر ہے قبل بھاگ جانے ہندہ کے برادر ہندہ واسطے لے جانے اپنی ہمیشہ ہندہ کے آیا تھا لیکن زید و والدہ زید نے نہ سبب حاملہ ہونے ہندہ کے رخصت کرنے سے انکار کیا۔ دو ہفتے بعد یہ واقعہ ہوا۔ بدین وجہ زید و والدہ استخوان زید کا خیال ہے کہ برادر ہندہ ہی مخفی طور سے اس کو اپنے ہمراہ لے گیا ہے۔ ایسی حالت میں نکاح میں کوئی خلل واقع ہو گا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۹ غلام رسول کول مرچنٹ ۲۶ ذی قعدہ سن ۱۳۵۲ھ ۳ مارچ سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۸۸) ہندہ خواہ اپنے بھائی کے ساتھ گئی ہو یا کسی اور مرد یا عورت کے ساتھ یا تنہا بہر صورت نکاح میں کوئی خلل نہیں آیا۔ نکاح بدستور قائم ہے۔ ہندہ بلا اجازت بھاگ جانے میں خطا کار اور گنہگار ضرور ہے (۲) مگر کوئی کفارہ اس کے ذمہ لازم نہیں۔ سوائے توبہ اور معافی طلب کرنے کے اس کو چاہئے کہ توبہ کرے اور خاوند سے معافی مانگے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

الجواب صحیح۔ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

شوہر کی اجازت کے بغیر کسی تقریب میں شریک ہونا

(سوال) ہندہ اپنے شوہر زید کی اجازت سے میکے گئی ہوئی ہے وہاں اس کے والدین نے بلا اجازت زید کے اس کو ایک تقریب میں شریک کر دیا۔ بلکہ زید نے ممانعت کا خط بھی لکھ دیا تھا مگر اس کی تحریر پر عمل نہیں کیا گیا۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۳۲۴ حاجی حافظ علی محمد علی (مراد ریاست گوالیار)

(جواب) ہندہ کو بغیر اجازت اپنے شوہر کے تقریب میں شریک نہیں ہونا چاہئے تھا۔ لیکن اگر وہ شریک ہو گئی تو اس کو اپنے شوہر سے معافی مانگنا چاہئے اور شوہر کو مناسب ہے کہ وہ معاف کر دے۔ (۳) فقط۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۸ جون ۱۹۳۳ء

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/۱۵۶، سعید
(۲) وحقہ علیہا ان تقطعہ فی کل مراح بہر ما بہ العہ المختار (فی الرد فی کل مباح ظاہرہ انہ عند الامریہ، منہ یکتون واجبا علیہا کامر السلطان الرعیۃ بد۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳/۲۰۸، سعید)
(۳) ولیعفوا ولیصفحوا الا تحون ان یغفر اللہ لکم (التوبہ: ۲۴)

بیوی کو ترک وطن پر مجبور کرنا۔

(سوال) زوج ترک وطن کرتا ہے اور زوجہ ترک وطن پر رضامند نہیں ہوتی اور سفر پر اس کے ہمراہ جانے کے لئے تیار نہیں ہوتی اور اپنے حقیقی بھائیوں اور باپ وغیرہ کو چھوڑنا نہیں چاہتی۔ اس صورت میں زوج اپنی زوجہ کو اپنے ہمراہ جبراً سفر میں لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ زوجہ کے انکار پر زوج جبر و تشدد کرتا ہے۔ آیا یہ فعل اس کا جائز ہے؟ زوجہ باعصمت ہے۔ اپنے بھائیوں کے نہ چھوڑنے کے علاوہ اور کوئی وجہ انکار کی نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۴۲۲ جمید چڑاسی (دہلی) ۲۰ رجب سن ۱۳۵۳ھ م ۳۰ اکتوبر سن ۱۹۳۴ء (جواب ۳۹۰) جب کہ زوج شریف الطبع اور حسن سلوک میں آزمودہ ہو اور اس کی غرض اضرار یا ایذائے زوجہ نہ ہو اور وہ مہر بھی کلاماً یا بعضاً علی الشروط والاعرف او اگر چکا ہو تو وہ سفر معتدل متعارف میں جہاں زوجہ کو کوئی ناوا جی تکلیف پہنچنے کا احتمال نہ ہو اپنے ہمراہ لے جانے اور رکھنے پر جبر کر سکتا ہے۔ اور یہ جبر ظلم نہ ہوگا۔ اور اگر اس کی غرض اضرار یا ایذا ہو یا اس کا بقرینہ ظاہرہ شبہ کیا جائے یا مہر کی مقدار واجب الادا نہ کی گئی ہو یا سفر معتدل متعارف نہ ہو بلکہ دور دراز مقام یا بالکل غیر ملک میں لے جانا چاہے یا زوجہ کو وہاں کوئی ناوا جی تکلیف پہنچنے کا اندیشہ ہو ان صورتوں میں جبر لے جانے کا حق نہیں اور جبر کرنا ظلم قرار دیا جائے گا۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

شوہر بیوی کو دودھ پلانے اور روٹی پکانے پر مجبور نہیں کر سکتا

(سوال) مرد اپنی زوجہ کو بچہ کے دودھ پلانے پر مجبور کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز روٹی پکانے کے لئے مجبور کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۹۶ محمد انور (ضلع جالندھر) ۲۰ ربیع الاول سن ۱۳۵۴ھ م ۲۳ جون سن ۱۹۳۵ء (جواب ۳۹۱) مرد کو یہ حق نہیں کہ منکوحہ عورت پر بچہ کو دودھ پلانے کے لئے جبر کرے بشرط یہ کہ وہ اتنی استطاعت رکھتا ہو کہ بچے کے لئے دایہ کا انتظام کر سکے۔ ورنہ ماں پر بچہ کو دودھ پلانا لازم ہے۔ (۲) روٹی پکانے کے لئے بھی جبر نہیں کر سکتا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

غیر مرد کے ساتھ جانے سے عورت کا نکاح نہیں ٹوٹتا

(سوال) عورت اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسرے مرد کے ساتھ چلی گئی۔ تو شوہر کا نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں؟ اب شوہر اس کو بلانا چاہتا ہے۔ المستفتی نمبر ۵۴۱ الی خاں (مگوے) ۱۶ ربیع الثانی سن ۱۳۵۴ھ (جواب ۳۹۲) عورت کے چلے جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ (۴) اگر خاوند اس فعل سے ناراض ہو کر اسے رکھنا نہ چاہے تو اسے طلاق دے سکتا ہے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) ویسافر بها بعد ادا وکلہ من جلا و معجلاً اذا کان ماموناً علیہا والا بنودی کلہ ومالم یکن ماموناً لا یسافر بها، وبہ یفتی الدر المختار، کتاب النکاح باب المہر، ۳/۱۳۶، سعید

(۲) ولا تجبر من لها الحضنة علیہا الا اذا تعینت لها بان لم یؤخذ ندى غیرها ولم یکن للاب ولا للصغیر مال، بہ یفتی الدر المختار، باب الحضنة، ۳/۵۵۹، سعید

(۳) وان قالت لا اطبخ ولا اخبز قال فی کتاب: لا تجبر علی الطبخ والخبز۔ (الھندیۃ، ۱/۵۴۸، ماجدیۃ)

(۴) والزوجی بہا لا یحرم علی زوجہ۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، ۳/۵۰، سعید)

(۵) (وما الطلاق فان الامل فیہ الحظر بمعنی انہ محظور الاعراض یبیحہ و هو معنی قولہم الا صل فیہ الحظر والا باحۃ للحاجۃ الی الخلاص۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، ۳/۲۲۸، سعید)

تافرمان بیوی کا حکم

(سوال) کوئی بیوی شوہر کا کہنا نہ مانے یعنی اس سے نماز روزہ وغیرہ کے لئے کہا جائے اور وہ اس کے خلاف کرے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۸۵ حاجی محمد حیات (ضلع علی گڑھ) ۲۶ ربیع الثانی سن ۱۳۵۴ھ م ۲۸ جولائی سن ۱۹۳۵ء
(جواب ۳۹۳) تافرمان بیوی جب کہ کسی طرح نہ مانے اور باز نہ آئے تو خاوند کو حق ہے کہ وہ اسے چھوڑ دے۔ (۱)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) خاوند اور بیوی کے حقوق

(۲) شرعی حاکم کو شادی کے جھگڑوں میں شریعت کے مطابق فیصلہ دینا فرض ہے

(سوال ۱) عورت کے کیا کیا حقوق مرد پر ہوتے ہیں اور اسے عورت کے ساتھ کیلئے کرنا چاہئے؟ (۲) عورت کا خاوند کے لئے کیا فرض ہے اور خاوند کا عورت کے لئے کیا فرض ہے؟ (۳) ایک فرماں بردار عورت کے حق میں خاوند کی طرف سے زیادتی ہونا کہاں تک درست ہے؟ (۴) حاکم شرع کو شادی کے جھگڑوں کے بارے میں مطابق شرع فیصلہ دینا چاہئے یا نہیں؟

(جواب ۳۹۴) (۱) عورت کا نفقہ کھانا، لباس، مکان مہیا کرنا مرد کے ذمہ ہے۔ (۲) خاوند کی اطاعت (۳) اور اس کے مال کی حفاظت، اولاد کی پرورش، عصمت کی حفاظت۔ (۴) زیادتی اگر فی الحقیقت زیادتی ہو تو ناجائز اور ظلم ہے۔ (۵) (۳) شرع کے مطابق فیصلہ دینا فرض ہے۔ (۶)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

بیویوں کے درمیان امتیازی سلوک کا حکم

(سوال ۱) زید کی دو بیویاں ہیں۔ ایک سے محبت زیادہ ہے دوسری سے کم۔ نیز ایک سے مباشرت کرتا ہے دوسری سے کبھی اتفاقیہ بادل ناخواستہ صحبت کی نوبت آتی ہے۔ جس سے باہمی نزاع اور منافرت پھیل کر یہاں تک نوبت آگئی کہ مذکورہ بیوی زنا پر آمادہ ہو گئی۔ زید کا عذر یہ ہے کہ کھانا کپڑا تو مساوی طور پر دے سکتا ہوں کیونکہ واجب ہے لیکن صحبت کرنی واجب نہیں۔ لہذا مجھے اختیار ہے کہ صحبت کروں یا نہ کروں۔ عورت یہ کہتی ہے کہ کھانا کپڑا تو باپ کے گھم بھی تھا۔ نکاح تو صحبت کی ضرورت کے لئے کیا تھا۔ جب میری صحبت سے نفرت ہے تو مجھے آزاد کر دے میری

(۱) لا اذا خافا الا یقیمما حدود اللہ فلا یاس ان یتفرقا (الدر المختار) وفي الرد: الا اذا خافا استثناء منقطع، لان التفریق حیثاً مندوب لقرینة قوله فلا یاس لکن سیاتی اول الطلاق انه یستحب لو مؤذبة او تاركة صلاة، ویجب لوفات الامساک بالمعروف۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرامات، ۳/۵۰، سعید)

(۲) النفقة هي لغة ما ينفق الا انسان على عياله وشرعاً هي الطعام والكسوة والسكنى..... ونفقة الغير تجب على الغير باسباب ثلاثة: زوجة وقراية وملك، فتجب للزوجة بنكاح صحيح على زوجها۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب النفقة، ۳/۵۲، سعید)

(۳) وعن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كلکم راع وكلکم مسئول عن رعيتہ والا میر راع والرجل راع على اهل بيته والمرأة راعية على بيت زوجها وولده، فكلکم راع وكلکم مسئول عن رعيتہ۔ (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب الرعاء، ۲/۸۳، ترمذی)

(۴) عن ابی ہریرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان يئومن بالله واليوم الآخر فلا يؤذ جاره واستوصوا بالنساء خيراً۔ (صحیح البخاری، کتاب النکاح، ۲/۷۹، ترمذی)

(۶) عن ابن بريدة عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم: القضاة ثلاثة: واحد في الجنة واثان في النار، فاما الذي في الجنة فرجل عرف الحق ف قضى به ورجل عرف الحق فجار في الحكم فهو في النار ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار۔ (سنن ابی داود، کتاب القضاء، باب في القاضی، ۲/۱۰۷، ابی داود)

کیوں راہ مار رکھی ہے اس معاملہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟ ان میں مفارقت کر دی جائے یا اسی حالت میں رہنے دیا جائے جب کہ عورت زنا پر مستعد ہے۔

زنانکی عادی عورت کو طلاق دینا زیادہ بہتر ہے

(۲) بحر کی بیوی بحر سے ناخوش اور متنفر ہے اور دوسری جگہ ناجائز تعلق کر رکھا ہے۔ باوجود ہر طرح کی خاطر کی بحر کی بیوی بحر کو منہ نہیں لگاتی اور نہ بحر سے ڈرتی ہے نہ اس کا کہنا مانتی ہے۔ بحر کو ہر طرح کی مجبوری درپیش ہے۔ عورت کی طرف سے بے حد تکلیف پہنچ رہی ہے۔ اس لئے مجبور ہو کر بسکدوش ہونا چاہتا ہے۔ بحر کی مالی حالت یہاں تک گری ہوئی ہے کہ پاس ایک پیسہ نہیں جو عدالت سے چارہ جوئی کر سکے یا عورت کا مہرا کر سکے۔

المستفتی نمبر ۹۳۱ محمد قاسم، گنگوہہ۔ ۲۸ صفر سن ۱۳۵۵ھ م ۲۰ مئی سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۹۵) (۱) اگرچہ قضاء یہ لازم نہیں کہ ہر عورت سے اس کی باری پر جماع بھی کیا جائے لیکن دیانۃ مرد پر واجب ہے کہ اتنی مدت تک ترک جماع نہ کرے جس کی برداشت عورت سے نہ ہو سکے یا اس پر شاق ہو۔ (۱) اور جب کہ عورت خدا ناخو استہ زنا پر آمادہ ہو اور شوہر پھر بھی اس کی حاجت پوری نہ کرے تو مفارقت کر دینی لازم ہے۔ (۲)

(۲) بحر کو ان حالات میں کہ بیوی اعلانیہ زنا کرتی ہے اور کسی طرح نہیں مانتی اس کو طلاق دے دینی چاہئے۔ (۳) اور مہر کی ادائیگی جب ممکن ہو اس وقت کر دے یا عدم ادائیگی کی وجہ سے جو تکلیف پہنچے اسے برداشت کرے معلقہ چھوڑے رکھنا صحیح نہیں۔ (۴) اور اگر بیوی بحر کے گھر میں نیک عورتوں کی طرح پابندی اور پردے سے نہیں رہتی تو اس کا نفقہ بحر کے ذمہ واجب نہیں۔ (۵)

فقہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) نیکی کی نصیحت والدین کو بھی کی جاسکتی ہے

(۲) بہو پر ساس اور خسر وغیرہ کی خدمت لازمی نہیں

(سوال ۱) کیا اللہ پاک نے قرآن شریف میں کہیں یہ بھی فرمایا ہے کہ تم اپنے والدین کو جو کہ خلاف شرعی کام کرتے ہیں نصیحت و ہدایت کیا کرو۔ بیٹا ماں باپ کو نصیحت کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) زید اپنی زوجہ سے کہتا ہے کہ میرے ماں باپ بھائی بہن وغیرہ کا حق خدمت شرعی حکم سے اگر تمہارے ذمہ ہے تو ادا کرنا چاہئے۔ زید کی زوجہ کہتی ہے کہ اللہ کا حکم قرآن شریف میں اور اللہ کے رسول کا حکم حدیث شریف میں مجھے دکھلائیے کہ میں بدل و جان حکم مجالوں۔

المستفتی نمبر ۹۸۰ عبد الوحید صاحب (ضلع بلند شہر) ۵ ربیع الاول سن ۱۳۵۵ھ م ۶ جون سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۹۶) (۱) برے کاموں سے بچنے اور نیک راہ اختیار کرنے کی نصیحت بیٹا بھی والدین کو نرمی اور ادب کے

(۱) فی الدر المختار : لا فی الجماعۃ کالمحبة بل یستحب ویسقط منها بمرۃ ویجب دیانۃ احیاناً ولا ینبغ مرۃ الا بلاء الا برضاھا

(۲) ان سببہ الحاجۃ الی الخلاص عند تبان الا خلاق و عروض البغضاء الموجبۃ عدم اقامۃ حدود اللہ۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، ۳، ۲۸۸، سعید)

(۳) جاء رجل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال : ان عندی امرأۃ ہی من احب الناس الی وہی لا تمنع بد لامس ، قال : طلقھا ، قال : لا اصبر علیھا ، قال استمع بها۔ (سنن النسائی، کتاب النکاح، کرہیۃ تزویج، ۵۹/۲، سعید)

(۴) فامساک بمعروف او تسریح باحسان البقرۃ :

(۵) وذا تغیبت المرأۃ عن بیت زوجها او ابت ان تتحول معہ الی منزلہ فلا نفقۃ لھا ، لا نہا ناشرة ولا نفقۃ للناشرة۔ (المسوط، کتاب الطلاق باب النفقة، ۵/ ۱۸۶، بیروت)

ساتھ کر سکتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نصیحت اپنے باپ کو قرآن مجید میں کئی جگہ مذکور ہے۔ (۱) (۲) زید کے والدین کا ادب اور احترام اور معمولی عمری خدمت جس میں زوجہ پر کوئی مشقت اور تکلیف نہ ہو کرنی بہتر ہے۔ اس سے زیادہ زوجہ کے ذمہ لازم نہیں۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) زوجہ پر شوہر کی تلحداری ضروری ہے یا والدین کی

(۲) بیوی کو الگ رہائش مہیا کرنا

(سوال ۱) زوجہ کو شوہر کی تلحداری ضروری ہے یا والدین کی اور وہ بھی اس صورت میں کہ والدین کی فرماں برداری عورت کو شوہر کے جائز حقوق کی لواستگی میں مانع ہو جس کی وجہ سے شوہر اور زوجہ میں نباہن بدن مشکل ہو تا جا رہا ہے۔
(۲) شوہر کے مکان میں شوہر کی والدہ اور کلاں خود بھی رہتے ہیں اور حیثیت اتنی نہیں ہے کہ دوسرے مکان میں رہیں لیکن زوجہ اور اس کے والدین ان کے سامنے آنے کو حرام سمجھتے ہیں جس کی وجہ سے سخت تکلیف ہوتی ہے۔ اس حال میں عورت کا تشدد کہاں تک صحیح ہے؟

المستفتی نمبر ۱۰۸۲ قاری خادم علی مراد آبادی مدرسہ نئی سڑک (دہلی) ۱۰ جمادی الاول سن ۱۳۵۵ھ
م ۳۰ جولائی سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۹۷) (۱) زوجہ کو شوہر کی تلحداری لازم ہے۔ (۲) اور والدین کی خدمت اور اطاعت اس حد تک لازم ہے کہ وہ شوہر کے حقوق میں خلل انداز نہ ہو۔ (۳) (۲) عورت کا حق ہے کہ اس کو ایسے مکان میں رکھا جائے جس میں شوہر کے اقارب نہ ہوں۔ (۴) پورا اور جیٹھ کے سامنے ہونے سے اگر زوجہ انکار کرتی ہے تو اس انکار میں وہ حق بجانب ہے۔ (۵)
محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بیٹی کے علاج اور تجزیہ و تکلیفین کے اخراجات کا داماد سے مطالبہ

(سوال) زید کی لڑکی شادی شدہ زیادہ تر اپنے پدر زید کے پاس رہی۔ اخیر مرتبہ ہمارا ہو کر اپنے شوہر کے یہاں سے زید کے یہاں آگئی اور ہمیں اس کا معالجہ شروع ہوا۔ اس علاج میں زید نے کثیر مصارف کئے ایک عرصہ تک ہمارا کر وقت آچکا تھا انتقال ہو گیا۔ اس کے مرنے پر تمامی مصارف بڑی تعداد کے ساتھ زید کے یہاں ہی ہوئے۔ اس نے ایک پچہ شیر خوار دو ڈھائی سالہ چھوڑا۔ اس کی پرورش بھی بڑے پیمانہ پر زید کے یہاں ہوئی۔ اس کی خالہ نے اس

(۱) اذ قال لا یتھم لہم تعد ما لا یسمع ولا یبصر ولا یغنی عنک شیئاً یابن انی قد جاءنی من العلم ما لم یتک فابتعنی اهدک صراطاً سوياً یابن لا تعد الشیطان ان الشیطان کان للرحمن عصباً یابن انی اخاف ان یمسک عذاب من الرحمن فتکون للشیطان ولیاً۔ (سورۃ مریم ۳۲-۳۵)

(۲) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : لو کنت امر احداً ان یتسجد لا حد لا مرت المرءۃ ان یتسجد لزوجہا۔ (جامع الترمذی، ابواب الرضاع، باب ما جاء فی حق الزوج علی المرءۃ ۲۱۹، سعید)

(۳) لو لا یمنعها من الخروج الی الوالدین فی کل جمعة ان لم یقدر علی اتیانها ولو ابوا زماناً فاحتا جہا فعلیہا تعاهدہ ولو کافرا وان ابی الزوج۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الختہ، ۳، ۲۰۲، سعید)

(۴) وفي الهدایة : وعلى الزوج ان یسکنها فی دار مفردة لیس فیها احد من اهلہ الا ان تختار ذلك۔ (الهدایة، کتاب الطلاق، باب الختہ، ۳، ۱۳۳، سعید)

(۵) عن عقبین عامر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : ایاکم والد خول علی النساء ، فقال رجل من الانصار : یا رسول اللہ افرأیت الحموم ، قال : الحموم الموت۔ (صحیح البخاری، کتاب النکاح، ۲، ۷۸، سعید)

کو دودھ پلایا۔ ایک نوکرانی بھی دودھ پلانے کے لئے رکھی گئی۔ اس کی خدمت و پرورش میں زر کثیر صرف ہو اور اس وقت تک وہ زید کے یہاں موجود ہے۔ جب عمر اس کی ساڑھے تین سال کی ہوئی تو اس کی تعلیم شروع ہونے پر جملہ مصارف اچھی صورت میں ہوتے رہے۔ بچہ کی عمر اس وقت دس سال کی ہے۔ اب بحر اس کا باپ تعلیم کے نام سے اس کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے۔ بحر نے عقد ثانی بھی کر لیا ہے۔ اس کی بھی لولاد ہے۔ بچہ بحر کے پاس رہنا نہیں چاہتا ہے بحر پکڑ پکڑ کر لے جاتا ہے اور وہ پھر بھاگ کر آجاتا ہے۔ اس کو سمجھایا بھی جاتا ہے تو وہ وہاں جانے سے انکار کرتا ہے۔ بحر کو اس کے ملنے والوں کے ذریعہ سے سمجھوایا گیا کہ بقول تمہارے بچہ کو تم اپنے پاس رکھ کر تعلیم کرانا چاہتے ہو تو جس معیار پر تعلیم کرانے کا خیال ہے وہ لکھ کر دے دیا جائے اس معیار سے دو چند پیمانہ پر زید اس کا نانا اپنے مصارف سے تعلیم کرانے کے لئے تیار ہے مگر بحر اس کا باپ کسی اغراض یا ضد کی وجہ سے اس کو نہیں مانتا۔ زید اس کے نانا کو بچہ کے رکھنے میں سوائے اس کے کہ بچہ آرام سے رہے اور دختر مر حومہ کی یادگار ہے خدا قائم رکھے اور اس کی نسل کا سلسلہ خدا بڑھائے اور اپنی حیات میں ہی اگرچہ دختر مر حومہ شرعاً محروم الارث ہے۔ اس دختر کے حقوق اپنے سامنے خوشی سے دے دیئے جائیں۔ اس کے علاوہ اور اس کے ساتھ سلوک کیا جائے۔ کوئی غرض و لہتہ نہیں ہے۔ اور جس قدر صرفہ زید نے زوجہ بحر کی بھاری اور تجمیز و تکلفین میں کیا ہے اس کی ادائیگی کا بحر شرعاً مذمہ دار ہے یا نہیں اور اسی طرح سے زید نے پسر بحر کی پرورش میں جو کچھ صرف کیا ہے اس کی واپسی بحر پر لازم ہے یا نہیں۔ اور عدم ادائیگی مطالبات مذکورہ مانع سپردگی پسر ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۶۶ ہدایت محمد خاں صاحب سر شتہ دار نظامت پر گنہ سر نمبر ۱۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۵ھ
مکیم ستمبر سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۹۸) زید نے اپنی مر حومہ لڑکی کے علاج اور تجمیز و تکلفین اور بچہ کی پرورش اور تعلیم میں بغیر امر و اذن بحر جو مصارف کئے ہیں ان کا بحر سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (۱) یہ سب تبرع سمجھے جائیں گے۔ بچہ کی عمر جب سات سال سے متجاوز ہو گئی تو باپ کو یہ حق ہے کہ بچہ کو اپنی نگرانی میں لے لے۔ اور اس کی تعلیم و تربیت کا انتظام کرے۔ اگر بچہ کی تعلیم و تربیت نانا کے یہاں قابل الطمینان طریق پر ہو رہی ہے اور بچہ نانا کے یہاں رہنے میں خوش ہے تو اس کے باپ کو صلہ و رضامندی کے ساتھ اس پر آمادہ کیا جائے کہ بچہ کو نانا کے یہاں چھوڑ دے۔ جبراً بچہ کو اپنے یہاں رکھنے کا نانا کو حق نہیں۔ (۲) بالغ ہونے کے بعد بچہ نانا کے یہاں رہنا پسند کرے تو اسے یہ اختیار حاصل ہو گا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) شوہر پر بیوی کا علاج معالجہ لازم نہیں

(۲) نبالغہ کی رضامندی معتبر نہیں

(سوال ۱) بعض سوالات کا جواب بالترتیب نہ ملنے سے تسکین نہیں ہوئی۔ اگر بحر اپنی اہلیہ کا علاج کرتا تو زید کو کیا ضرورت تھی کہ وہ بحر کے مصارف روک کر اپنے مصارف شروع کر دیتا۔ کیا شوہر کے یہ فرائض میں نہیں کہ بحالت

(۱) اور تبرع من رجوع نہیں ہو سکتا، لہذا زید بحر سے مصروف رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا، لار رجوع فیما تبرع عن الغیر۔ (قواعد الفقہ، رقم القاعدۃ: ۲۱۵، ص: ۱۰۶، الصدق پبلشرز کو قال محشیہ تحتہ: فمن انفق علی زوجة الغیر بغیر اذنه ولا قضاء القاضی لا یرجع علیہ۔ (ایضاً) نوٹ :- حاشیہ نمبر ۲-۲، اگلے صفحہ کے حاشیہ نمبر ۱-۲ پر ملاحظہ فرمائیں

معماری اہلیہ اس کا علاج کرائے اور علاج میں جو مصارف ہوں ان کو برداشت کرے۔ کیا یہ شوہر کے فرائض میں نہیں کہ اہلیہ کے مرنے پر اس کی تجہیز و تکفین کرے اور اس کے مصارف برداشت کرے۔ مضائف کا بار اس وقت بھر پر نہیں پڑ سکتا کہ جب بھر مصارف کر رہا ہو اور زید اس کو روک کر اپنے مصارف شروع کرے۔ یہی صورت پرورش بچہ کے مصارف کی ہے۔ کیا ایسی صورت میں بھی ان مصارف پر تبرع ہو سکتا ہے۔

(۲) زید یعنی نانا کو کیا ضرورت ہے کہ جبراً بچہ کو اپنے پاس رکھے یا مصارف برداشت کرے۔ سوال تو یہ ہے کہ بچہ کسی تکلیف سے باپ کے پاس نہ رہنا چاہے اور اپنے نانا کے پاس خود رہنا پسند کرے تو کیا باپ اس کو جبراً بلارضا مندی اس کی لے جا سکتا ہے۔ کیا اس کے باپ کے دعوے پر عدالت بلارضا مندی بچہ اس کو جبر کے ساتھ سپرد کر سکتی ہے۔ کیا یہ بات اخلاقاً بھی درست ہو سکتی ہے؟

المستفتی نمبر ۲۳۸ ہدایت محمد خاں صاحب سر شہدہ دار نظامت۔ سرونج ۱۹ رمضان سن ۱۳۵۵ھ

۵ دسمبر سن ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۹۹) (۱) شوہر پر زوجہ مریضہ کا علاج لازم نہیں۔ (۲) ہاں شوہر پر تجہیز و تکفین لازم ہے۔ (۳) لیکن فاتحہ ایصال ثواب وغیرہ لازم نہیں۔ تجہیز و تکفین میں غالباً زیادہ سے زیادہ بیس ۲۰ روپے خرچ ہوتے ہیں اور وہ بھی اگر متوفیہ کے اقارب بغیر امر زوج کر دیں تو ان کی طرف سے یہ تبرع ہوتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ روک کر کرے بلکہ بغیر امر کرنے کی صورت بھی تبرع ہوگا۔ (۲) جب بچہ نابالغ ہے تو اس کی سمجھ اور نا سمجھی ظاہر ہے اس لئے اس کی اپنی مرضی غیر معتبر قرار دی گئی ہے۔ (۱) ابھی اس کا احساس معتبر نہیں ہے کیونکہ نا سمجھی کی عمر ہے۔ بے شک شارع نے اخلاق کو پیش نظر رکھ کر ضابطے بنائے ہیں اور ضابطہ کلیہ یہی ہے کہ بلوغ سے پہلے بچوں کی مرضی کا اعتبار نہ ہو ورنہ تمام نظام درہم برہم ہو جائے گا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) والام والجدۃ احق بالعلام حتی یستغنی وقدر سبع سنین، وقال القدوری: حتی یاکل وحده ویشرب وحده ویستنجی وحده وقدر ابو بکر الرازی بتسع سنین والفتویٰ علی الاول وبعد ما استغنی العلام وبلغت الحاریۃ فالعصبۃ اولیٰ یقدم الا قرب فالاقرب - (الحدیثیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الخصایۃ، ۱، ۵۳۲، ما ج ۲)

(۲) عن ہلال بن اسامۃ ان ابا میمونۃ سلمیٰ مولیٰ من اهل المدینۃ رجل صدق قال: بینما انا جالس مع ابی ہریرۃ جاءہ تہ امرۃ قادیسیۃ معها ابن لها فدعیاء وقد طلقها زوجها فقالت یا ابا ہریرۃ رطنت بالقادیسیۃ، زوجی یرید ان یدھب بانی، فقال ابو ہریرۃ: استھما علیہ ووطن لھا بذلک فجاء زوجها فقال من یحاقنی فی ولدی فقال ابو ہریرۃ: اللھم انی لا اقول هذا الا انی سمعت امرأۃ جاءت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا قاعد عنده فقالت: یا رسول اللہ ان زوجی یرید ان یدھب بانی وقد سقانی من بنو ابی عنبۃ وقد نفعنی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: استھما علیہ، فقال زوجها: من یحاقنی فی ولدی، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: هذا ابوک وھذہ امک فخذ بید ابھما شنت فاحذ بید امہ فانطلقت۔ (سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق، باب من اتق باولہ، ۱/ ۳۱۷-۳۱۸، اردو)۔ (۳) (فی مشکوٰۃ المصابیح، کتاب باب بلوغ الصغیر، ۱، ۴۹۳، سعید) وفی مرقاۃ المفاتیح: واما عندنا فالولد اذا صار مستغنیاً بان یاکل وحده ویشرب وحده فالاب احق بہ واجاب عن الحدیث بوجہین احدھما انہ علیہ السلام دعا ان یوقی لاختیار الا نظر علی ما رواہ ابو داؤد فی الطلاق والنسائی فی الفرائض ثانیہما انہ کان بالغاً بدلیل الاستقاء من بنو ابی عنبۃ ومن ہو دون البلوغ لا یرسل الی الاباء للاستقاء للحواف علیہ من السقوط فیہ لقلۃ عقلہ وتجرہ عنہ غالباً ونحن نقول اذا بلغ فھو فحیر بین ان یفرد بالسکنی وین ان یکون عند ابھما اراد الا اذا بلغ سفیہا۔ (مرقاۃ المفاتیح، باب بلوغ الصغیر، ۲، ۳۶۰، ۴۲۳، اردو)

(۳) فی الرد: کما لا یلزمہ مداوتھا ای ایتانہ لھا بدواء المرض ولا اجرة الطیب ولا الفصد ولا الحمامۃ۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الفصد، ۳/ ۵۷۵، سعید)

(۴) واکتلف فی الزوج والفتویٰ علی وجوب کفنتھا علیہ۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۲، ۲۰۶، سعید)

(۵) حاشیہ نمبر ۱۵ ص ۱۵ صغیر کے حاشیہ نمبر ۱ بہر ملاحظہ فرمائیں۔

شوہر بیوی کو تعلیم قرآن سے نہیں روک سکتا

(سوال) ایک نو مسلمہ عورت جو دین اسلام حاصل کرنے کی غرض سے ایمان لائی اس کا مسلمان خاوند جس نے اس کی تعلیم قرآن شریف کا مصمم عہد بھی کر لیا تھا اب تعلیم حاصل کرنے سے روکتا ہے اور اس کو اذیت بھی دیتا ہے اور تنبیہ بھی کرتا ہے تو شخص مذکور کو شریعت کیا حکم دیتی ہے اور جب کہ عورت مذکورہ کے متعلق یہ قوی اندیشہ ہے کہ اس کی منشاء کے خلاف کیا چلے تو بہت ممکن ہے کہ وہ اسلام سے پھر جائے۔

المستفتی نمبر ۱۴۹۸ مولوی عبدالحق صاحب مدرس مدرسہ مئس العلوم۔ (ضلع مراد آباد)

۶ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۱۶ جون سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰۰) (تعلیم قرآن مجید سے روکنے کا خاوند کو حق نہیں۔) (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

شری بیوی کو ساتھ رکھنے کی گنجائش ہے

(سوال) میں نے ایک شادی عرصہ ۲۵ سال ہو اجب کی تھی۔ اس عورت سے اولاد بھی پیدا ہوئی۔ بلکہ ایک لڑکا خدا کے فضل سے بچہ ۲۲ سال اب بھی موجود ہے مگر عورت مذکور میں دماغی طاقت بالکل نہیں ہے۔ نہ نیک و بد کی پہچان ہے۔ خاص طور سے گھر کی پرہیزی اور اپنا جسمانی نقصان خیال کر کے بدرجہ مجبوری میں نے ایک دیگر عورت سے نکاح کر لیا کیونکہ بغیر اس کے میری زندگی بیکار تھی۔ خیر میں نے نکاح کر کے پھر دو عورتوں کو علیحدہ علیحدہ رکھ دیا۔ مگر عورت سابقہ نے کچھ دن کے بعد کچھ لڑائی جھگڑا خود میرے ساتھ شروع کر دیا۔ میں دھوپور رہتا تھا وہاں اس قدر نوبت پہنچائی کہ باواز بلند جھوٹا اتہام مجھ کو لگانا شروع کیا کہ میرا شوہر مجھ کو تلوار سے مارنا چاہتا ہے آخر کار یہ بات ہمسایوں کے کان میں پڑی اور پولیس تک کو معلوم ہوئی۔ میں بہ خوف گرفتاری وہاں سے دوسری عورت کو ساتھ لے کر بے پور گیا۔ تب اس نے دھوپور سے خطر روانہ کئے اور خرچ طلب کیا۔ خیر میں نے خرچ بھی بھیجنا شروع کر دیا تو پھر اس نے لکھا کہ میں بے پور آنا چاہتی ہوں تو میں نے بے پور بھی بلوایا اور یہاں پر بھی اس کو بہت آرام سے رکھا مگر کچھ دن رہنے کے بعد اس نے مجھ کو جھوٹا الزام لگانا شروع کر دیا ہے کہ میرا خاوند مجھ کو زہر دے کر مارنا چاہتا ہے۔ آخر کار پھر بدنامی کے ڈر سے بوجہ مجبوری میں نے اس کو اس کی والدہ کے پاس ریاست گوالیار میں بھیج دیا۔ اب آپ سے دست بستہ گزارش ہے کہ اب مجھ کو کیا کرنا چاہئے تاکہ مجھ کو مذہبی کسی قسم کا عذاب نہ ہو۔ میں نے ہر طرح سے کوشش کی اس کو سمجھانے کی اور اس کو اب بھی نان و پارچہ دینے کو تیار ہوں مگر اس کی خراب عادت کی وجہ سے پاس رکھنے سے مجبور ہوں۔

المستفتی نمبر ۱۴۰۳۰۔ ساعیل لوہار (بے پور) ۱۲ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۷ نومبر سن ۱۹۳۷ء

(۱) سئل فی یتیمہ عمرها عشر سنوات . ایما عم یرید اخذھا فهل له ذلك ولا خيار لها، الجواب نعم والحالة هذه، لا خيار للولد عندنا مطلقاً ذکراً و انثی (الحامدیة، باب الحضانه، ۶۲/۱، قدهار افغانستان)

(۲) وان امتنع الزوج عن السنوال كان لها ان تخرج بغير اذنه، لان طلب العلم فیما یحتاج الیه فرض علی کل مسلم ومسلمة فیدقم علی حق الزوج (الحانیة علی هامش الہندیة، فصل فی حقوق الزوجیة، ۴۴/۱، ماجدیة)

(جواب ۴۰۱) اگر وہ تہمتیں تراشتی ہے اور اس کے رویہ سے مرد کو تکلیف پہنچے بلکہ قید و بند کی مصیبت پیش آنے کا خطرہ ہے تو پھر وہ اس کو اپنے پاس نہ بلانے اور نہ رکھنے میں گنہگار نہ ہوگا۔ (۱) ہاں، بہتر یہ ہے کہ کچھ خرچہ بھیج دیا کرے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بیوی والدین کے گھر سے آنے کو تیار نہیں تو کیا طلاق دینے میں کوئی حرج ہے؟

(سوال) ایک شخص عادل انصاف پسند اہل علم نے ایک بیوہ عورت سے نکاح کیا۔ بارہ سال تک عورت اس کے گھر میں آباد رہی۔ تھوڑا عرصہ ہوا کہ اس عورت نے اپنے بھائی اور بہنوں سے ملنے کی خواہش کی۔ خاوند خود اپنے ساتھ لے گیا۔ وہاں پہنچ کر عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ میں بہت مدت کے بعد آئی ہوں اس لئے آپ چلے جائیں میں ایک ماہ یا ڈیڑھ ماہ کے بعد آ جاؤں گی۔ اب ساڑھے چھ ماہ کا عرصہ ہو چکا شوہر نے متواتر کئی ایک خط تحریر کئے ہیں۔ وہاں سے کبھی تو جواب آتا ہے کہ اسی روپے روانہ کر دو کبھی جواب آتا ہے کہ بیس روپے یا تیس روپے روزانہ کر دو تو آجائے۔ دراصل اب اس کی آنے کی نیت نہیں۔ مجبور ہو کر خاوند نے شرعی طور پر استفتا کیا ہے اور خاوند کا یہ منشا نہیں کہ بلا وجہ طلاق دی جائے اور عورت اپنے پہلے بیویوں کے پاس رہنا چاہتی ہے نکاح ثانی کے اس خاوند کے پاس جانے کی نیت نہیں۔ اس فیصلہ کی نسبت جو شرعاً حکم ہو صادر فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۰۴۰ حکیم محمد بخش صاحب جالندھری ۱۳ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۱۸ نومبر سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰۲) اگر عورت خاوند کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور مرد اس کو اس وجہ سے طلاق دے دے تو اس میں مرد کے ذمہ کوئی مواخذہ اور گناہ نہیں ہے۔ (۳)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

حاملہ عورت سے کب تک جماع درست ہے؟

(سوال) حاملہ عورت سے کس مدت تک شوہر جماع کر سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۶۰ نبی احمد خاں۔ اگرہ۔

(جواب ۴۰۳) جب تک عورت کو تکلیف اور حمل کو نقصان نہ پہنچے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) بیوی کو والدین اور اقارب سے ملانے کے متعلق چند استفسارات

(۲) تعمیل حکم اور خدمت میں شوہر مقدم ہے یا باپ؟

(سوال) (۱) خالد بسلسلہ روزگار و معاش اپنے وطن سے بہت دور قیام پذیر ہے اور بیوی بچے بھی ساتھ رکھتا ہے چونکہ اس کی بیوی کے والدین اور قریبی رشتہ دار وطن میں رہتے ہیں۔ ایسی صورت میں خالد پر شرعاً کس قدر عرصہ میں بیوی کو اس کے والدین سے ملا لینا ضروری و لازمی ہے۔

(۲) ملا لینے میں کچھ وقت اور دن کی تعداد شریعت میں ہے یا سال دو سال میں دو چار روز کے لئے بھی ملا لینا کافی ہے۔

(۳) خالد کو اس صورت میں نہایت آرام و راحت ہے کہ جب اس کی بیوی کا مال باپ سے یا مال باپ کا بیٹی سے ملنے کو دل چاہے تو خالد آمد و رفت کا خرچہ ان کو بھیج دے خسر خوش دامن دونوں یا ایک آجائیں اور جب تک دل چاہے قیام کریں اور پھر چلے جائیں۔ یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

نوٹ: اس صفحہ کا مکمل حاشیہ صفحہ نمبر ۲۳۵ پر مندرجہ ذیل ہے۔

(۴) دوسرے قریبی رشتہ دار دادا دادی، نانا نانی، چچا، پھوپھی، خالہ، بہن، بھائی ان سب سے کس قدر عرصہ میں ملا دینا چاہئے اور یہ شرعاً ضروری ہے یا غیر ضروری امور میں سے ہے؟

(۵) بیوی پر شوہر کے کیا کیا حقوق ضروری و لازم ہیں؟

(۶) ایک کام شوہر بیوی کو بتادے جب تک کہ وہ خلاف شرع نہ ہو اور ایک کام اسی قبل سے اسی وقت بیوی کا باپ اپنی لڑکی کو بتادے تو بیوی کو کس کے حکم کی تعمیل ضروری ہے اور خدا اور رسول کی خوشنودی کس شق میں ہوگی؟

(۷) شوہر بیمار بیوی بھی بیمار اور دونوں خدمت کے محتاج بیوی پر کس کی خدمت آیا شوہر کی مایا کی لازم ہوگی؟

المستفتی نمبر ۲۳۱۸ مولوی محمد جمیل کاٹھیاواڑ ۲۵ رجب بن ۱۳۵۷ھ ۲۱ ستمبر بن ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۰۴) خاوند کے ذمہ یہ لازم نہیں کہ وہ بیوی کی خدمت کے مال باپ دادا دادی سے ملانے کے لئے وطن پہنچائے (۱) البتہ سفر میں لے جانے کے وقت اگر کوئی وعدہ کیا تھا تو اس وعدہ کو پورا کرنا دینا لازم ہے اور یہ بھی لازم نہیں کہ وہ بیوی کے مال باپ کو بلانے کے لئے مصارف سفر ادا کرے۔ (۲) اگر دیدے تو اس کی یہ رواداری اور موجب اجر و نیکی ہے۔ بیوی پر شوہر کی اطاعت اور حفظ عصمت اور اس کے گھر کی حفاظت لازم ہے اگر باپ اور شوہر دونوں محتاج خدمت ہوں تو شوہر کی خدمت مقدم ہے (۳) شوہر نے بتلایا ہے اگر وہ بیوی کے ذمہ لازم ہو تو بیوی کو اطاعت بھی لازم نہیں۔ (۹-۱۰-۱۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نماز جمعہ اور تعلیم قرآن کے لئے عورتوں کا گھروں سے نکلنا

(سوال ۱۸) کیا عورت پر شوہر کی اطاعت واجب ہے؟ (۲) عورتوں کو نماز جمعہ کے لئے مسجد میں جانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) عورتوں کے لئے قرآن کی تعلیم اور اس کا ترجمہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟ (۴) عورت کو کس جگہ نماز پڑھنی چاہئے؟ (۵) ترجمہ قرآن سیکھنے کے لئے عورت کو گھر سے باہر جانا درست ہے یا نہیں؟ (۶) جمعہ کی نماز کو

(۱) العظمن و اھجر وھن فی المضاجع۔ (النساء ۳۴)

(۲) ولوھی فی بیت ایھا اذا لم یظلمھا الزوج بالفقہہ یعنی (الدر المختار) وفي الرد: ولوھی فی بیت ایھا تعمیم لقولہ فتجب للزوج، وھذا ظاہر الروایۃ، فتجب الفقہ من حین العقد الصحیح وان لم تغفل الی منزل الزوج اذا لم یظلمھا۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳، ۵۷، ۵۸، ۵۹) (۳) بیاتی اول الطلاق انه یستحب لومؤذیة او تارکة صلاة، وحب لو فاة الا مسالك بالمعروف۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی الحرمات، ۳، ۵۰، سعید)

(۴) ولو تضررت من كثرة جماعة لم تجز الزيادة علی قدر یطاقھا (الدر المختار) وفي الشامیة: فلعلم من هذا كله انه لا یحل له وظلواھا بما یؤدی الی اضرارھا۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب اسم، ۳، ۲۰۳، سعید)

(۵) یکن بیوی لواجازت دے سکتا ہے کہ وہ باوقات کے لئے جائے، اس کے لئے کوئی وقت متعین نہیں۔ یعنی ان یاذن لھا فی زیادتهما فی الحین بعد الحین علی قدر معارف۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳، ۶۰۲، سعید)

(۶) او فوا ب لعہد۔ (بنی اسرائیل ۳۴) ے عن حکیم بن معاویة القشیری عن ابیہ قال: قلت یارسول اللہ ما حق زوجة احدنا علیہ قال ان تطعمھا اذا طعمت وتکسوها اذا اکسیت، الحدیث۔ (سنن ابی داؤد، باب فی حق المرأة علی زوجها، ۱، ۲۹۸، امدادیہ)

(۸) قال علیہ السلام: لو کنت امر ان یسجد احد لا حد لامرت النساء ان یسجدن لا زواجھن لما جعل اللہ لھم علیھن من الحق۔ (ایضاً) (۹) فالصالحات قانتات حافظات للغیب۔ (النساء ۳۴)

وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: فاتقوا اللہ فی النیساء، فانکم اجذتموھن بامان اللہ واستحللتم فروجھن بکلمة اللہ ولکنم علیھن ان لا یؤظن فرسکم احد تکوھنہ الحدیث۔ (اصح مسلم، باب جماعہ فی حق اللہ علیہ وسلم، ۱، ۳۹۷، قدیمی)

(۱۰) عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: کلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ والامیر راع والرجل راع علی اھل بیئہ والمرأة راعیة علی بیت زوجها وولده فکلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب المرأة راعیة فی بیت زوجها، ۲، ۷۸۳، قدیمی)

(۱۱) قال علیہ السلام: لو کنت امر ان یسجد احد لا حد لامرت النساء ان یسجدن لا زواجھن لما جعل اللہ لھم علیھن من الحق (سنن ابی داؤد، باب فی حق المرأة علی زوجها، ۱، ۲۹۸، امدادیہ)

جانے۔ سہ شوہر عورت کو روک سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۷۷۱۵ مستری نور محمد (سیالکوٹ) ۲۶ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۶ جولائی سن ۱۹۳۷ء
 (جواب ۴۰۵) (۱) ہاں عورت پر شوہر کی اطاعت امور جائزہ میں واجب ہے۔ (۱) کسی ناجائز حکم کی اطاعت جائز نہیں
 (۲) عورتوں کو نماز جمعہ کے لئے مسجد میں جاننا نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت۔ صرف مباح تھا اور وہ بھی عدم غلبہ
 فساد کی وجہ سے حضور ﷺ کے زمانے تک لیکن صحابہ اپنے زمانے میں ہی عورتوں کو نماز کے لئے مسجد میں آنے سے
 منع فرمانے لگے تھے۔ (۲) (۳) عورتوں کو بقدر ضرورت قرآن مجید کا ترجمہ سیکھنا لازم ہے۔ (۴) (۴) عورت کی نماز
 گھر میں افضل ہے۔ (۵) (۵) ترجمہ قرآن مجید پڑھنے کے لئے عورت گھر سے باہر جانا چاہے اور کوئی بے پردگی اور فتنہ کا
 خوف نہ ہو تو شوہر کو روکنا نہیں چاہئے۔ (۶) اور فتنہ کا خوف ہو تو روکنے کا حق ہے۔ (۷) (۶) جمعہ کی نماز سے عورت کو
 روکنے کا یہی حکم ہے جو نمبر ۵ میں لکھا گیا۔ اور باوجود شوہر کی ممانعت کے چلی جائے تو ثواب کی مستحق نہ ہوگی۔
 محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

بیٹے پر باپ کے حقوق

(سوال باپ کے حقوق کیا ہیں فرزند پر۔ یہاں لوگ اپنے فرزندوں سے چرائی کا کام لیتے ہیں اور کہتے ہیں فرزندوں پر
 ہمارا حق ہے۔ علم سے محروم کر رہے ہیں۔ عورت مرد کے کیا حقوق ہیں۔ یہاں لوگ عورتوں سے پانی لکڑی دھونا
 پردہ نہ دینا اور علم سے محروم نماز روزہ سے سستی کراتے ہیں۔ کتے ہیں ہم عورتوں کو نفقہ دیتے ہیں یہ کام لینا ہمارا حق
 ہے۔ المستفتی نمبر ۱۶۵۱ حاجی باہو مقام لہمہ زبیرین ڈاکخانہ یار خاں۔ ضلع لورالائی (بلوچستان)

۲۳ جمادی الاول سن ۱۳۵۶ھ ۲ اگست سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰۶) باپ کو فرزند کے مال میں فرزند کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں۔ ہاں کسی سخت حاجت
 کے وقت بقدر حاجت فرزند کا مال خرچ کر لے تو مضائقہ نہیں۔ (۸) عورت سے زبردستی پانی بھرنا لکڑیاں منگوانا بھی

(۱) عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المرء إذا صلت خمسة وأصمت شهرها وأصمت فرجها واطاعت
 بعليها فلندخل من أي أبواب الجنة شاءت رواه أبو نعيم في الحلية (مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب عشرة النساء،
 الفصل الثاني، ۲۸۱/۲، سعيد)

(۲) عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السمع والطاعة على المرء المسلم فيها أحب وكره مالم يؤمر بمعصية
 فإن أمر بمعصية فلا سمع عليه ولا طاعة (جامع الترمذي، أبواب الجهاد باب ما جاء في طاعة المخلوق في مقصديه الجاق، ۱، ۳۰۰، سعيد)

(۳) عن عائشة قالت: لو أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني إسرائيل
 فقلت لعمره أو منعهن، قالت: نعم۔ (سنن البخاري، كتاب الاذان باب خروج النساء بالليل، ۱، ۱۲۰، تدمي)

(۴) شاید بقدر ضرورت سے وہ آیات مروا ہیں جو احکام پر مشتمل ہیں، ان احکام کا علم ہر مکلف پر لازم ہے۔ طلب العلم فرض ہے بقدر ما یحتاج الیه
 لا یراد به من احکام الوضوء و الصلوة و سائر الشرائع و لا مور معاشه و ما وراء ذلك لیس بفرض۔ (السر اجیب، کتاب الترابیہ،
 باب التعلیم، ص: ۷۱)

(۵) عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صلوة المرأة في بيتها افضل من صلوتها في حجرتها و صلوتها في مخدعها
 افضل من صلوتها في بيتها۔ (سنن ابی داؤد، کتاب الصلوة باب التمدید فی ذلك، ۸۳، سعيد)

(۶) فان لم تقع لها نازلة و ارادت الخروج لعلم مسائل الوضوء و الصلوة ان كان الزوج يحفظ ذلك و يعلمها له معناها و الا فالاولی
 ان یأذن لها (رواجع، کتاب الطلاق باب النفقة، ۳، ۶۰۳، سعيد)

(۷) و حیث اجتمعت الخروج فانما یباح بشرط عدم الزینة و تغییر الهيئة الی ما یكون داعية لنظر الرجال و ان ستمالة، ایضا۔

(۸) للفقیر ان یسرق من ابنه الموسر ما یکفیه ان ابی و لا قاضی ثمه و الا ثم۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق باب النفقة، ۳، ۱۲۲، سعید)

جائز نہیں۔ (۱) اولاد کو یا عورت کو علم سے محروم کرنا بھی ناجائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بیوی کا شبِ باشی سے انکار سخت گناہ ہے

(سوال) سماہ و سمبر ایک شب کو خرو اپنی زوجہ رشیدہ سے خواہش مند مواصلت کا ہوتا ہے۔ رشیدہ یہ کہہ کر انکاری ہوتی ہے کہ تم تو مجھ کو روز کے روز ستاتے ہو۔ میں آج ہی تو نمائی ہوں۔ میری صبح کی نماز قضا ہو جائے گی۔ سردی میں مجھ سے سویرے نہیں نمایا جاتا۔ جاؤ تم آوارہ عورتوں کے ساتھ خراب ہو میں تمہارے قابل نہیں ہوں۔ چنانچہ خرو عاجز ہو کر اپنے بستر پر سو رہتا ہے۔ رشیدہ اس کہنے سے گنگار ہوئی یا نہیں؟ اور اگر خرو رشیدہ کے اس فعل سے ناراض ہو کر مرتکب حرام ہو تو اس کی ذمہ داری رشیدہ پر ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۰۷) اگرچہ خاوند کے لئے بھی مناسب ہے کہ زوجہ کی صحت اور موسم کی شدت اور غسل کے وقت کا لحاظ رکھے۔ تاہم زوجہ کا انکار بغیر کسی سخت مجبوری کے جائز نہیں۔ اگر فی الحقیقت نماز فجر سے پہلے غسل کرنے میں کوئی شرعی عذر ہو تو وہ تیمم کر کے نماز پڑھ سکتی تھی۔ (۳)

حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو عورت خاوند کی ناراضی میں رات گزارے فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں۔ (۴) اور رشیدہ کے یہ الفاظ کہ ”جاؤ تم آوارہ عورتوں کے ساتھ خراب ہو“ سخت گناہ کے الفاظ ہیں۔ (۵) رشیدہ کو توبہ کرنی چاہئے۔ لیکن اگر ان الفاظ سے متاثر ہو کر خاوند حرام کاری کا مرتکب ہو تو اس کی ذمہ داری رشیدہ پر نہ ہوگی۔ بلکہ خاوند اپنے فعل کا خود ذمہ دار ہوگا۔ (۶) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

خاوند کی اجازت کے بغیر اس کا روپیہ صرف کرنا اور خاوند کے ساتھ تکرار اور ناشائستہ الفاظ بولنا جائز نہیں۔

(المجمعیۃ مورخہ ۲ فروری سن ۱۹۲۷ء)

(سوال ۱) خاوند کے منع کرنے کے باوجود اس کی زوجہ خاوند کا روپیہ اپنی والدہ وغیرہ کو دے دیتی ہے۔ اور کہتی ہے کہ سب عورتیں ایسا ہی کرتی ہیں۔ (۲) زوجہ مذکورہ بالا امر میں حجت و تکرار کرتی ہے اور خاوند کو دق کرتی ہے جس سے وہ ناراض رہتا ہے۔ الفاظ ناشائستہ بھی بولتی ہے۔ (۳) وہ سمجھتی ہے کہ مجھ پر ماں کا حق ہے۔ ماں کے پیر تلے جنت ہے۔ (۴) انہیں حالات میں وہ تکرار کر کے ایک روز شوہر کے گھر سے بغیر اجازت شوہر اپنی ماں کے گھر چلی گئی بعد میں آگئی۔ (۵) مذکورہ بالا حالات میں عورت گنگار ہے یا نہیں اور اب تلافی کی کیا صورت ہے؟

(۱) وان قالت لا اطبخ واخیز قال فی الكتاب لا تجب علیها الطبخ والخبز وعلیه من الماء ما تغتسل به ثیابها وبدنھا من

الوسخ۔ (الہندیۃ باب النقیۃ ۱/۵۳۹، ماجدیۃ)

(۲) کیونکہ ضروری مسائل کا علم ہر مسلمان مرد، عورت پر فرض ہے، جیسا کہ **ہشکنا** نمبر ۴ میں ابھی گذر چکا ہے، اور فرض سے روکنا جائز نہیں۔

(۳) التیمم لمحدث و جنب و حائض و نفساء لم یقدر علی الماء ای علی ماء یکفی لطہارته اور لمرض لا یقدر معہ علی استعمال الماء او ان استعمل اشتمد مرضه حتی لا یشتط خوف التلف۔ (شرح الوقیۃ، کتاب الطہارۃ باب تیمم، ۱/۸۸-۸۷، سعید)

(۴) عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : اذا دعا الرجل امرأۃ الی فراشہ فابت ان تجنئی لعنتھا الملائکۃ حتی

تصبح۔ (صحیح البخاری، باب اذا ابت المرأۃ مہا جرة فراش زوجها، ۲/۷۸۲، قدیمی)

(۵) عن عبداللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبب المسلم فسوق وقتالہ کفر، (صحیح البخاری باب ما تنهى عن الاسباب واللعن

۲/۸۹۳، قدیمی) (۶) ولا تزوروا زورا اخری۔ (الفاطر: ۱۸)

(جواب ۴۰۸) جو روپیہ اور مہمان کہ خاوند نے عورت کو اس غرض سے دیا ہے کہ وہ گھر میں خرچ کرے اور خاوند نے عورت کی تملیک نہیں کی اس میں سے عورت کو بغیر اجازت خاوند کے خیرات کرنا بھی جائز نہیں۔ اپنے ماں باپ بھائی کو دے دینا تو کسی طرح مباح نہیں۔ (۱) اگر عورت ایسا کرے گی تو یہ دیا ہو روپیہ اس کے ذمہ رہے گا اور مواخذہ دار مرے گی۔ (۲) ہاں اجازت کے لئے ضروری نہیں کہ صریح ہو۔ بلکہ یہ بھی کافی ہے کہ خاوند کو علم ہو اور وہ منع نہ کرے۔ (۳) اور تملیک کے بعد پھر اجازت لینے کی ضرورت نہیں۔ (۲) جب کہ خاوند اس کے اس فعل سے ناراض ہوتا ہے تو عورت کو ہرگز جائز نہیں کہ وہ اس کا مال بغیر اس کی اجازت کے خرچ کرے اسے ناراض کرے اور الفاظ ناشائستہ بولنا تو اور بھی برا ہے۔ (۳) (۴) بے شک ماں کا حق ہے اور ماں باپ کی خدمت اور ان کی رضا جنت کا دروازہ ہے لیکن خاوند کی اطاعت زوجہ پر مقدم ہے۔ (۵) خاوند کو راضی رکھ کر ماں باپ کی خدمت کرے۔ (۴) بلکہ اجازت خاوند کے بغیر کسی حاجت کے جانا جائز نہیں ہے۔ (۵) (۶) جو باتیں کہ خاوند کے حق کے خلاف ہو چکی ہیں ان کی معافی طلب کرے اور آئندہ کے لئے ان کے ارتکاب سے احتراز کرے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ،

شادی کے بعد عورت کا انکار معتبر نہیں

(سوال) زید اپنی بی بی کا عاشق ہے۔ اپنی بی بی کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں۔ مرجانا پسند کرتا ہے مگر اس کو چھوڑنا نہیں چاہتا۔ اور زوجہ شوہر کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور اس کے والدین بھی بھیجنا نہیں چاہتے۔ مگر عقد اور رخصتی ہو چکی ہے اور کچھ عرصے تک وہ زید کے پاس رہ چکی ہے۔

(جواب ۴۰۹) جب نکاح اور خلوت و صحبت ہو چکی ہے تو اب بلاوجہ عورت جدائی کا مطالبہ کرنے میں اور اس کے والدین اس کی حمایت کرنے میں حق بجانب نہیں ہیں۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو عورت بغیر کسی وجہ کے خاوند سے خلع چاہے وہ جنت کی خوشبو بھی نہ پائے گی۔ (۷) پس زوجہ کو لازم ہے کہ وہ خاوند کے ساتھ نباہ کرے اور خواہ مخواہ جدائی کا مطالبہ نہ کرے۔ اور مرد کو بلاوجہ طلاق دینا ضروری نہیں ہے۔ (۸) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بیوی شوہر کے ہاں نہیں آتی تو کیا وہ جہیز لوہو مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے؟

(سوال) زید کا نکاح ایک نابالغ لڑکی سے پانچ سال پیشتر ہوا۔ بعد نکاح و لہن صرف نور و دو لہما کے گھر رہی۔ دوسری مرتبہ پھر دو لہما کے گھر میں ہفتہ عشرہ رہ کر میکے چلی گئی تب سے آج تک دو لہما کے گھر نہیں آئی۔ کئی مرتبہ دو لہما

(۱) اولیس لها ان تعطی شیاء من بیتہ بغیر اذنه۔ (الثانی علی ہامش الحدیث) کتاب النکاح، فصل فی حقوق الزوجیۃ، ۴۳۳، ماجدیۃ

(۲) ولا يجوز لاحد ان يتصرف فی ملک الغير بغیر اذنه۔ (تواعد الفقہ، رم القاعدۃ، ۲۶۹، ص ۱۱۰، لدلایۃ)

(۳) والواء ذن عام سواء كان صراحة او دلالة۔ (ایضاً)

(۴) عام مسلمان کو برا بھلا کہنا گناہ ہے اور خاوند کی اطاعت تو بیوی پر ضروری ہے، لہذا خاوند کے لئے ناشائستہ الفاظ استعمال کرنا تو مزید گناہ کا باعث ہے۔ عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله کفر۔ (صحیح البخاری، باب ما ینہی عن

السیاب واللعن ۸۹۳/۲)

(۵) عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لو کنت آمر احداً ان یسجد لاحد لا یسجد لاحد الا مرت المراءۃ ان تسجد لزوجها

(جامع الترمذی، کتاب النکاح باب ما جاء فی حق الزوج علی المراءۃ، ۲۱۹/۱، سعید)

(۶) اولیس لها ان تخرج بلا اذنه اصلاً۔ (رد المحتار، کتاب النکاح باب المہر، ۱۳۶/۳، سعید)

(۷) عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ایما امرأۃ سالت زوجها طلاقاً فی غیر ما باس فحرام علیها راحة الجنة (سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق باب الخلع، ۳۰۳/۱، سعید)

(۸) لمان اطعنکم فلا تبغو علیہن سیلاً۔ (النساء، ۳۴)

نے جا کر دلہن کو بلایا نہیں آئی۔ اس کے باپ نے دو لہما کے سامنے دلہن کو گوشہ کرار کھا تھا۔ یہاں تک کہ دو لہما کے باپ کے سامنے بھی گوشہ کرادیا تھا۔ قریب ایک سال کے ہو اور دلہن کے باپ نے خط لکھا کہ دلہن بالغ ہو گئی ہے اب تم آکر لے جا سکتے ہو۔ اس کے بموجب دو لہما اور اقرباء وغیرہ دلہن کے یہاں گئے تو ضیافت وغیرہ دھوم دھام سے ہوئی اور تمام رات خوشی میں گراموفون وغیرہ کے گانے ہوتے رہے۔ صبح کو دو لہما والوں نے دلہن کی رخصتی چاہی تو بلا قصہ و فساد روانہ کرنے سے انکار کر دیا۔ دو لہما اور اس کے اقرباء سب مایوس واپس گئے۔ بعد چند دن کے دو لہما نے مجبوراً اور ہزار نکاح کر لیا۔ اس خبر کو سن کر دلہن کے باپ نے عدالت میں دو لہما کے نام پر دعویٰ مہر اور جہیز کے لئے کر رکھا ہے۔

(جواب ۴۱۰) دلہن کی طرف سے بلا وجہ خاوند کے یہاں جانے سے انکار کرنا صریح طور پر زیادتی ہے۔ مہر اگر معجل قرار پایا تھا تو دلہن کو طلب کرنے کا حق ہے۔ (۱) اور دو لہما کو یہ حق ہے کہ وہ دلہن کو اپنے گھر لے جائے۔ (۲) جہیز تو دلہن کی ملکیت ہے جہاں چاہے رکھے اور جب چاہے طلب کرے۔ (۳) مہر اگر معجل نہیں تھا بلکہ مؤجل تھا تو دلہن کو طلب کرنے کا حق نہیں جب تک کہ طے شدہ اجل (مدت) پوری نہ ہو جائے۔ (۴) اور خاوند کو ہر وقت حق ہے کہ دلہن کو اپنے گھر لے آئے۔ (۵)

فقط واللہ اعلم محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ، مدرسہ امینیہ دہلی

بیوی پر زنا کا شک ہونے کی وجہ سے کیا شوہر اس کو حلف دے سکتا ہے؟

(المجمعیۃ مورخہ ۶ مارچ سن ۱۳۳۲ء)

(سوال) ایک شخص کو اپنی بی بی پر شک ہے کہ کسی غیر شخص سے زنا کیا ہے۔ مرد چاہتا ہے کہ بی بی کو حلف دے۔ بی بی حلف لینے کے لئے تیار ہے۔ مرد کا شک بغیر حلف کے دور نہیں ہو سکتا۔ کیا حلف دینا درست ہے؟

(جواب ۴۱۱) اس صورت میں مرد کو اپنے اطمینان کے لئے بی بی سے حلف لینے کا مضائقہ نہیں۔ قضاء بی بی پر حلف لازم نہ ہو، دوسری بات ہے۔ ہاں مرد کو یہ لازم ہے کہ اگر بی بی حلف سے انکار کر دے تو محض اس وجہ سے اس پر ملوث بنا کر ہونے کا یقین نہ کرے۔ (۶)

محمد کفایت اللہ غفر لہ،

(۱) ولہا منہ من الوطی..... والسفر بها ولو بعد وطی وخلوۃ رضیتہما..... لاخذ ما بین تعجیلہ من المہر کلہ او بعضہ (المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱/۳، ۱۴۵، سعید)

(۲) وللزواج ان یسکنھا حیث احب ولكن بین حیران صالحین (رد المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳/۶۰، سعید)

(۳) قال فی الولو الجبۃ: اذا جهز الاب ابنته ثم مات وبقیۃ الورثۃ یطلبون القسمۃ منها، فان کان الاب اشتری وسلم الیہا ذلك فی صحنہ فلا سیل لورثتہ علیہ ویكون للابنۃ خاصۃ (تنقیح الحامدیۃ، مسائل الجہاز، ۱/۲۶، قنہار)

(۴) لا خلاف لا حد ان تاجیل المہر الی غایۃ معلومۃ نحو شهر اوسنہ صحیح (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، ۳۱۸/۱، ماجدیۃ)

(۵) واذ کان المہر مؤجلاً اجلاً معلوماً فحل الاجل لیس لہا ان تمنع نفسہا (ایضاً) وقال تعالیٰ: اسکوہن من حیث سکتہن (الطلاق: ۶)

(۶) وان الظن لا یغنی من الحق شیئاً (المنجم: ۲۸)

وقال تعالیٰ فی مقام اخر: لولا جأؤ واعلیہ باربعۃ شہداء فاذا لم یأتوا بالشہداء فارلک عند اللہ ہم الکاذبون (النور: ۱۳)

عن عمر بن الخطاب قال ان اللہ بعث محمدأ بالحق وانزل علیہ الكتاب..... الا وان الرجم علی من زنی اذا احصن وقامت البینۃ او کلن حمل او الاعتراف (جامع الترمذی، کتاب الحدود، باب ماجاء فی تحقیق الرجم، ۱/۲۶۴، سعید)

پندرہواں باب

حقوق والدین و اولاد

والدین کا نفقہ اولاد پر اس کی حیثیت کے موافق واجب ہے

(سوال) ایک بیوہ عورت کے چار بیٹے ہیں۔ ایک نابالغ اور تین بالغ۔ بالغوں میں سے دو لڑکے بہت غریب ہیں مشکل سے تین تین آنے روز کی مزدوری کرتے ہیں۔ ان دونوں میں سے ایک تو اکثر یو اسیر کے مرض میں مبتلا رہتا ہے۔ بہر حال یہ دونوں بہت غریب ہیں۔ تیسرا لڑکا خوش حال ہے پچیس روپے ماہوار کا سرکاری ملازم ہے اور بھی کچھ بچوں کو پڑھایا جاتا ہے۔ اس کو مہینہ میں معقول یافت ہوتی ہے۔ وہ دونوں غریب لڑکے اپنی بیوہ ماں اور نابالغ بھائی کو دو روپے ماہوار نفقہ کے لئے دیتے ہیں اور ہاتھ پاؤں سے اکثر خدمت کرتے ہیں۔ اب گزارش ہے کہ تیسرا لڑکا جو خوش حال ہے اس پر بھائی نابالغ اور والدہ کا کیا حق ہے۔ ان دونوں غریبوں کے برابر ہی حق ہے یا کچھ زائد؟

(جواب ۱۲) اگر وہ دونوں مالک نصاب ہنئیں ہیں یعنی ساڑھے باون تو لے چاندی کی قیمت کا مال ان کی ملک میں نہیں ہے اور تیسرا اتنے مال کا مالک ہے تو والدہ اور چھوٹے بھائی کا نفقہ صرف تیسرے کے ذمہ واجب ہے۔ اور اگر یہ دونوں بھی مالک نصاب ہوں تو چھ تینوں کے ذمہ واجب ہے۔ لیکن چونکہ ان کی آمدنی میں تفاوت فاحش ہے اس لئے ان دو غریبوں پر ان کی حیثیت کے موافق اور تیسرے مالدار پر اس کی حیثیت کے موافق واجب ہوگا۔ وان كان للفقير ابان احدهما فانق في الغني والاخر يملك نصابا كانت النفقة عليهما على السواء (عالمگیری) (۱)
قال الامام شمس الائمة قال مشائخنا رحمهم الله تعالى انما تكون النفقة عليهما على النساء اذا تفا وتافی اليسار تفاوتا يسيرا واما اذا تفاوتا تفاوتا فاحشا فيجب ان يتفاوتا في قدر النفقة انتهى (عالمگیری) (۲)
محمد کفایت اللہ غفر له، مدرسہ امینیہ سہری مسجد دہلی

بہن کے حقوق کی نوعیت

(سوال) بہن کے حقوق فرض ہیں یا واجب یا سنت؟

(جواب ۱۳) حقوق ہمشیرہ سے اگر باپ کے ترکہ میں سے بہن کا حق میراث مراد ہے تو اس کا ادا کرنا فرض ہے۔ جو نہ دے گا فاسق ہوگا۔ اور اگر یہ مراد ہو کہ بہن مسکین ہو اور اس کو ضرورت ہو تو اس صورت میں اس کی مدد کرنا واجب ہے۔ وتجب نفقة الاناث الكبار من ذوی الارحام وان کن صحیحات البدن اذا كان بہن حاجة الى النفقة كذافی الذخیرہ۔ (ہندیہ) (۳) لیکن اگر اس کو ضرورت نہ ہو تو اس کا نفقہ واجب نہیں تاہم اس کے ساتھ سلوک کرتے رہنا ایک اچھا کام اور موجب اجر ہے۔ (۴) شریعت مقدسہ میں صلہ رحمی کی بہت تعریف آئی ہے۔ (۵)

(۱) الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر، ۱/۵۶۵، ماجدیہ۔ (۲) ایضاً

(۳) الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الخامس فی نفقة ذی الارحام، ۱/۵۶۶، ماجدیہ

(۴) عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یكون لاحدکم ثلاث بنات او ثلاث اخوات او ابنتان او اختان فاحسن صحبتھن واتقی اللہ فیھن فلد الجنة۔ (جامع الترمذی، ابواب البر والصلۃ، باب ماجاء فی النفقة علی البنات، ۴/۱۳، سعید)

(۵) عن ابی سلمة..... فقال عبدالرحمن: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: قال اللہ تبارک وتعالی: انا الرحمن، خلقت الرحم وشفقت لها اسمی فمن وصلها وصلته ومن قطعها قطعته۔ (جامع الترمذی، ابواب البر، والصلۃ، ۲/۱۲، سعید)

بیٹے کی شادی میں اپنی مرضی سے خرچ کی ہوئی رقم کا مطالبہ باپ نہیں کر سکتا۔
 (سوال) زید نے اپنی حسب خواہش اور دستور زمانہ کے موافق بغیر رائے لڑکے لڑکی کے خرچ کر کے شادی کرائی۔
 مذکور شادی کا خرچ لڑکے اور لڑکی سے لیا جائے یا نہیں؟
 (جواب ۴۱۴) باپ نے جو روپیہ اپنی مرضی سے لڑکے اور لڑکی کی شادی میں خرچ کر دیا وہ لڑکے اور لڑکی سے وصول نہیں کر سکتا۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، مدرسہ امینیہ دہلی

کیا باپ بیٹے کی جائیداد پر قبضہ کر سکتا ہے؟
 (سوال) زید کا باپ ایک دوسری شادی کرتا ہے اور اپنی جائیداد فروخت کرنے کے بعد زید کی پیدا کردہ جائیداد قیتم چھ ہزار قابض ہو کر اپنی دوسری بیوی اور اس کی اولاد پر تقسیم کرتا ہے اور اسی جائیداد میں سے مبلغ دو ہزار روپے کا مہربیوی کا دینا چاہتا ہے۔ اور زید کو جس نے کہ یہ جائیداد پیدا کی ہے محروم کرنا چاہتا ہے دراصل یہ جائیداد زید کی ذاتی آمدنی کے روپے سے خرید کر دے جو کہ زید کے ایک مہاجن کے مشترکہ کاروبار کے منافع سے حاصل ہوا تھا۔ زید کے پاس ثبوت ملکیت موجود ہے اگرچہ حقوق والدین کے اولاد پر بہت ہیں لیکن زید کے بھی چھوٹے چھوٹے بچے ہیں اور بیوی ہے جن کے حقوق ابھی تک کچھ ادا نہیں ہوئے۔

المستفتی نمبر ۱۲۵ محمد یار خاں جے پور۔ یکم شعبان المعظم سن ۱۳۵۲ھ ۲۰ نومبر سن ۱۹۳۳ء
 (جواب ۴۱۵) زید کے باپ کی یہ کارروائی قطعاً جائز ہے کہ زید کی مملوکہ جائیداد پر اس طرح تصرف کرے (۲) زید کو حق ہے کہ وہ اپنی جائیداد کو اپنے والد کے اس بچا تصرف سے محفوظ رکھنے کے لئے کارروائی کرے۔ (۳)
 محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

عدالت از خود نکاح فسخ نہیں کر سکتی

(سوال) اگر کسی کا والد ناراض ہو اس وجہ سے کہ اس کا لڑکا اپنے خسرو خوش دامن کے خلاف ہے اور وہ اپنی بیوی کو میکے اس وجہ سے نہیں بھیجتا ہو کہ وہ لوگ یعنی لڑکی کے مال باپ دوسری جگہ بغير طلاق لئے ہوئے شادی نہ کر دیں۔ کیونکہ ایک مرتبہ ان لوگوں نے جبر کیا تھا۔ اور لڑکے کا والد بھی اس بات کا قائل ہے کہ واقعی ان لوگوں نے حد سے زیادہ میرے لڑکے پر ظلم کیا مگر پھر بھی لڑکے کو دبایا جاتا ہے اور دھمکی دی جاتی ہے کہ میں طلاق دلوادوں گا۔ لڑکے میں کوئی عیب بھی نہیں بلکہ حافظ بھی ہے۔ اس وجہ سے لڑکا والد کے خلاف ہے۔ اگر والد لڑکے کو عاق کر دے یا صرف ناراض ہے تو کیا اس کی بخشش نہیں ہو سکتی؟ اور حنفی فرقے کے میاں بیوی ہیں اور لڑکا کوئی تکلیف نہیں دیتا ہے اس میں عیب ہے تو صرف اتنا ہے کہ نہ وہ بیوی کو میکے بھیجتا ہے نہ اس کے مال باپ کے سامنے نکلنے دیتا ہے وہ بھی اس وجہ سے کہ اسے اندیشہ ہے تو کیا اس صورت میں لڑکی کے والدین عدالت سے طلاق لے سکتے ہیں۔ اگر مرد طلاق نہ دے

(۱) لار جوع فیما تبرع عن الغير قواعد الفقہ، رقم القاعدہ: ۲۵۱.

(۲) یا بها الذین امنوا الا تا کلو اموالکم بینکم بالباطل (النساء: ۲۹)

(۳) عن عمر بن نفیل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من قتل دون ماله فهو شهید (جامع الترمذی، ابواب الدیات، باب

اجاء من قتل دون ماله فهو شهید، ۲۶۱/۱، سعید)

تو کیا عدالت اپنے آپ نکاح حنفی مذہب والے کا فسخ کر سکتی ہے؟

المستفتی نمبر ۵۷۷۸ حافظ ثناء اللہ خاں (ضلع جالون) ۲۵ محرم سن ۱۳۵۵ھ ۱۸ اپریل سن ۱۹۳۶ء (جواب ۱۶۶) والد اگر اولاد سے ناراض ہو اور ناراضی کی وجہ معقول ہو تو بیٹھک اولاد سے مواخذہ ہوگا۔ (۱) اور اگر وجہ معقول نہ ہو تو پھر اولاد سے مواخذہ نہیں ہوتا۔ (۲) شوہر کو یہ حق نہیں کہ وہ بیوی کو اس کے والدین سے نہ ملنے دے۔ (۳) اگر اس کو اندیشہ ہو کہ وہ اس کا نکاح کہیں کر دیں گے تو اس کی روک تھام کر لے ضمانت وغیرہ کرادے۔ اگرچہ بیوی کو روکنا اور اس کے مال باپ سے نہ ملنے دینا جائز ہے مگر اس وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ،

اولاد کے درمیان ہبہ اور عطیہ میں مساوات لازم ہے

(سوال) ایک باپ کے تین بیٹے ہیں۔ باپ نے اپنی زندگی میں دو بیٹیوں کی شادی کر دی جن پر کافی مال خرچ کیا۔ اب باپ کے پاس بغیر گھر کے اور کوئی مال اور جائیداد نہیں۔ چنانچہ باپ نے اپنی زندگی میں اپنا تمام گھر تیسرے بیٹے کے نام جس کی شادی ابھی تک باپ نے نہیں کی تمام سرکاری کاغذات پر درج کر دیا۔ اور شادی شدہ دونوں بیٹیوں کو میراث سے محروم کر دیا۔ کچھ مدت کے بعد باپ مر گیا۔ لہذا دونوں شادی شدہ بیٹیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۷۴) اولاد میں عطیہ کی مساوات لازم ہے۔ (۱) جس قدر مال اس نے دو بیٹیوں کو بطور تملیک دیا ہو اسی قدر اس بیٹے کو بھی دے سکتا تھا۔ شادی کے فضول مصارف عطیہ نہیں ہیں اور نہ ان کا شرعاً اعتبار ہے۔ پس اگر یہ مکان جس قیمت کا ہے اس قیمت کا مال دونوں بیٹیوں کو بھی دیا تھا تو یہ فعل جائز ہوا۔ اور اگر ہبہ مع القبض ہو چکا تھا تو اب دونوں بیٹے اس میں سے نہیں لے سکتے۔ (۲) اور اگر اس مکان کی قیمت ان بیٹیوں کے عطیات سے زیادہ تھی تو باپ اس نائنصافی کا گنہگار ہوا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ،

نافرمان اولاد سے قطع تعلق کرنا کیسا ہے؟

(سوال) کوئی اولاد اپنے والدین کی نافرمانی کرے اور اس نافرمانی کے اندر والدین کو اذیت پہنچے اور خدا کا کلام پڑھنے پڑھانے، بیوی بچوں کو پڑھنے پڑھانے میں روگردانی کرے، باتوں میں والدین کے ساتھ گستاخی کرتا ہو، زبانی اقرار

(۱) عن عبد الرحمن بن ابی بکر عن ابیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : الا انبکم باکبر الکبائر ، قلنا : بلی یا رسول اللہ ، قال : الا شریک باللہ وعقوق الوالدین وکان متشکا فجلس فقال : الا وقول الزور وشهادة الزور مرتین فما زال یقول لها حتی قلت لا یسکت۔ (صحیح البخاری، کتاب الادب باب عقوق الوالدین، ۲/ ۸۸۴، قدیمی)

(۲) معقول ہونے کا مطلب یہ ہے کہ غیر شرعی، بولور غیر شرعی امور میں اطاعت جائز نہیں، لہذا ایسی صورت میں اولاد پر مواخذہ نہیں ہوگا۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : السمع والطاعة علی المرء المسلم فیما احب واکره ما لم یؤمر بمعصیة فان امر بمعصیة فلا سمع والطاعة (جامع الترمذی، ابواب الجہاد، باب ماجاء لا طاعة للمخلوق فی معصیة الخالق، ۱/ ۳۰۰، سعید)

(۳) ولا یسمعها من الخروج الی الوالدین (الدر المختار) وفي الشامية : ولا ینبغی ان یاذن لها فی زیارتها فی الحین بعد الحین علی قدر متعارف۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳/ ۶۰۲، سعید)

(۴) قال محمد رحمۃ اللہ علیہ وبهذا کله ناخذہ ، ینبغی للرجل ان یسوی بین اولادہ فی الخلة ولا یفضل بعضهم علی بعض۔ (الموطاء لابن ماجہ، ۱/ ۳۳۸، میر محمد)

(۵) وشرائط صحتها فی الموهوب ان ینبغی ان ینبغی ان ینبغی۔ (الدر المختار، کتاب الہبہ، ۵/ ۶۸۸، سعید)

(۶) وفي الخاتمة لا بأس بتفضیل بعض الاولاد فی المحبة، لانها عمل القلب وکان فی العطا یا ان لم یقصد به الا ضرا ، وان قصد فسوی ینہم یعطی البنت کالابن عند الثانی وعلیہ الفتوی ، ولو وهب فی صحة کل المال للولد جازوا ثم۔ (الدر المختار، کتاب الہبہ، ۵/ ۶۹۶، سعید)

سے قرآن و حدیث کا قائل ہو مگر فعل اور روش سے مخالف ہو، والدین نیک باتوں کی ہدایت کرتے ہوں اور وہ الٹا سمجھ کر دل میں تعصب رکھ کر بدلہ لینے پر تیار ہو۔ بات چیت ایسے کرتا ہو کہ کفر عائد ہو جائے تو ایسی اولاد کے ساتھ نشست و برخاست، خور و نوش بانی کاٹ کر دنیا والدین کی طرف سے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۸۱ انور محمد بزرگ توپ خانہ چھاؤنی لکھنؤ ۲۲ رجب سن ۱۳۵۶ھ ۲۸ ستمبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۶۱۸) ہاں نافرمان اولاد سے والدین زجر کرنے کی نیت سے مقاطعہ کر لیں تو جائز ہے اور اگر نافرمانی حد کفر تک پہنچ جائے تو پھر مقاطعہ کرنا واجب ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

جلد باپ سے قطع تعلق کرنے والے کی اقتداء میں نماز جائز ہے یا نہیں؟

(سوال) زید کا طرز عمل اپنے لڑکے بجر کے ساتھ نہایت سخت جہلہ اور غیر منصفانہ تھا اس کو ہر طرح تنگ اور ذلیل کرتا تھا جلسہ عام میں بغیر کسی خطا و قصور کے مورد الزام بنا کر چوری اور غبن اس کے ذمہ ثابت کرتا تھا۔ بجر نے مجبوراً ہو کر اس کے پاس کی آمد و رفت بدیں خیال ترک کر دی کہ مبادا مقتضائے بشریت وہ کسی قسم کا جواب دینے پر مجبور ہو جائے اور موجب گستاخی اور بے ادبی ہو۔ اب بھی زید طرح طرح کی دھمکیاں دیتا رہتا ہے۔ اس کے شرعی حقوق سے بھی بجر کو محروم کرنا چاہتا ہے۔ بجر کو معاف بھی نہیں کرتا۔ یہ بھی کہتا ہے کہ مجھے صورت مت دکھاؤ۔ کیا بصورت بالا بجر فاسق ہے۔ اس پر فسق کا اطلاق درست ہے۔ اور کیا اس کی امامت بلا کراہت صحیح ہے۔ یا مع الکراہت؟ کراہت اگر ہے تو تحریمی یا تنزیہی؟

المستفتی نمبر ۲۲۶۰ عبد الستار (مراد آباد) ۲۳ ربیع الاول سن ۱۳۵۷ھ ۲۵ مئی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۶۱۹) اگر بجر اپنے والد کا فرماں بردار ہے اور اس کی طرف سے کوئی گستاخی بے ادبی اور نافرمانی اور ایذا نہیں ہوتی اور اس کے والد کی طرف سے زیادتی اور اعتدائے بجر فاسق نہیں ہے۔ (۲) اور اس کی امامت جائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

غلام احمد نام رکھنا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ جنوری سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) میں نے اپنے نو مولود لڑکے کا نام غلام احمد رکھا ہے۔ چند بزرگ کہتے ہیں کہ یہ نام نہ رکھو کیوں کہ غلام احمد قادیانیوں کے سردار کا نام تھا۔

(جواب ۶۲۰) ایک نام کے ہزاروں آدمی ہوتے ہیں۔ بعض ان میں سے اچھے اور بعض برے ہوتے ہیں۔ یہ نام اس وجہ سے ناجائز نہیں ہو سکتا کہ قادیانی فرقہ کے پیشوا کا نام تھا۔ تاہم اگر آپ بجائے غلام احمد کے محمد احمد نام بدل کر رکھ دیں تو بہتر ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفر لہ،

(۱) فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (الانعام ۶۸)

(۲) لموافقہ قولہ تعالیٰ: وصاحبہما فی الدنیا معروفا۔ (سورۃ لقمان: ۱۵)

(۳) بہ حاشیہ ۱ کل صفحہ کے حاشیہ بھرا میں ملاحظہ فرمائیں

بد چلن ماں باپ سے علیحدگی

(المجمعیۃ مورخہ ۱۴ اپریل سن ۱۴۰۷ء)

(سوال) اگر کسی شخص کے ماں باپ بد چلن ہوں اور اس کی اولاد کو سب خویش واقربا حقارت کی نظر سے دیکھتے ہوں اور وہ خود بھی شرمندگی کے مارے کسی سے بات نہیں کر سکتا تو ایسے والدین سے علیحدہ ہو جانا جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۴۲۱) ہاں اگر ماں باپ کی بد چلنی مذہبی اور اخلاقی حیثیت سے اس درجہ کی ہو کہ لوگوں کی نظر میں ذلت اور حقارت ہوتی ہو تو اپنی دینی و عرفی عزت کی حفاظت اور ماں باپ کے افعال ذہیمہ کے خلاف احتجاج کے طور پر ان سے علیحدگی کر لینی جائز ہے۔ لیکن ان کے ساتھ کوئی سختی اور توہین کا برتاؤ نہ کرے اور ان کو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتا رہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

عاق کرنا کیسا ہے؟

(سوال) ایک عورت نے کہ جو اپنی پرورش کردہ پوتی کو جسے ہمیشہ سے گود لے رکھا ہو اور اپنی اولاد بنا کر پایا ہو بعد شادی کرنے کے محض اس بنا پر عاق کر دیا ہو کہ اپنے شوہر سے طلاق لے اور مہر کی طالب بھی ہو وہ اپنا مہر معاف کر چکی ہو۔
(جواب ۴۲۲) عاق کرنے سے کوئی لڑکا یا لڑکی عاق نہیں ہوتے۔ (۳) (یعنی شرعاً محروم الارث نہیں ہوتے۔ واصف) یہ ایک فضول خیال لوگوں کے دلوں میں قائم ہو گیا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

الجواب صحیح محمد مظہر اللہ غفرلہ، امام مسجد چچپوری دہلی

(۱) عن سهل قال اتى بالمنذر بن ابى اسيد الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم حين ولد فوضعه علی فخذہ و ابو اسيد جالس فلہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بشیء بین یدیه فامر ابو اسيد بانہ فاحتمل من فخذ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاستفاق النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابن الصبی فقال ابو اسيد اقبلناه یا رسول اللہ قال ما اسمہ قال فلان قال ولكن اسمہ المنذر فسماه یومئذ المنذر۔ (بخاری، کتاب الادب، باب تحویل الاسم الى اسم هو احسن منه ۲۱/۹۱۳، قدیمی)
(۲) اذا رأى منكراً من والديه یا مرهما مرة فان قبلا فیها وان کره سکت عنهما واشتغل بالدعا والا استغفار لهما فان اللہ تعالیٰ یکفیه ما همہ من امرهما۔ (رد المحتار، کتاب الحدود باب التعزیر، ۸/۷۸، سعید)
(۳) عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قطع میراث وارثه قطع اللہ میراثه من الجنة یوم القیمة۔ (الدر المنثور، للسيوطی، ۲/۱۳۸، بیروت)

سولھوالباب

ثبوت نسب

زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا اگرچہ زانی اقرار کرے

(سوال) پھدو کے ساتھ مسماۃ بستنی کا نکاح ہوا۔ جب پھدو مر گیا تو پھدو کے سوتیلے لڑکے بلانے مسماۃ بستنی کو گھر میں ڈال لیا اور بلا کے تخم سے مسماۃ بستنی کے بطن سے ایک لڑکی مسماۃ انور عرف ولین پیدا ہوئی۔ جس کا نکاح بلانے مجھ اللہ بندہ کے ساتھ کہ میں اس کا ہم قوم اور ہم برادری ہوں اپنے سامنے اور موجودگی میں کیا۔ اب ولین کے کنبے برادری کے لوگ یہ چاہتے ہیں کہ اس کے نکاح کو توڑ دیں اور کہتے ہیں کہ یہ ولین ولد الزنا ہے اس کی ابیت بلا سے ثابت نہیں۔ بلا اس کا باپ نہیں گو اس کے تخم سے پیدا ہوئی ہے۔ حرام میں تخم کا اعتبار نہیں ہوتا۔ نکاح اس کے باپ کا کیا ہوا نہیں ہے ایک فتویٰ بھی کسی عالم نے اس مطلب میں دے دیا ہے۔ اب علمائے دین سے یہ سوال ہے کہ اس صورت میں جب ولین پیدا ہوئی تو بلانے اپنی ولدیت کے ساتھ اس کی پیدائش لکھوائی اور بروقت نکاح کے بھی اپنی ولایت اور ولین کا اپنی بیٹی ہونا لکھو لیا۔ تو آیا یہ ولین اس اقرار سے بلا کی بیٹی ہو سکتی ہے اور بلا اس کا باپ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ ولین اپنا نکاح خود توڑ سکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ نکاح باپ کا پڑھایا ہوا تصور کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بیوا تو حروا۔ الجواب وهو الملمہم للحق والصواب (از مولوی محمد عبدالوہاب حنفی دہلوی) صورت مرقومہ مسئلہ میں یہ لڑکی ولین ولد الحرام ہے کیونکہ بلانے اپنے باپ کی موطوءہ کو کہ یہ بلا پر دوامی حرام ہو چکی تھی۔ اپنے گھر میں ڈال لیا۔ یہ ولین اس سے پیدا ہوئی۔ اور حرام وطی میں ثبوت نسب کے لئے شرعاً دعویٰ شرط ہے۔ کیونکہ ایسی حالت میں نسب کسی سے ثابت نہیں ہوتا۔ مگر جو شخص دعویٰ نسب کا کرے اس سے ثابت ہو جاتا ہے۔ چونکہ بلا کو نسب کا دعویٰ ہے کہ جب ولین پیدا ہوئی تو بلانے اس کی پیدائش اپنی ولدیت کے ساتھ لکھوائی جیسا کہ سائل بیان کرتا ہے۔ انور عرف ولین بنت بلا۔ جب بلانے قاضی کے سامنے اقرار کیا کہ یہ ولین میری بیٹی ہے تب قاضی نے ولدیت لکھی۔ اور ولدیت ولین کی بلا کی طرف منسوب کی ورنہ قاضی اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھ سکتا تھا۔ لہذا یہ اقرار بلا کی طرف سے دعویٰ نسب کا سمجھا جائے گا اور اس اقرار سے یہ ولین بلا کی بیٹی ہوگی کیونکہ اقرار ملزم ہے۔ لان الاقرار حجة ملزمة (مختص) (۱) جب اس اقرار اور اس دعویٰ سے بلا ولین کا باپ ثابت ہو گیا تو یہ نکاح باپ کا پڑھایا ہوا تصور ہوگا۔ اور باپ کے پڑھائے ہوئے نکاح کو لہا لہا دیا کہتے دار نہیں توڑ سکتے جب تک کہ باپ کی ولایت شفقتی میں نقصان نہ ظاہر ہو۔ (۲) اور نقصان یہ کہ باپ لایح سے ایسے کم درجہ کی قوم میں بیٹیا بیٹی بیاہ دے کہ جس سے ان کو شرم یا عار آتی ہو خاص کر بیٹی کو۔ تو البتہ ایسی صورت میں باپ کا پڑھایا ہوا نکاح ٹوٹ سکتا ہے بشرط یہ کہ یہ لڑکا لڑکی چاہیں۔ کیونکہ یہ امر شفقت کے خلاف ہے۔ سو یہاں یہ بات بھی نہیں ہے۔ اللہ بندہ بلا کا ہم قوم اور اس کے برابر کا ہے بلکہ لڑکی ولین اللہ بندہ سے کم درجہ کی ہے کہ ولد الزنا ہے لہذا یہ ولین از خود یا کہتے برادری کے لوگ اس کا نکاح نہیں توڑ سکتے جب تک اللہ بندہ طلاق نہ دے۔ اگر ولین اس سے ناراض ہے تو اس سے طلاق لے لے۔ اور ولین کے کنبے

(۱) لم اطلع علیہ (۲) ولزم النکاح ولو بغین فاحش ان کان المزوج بنفسه ابا او جدًا لم يعرف منہما سوء الا اختیار۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/۶۶، سعید)

برادری کے لوگ جو کہتے ہیں کہ بلاولین کا باپ نہیں ہو سکتا کیونکہ ولین وجہ حرام سے پیدا ہوئی ہے تو یہ قول ان کا غلط ہے۔ کیونکہ حرام سے بھی نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ فقہنا علیم الرحمة نے ثبوت نسب کی دو صورتیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک صورت یہ کہ اس میں بلاولین دعویٰ نسب ثابت ہو جاتا ہے جیسے نکاح صحیح اور نکاح فاسد میں اگرچہ پیدا ہو تو بلاولین دعویٰ نکاح کے ناکح سے ہی اس بچہ کا نسب ثابت ہو گا۔ اسی طرح کسی کی ام ولد کے ہاں بچہ پیدا ہو تو بلاولین دعویٰ اس سے ہی نسب ثابت ہو گا۔ کیونکہ ان تینوں صورتوں میں وطی حلال ہے۔ اور دوسری صورت میں کہ جہاں وطی حرام ہے وہاں بدون دعویٰ کے نسب ثابت نہ ہو گا۔ جیسے کسی شخص نے اپنی ام ولد کو مکاتب کر دیا بعد میں اس کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو بدون دعویٰ اس آقا کے اس سے نسب ثابت نہ ہو گا اس لئے کہ اس سے وطی اس آقا کو حرام ہے۔ اسی طرح کسی کی ام ولد سے اس کے باپ یا بیٹے نے وطی کر لی یا خود اس نے اس ام ولد کی ماں یا بیٹی سے وطی کی اور اس ام ولد کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو بدون دعویٰ کے اس آقا سے نسب ثابت نہ ہو گا کیونکہ ان چاروں صورتوں میں یہ ام ولد اس آقا پر حرام ہو گئی ہے۔ غرض حرام وطی میں بلاولین دعویٰ کے نسب ثابت نہ ہو گا۔ دعویٰ کرنے سے ثابت ہوتا ہے۔ تو پس بلا کا بھی اس ولین سے نسب ثابت ہو گا۔ کیونکہ بلا کو سب جگہ اقرار ہے۔ حاکم وقت کے ہاں بھی اور مجلس نکاح میں بھی کہ موجودگی ہر خاص و عام ہے۔ اگرچہ اس گناہ کی وعید سخت ہے کہ اس نے اپنی سوتیلی ماں سے حرام کیا۔ اس کا عذاب قیامت میں دیکھے گا یہ امر دیگر ہے۔ یہاں دنیا میں قاعدہ شریعیہ کے مطابق نسب ثابت ہو گیا۔ کیونکہ اس کی وطی پر حرام ہی کا اطلاق آئے گا۔ گو حرام ہذا میں تشدد ضرور ہے تو باعتبار گناہ ہی کے ہے۔ ثبوت نسب کو مانع نہیں ہے۔ قال اصحابنا

ثبوت النسب ثلثة مراتب احدها النکاح الصحیح وما هو فی معناه من النکاح الفاسد والحکم فیہ انه یثبت من غیر دعوة والثانیة ام الولد والحکم فیہا ان یثبت النسب من غیر دعوة اما اذا کان لا یحل فلا یثبت النسب بدون الدعوة کام ولد کاتبها مولاها وکذا لو حرم علیہ وطیها بعد ذلك بوطنی ایہ او ابنہ او بوطنیہ امها وبننتها لم یثبت النسب ماتلده بعد ذلك بوطنی ایہ او ابنہ او بوطنیہ امها وبننتها لم یثبت النسب ماتلده بعد ذلك الا بالدعوة عالمگیری۔ (۱) قوله کام ولد کاتبها مولاها فانها اذا اتت بولد لا یثبت من الولی الا اذا دعان لحرمة وطیها علیہ شامی (۲) ہاں اگر اللہ بندہ بد چلن یا نامرد ہے تو ولین دو چار آدمیوں کو پتہ میں ڈال کر اس سے فیصلہ کرے خود بخود نکاح نہیں توڑ سکتی۔ فقط

حرره واجابه خادم الانام محمد عبدالوہاب الحنفی الدہلوی عفا اللہ عنہ الذنوب والآثام (مہر)
جواب صحیح ہے۔ کیونکہ فتاویٰ عالمگیری سے واضح ہے کہ جس عورت سے نکاح درست نہ ہو اور جس کو اس سے نکاح درست نہیں اس نے غلط نکاح پڑھو لیا اور بچہ پیدا ہو گیا اور اس ناکح نے دعویٰ نسب کا کیا تو دعویٰ کرنے سے نسب ثابت ہو جائے گا۔ کتبہ العاصمی مشتاق احمد حنفی عفا عنہ
الجواب صحیح عبد السمیع مدرس مدرسہ فقہوری دہلی۔ عبدالعزیز مدرسہ فقہوری دہلی۔ شبیر احمد مدرسہ فقہوری دہلی۔ شرف الدین مدرسہ فقہوری دہلی۔ محمد عالم مدرسہ فقہوری دہلی۔ اور عبدالحق (تفسیر حنفی)

(۱) لہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، ۱، ۵۳۶، ماجدیہ۔

(۲) رد المحتار، کتاب الطلاق، فصل فی ثبوت النسب، ۳، ۵۵۰، سعید۔

(جواب ۴۲۳) (از حضرت مفتی اعظم) جواب مذکور غلط ہے۔ کیونکہ سوال میں مذکور ہے کہ بلانے مسماۃ بستنی کو گھر میں ڈال لیا۔ اس عبارت سے بشہادت عرف یہ مفہوم ہوتا ہے کہ بلانے بستنی سے نکاح نہیں کیا۔ ویسے ہی گھر میں ڈال لیا اور یہی مطلب مجیب نے بھی سمجھا ہے کیونکہ انہوں نے ثبوت نسب کی اول صورت نکاح صحیح و نکاح فاسد میں اس کو داخل نہیں کیا۔ اور نکاح کا ذکر جواب میں کیا۔ بلکہ محض وطی حرام اس کو قرار دیا ہے۔ پس جب کہ بلانے بستنی سے بغیر نکاح وطی کو تو یہ زنائے خالص ہے۔ اور زنا میں ولد الزنا کا نسب زانی سے ثابت نہیں ہوتا اگرچہ وہ دعویٰ کرے حدیث الولد للفراش وللعاهر الحجر (۱) اور قصہ عتبہ لئن ابی وقاص ولئن زعمہ اس بات پر بصراحت دلالت کرتا ہے۔ (۲) اور فقہاء رحمہم اللہ نے یہی تصریح کی ہے کہ ولد الزنا کا نسب زانی سے ثابت نہیں پس مجیب کا ہر وطی حرام میں خواہ وہ صریح زنا ہو دعویٰ سے نسب ثابت کرنا صریح غلطی ہے۔ بہر حال بہت سی صورتوں میں بوجہ شبہتہ المحل نہ ہونے کے باوجود وطی حرام ہونے کے نسب ثابت نہیں ہوتا۔ جیسے مطلقہ ثلاثہ سے حالت عدت میں وطی کر لی تو باوجود دعویٰ کے نسب ثابت نہیں ہوگا۔ جیسا کہ ہدایہ وغیرہ تمام کتب فقہ میں بہ تصریح موجود ہے۔ شبہتہ الفعل کے مواقع میں بھی وطی حرام ہوتی ہے مگر بایں وجہ دعویٰ نسب ثابت نہیں ہوتا۔ پس صورت مسؤلہ میں نہ شبہتہ الفعل ہے نہ شبہتہ المحل اس لئے زنا صریح ہے اور ہرگز نسب ثابت نہیں ہو سکتا۔ قال فی الہدایۃ والنسب یشت فی الثانیۃ اذا داعی الولد (ای فی شبہتہ المحل) ولا یشت فی الا ولی وان ادعاه (ای فی شبہتہ الفعل) لان الفعل تمحض زنا فی الا ولی انتہی الہدایۃ (۳) مع تفسیر یسیور۔ اور یہ مسئلہ ایسا معروف ہے کہ اس پر دلیل بیان کرنے کی چندال ضرورت نہیں۔ پس جب کہ بلا سے ولین کا نسب ثانیہ نہ ہو تو وہ اس کا باپ اور ولین اس کی بیٹی نہیں۔ پس اگر حالت عدم بلوغ میں اس نے نکاح کیا تھا ولین کو اختیار فتح نکاح ہے۔ (۴) اگر ولین خود بالغ تھی اور اپنی مرضی سے نکاح کیا تھا تو اب وہ خود یا اس کنبہ والے نکاح کو نہیں توڑ سکتے اور اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ بلانے بستنی سے نکاح بھی کر لیا تاہم ولین نسب بلا سے ثابت نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ نکاح باطل ہے۔ ہاں امام صاحب کے نزدیک فقط دفع حد کے لئے کافی ہے نہ کہ ثبوت نسب کے لئے۔ عند عامۃ المشائخ۔ فی رد المختار والظاهر ان المراد بالباطل ما وجودہ کعدمہ ولذا لا یشت النسب ولا العدة فی نکاح المحارم ایضاً انتہی (۵)

کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

ہمارے مجیب اول کو طول طویل جواب لکھنے کا نہایت شوق ہے۔ فہم خدا سے۔ مجیب اول کی تحریر سے اب تو سارے ولد الزنا بھی صحیح النسب ہو گئے۔ چاہے جسے دس روپے دیئے دعویٰ نسب کا کر دیا پس نسب ثابت ہو گیا یہ غلط ہے اور مجیب اول کے مصدقین صرف عالمگیری کی عبارت دیکھ کر معتقد ہوئے ہیں ورنہ غور سے انہوں نے بھی کام نہیں

(۱) الصحیح لمسلم، کتاب الرضاع، باب الولد للفراش و توفی الشہات، ۱، ۳۷۱، قدیمی۔

(۲) عن عائشۃ انہا قالت: اختصم سعد بن ابی وقاص و عبد بن زعمۃ فی غلام فقال سعد: هذا یا رسول اللہ ابن اخی عتبۃ بن ابی وقاص عہد الی انہ ابنہ انظر الی شہدہ وقال عبد بن زعمۃ هذا اخی یا رسول اللہ ولد علی فراش من ولیدتہ فقطر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی شہدہ فرانی شہدنا بنا بعتبۃ فقال هولک یا عبد الولد للفراش وللعاهر الحجر واحتججی منہ یا سودۃ بنت زعمۃ قالت فلم یر سودۃ قط (الصحیح لمسلم، کتاب الرضاع، باب الولد للفراش و توفی الشہات، ۱/۴۷۰، قدیمی)

(۳) الہدایۃ، کتاب الحدود، باب الوطنی الذی یوجب الحد، ۲/۲۸۸، شرکۃ علمیۃ

(۴) وان زوجهما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخیار اذا بلغ، (الہدایۃ، کتاب النکاح، باب الولی، ۲/۳۱۷، شرکۃ علمیۃ)

(۵) رد المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۳، ۱۳۲، سعید

لیا۔ جواب مجیب ثانی نہایت درست اور بہت غور و فہم پر مبنی ہے۔
 (جواب الجواب) (از مجیب اول) مجیب صاحب کو یا تو اس مسئلے پر غور نہیں یا نظر نہیں۔ آج تک نہیں سمجھے کہ زنا میں نفی نسب کی علمائے حنفیہ کے نزدیک کس وجہ سے ہے اور ان کا اس باب میں کیا مذہب ہے۔ مجیب جو مطلقاً نفی کر رہے ہیں تو یہ مذہب علمائے شافعیہ کا ہے نہ علمائے حنفیہ کا۔ حنفیہ عدم شرافت اور پردہ دردی کی وجہ سے نسب ثابت نہیں کرتے۔ فرماتے ہیں کہ نسب میں شرافت ہوتی ہے اور زنا ایک مذموم چیز ہے اس میں شرافت نہیں ہوتی۔ کیونکہ زانی اور مزنیہ کی اس میں ہتک ہے اور ولد الزنا کو ایک طرح کا بٹہ لگاتا ہے۔ لہذا اس میں ثبوت نسب سے عدم شرافت کا ہے تو درحقیقت شرافت کی نفی ہے نہ نفس نسب کی۔ کیونکہ درحقیقت نطفہ تو اسی زانی کا ہے۔ قال الشافعی النکاح امر حمدت علیہ والزنا فعل رجعت علیہ فانی یكون سببا للنفقة الا ترى انه لا یشیت بہ النسب ولا العدة قلت اجیب بان عدم ثبوت النسب بہ بكون المقصود من النسب الشرف بہ ولا یحصل ذلك بالنسب الی الزانی عینی شرح ہدایہ کتاب النکاح ص ۳۹ (۱) اگر علمائے حنفیہ کے نزدیک بالکل نفی نسب کی ہوتی تو زنا میں مصاہرت اور اصولیت و فروغیت ثابت نہ ہوتی اور ولد الزنا زانی پر حرام نہ ہوتی۔ حالانکہ ان کے نزدیک سب کچھ ثابت ہے۔ اور ولد الزنا بھی زانی اور مزنیہ پر حرام ہے۔ ہاں علمائے شافعیہ کے نزدیک اس میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوتی۔ وقال الشافعی الزنا لا یوجب حرمة المصاهرة لا نہا نعمة فلا تنال بالمحظور ولنا الوطی سبب الجزئیة بواسطة الولد حتی یضاف الی کل واحد منهما کما لا فیصیر اصولها وفروعها کما صولہ وفروعہ (ہدایہ) (۲) کاصول الوطی وفروعہ و اراد بالا صول ابانہما وبالفروع اولادہما فی الحل والحرمة کتاب النکاح۔ جب وطی حلال ہو یا حرام دونوں میں اصولیت اور فروغیت کی حرمت علمائے حنفیہ کے نزدیک ثابت ہے تو نسب بھی ثابت ہوگا۔ کیونکہ نسب ہی کی جہت سے جزئیات اور حرمت ثابت ہوتی ہے۔ اگر نسب ثابت نہ ہو تا تو حرمت کیونکر آتی اور جزئیات کیونکر ثابت ہوتی۔ پس بہ سبب اقرار کے ولین کا نسب بلا سے ثابت ہے اور ولین بلا پر حرام ہو گئی۔ کیونکہ فروغیت اس کو لگ گئی۔ اور بلا ولین پر حرام ہو گیا کیونکہ اصولیت اس کو لگ گئی تو پھر بلا کے باپ ہونے میں کیا احتمال رہا جو مجیب صاحب انکار کرتے ہیں۔ اگر شافعی بن کر انکار کرتے ہیں اور مسائل کو عدم ثبوت نسب کا حکم دیتے ہیں تو مسائل حنفی المذہب ہے تو شرعیاً جائز نہیں ہے۔ اور یہ حکم غیر نافذ ہوگا۔ شامی وغیرہ کتب فقہیہ میں تصریحاً مرقوم ہے اور حنفی بن کر حکم دیں تو اس میں دھوکہ دہی ہے اور مجیب کی اس میں دعا بازی ثابت ہوتی ہے اور جو قول فقہا علیہم الرحمۃ کا عدم ثبوت نسب در زنا ہے اس کا مطلب اس سے عدم ثبوت شرافت ہے نہ عدم ثبوت نفس نسب کا۔ ورنہ اصولیت و فروغیت ثابت نہ ہوتی۔ اصولیت و فروغیت نسب ہی کے اعتبار سے ہے پھر یہاں مجیب کیونکر انکار کرتے ہیں۔

اگر بالفقہیروالتسلیم ولین جمہول النسب ٹھہرے گی تب بھی اس کا نسب بلا سے ثابت ہوگا۔ کیونکہ بلا مدعی ہے۔ جمہول نسب کا جو شخص مدعی ہوتا ہے تو اس کا نسب اس سے ثابت ہو جاتا ہے۔ یصح اقرار بالولد بشرط ان یكون

(۱) البیان، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، ۲، ۳۹،
 (۲) الہدایہ، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۲، ۳۰۹، شرح طبری۔

المقرله بحال یولد لمثله وان لا یكون المقرله ثابت النسب من غیره وان یدصدق المقرله المقر فی اقراره اذا كان له عبارة صحیحة (عالمگیری ج ۳ ص ۷۲) (۱) اذا دعت المرءة صبیاً انه ابنها لم یجز دعواها حتی تشهد امرأة علی الولادة ومعنی المسئلة ان تكون المرءة ذات زوج لا نها تدعی تحمیل النسب علی الغیر فلا تصدق الا بحجة بخلاف الرجل لا نه یحمل نفسه النسب (هدایه) (۲) قوله بخلاف الرجل ای یدصدق الرجل فی دعوی الولد بدون شهادة القابلة لان دعوی الرجل اقرار علی نفسه یوجب النفقة والحفظ والتربیة (کفایہ باب دعوی النسب ص ۲۱۳) (۳) یہاں خود ولین اور اس کی ماں اور تمام برادری کو اس کے اقرار کی تسلیم ہے کیونکہ تمام برادری کے سامنے بلا نے اپنی ولایت سے ولین کا نکاح کیا اور کسی نے انکار نہیں کیا اور نکاح بلا کے ساتھ ولین کی ماں بھی شریک حال تھی۔ اور پھر اس نکاح پر عمل درآمد بھی ہوا۔ اللہ بندہ اور اس کی بہن بیان کرتی ہے کہ جب ولین بیمار ہوئی تو اللہ بندہ جہاں خود رہتا تھا ولین کو علاج کی غرض سے لے آیا۔ مہینہ ڈیڑھ مہینہ اس کے ہاں رہی تو خلوت بھی ہو چکی۔ اس وقت ولین چودہ ساڑھے چودہ برس کی تھی اور اس عمر میں لڑکی خاوند کے لائق ہو جاتی ہے اور خاوند کے رشتے کو بھی جاننے لگتی ہے۔ تو ولین اللہ بندہ کو شوہر سمجھ کر اس کے ساتھ آئی کیونکہ ماں نے ضرور کہا ہو گا کہ یہ تیرا شوہر ہے تو پس یہ اس نکاح سے بھی راضی ہو گئی تو اب یہ اس نکاح کو کیونکر توڑ سکتی ہے۔ اور مجیب کو یہ بات بھی معلوم ہو کہ بلا نے ولین کا نکاح شرع شریف کے حکم سے کیا ہے۔ کیونکہ دعویٰ و اقرار نسب سے بلا کے اوپر ولین کی حفاظت اور تربیت واجب ہو گئی تھی۔ اور لڑکی کا نکاح کر دینا باب حفاظت سے ہے۔ زنا اور حرام سے لڑکی کو بچاتا ہے۔ تو پس بلا نے شرعی حکم سے نکاح کیا۔ اگر مجیب صاحب کہیں کہ ولین کے اللہ بندہ کے گھر میں آنے کا سوال میں ذکر نہیں ہے تو کوئی قباحت نہیں اور محل اعتراض نہیں۔ ہم نے اللہ بندہ اور اس کی بہن سے دریافت کیا تو انہوں نے منہ زبانی بیان کیا اور مفتی کو یوں ہی چاہئے کہ جب سوال کا کاغذ ہاتھ میں لے تو مسائل سے منہ زبانی بھی سن لے تاکہ واقعہ کے مطابق حکم دے دے یہ بات تعلیم پر موقوف ہے۔ اور حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ دو شخصوں نے ایک لڑکے کا دعویٰ کیا تھا تو حضرت ﷺ نے فرمایا کہ ولد صاحب فراش کا ہے اور زانی کے لئے کچھ نہیں ہے۔ چنانچہ مذہب علمائے حنفیہ کا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی نکاحی یا مملوکہ سے زنا کرے تو نسب صاحب فراش سے ثابت ہوگا۔ کیونکہ اس میں ولد الزمانی پردہ پوشی اور اس کے لئے شرف ہے۔ اس لئے صاحب فراش سے ثابت ہوتا ہے اور یہاں یہ صورت نہیں ہے۔ اگر پھرد زندہ ہوتا اور بستنی پھرد کے نکاح میں ہوتی اور بلا دعویٰ نسب کرتا تو بلا سے نسب ثابت نہ ہوتا پھرد سے ہوتا۔ یعنی شرح ہدایہ جلد ۲ کتاب الطلاق میں ہے۔ اختصم سعد بن ابی وقاص و عبد اللہ بن زمعة فی غلام الحدیث۔ (۴) الولد للفراش۔ پس جو قول فقہا علیہم الرحمۃ کا نفی نسب میں ہے تو یا تو یہی صورت مراد ہے یا مراد نفی شرف ہے۔ یہاں جب بلا نے دعویٰ کر کے اپنی ہتک کی اور ولین کا شرف کیسے دیا تو اب شرع کو کیا غرض ہے کہ شرف کا لحاظ کر کے نسب کی نفی کرے۔ تو پس بلا کا نسب بھی ثابت

(۱) الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السابع عشر فی الاقرار بالنسب، ۲۱۰، ماجدیۃ

(۲) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ۳، ۲۲۹، شرح ترمذی

(۳) الکفایۃ علی الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ۲۹۲

(۴) سنن ابی داؤد، باب الولد للفراش، ۱، ۳۱۰، جمیع

ہے اور نکاح بھی نہیں ٹوٹ سکتا اور جو فقہا علیہم الرحمۃ نفس نسب کی بھی نفی کرتے تو زنا میں مصاہرت اور اصولیت و فروغیت ثابت نہ کرتے۔

محمد عبدالوہاب الحنفی دہلوی

(جواب الجناب) از حضرت مفتی اعظمؒ ہو المصوب۔ مجھے اب معلوم ہوا کہ مجیب صاحب دعویٰ اجتہاد بھی رکھتے ہیں اور تصریحات اعلام حنفیہ کے خلاف اپنے اجتہاد سے مسائل ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ میں تو خفی ہوں اور حنفیہ کے مذہب کے مطابق میں نے زنا میں نسب ثابت نہ ہونے کا حکم دیا ہے۔ مگر مجیب صاحب اس حکم کو شافعی مذہب کا حکم بتا کر مجھے دغا باز بتاتے ہیں۔ لیکن مجھے ان کی ایمانداری دیکھنا ہے۔ مجیب صاحب نے خود عینی کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں تصریح ہے کہ ”زنا میں نسب ثابت نہ ہونا حنفیہ اور شوافع دونوں کے نزدیک امر مسلم ہے۔“ ہاں شوافع اس کے قائل ہیں کہ زنا سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی اور اس کے لئے عدم ثبوت نسب کو (جو مسلمہ فریقین ہے) حنفیہ پر بطور مقیس علیہ کے پیش کیا کہ اے حنفیہ جب تم زنا میں نسب ثابت نہیں کرتے ہو تو تم کو چاہئے کہ حرمت مصاہرت بھی ثابت نہ کرو۔ اس کے جواب میں علامہ عینی نے کہا کہ بیٹھک ہم نسب ثابت نہیں کرتے اس لئے کہ ثبوت نسب میں ایک قسم کی شرافت ہے اور ثبوت نسب سے وہی مقصود ہوتی ہے اور زنا میں وہ مفتی ہے کیونکہ زانی کی طرف نسبت ثابت ہونے سے بچنے کو کیا شرافت حاصل ہوگی۔ تو چونکہ ثبوت نسب کا فائدہ وہاں مفتی ہے اس لئے نسب ثابت نہیں کرتے۔ رہی حرمت مصاہرت تو اس کا مدار جزئیت پر ہے وہ زنا میں متحقق ہے اس لئے حرمت مصاہرت ثابت کرتے ہیں۔ الحاصل عینی عدم ثبوت نسب کو تسلیم کر کے پھر مقیس اور مقیس علیہ میں فرق بتاتے ہیں۔ آپ نے عینی کی عبارت تو نقل کی مگر اس کے معنی نہیں سمجھے۔ یاد رکھئے کہ زنا میں نسب کا ثابت نہ ہونا تو حنفیہ و شافعیہ دونوں کے نزدیک مسلم ہے رہی حرمت مصاہرت تو اس کا مدار ثبوت نسب پر نہیں جیسا کہ آپ سمجھے ہیں۔ اور اس پر قیاس اور دوسری شق یعنی مجہول النسب پر دعویٰ نسب سے نسب کا ثابت ہونا یا نہ ہونا منشا نزاع سے کوسوں دور ہے۔ اس کا یہاں کوئی تعلق نہیں۔ تعجب ہے کہ باوجود یہ کہ میں نے ہدایہ کی عبارت (جس میں تصریح ہے کہ زنا میں باوجود دعویٰ نسب ثابت نہیں ہوتا) لکھ دی۔ اور شامی کی عبارت (جس میں تصریح ہے کہ نکاح محارم میں نسب ثابت نہیں ہوتا) نقل کر دی پھر بھی آپ کی سمجھ میں نہ آیا اور مجھے شافعی اور دغا باز کہنے لگے۔ کیا یہ کتابیں بھی شافعی مذہب کی ہیں۔ اور پھر شافعی باب عدم ثبوت نسب من الزانی میں حنفیہ کے خلاف کہاں ہیں۔ اس میں تو دونوں متفق ہیں۔

اب ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ولد الزنا کو اپنے باپ زانی مدعی ابوة کے ترکہ سے میراث ملتی ہے یا نہیں؟ اور باپ کو اس کے ترکہ سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ قیام تو رہنے دیجئے۔ کسی فقہ کی کتاب سے ثابت کیجئے کہ زنا میں نسب ثابت ہوتا ہے اور ولد الزنا کو زانی کی میراث اور زانی کو ولد زنا کی میراث ملتی ہے۔ حرمت مصاہرت پر قیاس نہ کیجئے ان دونوں میں بہت فرق ہے۔ اگر آپ چاہیں تو علماء کی مجلس میں زبانی میرے ساتھ اس مسئلہ کو صاف کر لیں میں تیار ہوں۔

فتاویٰ اللہ اعلم بالصواب۔

محمد کفایت اللہ عفا عنہ موالاہ

طلاق کے چار ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو نسب کا کیا حکم ہے؟

(سوال) زنی نے مسماۃ شربانہ کو اولاد پر زوجیت..... زین الدین بود۔ بعدہ او طلاق داد۔ بعد مرور عدت طلاق با حیدر نکاح شدہ

خلوت صحیحہ یافتہ شدہ بعد چند یوم بہ جنت فرزند ان طرفین مابین زوجین قضیہ شدہ شہر بانو فرار رفتہ بازوج اول کہ زین الدین است مخالفت نمودن گرفت و زوج اول راہ یافتہ بعد الت نالش کرد کہ این زوجہ من است طلاق ندادہ ام۔ الغرض بسیارے قضیہ و فساد شدہ حیدر طلاق دادہ است و بعد طلاق حیدر باندرون سہ چار ماہ وضع حمل شدہ است۔ دخترے کہ نامش گل بانو است تولد شدہ است این دختر از نسب کیست؟

ترجمہ: ایک عورت شہر بانو زین الدین کے نکاح میں تھی اس نے اس کو طلاق دے دی۔ عدت طلاق گزر جانے کے بعد حیدر کے ساتھ عورت کا نکاح اور خلوت صحیحہ ہوئی۔ کچھ عرصے کے بعد اولاد کے معاملہ میں زوجین کے درمیان جھگڑا ہوا۔ شہر بانو حیدر کے پاس سے چلی گئی اور زوج اول یعنی زین الدین سے دوبارہ تعلقات قائم کر لئے۔ زین الدین نے موقع غیبت جان کر عدالت میں دعویٰ کیا کہ یہ میری بیوی ہے میں نے اس کو طلاق نہیں دی۔ الغرض جب جھگڑا بڑھتا ہوا دیکھا تو حیدر نے یہی مناسب سمجھا کہ طلاق دے دی جائے۔ حیدر کے طلاق دینے کے بعد چار ماہ کے اندر لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام گل بانو ہے۔ اس لڑکی کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

(جواب ۲۴) اگر بعد طلاق حیدر در مدت سہ چار ماہ فرزند تولد شدہ نسب اس فرزند با حیدر ثابت است خواہ او دعویٰ کند یا نہ کند۔ زیرا کہ ہر گاہ کہ طلاق داوان زین الدین و انقضائے عدت و نکاح حیدر از جمع شاہدین ثابت است پس ثبوت نسب از زین صورتے ندارد و صحت نکاح حیدر مقتضی ثبوت نسب بالوست۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

(جواب) حیدر کے طلاق دینے کے بعد اگر تین چار ماہ کے اندر بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا نسب حیدر سے ثابت ہوگا۔ خواہ وہ دعویٰ کرے یا نہ کرے۔ (۱) کیونکہ جب کہ زین الدین کا طلاق دینا اور پھر عدت طلاق گزرنے کے بعد حیدر کا اس عورت سے نکاح کرنا تمام گواہوں کے بیانات سے ثابت ہے تو زین الدین کے ساتھ بچہ کا نسب کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اور حیدر کے نکاح کی صحت کی بنا پر بچہ کا نسب حیدر سے ہی ثابت ہوگا۔ واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والا بچہ صحیح النسب ہے

(سوال) زن و شوہر کی یکجائی کو چھ ماہ چھ یوم ہوئے کہ ہندہ کے ہاں پورا بچہ پیدا ہوا۔ ایسے غیر شرعی بچہ کی پرورش باور ہندہ کے مرد و چڑھاوے اور خرچ عدت کے واسطے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۸۰ عزیز خاں دہلی۔ ۳۰ جمادی الاخریٰ سن ۱۳۵۲ھ ۲۱ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۵) یکجائی کے چھ ماہ چھ دن بعد جو بچہ پیدا ہوا ہے۔ وہ صحیح النسب بچہ ہے۔ (۲) اس میں شبہ کی گنجائش نہیں۔ کیونکہ کم از کم مدت حمل چھ ماہ ہے۔ (۳) اس لئے بچہ کی پرورش باپ کے ذمہ ہے۔ اگر وہ محض شبہ کی وجہ سے

(۱) للمعتدة عن طلاق بانن اذا تزوجت بزواج آخر في العدة وولدت بعد ذلك ان ولدت لا قبل من سبتين من وقت طلاق اول و لا قبل من ستة اشهر من وقت نكاح الثاني كان الولد لاول۔ (التبیین علی حاشیہ الہندیہ، کتاب الطلاق، فصل فی النسب، ۱، ۵۵۸، ماجدیت) (۲) و اذا تزوج الرجل امرأة فجات بالولد لا قبل من ستة اشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه، وان جاءت به لستة اشهر فصاعداً يثبت نسبه منه اعترف به الزوج او سكت۔ (الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الثامن عشر فی ثبوت النسب، ۱، ۵۳۲، ماجدیت) (۳) و اقل مدة الحمل و اقله ستة اشهر لقوله تعالى و حملته و فضاله ثلاثون شهراً، و فضاله في عامين فبقي للحمل ستة اشهر، (الهدایة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، ۲، ۴۳۳، شركة علمية)

عورت کو طلاق دے دے گا تو عورت کا پورا امر اور عدت کا خرچہ دینا ہوگا۔ (۱) اور جہیز کی مالک تو عورت ہی ہے۔ (۲) اپنا جہیز اور چڑھاوا بھی لے جائے گی اور بچے کی پرورش کا نفقہ باپ کے ذمے ہوگا۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

بارہویں مہینے میں جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے

(سوال) زید کی لڑکی اپنے خاوند کے مکان سے اپنے والدین کے مکان پر ماہ رمضان المبارک کی انتیس تاریخ کو گئی اور آٹھ ماہ رہ کر اپنے خاوند کے ہاں رخصت ہو آئی۔ پھر شوہر کے گھر دوبارہ رہ کر اپنے ماں باپ کے گھر پھر چلی گئی۔ اب میحہ میں رمضان کی ۱۵ تاریخ کو لڑکا پیدا ہوا۔ پس اس صورت میں شرع شریف کے موافق لڑکے کی بابت کیا حکم صادر ہوگا۔ ینواتوجروا۔

المستفتی نمبر ۱۹۰ عبد الغفور معمار (ضلع رائے ریلی) ۱۲ شوال سن ۱۳۵۲ھ ۲۸ جنوری سن ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۶۶) یعنی بارہویں مہینے میں لڑکا پیدا ہوا تو کوئی مضائقہ نہیں۔ لڑکا خاوند ہی کی طرف منسوب اور ثابت النسب ہوگا۔ (۴) حمل کی مدت دو برس تک ہے۔ شبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ،

مسلم اور نصرانیہ کے زنا سے پیدا ہونے والا بچہ مسلم ہو گا یا نصرانی ؟

(سوال) شامی جلد ثانی باب نکاح الکافر میں الولد یتبع خیر الابین دینا کی تحت میں تشبیہ بیان کی ہے جس میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ مسلم اور نصرانیہ سے جو ولد الزنا پیدا ہو اس کو علی مقضی مذہبنا مسلمان نہیں کہا جائے گا۔ کیونکہ اس کا نسب زانی سے ثابت نہیں۔ باقی بعض احکام میں احتیاط کی گئی ہے وہ نظر الحقیقۃ الجزیۃ ہے۔ بعد میں مندرجہ ذیل عبارت ہے۔

اس کا کیا مطلب ہے؟ قلت یظہر لی الحکم بالا سلام للحديث الصحيح کل مولود یولد علی الفطرة حتی یكون ابواہ ہما اللذان یهود انہ او ینصرانہ فانہم قالوا انہ جعل اتفاقہما نا قلا لہ عن الفطرة فاذا لم یبقا بقی علی اصل الفطرة او علی ما ہوا قرب الیہا حتی لو کان احدهما مجوسیا والاخر کتا بیا فہو کتا بی کما یاتی . و ہنا لیس لہ ابوان متفقان بقی علی الفطرة ولانہم قالوا ان الحافل بالمسلم منہما او بالکتابی انفع لہ ولا شک ان النظر لحقیقۃ الجزیۃ انفع لہ وایضا حیث نظر والجزیۃ فی تلك المسائل احتیاطا فلینظر الیہا ہانا احتیاطا ایضا فان الا احتیاط بالذین اولی ان الکفر اقبح القبیح فلا ینبغی الحکم بہ علی شخص بدون امر صریح ولا نہم قالوا فی حرمة بیئہ من الزنا ان الشرع قطع النسبة الی الزانی لما فیہا من اشاعة الفاحشة فلم یثبت النفقة والارث لذلك وهذا لا ینفی النسبة الحقیقۃ لان الحقائق لا مرد لہا فمن ادعی انہ لا بد من النسبة الشرعیۃ فعلیہ الیابن (۵)

المستفتی نمبر ۴۱۲ سجاوی صاحب جوہانسرگ (افریقہ) ۲ جمادی الثانی سن ۱۳۵۳ھ ۷ اکتوبر سن ۱۹۳۴ء

(۱) وینا کد عندوطء او حلوۃ صحت من الروح (الدر المحتار، کتاب النکاح، باب النہر، ۱۰۲، سعید)

(۲) جہیز انتہا جہاز و سلمہا ذلک لیس لہ الا ستر داد منہا، ولا نور شد بعدہ (الدر المحتار، کتاب النکاح، باب النہر، ۱۵۵، سعید)

(۳) وفي البشر نبلا لیلۃ : واعصار الاب یفید ان الاب الموسر یجبر علی دفع الاجرة للا م نظرا للصغیر (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الحضنة، ۵۵۷، سعید)

(۴) واكثر مادة الحمل ثنتان لقول عائشة رضی اللہ عنہا: الولد لا یبقی فی بطن اکثر من سنتین وبطل معزل۔ (الہدایة، کتاب

الطلاق، باب ثبوت النسب، ۴۳۳، ۲، شرکة علمینہ)

(۵) رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح، الکافر، ۳، ۱۹، سعید

(جواب ۴۲۷) اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ایسے بچے پر اسلام کا حکم کرنا ہی ظاہر ہے۔ وجہ یہ کہ حدیث (۱) صحیح میں ہے کہ ہر بچہ فطرت اسلامی پر پیدا ہوتا ہے پھر والدین اس کو یہودی یا نصرانی یا مجوسی بناتے ہیں۔ تو حدیث نے نقل عن الفطرة کو مال باپ دونوں کی طرف نسبت کر کے یہ بتایا کہ اگر مال باپ متحد المذہب نہ ہوں تو نقل کا حکم نہیں ہو گا اور بچہ کو اصل فطرت پر باقی قرار دیا جائے گا۔ یا جو فطرت سے قریب تر مذہب ہو اس پر بچہ کو قائم رکھا جائے گا اور صورت مجتہد عنہا میں اس بچہ کے مال باپ متفق الدین نہیں ہیں تو وہ اپنی فطرت پر رہا اور فطرت اسلام ہے تو وہ مسلمان قرار پائے گا۔ نیز فقہانے یہ بھی کہا ہے کہ بچہ کا الحاق مسلمان یا کاتبی (من الابوين) کے ساتھ اس کے لئے نافع ہے تو اس میں بھی شک نہیں کہ موجودہ صورت میں حقیقتہً جزئیہ کا اعتبار کرنا اس کے لئے نافع ہے یعنی گو شرع نے اس کا نسب ثابت نہیں کیا لیکن حقیقتہً وہ مسلمان باپ کے نطفہ سے تو متولد ہوا ہے تو اس حقیقی جزئیہ کا اعتبار کرنا اس کے حق میں نافع ہونے کے لحاظ سے ضروری ہے۔ نیز جب انہوں نے بنت من الزنا کو زانی کے لئے احتیاطاً حرام بتایا تو دینی معاملہ میں کہ ایک معصوم بچہ کو مسلمان قرار دیں یا کافر زیادہ احتیاطاً ملحوظ رکھنی چاہئے اور وہ یہی ہے کہ اسے مسلمان قرار دیا جائے۔ بہر حال اس بچہ کو مسلمان قرار دینا ولی و احوط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ،

مطلقہ ثلاثہ سے حلالہ کے بغیر تجدید نکاح

(سوال ۱) ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک طلاق سن ۳۳ء میں دی لیکن اندر عدت رجوع کر لیا۔ طلاق منسوخ کر دی (۲) سن ۱۹۳۶ء میں پھر ایک طلاق بتاریخ ۲۹ فروری سن ۳۶ء کو دی اور دوسری ۴ مارچ سن ۳۶ء کو دی (۳) بعد انقضائے میعاد عدت شوہر نے غلطی سے یہ سمجھ کر سن ۱۹۳۳ء والی طلاق تو منسوخ کر دی تھی وہ توبہ ہونے کے برابر ہے اور ملحد کی طلاقیں دو ہیں تین نہیں طلاق مغالطہ نہ ہوئی اسی عورت سے تجدید نکاح کر لیا۔ اب سوال یہ ہے :-

(۱) آیا اس عورت سے موجودہ جماع حرام اور منہزلہ زنا کے ہے۔ (۲) آیا وہ عورت طلاق کے ذریعہ علیحدہ ہو سکتی ہے یا بغیر طلاق کے۔ (۳) آیا وہ عورت حق دار مہر ہے یا نہیں (۴) آیا اس عورت کے ہاں اگر اس شوہر سے بچہ پیدا ہوا تو وہ حلال کا تصور ہو گا یا حرام کا۔ (۵) بصورت تفریق یا عدم تفریق وہ ایک دوسرے کے وارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۲۴ شیخ غلام حیدر صاحب نبی۔ اے ایل ایل بی۔ ایڈووکیٹ (فیروز پور شہر) ۲۸ جب سن ۱۳۵۳ھ (جواب ۴۲۸) (۱) مطلقہ ثلاثہ سے بدون تحلیل جو نکاح کر لیا وہ صحیح نہیں ہوا۔ (۲) اس لئے جو جماع واقع ہوا ہے۔ وہ حرام ہوا تاہم زنا کے احکام اس پر جاری نہ ہوں گے۔ (۳) جب نکاح صحیح نہیں ہوا تو طلاق کی ضرورت نہیں۔ (۴) زوجین پر ایک دوسرے سے علیحدگی لازم ہے۔ (۵) اس دوسرے نکاح کے مہر کی عورت حق دار نہیں۔ لیکن اگر جماع ہو چکا ہے تو ایک جماع یا چند مرتبہ زنا کا عتق یعنی عوض ادا کرنا ہوگا۔ عتق کا مطلب یہ ہے کہ اس

(۱) عن ابی ہریرۃ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : کل مولود یولد یهودیاً فابوا یہودانہ وینصرانہ کما تواج الاہل من بہیمۃ جمعاء ہل تحس من جدعاء قلوا یارسول اللہ افرائت من یموت وهو صغیر قال اللہ اعلم بما کانوا اعالمین۔ (سنن ابی داؤد، کتاب السنۃ باب فی ذراری المشرکین، ۲، ۲۹۲، سعید)
(۲) فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ (البقرۃ: ۲۳۰)
(۳) الوطی الموجب للحد هو الزنا ، وانه عرف الشرع واللسان وطی الرجل المرأۃ فی القبل فی غیر الملك و شبهة الملك۔ (الہدایۃ ، کتاب الحدود ، باب الوطی ، الذی یوجب الحد ، ۲/ ۵۱۳ ، شرکۃ علمیۃ)
(۴) الطلاق هو رفع قید النکاح۔ (الدر المختار کتاب ، الطلاق ، ۳/ ۲۲۶ ، سعید)

جیسی عورت سے ایک وطنی کی اجرت کا مبصرین متیقن سے اندازہ کر لیا جائے۔ (۱) (۴) اگر اس وطنی سے بچہ پیدا ہو جائے تو وہ اس شوہر کا ثابت النسب بچہ پیدا ہو گا کیونکہ وطنی بالمشہد واقع ہوئی ہے۔ (۲) (۵) زوجین بصورت تفریق یا عدم تفریق ایک دوسرے کے وارث نہیں کیونکہ نکاح فیما بینہما منعقد نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

حاملہ من الزنا سے نکاح

(سوال) ایک عورت بیوہ نے اپنے شوہر کے مر جانے کے بعد عرصہ دو سال کے بعد نکاح کیا۔ لیکن جب اس عورت نے نکاح کیا تو اس کو کسی غیر شخص کا چار مہینے کا حمل تھا جو نکاح کے دو ماہ کے بعد اس نے بچہ جنما فرمائیے یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۳۳۷ مستری صادق علی صاحب (ضلع بوند شہر) ۲۳ شعبان سن ۱۳۵۵ھ ۱۰ نومبر سن ۱۹۳۶ء (جواب ۴۲۹) شوہر کی وفات کے دو سال کے بعد جو بچہ ہو اوہ زنا کا بچہ قرار پائے گا۔ (۳) اور اس حمل کے زمانہ میں جو نکاح ہو اوہ حاملہ من الزنا کا نکاح ہے اور وہ جائز ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ایضاً

(سوال) زید نے ہندہ سے نکاح کیا۔ ہندہ حاملہ تھی اور چھ ماہ بعد نکاح ہندہ کے بطن سے لڑکی پیدا ہوئی۔ اس بنا پر زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق تحریری دے دی۔ طلاق کو عرصہ ایک سال ۸ ماہ کا گزر گیا اب زید و ہندہ برضا و رغبت اپنی پھر نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں (۲) اگر ہندہ حاملہ زید سے تھی تو اس صورت میں نکاح اول جائز تھا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۶۰ حکیم عظمت اللہ صاحب (فرخ آباد) ۲۳ ربیع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۳ جولائی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۴۳۰) ہندہ کا حمل اگر زنا کا تھا تو وہ بچہ زنا کا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بچہ زید کا بیٹا قرار پائے گا۔ (۵) اگر زید نے طلاق مغضاب نہ دی ہو تو وہ اپنی مطلقہ بیوی سے نکاح کر سکتا ہے۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح کرنے کی غرض سے مسلمان ہونے والا شخص مسلمان ہے جب تک اس سے ارتداد صادر نہ ہو۔

(سوال) کوئی عیسائی کسی مسلم لڑکی کے ساتھ نکاح کی غرض سے مسلمان ہوا۔ پھر بعد میں کوئی کسی قسم کا اسلامی شعار اس میں نہیں پایا گیا اور نہ اس کو کلمہ آتا ہے اور نہ وہ صحیح مفہوم خدا اور رسول کا جانتا ہے اور پہلے کی طرح مردار کھاتا

(۱) العقر هو مهر مثلها فی الجمال: ای ما یرغب فیہ فی مثلها جملاً فقط، واما ما قبل ما یستاجر بہ مثلها للزنی لوجاز فلیس معناد، بل العادة ان ما یعطى لذلك اقل مما یعطى مهراً، لا الثانی للبقاء بخلاف الاول۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الرقیق، ۳، ۱۷۹، سعید)
(۲) وعدة المنکوحہ نکاحاً فاسداً..... لکن الصواب ثبوت العدة والنسب، (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدة، ۳، ۵۱۶، سعید)
(۳) واکثر مدة الحمل سنتان لقول عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا: الولد لا یبقی فی البطن اکثر من سنتین ولو بظلم معزل۔ (الھدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، ۲، ۴۳۳، شریک علیہ)

(۴) وضح نکاح حبلی من زنی۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی الحرمان، ۳، ۴۸، سعید)

(۵) وان جانت بہ لستہ اشہر فصا عدأ ینتہ نسبه منه اعترف بہ الزوج او سکت۔ (الھندیۃ، کتاب الطلاق، الباب القامس عشر فی ثبوت

النسب، ۱، ۵۳۶، ہاجیہ)

(۶) وینکح ما بنتہ بما دون الثلاث فی العدة وبعدها بالاجماع۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، ۳، ۴۰۹، سعید)

ہے۔ شراب نوشی کو جائز سمجھتا ہے تو اب اس کی عورت کو جو بچہ پیدا ہو گا وہ کیسا ہو گا۔ اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جاوے کہ نہیں۔ بعد اسلام اس نے کوئی سجدہ تک نہیں کیا ہے۔ المستفتی نمبر ۶۳۹ البراہیم صاحب (جواب ۴۳۱) جو عیسائی کہ مسلمان ہو گیا اور کسی مسلمان عورت سے اس نے نکاح کر لیا تو جب تک اس سے کوئی ایسا فعل سرزد نہ ہو جس سے اس کو مرتد قرار دیا جاسکے اس کی اولاد کو مسلم قرار دیا جائے گا۔ اور مسلمانوں کا معاملہ اس کے ساتھ کیا جائے گا۔ ترک اعمال موجب فسق ہے مگر موجب کفر نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، ذہلی نکاح کے ساڑھے سات ماہ بعد پیدا ہونے والا بچہ صحیح النسب ہے۔

(سوال) زید نے ہندہ کے ساتھ چند شرائط کے ماتحت رضاعاً نکاح کیا۔ تاریخ نکاح سے پورے سات ماہ اور تیرہ یوم کے بعد مسماۃ ہندہ کے بطن سے ایک لڑکا تولد ہوا منجملہ شرائط کے جو فریقین میں بوقت نکاح طے ہوئی تھیں ایک شرط مذکورہ ذیل کو فسخ کرانے کے لئے چند مخالفین کے آکسانے سے زید نے ہندہ پر الزام کیا کہ جو بچہ اس کے بطن سے پیدا ہوا ہے وہ اس کے نطفے سے نہیں ہے بلکہ حرامی ہے اور مسماۃ ہندہ کو جس کو زید نے اس بہانے سے کہ میں تجھ کو تیرے باپ کے شہر میں مکان لے کر رکھوں گا اس کے باپ کے یہاں پہنچادیا۔ وضع حمل کے دوران میں اور ازالہ بعد زچہ اور بچہ کے اخراجات کا کفیل ہندہ کا باپ ہو رہا ہے اس کے بعد زید نے بیان کیا کہ اگر شرائط نامہ سے شرط بلت ربائش کرنال اڑادی جائے تو میں زچہ اور بچہ کو اپنے وطن پہنچانے کو تیار ہوں

واقعات مذکورہ کی موجودگی میں بروئے شرع شریف یہ امور دریافت طلب ہیں :-

(۱) بچہ جو تاریخ نکاح سے سات ماہ اور تیرہ یوم کے بعد پیدا ہوا ہے کیا واقعی حرامی ہے؟

پیدائش اور بچہ کی پرورش کے اخراجات کس کے ذمے ہیں؟

(۲) اخراجات بوقت وضع حمل اور بعدہ اخراجات پرورش بچہ اور اس کی والدہ کا کون ذمہ دار ہے؟ (۳) اگر زید نے ہندہ پر بلاوجہ اتہام لگایا ہے اور اس شرط مذکورہ کو فسخ کرانے کے لئے کوئی اصلیت نہیں ہے تو زید پر کوئی شرعی حد قائم ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۱۳۱ بو الحسن (کرنال) ۱۵ شوال سن ۱۳۵۶ھ ۱۹ م ۱۹ ستمبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۴۳۲) تاریخ نکاح سے سات ماہ تیرہ یوم کے بعد جو بچہ پیدا ہوا ہے وہ بقاعدہ شریعہ خاوند کا بچہ قرار پائے گا۔ (۲) زید نے اگر اپنی منکوہہ پر تہمت لگائی ہے تو وہ سخت گنہگار ہوا (۳) مگر صرف اس تہمت کے لگانے سے نہ نکاح ٹوٹا اور نہ بچے کے نسب کی صحت میں کوئی فرق آیا۔ اقرار نامے کی شرط کو چھوڑنے نہ چھوڑنے کا ہندہ اور اس کے اولیاء کو اختیار ہے۔ اخراجات زچگی خاوند کے ذمے ہیں۔ (۴) زید اگر اس امر کا اقرار کرے کہ اس نے بچے کو حرامی کہہ دینے میں

(۱) واما تارك الصلوة فان كان منكراً لو جوہا فهو كافر باجماع المسلمين..... وان كان تركه تكاسلاً مع اعتقاده وجوبها كما هو حال كثير من الناس فقد اختلف العلماء فيه، فذهب مالك والشافعي والجماهير من السلف والخلف الى انه لا يكفر بل يفسق۔ (۲) وان جاءت به لستة اشهر فصاعداً يثبت نسبه منه اعترف به الزوج او سكت، لان الفراش قائم والمدة تامة (الهداية، كتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، ۲/ ۳۳۲، شركة علمية)

(۳) ان الذين يرمون المحصنات الغافلات المنونات لعنوا في الدنيا والآخرة ولهم عذاب عظيم (النور: ۲۳)

(۴) وفيه اجرة القابلة على من استاجرها من زوجة وزوج ولو جاءت بلا استجار قيل عليه وقيل عليها (الدر المختار) وفي الشامية: قوله قيل عليه (عبارة البحر عن الخلاصة: فلقاتل ان يقول عليه، لانه مؤنة الجماع، ولقاتل ان يقول عليها..... ويظهر لي ترجيح الاول، لان نفع القابلة معظمه يعود الى الولد فيكون على ابيه (رد المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة، ۳/ ۵۸۰، سعيد)

تمت لگانے کا ارتکاب کیا ہے تو وہ مجرم ہے اور شرعی عدالت قائم ہوتی تو اس کو سزا دی جاسکتی تھی۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

نکاح کے سات ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب

(سوال) اگر عورت بیوہ ہو گئی اور بیوہ ہونے کے بعد اس کے دیور سے اس کا ناجائز تعلق ہو گیا اور اس کا عقد اسی کے ساتھ ہو گیا۔ عقد ہونے کے بعد ۷ ماہ میں لڑکا پیدا ہوا مگر ٹھیک پتہ نہیں چلتا کہ یہ حمل عقد سے پہلے کا ہے یا بعد کا۔ رہی یہ بات کہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۰۶ امیر محمد ونور الدین صاحبان (ریواں) ۲۲ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۱۲ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۴۳۳) اگر بیوہ نے عدت و فوات پوری کر لی تھی اس کے بعد دیور سے نکاح ہوا اور نکاح سے ۷ ماہ بعد بچہ ہوا تو نکاح بھی درست ہوا اور بچہ بھی حلالی قرار دیا جائے گا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

منکوحہ طلاق کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی

(سوال) ایک کنواری لڑکی جس کی عمر شادی کے وقت چودہ برس تھی اور بروقت نکاح اور اس کو قریباً دو ماہ کا حمل حرام تھا جو اس وقت کسی پر ظاہر نہیں ہوا۔ شادی کے قریباً چھ ماہ بعد سسرال میں جا کر لڑکی پیدا ہوئی۔ لڑکی پیدا ہونے کے بعد اس کے مرد نے بغیر طلاق دیئے اس عورت کو اپنے گھر سے علیحدہ کر دیا اور اس مرد نے دوسری شادی کر لی عورت کی ماں نے یہ مشتہر کر دیا تھا کہ میری لڑکی کو طلاق مل چکی ہے۔ چنانچہ ایک سال بعد اسی عورت سے ایک مرد صالح نے شریعت کے مطابق نکاح کر لیا۔ جس کو اب دو سال کا عرصہ ہوا۔ اب کچھ شک ہوا کہ چونکہ پہلے مرد نے اس عورت کو طلاق نہیں دی تھی اس وجہ سے شاید دوسرے مرد کا نکاح نہیں ہوا لہذا اندر سے صورت اس عورت کا نکاح دوسرے مرد کے ساتھ جائز رہا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۰۹ عبدالرحیم خان صاحب (گوڑگانوہ) ۳ ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۱۳ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۴۳۴) اگر پہلی (۳) شادی کی تاریخ سے چھ ماہ کے بعد لڑکی پیدا ہوئی تھی تو وہ لڑکی خاوند کی لڑکی ہے اور صحیح النسب ہے (۲) اور عورت اس کی منکوحہ ہے اور اگر اس نے عورت کو طلاق نہیں دی ہے تو وہ اس کے نکاح میں ہے اور دوسرا نکاح ناجائز ہوا۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) والذین یرمون المحصنات ثم لم یتوا یربعة شہداء فاجلدوہم ثمانین جلدۃ ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابدأ واولئک ہم الفاسقون (النور: ۴)

(۲) ولو زنی بامرأۃ فحملت ثم تزوجها فولدت، ان جاءت بہ لستۃ اشہر فصا عدأ ثبت نسبه (الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، ۵۳۰/۱، ماجدیۃ)

و کذا فی الدر المختار: وصح نکاح حلی من زنا..... لو نکحها الزانی حل لہ وطنوہا..... و الولد لہ (الدر المختار) وفی الرد: ای ان جاءت بہ لستۃ اشہر (رد المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳۹/۳، سعید)

(۳) یہ شادی یعنی نکاح صحیح منقہ ہوا۔ کما فی الدر: وصح نکاح حلی من زنا (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳۹/۳، سعید)

(۴) وان جاءت بہ لستۃ اشہر فصا عدأ یشہ نسبه منه اعتراف بہ الزوج او سکت (الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، ۵۳۶/۱، ماجدیۃ)

(۵) لا یجوز للرجل ان تزوج زوجۃ غیرہ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، ۲۸۰/۱، ماجدیۃ)

عدت کا علم ہوتے ہوئے معتدہ سے نکاح حرام ہے

(سوال) اگر کوئی شخص کسی عورت سے جو طلاق کی عدت کے اندر ہے یعنی قبل از اختتام عدت طلاق دیدہ و دانستہ نکاح پڑھالے تو کیا یہ نکاح صحیح ہوگا اور اگر نہیں تو کیوں اور پھر اب کیا ہونا چاہئے۔ اور اس درمیان میں جو اولاد ہو چکی ہے اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۳۹۵ منشی عبداللہ صاحب (احمد آباد) ۲۹ ربیع الاول سن ۱۳۵۸ھ م ۲۰ مئی سن ۱۹۳۹ء (جواب ۴۳۵) عدت ختم ہونے سے پہلے معتدہ عورت کے ساتھ نکاح حرام ہے۔ یہ قرآن پاک کا صریح حکم ہے۔ وَلَا تَعْرُضُوا مَوَاعِدَ الْبَرَائِحِ حَتَّىٰ يُبْلَغَ الْكِتَابُ أَجْلَهُ۔ (۱) پس جو نکاح عدت کے اندر ہو وہ جائز نہیں ہوا۔ اور اگر باوجود اس علم کے کہ عورت معتدہ ہے نکاح کیا گیا تو اس کا وجود عدم برابری اور اولاد بھی حرامی ہوئی۔ (۲) البتہ اگر شوہر کو عورت کے معتدہ ہونے کا علم نہ ہو تو اولاد ثلثات النسب ہوگی۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان للہ، دہلی

عدت کے اندر حلالہ معتبر نہیں

(سوال) ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق مغالطہ دی پھر وہ پچھتاہے۔ حلالہ کرنے کی غرض سے ایک شخص دیگر سے نکاح کرادیا۔ اور پھر طلاق دلوا دی۔ زوج اول کی طلاق سے سات مہینے گزرنے کے بعد اس عورت کے بچہ پیدا ہوا۔ اسی سات مہینے میں نکاح ثانی اور حلالہ بھی ہوا۔ اب بچہ پیدا ہونے سے معلوم ہوا کہ نکاح ثانی عدت میں ہوا تھا۔ جواب طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح صحیح اور یہ حلالہ معتبر ہو یا نہیں؟

(جواب ۴۳۶) سات مہینے کی مدت اتنی مدت ہے کہ اس میں زوج اول کی طلاق کی عدت ختم ہو کر دوسرے سے علق ہونا اور اقل مدت حمل میں بچہ پیدا ہونا ممکن نہیں۔ زوج اول کی عدت گزرنے کے لئے اگر عدت بالخص ہو کم از کم انتالیس چالیس روز درکار ہیں اور اس کے بعد علق ہو کر وضع حمل سات مہینے میں غیر ممکن ہے۔ لیکن چونکہ عدت طلاق مغالطہ کی ہے اور دوسرے سے نکاح کر لیا ہے اور دو سال سے قبل بچہ پیدا ہوا ہے اس لئے بچہ کا نسب زوج اول ہی سے ثابت ہوگا۔ اور دوسرا نکاح نکاح فاسد ہوگا۔ اور حلالہ غیر معتبر سمجھا جائے گا۔ زوج اول کے لئے حلال ہونے کے واسطے کافی نہ ہوگا۔ اذا تزوجت المعتدة بزواج اخر ثم جاءت بولد ان جاءت به لا قل من سنتین منذ طلقها الاول او مات ولا قل من ستة اشهر منذ تزوجها الثاني فالولد للاول الخ (عالمگیری ص ۶۰ ج ۵ طبع مصر) (۴) وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الامه لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحاً صحيحاً ویدخل بها الخ (عالمگیری ص ۵۰ ج ۵ طبع مصر)

(۱) البقرة: ۲۳۵

(۲) اولاد اس صورت میں حرام ہوگی جب پہلے شوہر سے اس کا نسب ثلث ہونا ممکن نہ ہو۔ اگر ممکن ہو تو حلال ہوگی۔ ولو تزوجت معتدة بان فرلدت لا قل من سنتین مذہبات ولا من الاقل منذ تزوجت فالولد للاول لفساد نکاح الآخر عن البدائع انه للثانی معللاً، فان اقدامها علی النکاح دلیل انقضاء عدتها حتی لو علم بالعدۃ فانکاح فاسد و ولدھا للاول ان امکن اثباته منه بان تلد لا قل من سنتین مذلول او مات (الدر المختار، کتاب الطلاق، فصل فی ثبوت النسب ۳/۵۵۵، سعید)

(۳) هذا اذا لم يعلم قبل التزوج انها تزوجت فی عدتها، فان علم ذلك وقع النکاح الثانی فاسداً (الهنديہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، ۱/۵۳۸ ماجدیہ)

(۴) (الهنديہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، ۱/۵۳۸، ماجدیہ)

(۵) (الهنديہ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، ۱/۴۷۳، ماجدیہ)

تبالغ شوہر کی بیوی سے پیدا ہونے والے بچے کا حکم

(سوال) زید کی شادی ایک بالغ عورت سے ہوئی۔ زید خود نابالغ ہے۔ عورت سے زید کی نابالغی کی عمر میں ایک لڑکا پیدا ہوا۔ کیونکہ بچہ نے زوجہ زید سے منہ کالا کیا اور بعد میں زبردستی زید سے طلاق دلو اور زوجہ زید سے نکاح کر لیا۔

(جواب ۴۳۷) نابالغ ناقابل وطی شوہر کی بیوی سے جو بچہ پیدا ہوا وہ ولد الحرام ہے۔ (۱) اس صورت میں زوجہ فحید اور بچہ (اگر اقرار زنا کرے) دونوں شرعی سزا (سو کوڑے یا رجم) کے مستحق ہیں۔ (۲) لیکن حکومت موجودہ میں شرعی سزا جاری کرنا ممکن نہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو دونوں سے مقاطعہ کرنا جائز ہے۔ جب تک کہ وہ توبہ نہ کریں اور خلوص توبہ کا ظن غالب حاصل نہ ہو جائے۔
واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ،

غیر کی منکوحہ سے نکاح

(سوال) زید کا اہلیہ و قبول شرعی بحالت بلوغی اس کے باپ نے ہندہ بالغہ کے ساتھ بولایت والد ہندہ ایک محفل معتبرین اہل اسلام میں منعقد کر لیا۔ اور وکیل شرعی نے بحضور دو گواہ کے ہندہ سے بھی اجازت حاصل کر لی اور خطبہ نکاح بھی پڑھا گیا۔ علاوہ اس کے زید کے باپ نے زیور و پوشاک و دیگر لوازمات عروسی بھی ہندہ کے لئے بھیج دیا، جن کو ہندہ کے باپ نے وصول کر کے ہندہ کو پہنویا اور مہر بھی مقرر ہو گیا۔ عاقدین کے خاندان میں رسم برات شادی چڑھانے کی ہے جس میں وہ ڈھول وغیرہ بھی بجاتے ہیں اور منکوحہ کو شوہر کے ساتھ رخصت کرتے ہیں۔ صرف یہی مرحلہ رہ گیا۔ باقی تمام امور شرعی اہلیہ و قبول کی بجائے گئے۔ اب باوجود امور متذکرہ صدر ایک دوسرا شخص مثلاً عمر و زید کی منکوحہ کے ساتھ اپنا عقد نکاح بولایت والدہ ہندہ منعقد کرتا ہے۔ کیونکہ ہندہ کا باپ اس وقت وفات پا چکا تھا اور عمر و ہندہ کو اپنے قبضہ میں لے آیا ہے اور اس کے ساتھ آباد ہوتا رہا ہے جس سے ہندہ کو ایک لڑکا اور دو لڑکیاں تولد ہوئیں اور عمر و زندہ ہے۔ زید نے کوئی خلوت یا وطی ہندہ کے ساتھ نہیں کی تھی۔ نکاح ثانی ہونے پر بعد نقاضا ہندہ کی والدہ نے زید کی اشیائے مرسلہ متذکرہ بالا کو بحیثیت زید واپس کر دیا۔ مگر زید سے طلاق حاصل نہیں کی گئی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عمر و کا نکاح شرعیاً کیا حیثیت رکھتا ہے اور اولاد کا نسب عمر و سے ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اب عمر و کا نکاح شرعیاً جواز کی حد تک نہیں پہنچ سکتا تو ایسے نکاح کو کیا قرار دیا جائے گا۔ اگر اس کو حرام اور زنا قرار دیا جائے تو کیا نسب نکاح سے ہی ثابت ہوتا ہے یا زنا سے عین ملک سے وطی بلاشبہ سے بھی؟ اگر نکاح کے سوانسب ثابت نہیں ہوتا تو ولد الزنا کا نسب بصورت مقرر ہونے زانی کے شرعاً کس کی طرف منسوب ہوگا۔ اگر زانی کی طرف منسوب ہوگا تو کیا زانی ان کا وارث بھی ہوگا یا نہیں؟

(جواب ۴۳۸) صورت مسئولہ میں عمر و کا نکاح ہندہ کے ساتھ جو منکوحہ زید تھی درست نہیں ہوا۔ (۳) مگر عمر و کو اس بات کا علم بھی تھا کہ یہ منکوحہ زید ہے تو وہ سخت ظالم گنہگار فاسق ہوا۔ اور اگر اسے علم نہ تھا تو معذور ہوگا۔ اور

(۱) لوجاء امراء الصبی بولد لا یشیت نسبه (رد المحتار، کتاب الطلاق، فصل فی ثبوت النسب، ۳/۵۵۱، سعید)
(۲) سو کوڑے کی سزا اس وقت ہے جب کہ زنا کرنے والے شادی شدہ نہ ہوں۔ کما فی قولہ تعالیٰ: الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدۃ (النور: ۲۰) اور اگر شادی شدہ ہوں تو پھر ان کی سزا سنگساری ہے۔ ویرجم محصن فی فضاء حتی یموت (الدر المختار، کتاب الحدود، ۵/۱۰، سعید)

(۳) لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱/۲۸۰، ماجدیۃ)

دونوں صورتوں میں اس کی اولاد کا نسب ثابت ہوگا۔ وهذا صریح بان الشبهة فی المحل وفيها یشب النسب كما مر (در مختار) (۱) ثبوت نسب سے نکاح کا جواز لازم نہیں آتا۔ کیونکہ محل شبہ میں باوجود وطی حرام ہونے کے بھی نسب ثابت ہو جاتا ہے اور صورت مسئولہ میں عقد کی وجہ سے شبہ پیدا ہو گیا۔ اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس صورت میں نہ حد زنا آتی ہے اور نہ نسب سے محرومی۔ (۲) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ،

ساس سے زنا کے بعد بچہ بھی پیدا ہوا، کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص کا اپنی خوش دامن سے ناجائز تعلق ہونے کی وجہ سے ایک لڑکا ہے۔ آیا ایسی صورت میں اس کی بیوی اس پر حرام ہے یا نہیں۔ ساس کو لڑکا اسی داماد کے نطفے سے ہے۔ اس کا ثبوت کافی ہے۔ لڑکا حرام کا کلمائے گایا نہیں؟

(جواب ۴۳۹) اگر واقعہ صحیح ہے تو شخص مذکور کی منکوحہ زوجہ اس شخص پر حرام ہو گئی۔ (۳) اب اس کی بیوی کسی طرح بھی خاوند پر حلال نہیں ہو سکتی۔ اور خوش دامن کے بطن سے جو لڑکا پیدا ہوا ہے وہ اس شخص کا لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ اگر خوش دامن کا خاوند ہو تو اس کی طرف منسوب ہوگا اور نہ وہ ولد الزنا قرار پائے گا۔ صرف ماں سے اس کا نسب ثابت ہوگا۔ (۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

نکاح کے دوران پیدا ہونے والی بچی ثلثت النسب ہے۔

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۲۶ مئی سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید نے ایک عورت سے نکاح کیا۔ اسی دوران میں بحر کا اس عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا۔ عورت کو ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ بعد ازاں اس عورت کو زید نے طلاق دے دی۔ لڑکی کی شکل و شبہت بحر سے ملتی جلتی ہے۔ عورت اور بحر بھی یہی کہتے ہیں کہ یہ بحر کی اولاد ہے۔ لڑکی اب جو ان ہو گئی ہے۔ بہت نیک، پابند شریعت پاکیزہ خیالات رکھتی ہے۔ بحر خاندان قریش میں سے ہے۔ وہ عورت اور زید اراٹیں قوم سے ہے۔ خاندان قریش کا ایک لڑکا اس لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔

(جواب ۴۴۰) جب کہ وہ لڑکی اس زمانے میں پیدا ہوئی کہ اس کی ماں زید کے نکاح میں تھی تو وہ لڑکی شرعاً زید کی لڑکی قرار پائے گی اور ثلثت النسب ہوگی۔ (۵) اگر زید اس لڑکی کے متعلق اپنی لڑکی ہونے سے انکار کرے جسبھی وہ زید ہی کی طرف شرعاً منسوب ہوگی اور تا وقت یہ کہ باقاعدہ لعان نہ ہو (۶) اس وقت تک اس کا زید ہی سے ثلثت

(۱) الدر المختار، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحدود الذی لا یوجبه ۴/۲۳، سعید

(۲) ولا حد ایضا بشبهة العقد ای عقد النکاح عنده (الدر المختار، کتاب الحدود، ۴/۲۳، سعید)

وفي الرد: وفي هذا زیادة تحقیق لقول الامام لما فيه تحقیق الشبهة حتی ثبت النسب ویؤیده ما ذکره الخیر الرملی فی باب المهر

عن العینی ومجمع الفتاویٰ انه یشب النسب عنده خلافاً لهما (رد المختار، کتاب الحدود، ۴/۲۳، سعید)

(۳) ان وطء الامهات یحرم البنات (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۱، سعید)

(۴) عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال قام رجل فقال: یا رسول الله ان فلانا ابني عاهرت بامه فی الجاهلیة فقال رسول الله

صلی الله علیه وسلم لا دعوة فی الاسلام، ذهب امر الجاهلیة، الولد للفراس وللعاہر الحجر (سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراس، ۱/۳۱۰، سعید)

(۵) ایضا

(۶) وان قذف الزوج بولد حی نفی الحاكم نسبه عن ابيه والحقه بامه (رد المختار، کتاب الطلاق، باب اللعان، ۳/۳۸۹، سعید)

ہوگا۔ (۱) اور شکل و شبہات بجز کے ساتھ ملنے سے حکم نہیں بدلے گا۔ (۲) پھر اگر کوئی قریشی لڑکا اس لڑکی سے نکاح کرے گا تو نکاح جائز اور درست ہوگا۔ (۳) اور اگرچہ یہ لڑکی راہین قوم کی ہے مگر اس قریشی کی اولاد جو اس کے بطن سے ہوگی قریشی قرار پائے گی۔ کیونکہ نسب میں باپ کا اعتبار ہوتا ہے۔ (۴) اور اولاد کا نسب وہی قرار پاتا ہے جو باپ کا ہوتا ہے۔ اس لئے اس کی اولاد کی شادی وغیرہ قریش میں ہو سکتی ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ،

ولد الزنا زانی کا وارث نہیں

(سوال) ایک معزز مسلمان شخص کا ایک ہندو عورت سے تعلق ہو گیا اور (عقد شرعی کے بغیر) اس کے نطفے سے ہندو عورت کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو اس مسلمان شخص کی جائیداد میں سے اس بچے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ (جواب ۴۴۱) اگرچہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ بچہ مسلمان کے نطفے سے پیدا ہوا ہے لیکن شریعت کے احکام میں اس بچے کا نسب اس شخص سے ثابت نہ ہوگا۔ کیونکہ اس مسلمان کی وطی جو ہندو عورت کے ساتھ واقع ہوئی ہے زنا قرار پائے گی اور زنا میں نسب ثابت نہیں ہوتا (۵) بلکہ زنا کی سزا جاری ہوتی ہے۔ پس بچے کو اس شخص کی جائیداد و متروکہ میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ،

اسلام لانے کے بعد ماموں اور بھانجی میں تفریق لازمی ہے، اس سے پہلے کی اولاد ثلثت النسب ہے (سوال) ایک مشرک مع اپنی زوجہ اولاد کے اسلام قبول کرنا چاہتا ہے۔ مگر اس کی زوجہ رشتے میں اس کی بھانجی ہے۔ کیا اسلام میں داخل ہونے کے بعد وہ اس کے لئے حلال رہ سکتی ہے؟ اور اس کی اولاد اپنے باپ کی وارث ہوگی یا نہیں؟ (جواب ۴۴۲) بھانجی سے نکاح شریعت اسلامیہ میں جائز نہیں۔ (۶) جب زوجین مسلمان ہو جائیں تو ان کا تعلق زوجیت باقی نہیں رہے گا۔ دونوں میں تفریق کر دی جائے گی۔ (۷) اس سے پہلے کی اولاد ثلثت النسب ہوگی۔ اور ماں باپ کے ترکہ سے اس کو حصہ میراث ملے گا۔ (۸) فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(سوال) زید نے مسماۃ زیدہ سے نکاح کیا۔ مسماۃ زیدہ حاملہ تھی مگر زید کو معلوم نہ تھا۔ چار مہینے کے بعد لڑکی پیدا ہوئی۔ لہذا یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز؟

(۱) قال اصحابنا: لثبوت النسب ثلاث مراتب: الاولى النکاح الصحیح..... والحکم فیہ انه یثبت النسب من غیر دعوة ولا ینتفی بمجرد النفی، وانما ینتفی باللعان (الہندیۃ، کتاب الصلاة، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، ۱/۵۳۶، ماجدیۃ)

(۲) عن ابی ہریرۃ ان رجلا اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: یا رسول اللہ ولد لی غلام اسود فقال: هل لک من ابل قال: نعم، قال: ما اولاؤها قال: حمر، قال: هل فیہا من اوراق؟ قال: نعم، قال فانی ذلک؟ قال: لعل نزعہ عرق، قال: فلعل ابنک هذا نزعہ (صحیح البخاری، کتاب الطلاق، باب اذا عرض بنفی الولد، ۲/۷۹۹، قدیمی)

(۳) وانکحو الایامی منکم والصالحین من عبادکم (النور: ۳۲)

(۴) لکنہ غیر مقصود ولا یسقی لہ النص کما فی قولہ تعالیٰ: "وعلی المولود لہ رزقہن" الآیۃ، سیق لاثبات التفقہ، وفی "المولود لہ" اشارۃ الی ان النسب للآباء (الحاشیۃ منہیۃ علی رد المحتار، باب الحيض، ۱/۲۹۸، سعید)

(۵) فالوطء فیہ زنا لا یثبت بہ النسب (رد المحتار، کتاب الطلاق، فصل فی ثبوت النسب، ۳/۵۵۵، سعید)

(۶) حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم وایواتکم وعماتکم وخالاتکم وبنات الاخ وبنات الاخت (النساء: ۲۳)

(۷) ولو کان ای المتزوجان اللذان اسلما محرمین او اسلم احد المحرمین او ترا فعا الینا وھما علی الکفر فرق القاضی او الذی حکمھا بینھما (الدر المختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ۳/۱۸۶، سعید)

(۸) قلت وفيہ ماقد شرطہ لیس صحیحا عند الاطلاق، وایضا مع انه یثبت فیہ التوارث (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ۳/۱۸۵، سعید)

(جواب ۴۳۳) اگر مسماۃ زیدہ نکاح کے وقت غیر منکوحہ وغیرہ معتدہ تھی اور حمل زنا کا تھا تو زید کا نکاح درست ہو گیا۔ (۱) نکاح کی تاریخ سے چھ ماہ گزرنے سے پہلے جو لڑکی پیدا ہو گئی وہ ثابت النسب نہیں ہوگی۔ (۲) ولد الزنا قرار پائے گی۔ مگر زید کا نکاح قائم رہے گا۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

.....
 (۱) وصح نکاح حبلی من زنا لا حبلی من غیرہ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۹، سعید)
 (۲) فلولاً قل من ستة اشهر من وقت النکاح لا یثبت النسب (رد المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۹، سعید)

ستر ہواں باب

تعداد ازدواج

(۱) ”ذرو الحسناء العقیم و علیکم بالسوداء الولود“ حدیث کی اسنادی حیثیت

(۲) ایک حدیث کی تحقیق و تخریج

(سوال) آیہ حدیث صحیح ہے؟ ذرو الحسناء العقیم و علیکم بالسوداء الولود۔ یعنی بانجھ حسین عورت کو چھوڑ دو اور سیاہ فام مگر بچے جننے کی صلاحیت رکھنے والی عورتوں سے نکاح کرنا اختیار کرو۔ اگر یہ مفہوم صحیح ہے تو اسلامی نقطہ نظر سے زن و شو کے تعلقات میں نہ صرف تزلزل پیدا ہو گا بلکہ خداوند کریم کی مرضی میں صریح دست اندازی ہو گی۔ اور لاکھوں بلکہ کروڑوں عورتیں اس بنا پر چھوڑ دی جائیں گی اور پھر دوسرے لوگ بھی ان سے نکاح کرنے سے پرہیز کریں گے۔ یہ خداوند کریم کی مرضی پاک پر موقوف ہے کہ جس عورت کو چاہے صاحب اولاد بنائے اور جس کو چاہے بانجھ رکھے۔ انسان کی قوت سے یہ خارج ہے کہ وہ پروردگار کی منشاء اور ارادہ میں اس طرح دخل انداز ہو، کیونکہ قرآن پاک میں جا بجا یہ حکم ہے کہ بغیر ہمارے حکم کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ انسان ضعیف البنیان ہے اور اس کے سارے کام مکڑی کے جالے سے بھی کمزور ہیں۔

(۲) دوسرا مسئلہ یہ دریافت طلب ہے کہ آیا کوئی ایسا سرکار دو عالم کا ارشاد ہے کہ ”جو شخص تنگ دستی یا افلاس کے خوف سے ایک سے دو عورتیں نہ کرے گا وہ مجھ سے نہیں ہے۔“ اور اس کے ساتھ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ”جو کوئی تو والد و تناسل کے خیال سے ایک سے زیادہ عورتیں کرے گا تو خدا تعالیٰ اس کی روزی میں برکت عطا فرمائے گا۔“ اس آخر الذکر مسئلے میں تو کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس میں کہ جو شخص افلاس یا تنگ دستی کے خوف سے ایک سے دو عورتیں نہ کرے گا وہ مجھ سے نہیں ہے۔ کسی قدر کھٹک معلوم ہوتی ہے۔ پس آپ سے اس میں صراحت کے ساتھ اطمینان کی ضرورت ہوئی۔ فقط عطا محمد خاں امین جی ملازم ریاست کھتری۔ شیخاوائی راجپوتانہ منتظم زنانی ڈویژن (جواب ۴۴۴) آنحضرت ﷺ نے اس خیال سے کہ امت محمدیہ کی کثرت ہو جس کی وجہ سے قیامت میں حضور کو اپنی کثرت پر مفاخرہ کا موقع ملے اس امر کی ترغیب دی ہے کہ جو عورت زیادہ ولادت کی صلاحیت رکھتی ہو اس سے نکاح کیا جائے، اس کے متعلق حضور ﷺ کے ارشادات یہ ہیں:-

تزوجوا اللودود اللود فانی مکاتر بکم الامم (کنز العمال (۱) ج ۸ ص ۳۳۳) یعنی محبت والی اور قابل ولادت عورت سے نکاح کرو کیونکہ میں تمہاری کثرت کی وجہ سے دوسری امتوں پر فخر کروں گا۔ امرأة ولود احب الی اللہ من امرأة حسناء لا تلدانی مکاتر بکم الامم یوم القیامہ (کنز العمال (۲) ج ۸ ص ۲۶۲) یعنی قابل ولادت عورت خدا کے نزدیک زیادہ محبوب ہے ناقابل ولادت حسین عورت سے بیشک میں تمہاری کثرت کی وجہ سے قیامت کے دن امتوں پر فخر کروں گا۔ سوداء ولود خیر من حسناء لا تلد الحدیث (کنز العمال (۳) ج ۸ ص ۲۳۸) سیاہ فام مگر قابل ولادت عورت ناقابل ولادت خوبصورت عورت سے بہتر ہے۔ ”ان تمام حدیثوں سے معلوم

(۱) کنز العمال، کتاب النکاح، ۱۶/۳۰۲، (رقم الحدیث: ۳۳۵۹۷)، التراث الاسلامی بیروت

(۲) کنز العمال، کتاب النکاح، ۱۶/۲۹۲، (رقم الحدیث: ۳۳۵۴۰)، التراث الاسلامی بیروت

(۳) کنز العمال، کتاب النکاح، ۱۶/۲۸۳، (رقم الحدیث: ۳۳۳۲۷)، التراث الاسلامی بیروت

ہو گیا کہ حضور رسالت مآب ﷺ کا مقصود کثرت امت کے اسباب کی ترغیب ہے۔ پس حدیث مذکور فی السوال جس کے الفاظ یہ ہیں: ذروا الحسناء العقیم وعلیکم بالسوداء الولود۔ جو کنزل العمال (ج ۸ ص ۲۴۲) میں کامل بن عدی سے منقول ہے۔ اس سے مقصود بھی یہی ترغیب ہے اور ذروا کے معنی ہیں کہ بانجھ عورت اگرچہ حسین ہو اس سے نکاح نہ کرو۔ یہ معنی نہیں کہ نکاح ہی کو چھوڑ دو یعنی طلاق دیدو۔ اور ظاہر ہے کہ قبل نکاح کسی عورت کے عقم کا علم ہو جانا نادر ہے کثیر الوقوع نہیں ہے۔ پس حدیث کے مضمون پر کوئی شبہ وارد نہیں ہوتا۔

(۲) یہ حدیث کہ ”جو شخص تنگ دستی کے خوف سے ایک سے دو عورتیں نہ کرے گا وہ مجھ سے نہیں ہے۔“ میری نظر سے نہیں گزری۔ البتہ حدیث من ترك التزویج مخافة العیلة فلیس منا۔ (کنز العمال ج ۸ ص ۲۳۹) (۲) میں دیلمی سے مروی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو محتاجی کے خوف سے نکاح نہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ اس سے مقصود یہ ہے کہ محتاجی کے خوف سے سنت نکاح کو نہ چھوڑے۔ کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ان یکونوا فقراء یغنهم الله من فضله۔ (۳) یعنی اگر وہ محتاج ہوں تو اللہ تعالیٰ ان کو اپنے فضل سے غنی کر دے گا۔ خلاصہ یہ کہ نفس نکاح پر تو خوف محتاجی کو چھوڑ کر نکاح کر لینے کی ترغیب ہے اور خوف محتاجی سے نکاح نہ کرنے پر پریس مناکی و عید ہے۔ لیکن تعداد ازدواج کے بارے میں یہ فرمان میری نظر میں نہیں ہے۔ واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

چند احادیث کی تخریج

(سوال) ایک عرصہ سے چند مسائل دریافت کرنے کے لئے خط لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا آج خدا تعالیٰ نے توفیق خط لکھنے کی دی ہے۔ یاد نہیں لیکن میں نے یہ حدیث دیکھی ہے اور اس کا ترجمہ ایک کتاب کے خالی ورق پر لکھ لیا تھا۔ وہ ہذا۔ سعید بن مسیب سے روایت ہے کہ عثمان بن مظعون نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ میرے جی میں آتا ہے کہ خصی ہو جاؤں۔ حضور ﷺ نے فرمایا میری امت کا خصی ہونا روزہ رکھنا ہے۔ عرض کیا۔ میرے جی میں آتا ہے کہ پہاڑوں میں جائیوں۔ فرمایا اے عثمان میری امت کی رہبانیت یہ ہے کہ مسجد میں بیٹھ کر ایک نماز کے بعد دوسری نماز کا انتظار کریں۔ عرض کیا میرے جی میں آتا ہے سیاحی کروں۔ فرمایا میری امت کی سیاحی ہے خدا کی راہ میں جہاد کرنا۔ حج اور عمرہ۔ عرض کیا میرے جی میں ہے کہ اپنی بیوی خولہ کو طلاق دے دوں اور چھوڑ دوں۔ فرمایا اے عثمان میری امت کی ترک یہ ہے کہ جو کچھ اللہ نے حرام کیا ہے اس کو چھوڑ دیا جائے یا میری زندگی میں ہجرت کر کے میرے پاس آوے یا میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کرے یا اپنے مرنے کے بعد ایک یا دو تین یا چار بیویاں چھوڑ جائے۔ حدیث مذکورہ کے متعلق مطلع فرمائیں کہ یہ حدیث صحاح ستہ میں سے کون سی کتاب میں ہے اور کس درجے کی حدیث ہے اور خط کشیدہ الفاظ اس حدیث میں ہیں یا نہیں؟

(۱) کنز العمال، کتاب النکاح، ۱۶/۲۷۳، (رقم الحدیث: ۴۳۵۳۶)، التراث الاسلامی بیروت

(۲) کنز العمال، کتاب النکاح، ۱۶/۲۷۳، (رقم الحدیث: ۴۳۵۳۶)، التراث الاسلامی بیروت

(۳) النور: ۳۲

اقتباس از کیمیائے سعادت باب النکاح

اسی سبب سے صحابہ کرام اور اگلے بزرگ بے عورت مرنے سے کراہت رکھتے تھے۔ حضرت معاذؓ کی دو بیویاں تھیں طاعون میں مر گئیں اور خود بھی ان کو طاعون ہوا تو فرمایا کہ میرے مرنے سے پہلے میرا نکاح کرادو کہ میں بے جوڑ نہ مروں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ مرنے والوں میں رذیل تر وہ ہیں جو بن بیابا ہے مرتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ اپنے اہل و عیال کو نفقہ دینا صدقہ دینے سے افضل ہے۔

اقتباس از کتاب تلخیص الیسیس مصنفہ مولانا عبدالرحمان لن جوزی (۱) لن عباس کہتے ہیں کہ اس امت میں سب سے افضل ترین وہ تھے جن کی سب سے زیادہ بیویاں تھیں یعنی رسول اللہ ﷺ (۲) شداد بن اوس نے کہا کہ میری شادی کر دو کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو وصیت فرمائی ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے سامنے بن بیابانہ جاؤں۔ (۳) محمد بن ارشد نے ہم سے بیان کیا کہ مہول نے ایک آدمی سے روایت کیا کہ ابو ذر نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک شخص آیا جس کا نام عکاف بن بشر تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے عکاف تمہاری کوئی بیوی ہے؟ عرض کیا نہیں۔ استفسار فرمایا کوئی اونٹنی ہے جواب دیا نہیں۔ استفسار فرمایا کہ تم فارغ البال ہو۔ کہا! میں خوش حال ہوں۔ ارشاد فرمایا تو اس وقت شیطان کا بھائی ہے۔ اگر تو نصاریٰ میں سے ہو تا تو کوئی راہب ہوتا۔ ہمای سنت نکاح ہے۔ تم لوگوں میں بڑے لوگ بن بیابا ہے ہیں۔ (۴) مرنے والوں میں رذیل تر وہ ہیں جو بن بیابا ہے مرتے ہیں۔ (۵) شیاطین کے پاس صالحین کے لئے ترک نکاح سے بڑھ کر اور کوئی ہتھیار زیادہ کارگر نہیں ہے۔ (۶) ابو بکر المزدری نے ہم سے بیان کیا کہ میں نے احمد بن حنبل سے سنا کہتے تھے کہ بن بیابا ہونا امور اسلام سے کسی میں داخل نہیں ہے۔ کیونکہ خود رسول اللہ صلعم نے چودہ نکاح کئے اور نو بیویاں چھوڑ کر وفات پائی۔ (۷) رسول اللہ ﷺ کی یہ حالت تھی کہ اکثر اوقات آپ کے گھر میں کھانے پکانے کو کچھ نہ ہوتا تھا۔ اس پر بھی آپ نکاح کو پسند فرماتے تھے۔ اور لوگوں کو اس کی ترغیب دیتے تھے اور ترک نکاح سے منع فرماتے تھے۔

مولانا! ان ساری باتوں کے متعلق حدیثیں تلاش کرنا اور ان پر غور کرنا جلدی کا کام نہیں ہے، اس لئے اگر تلاش میں دیر ہو جائے تو مضائقہ نہیں۔ مگر میں نہایت عاجزی سے التماس کرتا ہوں کہ مجھ پر کمال احسان فرما کر ان اقوال کی سند حدیث سے تلاش کرادویں اور یہ کہ ہر ایک حدیث کس کتاب میں ہے اور اس حدیث کا درجہ کیا ہے؟

المستفتی محمد حسین قریشی پشاور از جاندھر متصل جامع مسجد ۱۱۲ اگست سن ۱۹۳۰ء

(جواب ۴۴۵) احادیث مستفسر عنہا میں سے جن احادیث کا پتہ مل گیا ہے وہ درج ذیل ہیں۔ بعض اور حدیثیں بھی جو مجھ سے متعلق تھیں لکھ دی ہیں۔ آپ نے جس غرض سے ان احادیث کا پتہ نشان دریافت فرمایا ہے۔ وہ غرض ان احادیث سے جو میں نے لکھی ہیں حاصل ہو جائیں گی۔ مزید دریافت کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ امر یقینی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نکاح کرنے کی ترغیب بہت زوردار الفاظ میں دی ہے اور بے نکاح رہنے سے منع کیا ہے اور خود متعدد نکاح کیے اور بشرط قدرت تعدد نکاح کو بھی پسند فرمایا ہے۔

(۱) ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بینا انا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم جالسا اذ دخل علیہ عکاف وکان من سادة قومه فسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرد علیہ ثم قال یا عکاف ہبل

لك زوجة قال اللهم لا قال ولا جارية قال لا قال وانت موسر قال نعم قال انت اذا من اخوان الشياطين ان كنت من رهبان النصارى فانت منهم وان كنت منا فشاننا التزويج ويحك يا عكاف ان من شراركم عزابكم وما للشياطين من سلاح هو ابلغ في الصالحين من المتعربين الا المتزوجين فاولئك المبرنون المطهرون ويحك يا عكاف اما علمت انهن صواحب داؤد و يوسف و كرسف ويحك يا عكاف تزوج والا فانك من المذنبين فقال يا نبي الله زوجني فلم يبرح حتى زوجته ابنة كلثوم الحميرى رواه الديلمي كذا في كنز العمال. لن عباس فرماتے ہیں کہ ایک روز میں حضور ﷺ کی خدمت میں بیٹھا ہوا تھا کہ عکاف بن بشیر تیشی حاضر ہوئے۔ یہ اپنی قوم کے سرداروں میں سے تھے اور حضور ﷺ کو سلام کیا۔ حضور نے جواب دیا پھر فرمایا اے عکاف تمہاری بیوی ہے۔ عرض کیا نہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ کوئی باندی بھی نہیں؟ انھوں نے کہا نہیں۔ فرمایا اور تم صاحب مقدرت ہو؟ عرض کیا ہاں۔ فرمایا تو پھر تم شیطان کے بھائیوں میں داخل ہو اگر تم نصاریٰ کے راہبوں میں سے ہو تو ٹھیک تم ان میں سے ہو اور تم ہم میں سے ہو تو ہمارا طریقہ تو نکاح کرنا ہے۔ عکاف تیرا راہب ہو تم میں سے جو لوگ مجھ میں وہ بدترین لوگ ہیں اور بے نکاح رہنے سے زیادہ مؤثر کوئی ہتھیار شیطان کے پاس نہیں ہے جو وہ صالحین پر استعمال کرتا ہے۔ ہاں جو نکاح کر لیتے ہیں وہ پاک صاف رہتے ہیں۔ عکاف تیرا راہب ہو۔ تمہیں خبر نہیں کہ عورتیں حضرت داؤد، حضرت یوسف اور کرسف کی بیویاں رہی ہیں۔ عکاف تیرا راہب ہو، نکاح کرو نہ تو کنگاروں میں سے ہوگا۔ عکاف نے عرض کیا۔ اے خدا کے نبی آپ ہی میرا نکاح کر دیجئے اور اس جگہ سے اس وقت تک نہ بٹے جب تک حضور ﷺ نے کلثوم حمیری کی بیٹی سے ان کا نکاح نہ کر دیا۔ یہ روایت کنز العمال میں دیلمی سے روایت لن عباس اور مسند امام احمد (۲) سے روایت ابو ذر اور مسند ابو یعلیٰ و مجمع طبرانی کبیر و شعب الایمان بہتھی (۲) سے روایت عطیہ بن بشیر المازنی نقل کی گئی ہے اور جمع الفوائد میں بھی اس کو مسند امام احمد سے روایت ابو ذر نقل کیا گیا ہے۔ اس میں لفظ کرسف کے بجائے کرفس ہے۔

(۲) عن ابن جبیر قال قال ابن عباس هل تزوجت قلت لا قال تزوج فان خیر هذه الامة كان اکثرهم نساء یعنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم للبخاری (۴) کذا فی جمع القوائد۔

(۳) عن ابن مسعود الا نصاری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا انفق المسلم نفقة علی اہله ویحتسبها كانت له صدقة (بخاری) (۵)

(۴) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصدقة ماترک غنی والید العلیا خیر من الید السفلی وابدأ بمن تعول (بخاری) (۶)

(۵) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسکین مسکین رجل لیست له امرأة قالوا وان کان کثیر المال قال وان کان کثیر المال مسکینة مسکینة امرأة لیس لها زوج قالوا وان کانت کثیرة المال قال وان

(۱) کنز العمال ۱۶، ۴۹۱، (رقم الحدیث: ۴۵۲۰۲) احیاء التراث الاسلامی بیروت۔

(۲) مسند احمد، کتاب النکاح، ۵، ۱۲۳، دار صادر بیروت

(۳) شعب الایمان للبیہقی، کتاب النکاح، فصل فی ترغیب النکاح، ۴، ۲۸۱، (رقم الحدیث: ۵۴۸۰)، دار الکتب العلمیة بیروت

(۴) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب کثرة النساء، ۲، ۷۵۸، قدیمی

(۵) صحیح بخاری، کتاب النفقات، باب فضل النفقة علی الال، ۲، ۸۰۵، قدیمی

(۶) صحیح البخاری، کتاب النفقات، باب وجوب النفقة علی الال والعیال، ۲، ۸۰۶، قدیمی

کانت كثيرة المال مسکينة مسکينة امرأة ليس لها زوج قالوا وان كانت كثيرة المال (۱)

لن جبير کہتے ہیں کہ حضرت لن عباسؓ نے مجھ سے پوچھا کہ تم نے نکاح کیا ہے؟ میں نے کہا نہیں۔ فرمایا نکاح کر لو کیونکہ اس امت میں افضل ترین وہ تھے جن کی بیویاں سب سے زیادہ تھیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ۔ لن جبير اور لن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ مکالمہ بخاری شریف میں موجود ہے۔

ابو مسعود (انصاری آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مسلمان جو کچھ اپنے اہل و عیال پر بہ نیت رضائے مولیٰ خرچ کرے وہ اس کے لئے صدقہ کا ثواب رکھتا ہے۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: بہتر صدقہ وہ ہے کہ صدقہ دینے کے بعد بھی دینے والا غنی رہے۔ اور اوپر والا (یعنی دینے والا) ہاتھ نیچے والے (یعنی لینے والے) ہاتھ سے بہتر ہے اور پہلے اپنے اہل و عیال پر خرچ کر (اس کے بعد غیروں پر صدقہ کر)

حضور ﷺ نے فرمایا جس شخص کی بیوی نہ ہو وہ محتاج ہے محتاج ہے۔ لوگوں نے عرض کیا کہ حضور اگر وہ بڑا مالدار ہو فرمایا بڑا مالدار ہو جب بھی محتاج ہے اور جس عورت کا خاندان نہ ہو وہ محتاج ہے۔ لوگ نے عرض کیا کہ اگر وہ بڑی مالدار ہو فرمایا اگرچہ بڑی مالدار ہو۔ (رواہ رزین کذا فی جمع الفوائد)

(۶) وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوجوا الودود الودود فانی مکاثر بکم الامم ابو داؤد و (۲) کذا فی جمع الفوائد۔

(۷) رد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی عثمان بن مظعون التبتل ولو اذن له لا ختصینا۔ (۳) ترمذی۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ایسی عورتوں سے نکاح کرو جو شوہروں سے محبت کرتی ہوں اور کثیر الوالادہ ہوں کہ میں تمہاری کثرت کی وجہ سے دوسری امتوں پر فخر کروں گا۔

سعدؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے عثمان بن مظعون کو تبتل (یعنی ترک دنیا و ترک تعلقات زوجیت) کی اجازت نہیں دی۔ اگر حضور ان کو اس کی اجازت دے دیتے تو ہم تو خسی بن جایا کرتے۔

حضرت عثمان بن مظعونؓ کے متعلق وہ طویل روایت جو آپ نے نقل کی ہے بلاجود تلاش کے مجھے نہیں ملی۔ نیز حضرت معاذؓ (۴) اور شداد بن اوس رضی اللہ عنہما کی روایت بھی نظر سے نہیں گزریں۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) کنز العمال، کتاب النکاح، ۲، ۲۷۹، (رقم الحدیث: ۳۳۳۵۵)، التراث الاسلامی

(۲) سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب فی تزویج الایکام، ۱، ۲۸۰، سعید

(۳) جامع الترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاء فی النهی عن التبتل، ۱، ۲۰۷، سعید

(۴) معاذ رضی اللہ عنہ کی روایت "مصنف لن ابی شیبہ" میں اور شداد بن اوس رضی اللہ عنہ کی روایت "مصنف" اور "احکام القرآن للخصاص" دونوں میں مذکور ہے۔

عن الحسن قال: قال معاذ فی مرضہ الذی مات فیہ: زوجونی انی اکوہ ان القی اللہ اعذباً (مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب النکاح، ۳، ۳۳۹، (رقم الحدیث: ۱۳۹۰۳)، بیروت)

عن شداد بن اوس وكان قد ذهب بصره قال: زوجونی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوصانی الا القی اللہ اعذب مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب النکاح، ۳، ۳۳۹، (رقم الحدیث: ۱۵۹۰۲)، بیروت، وکذا فی (احکام القرآن، ۳، ۳۲۰، بیروت)

(۱) ایک مرد کتنے نکاح کر سکتا ہے؟

(۲) بیوی کا حق مارنے کی غرض سے دوسرا نکاح جائز نہیں

(سوال ۱) ایک مرد کون سی صورتوں میں کتنے نکاح کر سکتا ہے۔ (۲) ایک مرد کی ایک پہلی بیوی موجود ہے اور اس کو طلاق دیئے بغیر بلا کسی قصور کے اور بغیر اس کی رضامندی کے اس کا حق مارنے کی غرض سے دوسرا نکاح کر لے تو جائز ہوگا یا نہیں؟

(جواب ۱) (۴۶) چار عورتوں تک نکاح میں لا سکتا ہے۔ بشرط یہ کہ ہر بیوی کے ساتھ انصاف کر سکے اور سب بیویوں کو برابر رکھ سکے۔ (۲) (۱) یہ نیت کر کے دوسرا نکاح کرنا جائز ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ،

چار سے زیادہ بیویاں کرنا جائز نہیں

(سوال) ایک شخص کی چار بیویاں پہلے سے موجود ہیں۔ پانچویں اپنی خواہش سے بلا خواہش مرد کے تیار ہوئی کہ ہم تمہارے ساتھ عقد کر لیں گے۔ مرد نے مجبوراً عقد اس سے بھی کر لیا۔ اب بستی کے لوگوں نے اسے جماعت سے بند کر رکھا ہے کہ پانچ بیوی کرنا شریعت سے حکم نہیں ہے۔ تم نے کیوں کیا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۸۲ جناب قسمت اللہ صاحب (مبین سنگھ) ۱۳ اذی قعدہ سن ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری سن ۱۹۳۸ء (جواب ۴۶۷) ہاں پانچ بیویاں کرنا جائز نہیں لہذا اس پانچویں کا نکاح جائز نہیں ہوا۔ (۲) اس کو فوراً اپنے پاس سے علیحدہ کر دے اور توبہ کرے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے سالی سے نکاح جائز نہیں

(۲) مطلقہ بیوی کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے، کیا حکم ہے؟

(سوال ۱) زید نے اپنی عورت کو بلا قصور طلاق دی اس کو حمل تھا اور بچہ پیدا نہ ہوا تھا کہ زید نے بیوی کی حقیقی بہن سے نکاح کر لیا۔ زید نے بغیر قصور پہلی بیوی کو طلاق دی۔ ہوئی یا نہیں؟

(۲) چھوٹی بہن سے نکاح کیا وہ جائز ہے یا نہیں؟

(۳) یہ کہ پہلی عورت سے زید خوش ہے اور زید کی یہ مرضی ہے کہ عورت کو حلال کرنا چاہتا ہوں جو نکاح اس کی چھوٹی بہن سے کیا ہے وہ نہیں چاہتا۔

المستفتی نمبر ۲۱۸۸ رضوانی شاہ فقیر (جے پور) ۱۳ اذی قعدہ سن ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری سن ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۸) بہن کی عدت پوری ہونے سے پہلے دوسری بہن سے جو نکاح کیا وہ ناجائز ہوا۔ (۲) طلاق بے

(۱) فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان خفتم ان لا تعدوا فواحدة (النساء: ۳)۔

(۲) واذا كانت له امرأة و اراد يتزوج عليها اخرى وخاف ان لا يعدل بينهما لا يسعه ذلك (الهنديّة، كتاب النكاح، الباب الحادى عشر فى القسم، ۳۲۰، ماجديّة)

(۳) واذا تزوج الحر خمساً على التعاقب جاز نكاح الاربع الاول ولا يجوز نكاح الخامسة (الهنديّة، كتاب النكاح، الباب الثالث، ۲۷۷، ماجديّة)

(۴) ولا يجوز ان يتزوج اخص معتدة سواء كانت العدة عن طلاق رجعي او بانن او ثلاث (الهنديّة، كتاب النكاح، الباب الثالث، ۲۷۹، ماجديّة)

قصہ ردی تو برا کیا مگر طلاق ہو گئی۔ (۱) اب اگر مطلقہ سے شوہر خوش ہے اور اس کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کا یہ حکم ہے کہ اگر طلاق مغلطہ نہیں دی تھی تو اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ (۲) بشرط یہ کہ دوسری بہن کو علیحدہ کر دے اور اس سے قطع تعلق کر لے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بیوی کی رضامندی کے بغیر دوسرا نکاح کرنا

(سوال) زید کی ایک بیوی ہے وہ کچھ بیمار اور پیروں سے معذور ہے اور اس سے بیوی جیسا تعلق رکھنے پر جب اس کے کچھ بال بچہ پیدا ہوتا ہے تو وہ سخت مصیبت میں گرفتار اور مرنے کے قریب ہو جاتی ہے تو زید کو ڈاکٹروں نے یہ رائے دی ہے کہ تم اس کے ساتھ اپنا بیوی جیسا تعلق نہ رکھو بلکہ اس کی زندگی چاہتے ہو تو اس کو روٹی کپڑا دیتے رہو اور تم اپنا عقد ثانی کر لو۔ اب عقد ثانی سے اس کی بیوی رضامند نہیں ہے اور سخت رنج و ملال ظاہر کرتی ہے تو اس صورت میں زید کا عقد کرنا غیر سابقہ بیوی کی رضامندی کے شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۶۶ مستری محمد عمر صاحب۔ سروٹ دروازہ (مظفر نگر) ۲۵ ربیع الاول سن ۱۳۵۷ھ
(جواب ۴۴۹) بضرورت دوسری شادی کرنا جائز ہے۔ موجودہ بیوی کی اجازت لازمی نہیں۔ ہاں دوسری شادی کے بعد پہلی بیوی کے حقوق کا ادا کرنا لازم ہوگا۔ (۲) اور نہ سخت گناہ لازم ہوگا۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

تعداد ازواج پر پابندی لگانے کا مسودہ پیش کرنا جائز نہیں

(سوال) جناب عبدالعزیز صاحب چودھری و ممبر اسمبلی ریاست کپور تھلہ، ریاست کپور تھلہ کی اسمبلی میں "قانون انضباط تعداد زوج" کے نام سے ایک مسودہ پیش کرنا چاہتے ہیں۔ موصوف نے اس مسودہ قانون کو پیش کرنے کی اجازت طلب کرنے سے قبل اس کی ایک نقل حضرت مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علمائے ہند کو اظہار رائے کے لئے بھیجی۔ اس کے متعلق حضرت موصوف نے تحریر فرمایا۔

(جواب ۴۵۰) جناب کا عنایت نامہ مع مسودہ "قانون انضباط تعداد زوج" پہنچا۔ میں نے اس کا مطالعہ کیا۔ جناب نے جس غرض سے اسے پیش کرنے کا ارادہ کیا ہے وہ خود اس بل کی تمہید میں مرقوم ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ بہت سے مردوں کی سیاہ کاری سے عورتوں کو مصائب اور تکالیف پیش آرہی ہیں۔ مگر محترمی! میرا مستحکم اور پختہ خیال یہ ہے کہ یہ بل اور اس قسم کے تمام بل بجائے اس کے کہ ان مظالم کو روکیں شریعت مطہرہ کے اندر مداحات کا دروازہ کھولنے اور احکام شریعت کو غیر مسلم بھجوں کے ہاتھ میں کھلونا بنا دینے کا دروازہ کھول دیں گے۔ سارے الیکٹ کا معاملہ جناب

(۱) بیعہ طلاق کل زوج بالغ عاقل (الدر المختار، کتاب الطلاق، ۳، ۲۳۵، سعید)

(۲) إذا كان الطلاق باناً دون الثالث فله ان يتزوجها في العدة وبعد انقضائها (الهندية، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة ۱، ۲، ۳، ماجدیة)

(۳) حرمت علیکم وان تجمعا بین الاحیین (النساء: ۲۳)

(۴) وإذا كانت له امرأة واحدة واراد ان يتزوج علیها اخرى وخاف ان لا يعدل بينهما لا یسعه ذلك وان كان لا يخاف وسعد ذلك والا متناع اولی و یؤجر بترك ادخال الغم علیها (الهندية، کتاب النکاح، الباب الحادى عشر فی القسم، ۱، ۳۳۱، ماجدیة)

(۵) عن ابی هريرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: اذا كانت عند الرجل امرأتان فلم يعدل بينهما جاء يوم القيمة وشقه ساقط (جامع الترمذی، ابواب النکاح، باب ماجاء فی التسوية بین النساء، ۱، ۲۱۷، سعید)

کے پیش نظر ہے۔ جمعیت علمائے ہند اور ہندوستان کی دوسری مسلم جماعتیں اور جمعیتیں اس کے مسترد کرانے کے لئے اس وقت گورنمنٹ سے برسرِ پیکار ہیں۔ اس میں بھی زیادہ تر مطلق نظر یہی ہے کہ اس کی وجہ سے اسمبلی کے لئے دیگر مذہبی احکام میں مداخلت کا دروازہ کھل گیا ہے اور اس کو مسلمان برداشت نہیں کر سکتے۔ اس لئے میری ناچیز رائے اس بل کے قطعی خلاف ہے جو جناب پیش کرنا چاہتے ہیں۔

میری رائے یہ ہے کہ آپ کوئی ایسا مسودہ قانون پیش کریں جس کے ذریعے سے مسلمانوں کے شرعی معاملات نکاح طلاق خلع عنین مفقود وغیرہ کے تمام مقدمات فیصلہ کرنے کے لئے مسلمان قضاۃ کی عدالت قائم کی جائے اور اس مسلم عدالت میں ان مقدمات کا فیصلہ کرنے کے لئے ایک مسلم قانون مرتب کیا جائے اور اس کے موافق مقدمات فیصلہ کئے جائیں۔ یہ کوئی نئی اور انوکھی بات نہیں ہے۔ اس سے پہلے بعض غیر مسلم ریاستوں میں اس قسم کے قاضی جن کو ان معاملات کے مقدمات فیصلے کرنے کے اختیارات ہوئے ہیں مقرر تھے۔ اور امریکہ نے اپنی بعض ریاستوں میں ایسی شرعی عدالتیں مسلمانوں کے لئے قائم کی ہوئی ہیں۔ مسلمانان سیلون نے بھی اس مضمون کا مطالبہ اس نئی اسکیم میں پیش کیا ہے جو اصلاح کے لئے زیرِ غور ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ مہاراجہ کپور تھلہ ایک روشن خیال والی ریاست ہیں۔ اگر مسلمان ارکان اسمبلی متفقہ طور پر یہ مطالبہ پیش کریں گے تو مہاراجہ اس کی منظور دے دیں گے۔ آپ اس کی تمہید میں یہ ضرورت واقعہ ظاہر کریں کہ مسلمان کے مذہب کا یہ قطعی فیصلہ ہے کہ مسلمانوں کے شرعی معاملات میں غیر مسلم حاکم کا فیصلہ کافی نہیں ہے۔ بلکہ مذہبی احکام کے بموجب ان معاملات کا فیصلہ کرنے والا حاکم مسلمان ہونا ضروری ہے۔

اگر آپ کی کوشش سے یہ مطالبہ پورا ہو گیا تو پھر نہ صرف وہ مظالم جو تعداد ازدواج سے پیش آتے ہیں بلکہ عورتوں کے متعلق تمام مظالم کا سدباب ہو جائے گا۔ اگر جناب اس مضمون کا بل پیش کرنے کا ارادہ فرمائیں گے تو میں اور میری جماعت پورے طور پر ہر ممکن امداد کے لئے تیار ہوگی۔ مجھے امید ہے کہ آپ اپنی رائے مبارک سے جلد مطلع فرمائیں گے۔

محمد کفایت اللہ غفر لہ، ۲۶ مارچ سن ۳۰ء

اٹھارواں باب

ضبط تولید (برتھ کنٹرول)

کنزور عورت کے لئے ضبط تولید

(سوال) مسئلہ برتھ کنٹرول یعنی ضبط تولید پر اکثر آج کل مضمون شائع ہوا کرتے ہیں۔ ڈاکٹروں اور اطباء کی نظر میں کنزور عورتوں کا حاملہ ہونا ان کے اور آئندہ اولاد کے لئے مضر اور خطرناک سمجھا جاتا ہے۔ حمل کا متواتر ضائع ہو جانا، بار بار اسقاط ہونے کے باعث جسم میں خون کی کمی کا واقع ہونا، یا چند اعصابی امراض میں مبتلا ہو جانا جس کے باعث دل و دماغ کا کنزور ہو جانا، عام طور پر مخدوش زنانہ امراض میں مبتلا رہنا۔ ان صورتوں میں بعض کامل پرہیز صحبت سے بتاتے ہیں جو عرصے تک قائم رکھنا یا تو مشکل ہے یا ازدواجی تعلقات میں تنگی پیدا کرنے کا احتمال رکھتا ہے۔ بعض اطباء جو عالم بھی کہلاتے ہیں۔ اپنی روایت کے اشتہاروں میں تذکرہ کرتے ہیں کہ ضبط تولید یا برتھ کنٹرول گناہ ہے مگر ان کی گولیاں کھانے سے دو تین سال تک ایسی کنزور عورتوں کو حمل قرار نہیں پاسکتا اور یہ گولیاں ان کی صحت کے لئے ضروری بتائی جاتی ہیں۔ مقصد ان گولیوں کا بھی وہی ہے جو دیگر ترائکیب ضبط تولید کا ہے یعنی حفظ صحت و تندرستی اور یہ بھی برتھ کنٹرول ہی کہلائے گا۔ ان صورتوں میں کوئی مؤثر تدبیر ضبط تولید کی اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۹۳ ایس۔ ایم۔ مرتضیٰ (ٹانا نگر) ۲۵ ربیع الاول سن ۱۳۵۵ھ ۱۶ جون سن ۱۹۳۶ء (جواب ۴۵۱) برتھ کنٹرول یعنی ضبط تولید کے لئے کسی دوا کا استعمال کرنا یا اور کوئی جائز تدبیر عمل میں لانا اگر عورت کی کنزوری یا اس کی صحت کی خرابی کی بنا پر ہو تو مباح ہے۔ (۱) لیکن اگر کثرت اولاد کے خوف سے یا عورت کے حسن کے قائم رکھنے کے لئے ہو تو یہ مقاصد ناقابل اعتبار ہیں اور ضبط تولید کے لئے وجہ راحت نہیں بن سکتے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

جماع کے وقت فرنیچ لیدر کا استعمال

(سوال) فرنیچ لیدر کا استعمال منکوحہ بیوی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ یہ تھیلی پاک کیونکر کی جاسکتی ہے؟ اور کیا اسے دھو کر دوبارہ استعمال کر سکتے ہیں؟ عزل کے واسطے کیا بیوی کی اجازت ضروری ہے اگر بے توکیوں؟

(جواب ۴۵۲) فرنیچ لیدر کا استعمال منکوحہ بیوی کے ساتھ جائز تو ہے مگر عزل کے خلم میں ہونے کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔ (۲) یہ تھیلی دھو کر پاک ہو سکتی ہے اور مکرر استعمال میں آسکتی ہے۔ (۳) عزل کے لئے منکوحہ کی اجازت

(۱) المرصعة اذا ظهر بها الحبل وانقطع لبنها وليس لابی الصغیر ما ستاجر به الظئر ويخاف هلاك الولد قالوا يباح لها ان تعالج في استنزال الدم مادام الحمل نطفة او علقة او مضغة لم يخلق له عضو وقد رو تلك المدة بمائة وعشرين يوما وانما ابا حوا لها فساد الحمل باستنزال الدم ، لانه ليس بآدمي ، فيباح لصيانة الأدمى (الخانية على الهامش الهندية ، كتاب الحظر والا باحة ، فصل في الختان ، ۳/ ۳۱۰ ، ماجدية)

(۲) (ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق) ای خوف ان تفترقوا فی ثانی الحال (تفسیر ابن کثیر ، ۳/ ۳۸ ، سهیل اکیڈمی لاہور) و فی صحیح البخاری : عن عبد الله قال : قلت يا رسول الله ای الذنب اعظم ؟ قال : ان تجعل لله ندا وهو خلقك ، ثم قال ای ؟ قال : ان تقتل ولدك خشية ان يطعم معك (صحیح البخاری ، باب قتل الولد خشية ان ياكل معه ، ۲/ ۸۸ ، قدیمی)

(۳) عن عامر بن سعد ابی وقاص انه كان يعزل قال محمد : وبهذانا خذ لا نرى بالعزل باسا عن الامة ، واما الخرة فلا ينبغي ان يعزل عنها الا باذن (مؤطا للامام محمد ، باب العزل ، ۱/ ۲۳۹ ، مير محمد)

(۴) المنى اذاصاب الثوب فان كان رطبا يجب غسله (الهندية ، كتاب الطهارة ، الباب السابع ، ۱/ ۳۳ ، ماجدية)

چاہئے کیونکہ اولاد میں اس کا بھی حق ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

تنظیم نسل یا ضبط تولید (ایک نام تمام مضمون جو قلمی مسودہ سے نقل کیا گیا)

(سوال) کچھ عرصے سے ہندوستان کے ارباب فکر اور اہل قلم کے لئے ایک مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا ہے جس کو تنظیم نسل یا ضبط تولید یا تحدید ولادت یا تھ کنٹرول کہا جاتا ہے۔ جہاں تک اصل مسئلے کا تعلق ہے۔ وہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا تعلق بنی نوع انسان کی ایک ایسی فطری قوت کے ساتھ ہے جو ابتدائے آفرینش سے خلاق عالم فاطر السموات والارض نے نوع انسان میں ودیعت رکھی ہے اور اس قوت اور اس کے صحیح استعمال پر نوع کے بقا اور تکثیر نسل کا مدار ہے۔ جس طرح دوسری فطری قوتیں اپنے استعمال میں مخصوص فطری اور شرعی نظام کی محتاج ہیں اسی طرح یہ قوت بھی فطری اور شرعی نظام کی پابندی سے مشغولی نہیں ہے۔

مبدائے فیاض نے سلسلہ تولد و تناسل کے لئے دور کن (مرد و عورت) بنائے اور دونوں میں فعل و افعال یا اختلاط و امتزاج کے اصول پر قوت تناسل و ودیعت فرمائی۔ مرد و عورت دونوں اس قوت کے حامل ہیں اور اپنی اپنی فطری صلاحیتوں کے موافق اس سے کام لینے پر قدرت رکھتے ہیں۔ مگر ہر ایک کے لئے انفرادی اور اجتماعی استعمال کے فطری اور شرعی قوانین اور حدود ہیں کہ ان سے تجاوز کرنا فطرت اور شریعت کے نزدیک جرم ہے۔ (۲) مثلاً مرد و عورت دونوں کے لئے حرام ہے کہ وہ اس قوت کو انفرادی طور پر جلق یا مساحت سے ضائع کریں۔ (۳) یا نوعی توافق سے بے نیاز ہو کر کسی مخالف نوع (مثلاً حیوانات) کے ساتھ ہوس رانی کریں۔ (۴) اسی طرح فطرت سلمہ اور شریعت نے مردوں پر حرام کیا ہے کہ وہ بنی نوع کے کسی فرد (یعنی مرد یا عورت) کے ساتھ غیر محل حرث (۲) میں اپنی قوت شہوانیہ کو استعمال کر کے تباہ و برباد نہ کریں۔ چونکہ اس فعل خلاف وضع فطرت کی خواہش ابتداءً مرد کی طرف سے ہوتی ہے اس لئے اس بندش اور ممانعت کو ہم نے مردوں کی طرف براہ راست منسوب کر دیا ہے۔ منفعل (مرد یا عورت) کے ذمہ بھی لازم ہے کہ وہ مطاوعت نہ کرے اور اپنے آپ کو اس فاحشہ اور انتہائی ذلت کے کام سے

(۱) و یعزل عن الحرة و کذا المکاتبہ..... باذنها (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر، ۳/ ۱۷۵، سعید)

(۲) فمن ابتغى وراء ذلك فاولئك هم العادون (المؤمنون: ۶)

(۳) ففي الجوهرة: الا ستمناء حرام (الدر المختار) وفي الرد: ای بالکف اذا کان الاستحلاب الشهوة (رد المحتار، کتاب الحدود، باب الوطء الذى یوجب الحد والذى لا یوجب، ۳/ ۲۷۷، سعید)

(۴) عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من وجد تموه وقع علی بهیمة فاقتلوه و اقلوا البهیمة. جامع الترمذی، باب جاء فیمن یقع علی البهیمة، ۱/ ۲۶۹، سعید)

اس حدیث سے اس فعل بوج کی حرمت شدیدہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ اتنا سخت گناہ کا کام ہے کہ اس کے مرتکب کو قتل کر دیا جائے لیکن یہ حد نہیں بلکہ تعزیر ہے۔ کما فی الترمذی: عن ابن عباس: من اتى بهیمة فلا حد علیہ (ایضاً)

وفي الدر: ولا یحد بوط و بهیمة بل یعزر (الدر المختار، کتاب الحدود، ۳/ ۲۶۹، سعید)

(۵) عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: من وجد تموه یعمل عمل قوم لوط، فاقتلوا الفاعل والمفعول به (جامع الترمذی، کتاب الحدود، باب ماجاء فی حد اللوطی، ۱/ ۲۷۰، سعید)

(۶) عن ابی ہریرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من اتى حائضاً، او امرأة فی دبرها او کاهنا فقد کفر بما انزل علی محمد (جامع الترمذی، کتاب الطہارة، باب ماجاء فی کراهیة اتیان الحائض، ۱/ ۳۵، سعید)

محفوظ رکھے اور عزت انسانیت کو بچائے۔ (۱)

یہاں تک جن بندشوں اور حدود و قیود کا ذکر کیا گیا ان کے بارے میں قوانین فطرت اور محکمات شریعت آئین عقل اور ضابطہ اخلاق سب متفق ہیں۔ ان قیود اور بندشوں کے نہ صرف مستحسن بلکہ لازم اور ضروری ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔ اور یہ ہمارے زیر بحث مسئلہ سے بھی متعلق نہ تھیں مگر ہم نے ان کو بعض آئندہ مضامین کی تمہید کے طور پر ذکر کر دیا ہے۔

اس کے بعد یہ بحث سامنے آتی ہے کہ سلسلہ تناسل کے یہ دونوں رکن مرد و عورت فطری قانون کے موافق اپنی قوتوں کو کیف و کثرت استعمال کرنے میں بھی آزاد ہیں یا اس مرحلے پر بھی ان پر کچھ قیود عائد کی جاسکتی ہیں۔ تو اس کا جواب بھی صاف ہے کہ ہر مرد اور ہر عورت اس مرحلے پر بھی آزاد نہیں ہے کہ وہ اپنی قوتوں کو علی الاطلاق اختیاط کے لئے استعمال کر سکیں۔ مردوں کے لئے بھی حدود مقرر ہیں اور عورتوں کے لئے بھی اور یہ حدود فطرت سلیمہ کی طرف سے اور کبھی شریعت کی طرف سے عائد کی گئی ہیں۔ مثلاً مرد کو اس کا پابند کیا گیا ہے کہ وہ جس عورت سے تعلق ازدواج قائم کرے اس کو ہمیشہ کے لئے شریک زندگی بنانے کی نیت سے کرے اور جب تک اس کو خاص رسوم کے ذریعہ اپنی بیوی نہ بنا لے اس وقت تک اس کے ساتھ مباشرت نہ کرے۔ (۲) ازدواجی تعلق قائم کرنے سے پیشتر کسی آزاد عورت کے ساتھ مباشرت کرنا شرعی اور معاشرتی جرم ہے۔ (۳) جس کو عرف عام میں زنا سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو بعض قیود کے اضافہ کے ساتھ قانوناً بھی جرم ہے۔

پھر جو مرد کسی عورت کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کرنا چاہے اس پر شریعت کی طرف سے لازم ہے کہ وہ عورت محرمات شریعہ میں سے نہ ہو۔ یعنی نہ نسب کے لحاظ سے اس پر حرام ہونے مصاہرہ کے اعتبار سے اور نہ منکوحۃ الغیر ہو اور نہ کسی ایسی عورت کے ساتھ اس کا نکاح میں اجتماع لازم آئے جس کے ساتھ جماع کرنا شرعاً حرام ہے۔ (۴) چونکہ ازدواجی تعلق فطرت کے اہم ترین منشا اور غرض کو پورا کرنے کے لئے قائم کیا جاتا ہے یعنی بقائے نوع و تکثیر نسل، اس لئے اس تعلق کو مستحکم بنیادوں پر قائم کرنے اور دائمی تاحیات زوجین قائم رکھنے کے لئے جتنی باتوں کی ضرورت تھی اسلام نے ان میں سے ہر ایک بات کے متعلق کھلی ہوئی ہدایتیں دیں۔ اور پورا اہتمام کیا کہ زوجین ان کی پوری پابندی کر کے اپنی زندگی کو بھی شیریں اور پر لطف بنائیں اور فطرت کے منشا کی بھی علی احسن الوجہ تکمیل کریں۔ مثلاً نفس تعلق ازدواج کے متعلق سرور عالم ﷺ کے ارشادات گرامی ملاحظہ ہوں :-

(۱) قرآن مجید میں مومن کی اخروی کامیابی کی ایک شرط شرم گاہ کی حفاظت بھی ہے

والذین هم لفرو جہم حافظون (المؤمنون : ۵)

(۲) عن ابی نصرۃ قال کان ابن عباس یا مر بالمعتمہ وکان ابن الزبیر ینہی عنها، قال فذکرت ذلك لجابر بن عبد اللہ فقال : علی یدی دار الحدیث تمعننا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قام عمر قال ان اللہ کان یحل لرسولہ ماشاء بما شاء وان القرآن قد نزل منازلہ فامتو الحج والعمرة کما امرکم اللہ وابتوا نکاح هذه النساء فلن اوتی برجل نکح امرأة الی اجل الا رحمتہ بالحجارة (الصحيح لمسلم، کتاب الحج ، ۱/ ۳۹۳: قدیمی) (۳) ولا تقریو الزنا انه کان فاحشة وساء سبیلاً (سورة بنی اسرائیل : ۳۲)

(۴) حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم واخواتکم وعماتکم وخالاتکم وبنات الاخ وبنات الاخت وامہاتکم الی ارضعتکم واخواتکم من الرضاعة وامہات نساکنم وربانکم الی فی حجورکم من نساکنم الی دخلتم بہن فان لم تکنوا دخلتم بہن فلا جناح علیکم وحلال ابنانکم الذین من اصلابکم وان تجمعوا بین الاختین الا ما قد سلف ان اللہ کان عفورا رحیماً والمحصنت من النساء (النساء : ۲۳-۲۴) وفي الہندیة : لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ (الہندیة ، کتاب النکاح ، الباب الثالث فی بیان المحرمات ، القسم الثامن ، ۱، ۲۸۲، ماجدیہ)

ازدواج و نکاح کی ترغیب

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج۔ (۱) انتہی مختصراً متفق عليه۔ ترجمہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے نوجوانو! تم میں سے جو شخص ازدواجی زندگی کا بدار اٹھا سکتا ہے اسے لازم ہے کہ نکاح کرے کہ یہ اس کی نظر کو سنبھالی رکھنے والا اور شرم گاہ کا محافظ ہے۔

(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة حق على الله عونهم المكاتب الذي يريد الا داء والنكاح الذي يريد العفاف والمجاهد في سبيل الله (۲) (ترمذی نسائی ابن ماجہ كذا في المشكوة) ترجمہ :- آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ تین شخص ہیں جن کی مدد اللہ تعالیٰ نے خود اپنے فضل و کرم سے اپنے اوپر لازم کر لی ہے (۱) مکاتب جو آقا کو طے شدہ رقم ادا کرنا چاہتا ہے اور (۲) نکاح کرنے والا جو پاک دامن رہنے کے ارادے سے نکاح کرنا چاہتا ہے اور (۳) اللہ کے راستے میں جہاد کرنے والا۔

(۳) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الدنيا كلها متاع وخير متاع الدنيا المرأة الصالحة (۳) (مسلم شریف كذا في المشكوة) ترجمہ :- آنحضرت ﷺ نے فرمایا دنیا تمام کی تمام انسان کے فائدہ اٹھانے کا سامان ہے اور دنیا کے تمام سامانوں میں سے بہترین سامان نیک عورت ہے۔

(۴) قال النبي صلى الله عليه وسلم ما استفاد المتومن بعد تقوى الله خيراً له، من زوجة صالحة ان امرها اطاعته وان نظر اليها سرته وان اقسام عليها ابرته وان غاب عنها نصحتة في نفسها وما له۔ (۴) (ابن ماجہ كذا في المشكوة) ترجمہ :- آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مسلمان کے لئے اللہ تعالیٰ کے تقویٰ (یعنی ایمان و اعمال صالحہ) کے بعد اس سے زیادہ بہتر کوئی چیز نہیں کہ اسے نیک بیوی میسر ہو جائے جو اس کے احکام کی تعمیل کرے اور جب یہ اس کی طرف نظر اٹھائے تو وہ اس کو حسن خلق اور خندہ پیشانی سے مسرور کر دے۔ اور اگر یہ کوئی ایسی قسم کھا لے جس کا پورا کرنا بیوی کے قبضہ میں ہو تو اس کی قسم پوری کر دے اور اگر یہ کہیں چلا جائے تو بیوی اپنے نفس کے رویہ اور مرد کے مال میں خیر خواتین اور اخلاص برتے۔

(۵) عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رد رسول الله صلى الله عليه وسلم على عثمان بن مظعون التبتل ولو اذن له لا تحتصينا۔ (۵) (متفق عليه كذا في المشكوة) ترجمہ :- سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے عثمان بن مظعون کی بچھڑنے کی درخواست نامنظور فرمادی مگر حضور ان کو بچھڑنے کی اجازت دے دیتے تو ہم اپنے آپ کو بچھڑنے سے باز رکھتے۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب من لم يستطع الباءة فليصم، ۵۸/۲، قدیمی۔
 (۲) جامع الترمذی، ابواب فضائل الجهاد عن النبي صلى الله عليه وسلم، باب ماجاء في الجهاد والمكاتب والنكاح وعون الله ايهم، ۱/۲۹۵، سعيد و كذا في سنن ابن ماجة، ابواب العتق، باب المكاتب، ص: ۱۸۱، قدیمی۔
 (۳) الصحیح لمسلم، کتاب الرضاع، باب الوصية بالنساء، ۱/۳۷۵، قدیمی و كذا في كنز العمال، کتاب النکاح، ۱۶/۲۷۸، (رقم الحديث: ۴۳۳۵۱) التراث الاسلامی بیروت۔
 (۴) سنن ابن ماجة، ابواب النکاح، باب افضل النساء، ص: ۱۳۳، قدیمی و كذا في كنز العمال، کتاب النکاح، ۱۶/۲۷۲، (رقم الحديث: ۴۳۳۱۰) التراث الاسلامی بیروت۔
 (۵) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب ما يكره من التبتل والخصاء، ۵۹/۲، قدیمی۔

نکاح کیا کرو کیونکہ سیاہ فام گن چری عورت (باندی) کو دیندار ہو تو وہ خوبصورت بے دین عورت سے افضل ہے۔

(۹) لا تنکحوا النساء لحسنهن فعسی حسنهن ان یردینھن ولا تنکحوھن لا موالھن فعسی اموالھن ان یتغیھن فانکحوھن علی الدین ولا مة سوداء خرماء ذات دین افضل (۱) (رواہ الطبرانی والبیہقی کذا فی کنز العمال) ترجمہ :- آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عورتوں سے محض ان کے حسن کی وجہ سے نکاح نہ کرو ممکن ہے کہ ان کا حسن ان کے لئے موجب ہلاکت ہو جائے۔ اور نہ ان کی مالداری کی بنا پر نکاح کرو۔ ممکن ہے کہ ان کا مال ان کے لئے سبب رعونت و سرکشی ہو جائے تو تم ان کی دینی صلاحیت پر نکاح کرو اور بیشک ایک سیاہ فام گن چری عورت (باندی) جب کہ دیندار ہو افضل ہے۔ (نا تمام)

(۱) کنز العمال، کتاب النکاح، ۱۶/۳۰۳، (رقم الحدیث: ۳۳۶۰۷، التراث الاسلامی بیروت۔

انیسوال باب

متبنی

متبنی بنانا درست ہے یا نہیں؟

(سوال) زید نے ایک لڑکے کو متبنی بنا رکھا ہے اور اس کے باپ حقیقی اولاد بھی موجود ہے متبنی لڑکے سے بہت خاطر مدارات اور اچھی طرح سے اس کی پرورش کرتا ہے اور حقیقی اولاد کے ساتھ اچھی طرح برتاؤ نہیں کرتا اور نہ ان کی تربیت کا خیال ہے۔ آیا اس صورت میں زید حقیقی اولاد کی حق تلفی کرتا ہے یا نہیں؟ اور متبنی بنانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۸۷۸ السلام الدین چاہر ہٹ دہلی۔ ۱۶ رمضان سن ۱۳۵۲ھ م ۳ جنوری سن ۱۹۳۳ء (جواب ۴۵۴) متبنی بنانا تو درست ہے۔ لیکن متبنی بنانے سے متبنی کے لئے حقیقی اولاد کے احکام ثابت نہیں ہوتے۔ (۱) اور نہ متبنی کو وراثت کا حق حاصل ہوتا ہے۔ حقیقی اولاد کا حکم اور حقوق متبنی کی وجہ سے تبدیل نہیں ہو جاتے۔ (۲) اگر یہ شخص متبنی کی خدمت گزاری اور اطاعت شعاری کی وجہ سے اس کی خاطر مدارات کرتا ہے اور حقیقی اولاد کی نافرمانی کی وجہ سے ناراض ہے تو اس میں وہ ایک حد تک معذور ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر حقیقی اولاد بھی اطاعت شعار اور خدمت گزار ہو لوریہ بغیر وجہ معقول متبنی کو اولاد پر ترجیح دے تو بے شک حق تلفی کا مواخذہ دار ہوگا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

متبنی کو پٹا کہنے کو پکارنا

(سوال) ایک شخص نے وراثت ہونے کی وجہ سے ایک لڑکے کو متبنی بنایا لیکن اپنی بیوی سے دودھ نہیں پلویا۔ وہ لڑکا ان دونوں کو ماں باپ کہہ کر پکارتا ہے اور وہ دونوں بھی اس کو پٹا کہتے ہیں یہاں علماء کے درمیان یہ اختلاف ہے کہ بعض تو کہتے ہیں کہ اس بچہ کو پٹا کہہ کر پکارنا حرام ہے۔ اور وہ باپ کہہ کر پکارے تو یہ بھی حرام ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اگر وہ باپ کہہ کر پکارے تو جائز ہے مگر ان کو جواب دینا حرام ہے۔

المستفتی نمبر ۴۱۸ حکیم مولوی عزیز الرحمن (چاچا گام) ۱۷ ارب سن ۱۳۵۳ھ م ۱۲ اکتوبر سن ۱۹۳۴ء (جواب ۴۵۵) اس لڑکے کے لئے جائز ہے کہ یہ اپنے متبنی بنانے والے کو باپ اور اس کی اہلیہ کو ماں کہہ کر پکارے اور ان دونوں کے لئے جائز ہے کہ وہ اس کو پٹا کہہ کر پکاریں۔ شریعت میں اس کی ممانعت نہیں۔ شرعی حکم یہ ہے کہ متبنی بیٹے کو حقیقی بیٹے کے احکام شرعیہ نکاح وراثت پر ردہ وغیرہ میں شریک نہ سمجھا جائے۔ (۱) شفقت اور پرورش کے لحاظ سے پٹا کہنے اور پکارنے کی ممانعت نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) وما جعلکم ادعیانکم ابناکم۔ (الا حزاب: ۳) قال الصابونی: ادعیانکم جمع دعی وهو الذی یدعی ابنا ولیس باین وهو النبی الذی کان فی الجاہلیۃ (روائع البیان تفسیر آیات الاحکام لمحمد علی الصابونی، ۲/ ۲۵۲ مکتبۃ الغزالی دمشق)
(۲) ذلک قولکم بافوا حکمکم: (الا حزاب: ۳) قال الجصاص فی تفسیر: یعنی انه لا حکم له وانما هو قول لا معنی له ولا حقیقیۃ (احکام القرآن، ۳/ ۳۵۴، دارالکتاب العربی بیروت)
(۳) حدثنا حماد عن حاجب بن المفضل بن الملهب عن ابيه قال سمعت النعمان بن بشير يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعدوا بين ابناکم اعدوا لولای ابناکم (سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب الرجل یفضل بعض ولده فی النحل، ۲/ ۱۳۳، سعید)

متبنی بنانا شرعاً کیسا ہے ؟
(سوال) متبنی بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

المستفتی عبدالستار خاں (ٹونک)

(جواب ۴۵۶) تبنیت جینی کسی دوسرے کے بیٹے کو اپنایا بنانا یعنی حقیقی بیٹے کے احکام اس پر مترتب کرنا جیسا کہ عرب میں دستور تھا اور اب بھی ہندوؤں اور بعض دوسری قوموں میں مروج ہے منسوخ اور مردود ہو چکا۔ اس میں کوئی نزاع نہیں۔ یہ شرعاً اور عقلاً باطل ہے کہ مخلوق میں ماء عمر و لذن زید ہو جائے۔ ربی یہ بات کہ اگر زید عمرو کے بیٹے کو لے کر اپنے بیٹے کی طرح پرورش اور تربیت کا تکفل کرے اور یہ کہے کہ میں نے عمرو کے بیٹے کو بیٹا کر لیا ہے۔ یعنی مثل اپنے بیٹے کے اس کی پرورش و تربیت کا تکفل ہو گیا ہوں۔ ہے وہ عمرو ہی کا بیٹا۔ میرا حقیقی بیٹا نہیں ہے ہاں متبنی ہے تو اس کی ممانعت کی کوئی دلیل نہیں قرآن پاک کی آیت ماجعل ادعیاء کم ابناء کم (۲) اور ادعوہم لابنہم (۳) اور عبارات تفسیر یہ سب اسی تبنیت کے متعلق ہیں جس میں لذن حقیقی کے احکام متبنی پر جاری کئے جاتے تھے۔ اور حقیقی باپ سے نسبت منقطع کر کے متبنی بنانے والے کی طرف مثل حقیقی بیٹوں کے منسوب کر دیا جاتا تھا۔ لیکن جب کہ یوں کہا جائے کہ زید بیٹا تو محمود کا ہے مگر خالد نے اسے پرورش و تربیت کے لئے منہ بولا بیٹا بنا لیا ہے۔ خالد اپنی زندگی تک یا ایک مدت معینہ تک اس کے مصارف کا متکفل ہے۔ وہ خالد کا وارث نہیں اور کوئی حکم حقیقی بیٹے کا اس پر جاری و ثابت نہیں تو اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں۔

یہ بات کہ کسی حال میں اور مجازاً بھی کسی کو بیٹا کہنا جائز ہے۔ یا یہ کہ فقہ کے بعض مسائل مثلاً کسی جمہول النسب اور ایسے شخص کے بارے میں یہ اقرار کرنا کہ یہ میرا بیٹا ہے جس کا عمر کے لحاظ سے مقرر کا بیٹا ہونا ممکن ہو اجرائے احکام کا موجب ہوتا ہے حقیقتہً تبنیت کا جواز ثابت کرنا میرے خیال میں درست نہیں۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) بیشک یہ فیصلہ حضرت مفتی صاحب کا نہایت صحیح و درست ہے۔ تبنیت حقیقی منسوخ اور مردود ہے اور تبنیت مجازی جائز و مشروع ہے۔ اور فقہاء کے بعض مسائل سے تبنیت حقیقی کا جواز ثابت کرنا غلط ہے۔ (۵)

فقط حبیب المرسلین عفی عنہ

(۱) (قولکم بافوا حکم) فقط من غیر ان یكون له مصداق و حقیقۃ فی الاعیان فاذن ہو بمعزل من استیعاب احکام البیوۃ کما زعمتم (تفسیر ابی السعود، ۳/ ۳۰۰، مکتبۃ الریاض) قال ابن کثیر : وقد كانوا یعاملونہم معاملۃ الابناء من کل وجہ فی الخلوۃ بالمحارم وغیرہ ذلك ، ولہذا قالت سہیل بنت سہیل امرۃ ابی حذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما : یا رسول اللہ انا کنا ندعو سالماً ابناً ، وان اللہ قد انزل ما انزل وانہ کان یدخل علی وانی الجدی نفس ابی حذیفۃ من ذلك شیئاً ، فقال صلی اللہ علیہ وسلم : ارضعہ تحرمی علیہ (تفسیر ابن کثیر، ۳/ ۳۶۲، سہیل اکیڈمی)

وایضاً قال : (ادعوہم لابنہم) هو اقسط عبداللہ (هذا امرنا سخ لما کان فی ابتداء الاسلام من جواز ادعاء الابناء الاجانب وهم الا ادعیاء فامر تبارک و تعالیٰ بردنسبہم الی ابانہم فی الحقیقۃ وان هذا هو العدل ، والقسط والبر (ایضاً)

(۲) الا حزاب : ۴

(۳) الا حزاب : ۵

(۴) وهو الذی یدعی ابناً و لیس بابن وهو التبنی الذی کان فی الجاہلیۃ واطل۔ الاسلام (روائع البیان تفسیر آیات الاحکام، ۲/

۲۵۲، مکتبۃ الغزالی دمشق) (۵) ایضاً

متبنی کے لئے وصیت کرنا

(سوال) ایک شخص نے اپنی وفات سے نو سال قبل ایک لڑکی بعمریک سالہ کو اپنا متبنی بنا لیا۔ اور اپنی وفات سے پیشتر چند معززین کو بلا کر وصیت کی کہ میری وفات کے بعد مذکورہ بالا لڑکی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۹۱۲ حاجی محمد تقی پانی پت۔ ۱۲۰ صفر سن ۱۳۵۵ھ ۴ مئی سن ۱۹۳۶ء

(جواب) (از مولوی حمد اللہ پانی پتی) شریعت میں متبنی بنانے سے مال پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ لہذا لڑکی کا وارثت سے کچھ تعلق نہیں۔ مال کے وارث اس کے وارث قریبی بعیدی جو ہوں گے ان کو حق پہنچے گا البتہ چونکہ مرنے والا وصیت کر گیا ہے کہ میرے مال کو میرے مرنے کے بعد لڑکی متبنی کو دے دینا لہذا وصیت کی رو سے لڑکی کو تہائی مال ملے گا۔ (۱) جیسا کسی غیر کو وصیت کر جاتا تو تہائی اس کو ملتی۔ واللہ اعلم بالصواب حمد اللہ عفی عنہ

(جواب ۴۵۷) (از حضرت مفتی اعظمؒ) اگر الفاظ یہ تھے جو سوال میں مذکور ہیں کہ ”میرے وفات کے بعد لڑکی جائز وارث ہوگی۔“ تو یہ لغویں وصیت نہیں۔ ہاں اگر یہ کہا ہو کہ سب ترکہ اس کو دے دینا تو وصیت ہوگی اور ثلث میں جاری ہوگی۔ (۲)

محمد کفایت اللہ

(جواب الجواب) (از مولوی حمد اللہ پانی پتی) مولانا المکرم زاد الطافکم۔ بعد سلام مودبانہ عرض ہے۔ مشکور ہوں کہ گرامی نامہ جلدی موصول ہو گیا اور جناب نے اصلاح فرمادی۔ اور مجھ سے بارہا کا ہو گیا ایک سند حاصل ہو گئی۔ لیکن ابھی تک پوری تسکین و انشراح صدر حاصل نہیں ہوا، جس کی مجھ کو خالص اپنے لئے ضرورت ہے۔ جناب نے کوئی حوالہ یا دلیل تحریر نہیں فرمائی کہ کیوں الفاظ مذکورہ سوال لغویں ہیں۔ وصیت میں تملیک مضاف الی ما بعد الموت ہے۔ لفظ وصیت کوئی ضروری نہیں بلکہ اور الفاظ سے بھی ہو سکتی ہے۔ وصیت، وراثت میں مشابہت بھی لکھتے ہیں کہ دونوں میں قائم مقامی ہے۔ عاقل بالغ کے کلام کو حتی الامکان صحت پر محمول کرنا چاہئے حقیقت نہ ہو تو مجازی۔ وصیت بعض موقع پر غلط الفاظ سے بھی مان لی جاتی ہے۔ جیسے کوئی وارث کو وصیت کرے تو لغو نہ ہوگی بلکہ موقوف اجازت پر ہوگی۔ تمام مال وصیت ہوگی تو ثلث میں رکھی جائے گی۔ تو اگر یہ کہے کہ میرے مرنے کے بعد فلاں میرا جائز وارث ہے یا ہوگا اور میں یہ وصیت کرتا ہوں تو کیوں اس کو وصیت نہ رکھا جائے اور لفظ جائز کو لغو کر دیا جائے اور وارث کے لفظ کو موقوف، پر محمول کر کے وصیت کے طور ثلث دے دیا جائے۔ فقط

مکرم یہ بھی عرض ہے کہ مرنے والے کی غرض تو یہ ہے کہ اس کو تمام مال دیا جائے پھر بعض بھی نہ ملے تو غرض کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ بعض حضرات دیوبندی اپنا خیال وصیت کا ظاہر کرتے ہیں۔ مگر دلیل اور حوالہ نہیں اور نہ دستخط۔ میں دوبارہ جناب کو تکلیف دیتا ہوں۔ امید ہے کہ اس طرح تحریر فرمائیں گے کہ طبیعت یکسو ہو جائے گی۔ والسلام۔

(۱) ولا تجوز بما زاد علی الثلث لقول النبی علیہ السلام فی حدیث سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ : الثلث والثالث کثیر بعد مانفی وصیتہ بالکل والنصف (الہدایۃ، کتاب الوصایا، ۴/ ۲۵۳-۲۵۵، شریکۃ علمیہ)

(۲) ایضاً

(جواب) از حضرت مفتی اعظمؒ سوال میں جو الفاظ مذکور ہیں وہ صرف یہ ہیں (میری وفات کے بعد مذکورہ لڑکی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی) یہ ایک جملہ خبریہ ہے۔ انشا پر اسے معمول کرنا اور اس سے انشاء و وصیت نکالنا متصور نہیں۔ متونی کے الفاظ میں وصیت کا لفظ بھی نہیں۔ سائل اپنے بیان میں یہ کہتا ہے۔ چند معززین کو بلا کر یہ وصیت کی تو یہ لفظ وصیت اس نے استعمال کیا ہے۔ متونی کے الفاظ میں نہیں ہے۔ متونی کے الفاظ کا جملہ خبریہ چونکہ غلط اور شریعت کے خلاف ہے کہ ایک غیر وارث کو وہ جائز وارث بنا رہا ہے اس لئے وہ غلط اور لغوی ہوگا۔ اس کے سوا اور کوئی اس کا محل نہیں۔ اگر مرحوم کے الفاظ میں یہ ہوتا کہ ”میں تمام جائیداد کی اس کے لئے وصیت کرتا ہوں۔ یا اپنی تمام جائیداد اس کو دیتا ہوں۔ یا میری تمام جائیداد اس کو دے دینا۔ یا میری تمام جائیداد کا مستحق اس کو سمجھنا۔ یا میں اپنی جائیداد کا مستحق اس کو قرار دیتا ہوں۔ یا اپنی جائیداد کا وارث اس کو قرار دیتا ہوں۔“ تو ان تمام صورتوں میں ہم اس کو وصیت قرار دیتے اور ایک ثلث اس کو دلوادیتے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

متبنی کے لئے میراث میں کوئی حصہ نہیں

(سوال) زید نے بوجہ لاولد ہونے کے ایک لڑکا اپنی سالی یعنی بیوی کی بہن کا پرورش کیا۔ آیا شرعاً وہ زید کا بیٹا ہو سکتا ہے یا نہیں اور زید کے انتقال کے بعد اس کی جائیداد میں سے کچھ ترکہ اس کو پہنچے گا یا نہیں۔ بعد ازاں زید نے ایک مسجد کی تعمیر کی اور اپنی کچھ جائیداد اس مسجد کے نام وقف کر دی۔ اب زید فوت ہو گیا۔ اور اس نے اپنے بعد ایک بیوی اور ایک بھتیجہ حقیقی یعنی اپنے بڑے بھائی کا لڑکا اور دو بھانجے یعنی بہن کے لڑکے چھوڑے ہیں مگر زید کا بھائی یعنی بھتیجے کا باپ اور زید کی بہن یعنی بھانجوں کی ماں زید کے سامنے ہی فوت ہو چکے ہیں لہذا اب زید کی بقیہ متروکہ جائیداد کس طرح پر تقسیم ہوگی، کون کون حق دار ہوگا اور کس کس کو کتنا حق پہنچے گا؟

المستفتی نمبر ۲۱۳۲ حشمت اللہ صاحب امر وہ۔ ۱۶ شوال سن ۱۳۵۶ھ ۲۰ م ۲۰ ستمبر سن ۱۹۳۷ء
(جواب ۴۵۸) متبنی کا کوئی حق بہ نسبت متبنی ہونے کے نہیں (۱) یعنی نہ وہ بیٹے کی طرح میراث پا سکتا ہے نہ بیٹے کے دوسرے احکام اس پر جاری ہوتے ہیں (۲) اگر زید نے اس کو حق میں کوئی وصیت کی ہو تو وصیت کی رو سے ایک ثلث ترکہ کے اندر اس کا استحقاق ثابت ہو سکتا ہے۔ (۳) اور اگر کوئی وصیت نہ ہو تو زید کا ترکہ اس کی بیوی اور بھتیجے کو ملے گا۔ بیوی کو پہلے مرد دیا جائے گا۔ اور پھر (اگر اور کوئی قرض و وصیت نہ ہو) تو بقیہ ترکہ کی چوتھائی اس کو حق میراث دی جائے۔ (۴) اور نیز چوتھائی بھتیجے کا حق ہے۔ (۵) بھانجوں کا کوئی حق نہیں۔ (۶)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) بلکہ ذوی الارحام کو میراث ملے گی۔ کما فی قولہ تعالیٰ: واولوا الارحام بعضهم اولیٰ بعض فی کتاب اللہ (الاحزاب: ۶)

(۲) وما جعلکم ادعیاءکم انانکم ذلکم قولکم بافواہکم واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل۔ (الاحزاب: ۴)

(۳) وتجووز بالثلث الاجنبی عند عدم المانع (الدر المختار، کتاب الوصایا، ۶/ ۶۵۰، سعید)

(۴) ولین الربع ممتاکم ان لم یکن لکم ولد۔ (النساء: ۱۲)

(۵) والعصبة کل من یاخذ ما بقتہ اصحاب الفرائض السراجی فی المیراث ص: ۳، سعید) وایضاً قال فی بیان العصبات: اما العصبۃ بنفسہ ثم جزء ابیہ ای الاخوہ ثم بنوہم (السراجی، ص: ۱۳، سعید)

(۶) اس صورت میں عصب کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام کا کوئی حصہ نہیں۔ کما فی السراجی: ثم بالعصبات من جهة النسب ثم ذوی الارحام (السراجی فی المیراث، ص: ۳، سعید)

پیسوال باب

نکاح زانی و زانیہ

زنا سے حاملہ عورت کے ساتھ نکاح صحیح ہے

(سوال) ایک شخص نے کسی عورت اجنبیہ غیر منکوحہ غیر معتدہ سے زنا کیا اور اس زنا سے وہ عورت حمل بردار ہوئی۔ زانی اقرار کرتا ہے کہ میرے زنا سے ہے اور مزنیہ بھی اقرار کرتی ہے کہ اسی کا ہے اور کسی سے نہیں۔ لہذا ان دونوں کا نکاح کر دیا گیا۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۵۳ محمد الحق (برما) ۲۴ رجب سن ۱۳۵۴ھ ۲۳ اکتوبر سن ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۵۹) غالباً سوال کا منشا یہ ہے کہ زانی اور مزنیہ کا نکاح وضع حمل سے پہلے حالت حمل میں کر دیا گیا تو یہ نکاح جائز ہو یا نہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ جب کہ عورت غیر منکوحہ غیر معتدہ تھی تو اس کا نکاح حاملہ من الزنا ہونے کی صورت میں جائز ہے خواہ زانی سے ہو یا غیر زانی سے۔ زانی سے نکاح ہو جائے تو وطی بھی جائز ہے اور غیر زانی سے ہو تو وضع حمل تک وطی ناجائز ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ایضاً

(سوال) مسماۃ سارا کا زید سے ناجائز تعلق تھا اور زید کے نطفے سے حمل بھی قرار پایا۔ لیکن سارا نے زید کو چھوڑ کر عمرو سے نکاح کر لیا۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ دوسرے مسماۃ سارا ابھی تک حاملہ ہے اور اب وہ عمرو کو چھوڑ کر زید سے نکاح کرنا چاہتی ہے۔ اس کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی چچو خاں (دہلی)

(جواب ۴۶۰) حمل جب زنا سے ہو تو حاملہ کا نکاح زانی اور غیر زانی دونوں سے صحیح ہو جاتا ہے یعنی خواہ زانی سے نکاح کرے یا غیر زانی سے اگر زانی سے ہو تو وہ دوران حمل میں وطی بھی کر سکتا ہے اور غیر زانی سے نکاح ہو تو وہ وضع حمل سے پہلے وطی نہیں کر سکتا۔ الغرض صورت مسئلہ میں نکاح صحیح ہو گیا۔ اب اگر یہ شخص اس کو طلاق دے کر علیحدہ کر دے تو سارا بعد وضع حمل زید سے (یعنی وہ زانی جس سے حمل تھا) نکاح کر سکے گی۔ (۲) فقط

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

زانی مزنیہ سے نکاح کر سکتا ہے

(سوال) ایک عورت کے ساتھ کسی نے زنا کیا۔ اگر وہ شخص چاہے کہ اس کے ساتھ نکاح پڑھائے مدت پوری کرنے کے بعد تو اس کے ساتھ نکاح درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۸۶ محمد عبدالقادر (بمبئی) ۲۸ محرم سن ۱۳۵۵ھ ۲۱ اپریل سن ۱۹۳۶ء

(۱) وصح نکاح جبلی من زنا لا جبلی من غیرہ وان حرم وطمعها ودواعیہ حتی تضع لو نکحها الزانی حل لہ وطمعها اتفاقا (الدر المختار کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۹، سعید)

(۲) وصح نکاح جبلی من زنا وان حرم وطمعها ودواعیہ لو نکحها الزانی حل لہ وطمعها (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۳۸-۳۹، سعید)

(۳) واولات الا حمال اجلہن ان یضعن حملہن (الطلاق: ۴) وفي الرد: لا جبلی من غیرہ شمل الجبلی من نکاح صحیح او فاسد لثبوت نسبه فیہی فی العدة ونکاح المعتدة لا یصح (رد المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/۴۸، سعید)

(جواب ۶۱) ہاں زانی اس عورت کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے جس سے اس نے زنا کیا ہے۔ (۱) جب کہ وہ عورت منکوحہ الغیر یا معتدہ نہ ہو اور کسی اور رشتہ کی وجہ سے اس کے لئے حرام نہ ہو۔ زنا کی کوئی عدت نہیں۔ یعنی زنا کے بعد کوئی مدت گزارنے کی شرط نہیں۔ (۲) فقط

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

زنا سے حاملہ کے ساتھ نکاح

(سوال) مجھ کو دھوکہ دے کر ایک شخص نے میرے لڑکے کا نکاح اپنے رشتہ دار کی لڑکی کے ساتھ کر دیا جس وقت لڑکی رخصت ہو کر اپنے خاوند کے گھر آئی تو معلوم ہوا کہ لڑکی حمل حرام رکھتی ہے۔ دوسرے روز لڑکی مطابق رواج دنیوی اپنے باپ کے گھر چلی گئی۔ جب وہ اپنے باپ کے گھر چلی گئی تو اس کے حمل کو کسی ذریعہ سے اسقاط کرادیا گیا۔ چنانچہ چند شہادتیں بھی اسی قصبہ کے لوگوں کی کہ جہاں پر اس کا باپ رہتا ہے گذریں کہ واقعی یہ امر واقع ہوا تھا۔ لہذا اس صورت میں اس کا نکاح بروئے شرع شریف ہوایا کہ نہیں؟ دویم یہ کہ بروقت نکاح جو مہرباندھا گیا تھا اس کو وہ لڑکی معاف کر چکی ہے۔ مگر لڑکی اب اپنے باپ کے گھر پر ہے اور میں اس کو بوجہ کراہت کے بلانا نہیں چاہتا ہوں۔ تو کیا وہ ایسی حالت میں مہر کی حق دار ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۴۷۳ اندیز محمد صاحب دہلی۔ ۲۴ ذی الحجہ سن ۱۳۵۵ھ ۸ مارچ سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۲) حمل حرام یعنی زنا کا ہو اور عورت منکوحہ یا معتدہ غیر نہ ہو تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ (۳) اور صورت مسئلہ میں حمل کا شبہ بھی کوئی معقول نہیں۔ کیونکہ بسا اوقات پیٹ میں نفخ ریاخ وغیرہ کی وجہ سے حمل کا شبہ ہوتا ہے۔ اور یہ قرینہ بھی حمل کے خلاف موجود ہے کہ اگر لڑکی اور اس کے گھر والوں کو حمل گرانا ہی ہوتا تو شادی کرنے اور خاوند کے گھر بھیجنے سے پہلے اسقاط حمل کی کارروائی کرتے اور لوگوں کی اس بارے میں شہادت بھی مشکوک ہے۔ پس خود اس شبہ کو نظر انداز کر کے اپنی منکوحہ کو اپنے پاس بحیثیت اپنی بیوی کے لانے اور رکھنے کا حق رکھتا ہے۔ (۴) اور بیوی اگر مہر معاف کر چکی ہے تو اب اسے مطالبہ مہر کا حق نہیں ہے۔ (۵) اور اگر وہ معافی کی منکر ہو تو معافی کا ثبوت پیش کرنا بذمہ زوج ہوگا۔

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) حاملہ سے جو نکاح ہوا ہے وہ صحیح ہے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں

(۲) حاملہ کے ساتھ جماع کرنا کیسا ہے؟

(سوال) (۱) اگر کسی لڑکی کا نکاح کیا اور بعد شادی کے معلوم ہوا کہ حاملہ زنا سے ہے تو بعد حمل دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں۔ کیونکہ ہدایہ شریف میں وارد ہے کہ نکاح حبلی درست ہے۔ مگر جماع نہیں اور یہاں دونوں باتیں ہوں۔ (۲) اور اگر قصداً حبلی یعنی حاملہ من الزنا کا نکاح کیا اور جماع سے نہ روکا تو نکاح پڑھانے والے کا کیا حکم

(۱) فی مجموع النوازل: اذا تزوج امرأة قذرتی ہو بہا وظہر بہا حبل فالنکاح جائز (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثالث، ۲۸۰، ماجدیہ) (۲) فلا عدۃ لونا (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدة، ۳، ۵۰۳، سعید) (۳) وصح نکاح حبلی من زنا لا حبلی من غیرہ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳، ۴۸، سعید) (۴) لہذا یہ شک کی صورت ہوئی اور حمل نہ ہوتا تھا، تو یقیناً صرف شک سے زائل نہیں ہو سکتا، یقیناً لیزول بالشک (قواعد الفقہ، ص: ۱۴۳، رقم القاعدة: ۴۲۱، الصدف پبلشرز) (۵) والمہر یتا کد باحد معان ثلاثہ: الدخول والخوة الصحیحۃ وموت احد الزوجین سواء کان مسمی او مہر المثل حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك الا بالاء براء من صاحب الحق (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، ۱، ۳۰۳، ماجدیہ)

ہے اور دوبارہ نکاح کیا جائے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۳ امیر زمان خاں صاحب (برار) کے ربیع الاول سن ۱۳۵۶ھ م ۱۸ مئی سن ۱۹۳۷ء (جواب ۶۳) حاملہ من الزنا کا نکاح درست ہے۔ اگر زوج کو یہ معلوم ہو کہ عورت حاملہ ہے تو اس کے لئے جماع کرنا حلال نہیں۔ بعد وضع حمل کے جماع جائز ہوتا ہے۔ (۱) اور اگر اسے حاملہ ہونا معلوم نہ تھا اور اجماع کر لیا تو گنہگار نہ ہوگا۔ اور وضع حمل کے بعد دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت نہیں۔ خواہ جماع واقع ہو یا نہ ہو۔

(۲) جبلی من الزنا کا نکاح کر دینا باوجود حاملہ ہونے کا علم کے درست ہے۔ ہاں زوج کو بتادینا چاہئے کہ وضع حمل تک وطنی نہ کرے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

زانی مرد عورت کا نکاح آپس میں صحیح ہے

(سوال) زانی مرد و عورت اگر توبہ کر لیں تو ان کے درمیان نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۳۶۲ خواجہ مصلح الدین صاحب (مغربی خاندلیس) ۲۳ ربیع الاول سن ۱۳۵۶ھ

۳ م جون سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۴) زانی مرد اور عورت جب توبہ کر لیں تو ان کا باہم نکاح ہو سکتا ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

حاملہ من الزنا سے نکاح

(سوال) ایک عورت کو زنا سے حمل ہے اور یہ معلوم نہیں کہ کس کا حمل ہے مگر اس عورت کا یہ کہنا ہے کہ بچہ کا حمل ہے مگر اس کے کان پر دوسرا مرد جایا کرتے تھے۔ آیا بچہ اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے اور اگر اس نے نکاح کیا تو کیا اس کا نکاح صحیح ہے یا مطلق ہے۔

(۲) اگر وہ عورت جس کو زنا سے حمل ہے وہ اقرار نہ کرے کہ اس کا حمل ہے اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ کس کا حمل ہے تو بھی نکاح صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۶۸۱ قاضی بدروعیان محمود میاں۔ ۱۵ جمادی الثانی سن ۱۳۵۶ھ م ۲۳ اگست سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۵) جس عورت کو زنا کا حمل ہو اور وہ کسی کی منکوحہ یا معتدہ نہ ہو تو اس کا نکاح حمل کی حالت میں جائز ہے خواہ اس شخص سے جس کا حمل ہے خواہ کسی دوسرے سے مگر جس کا حمل ہے اس کے ساتھ نکاح ہو تو وہ وطنی بھی کر سکتا ہے اور دوسرے شخص سے ہو تو پتہ پیدا ہونے سے قبل وہ وطنی نہیں کر سکتا۔ (۲) فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) اوصح نکاح حبلی من زنا لا حبلی من غیرہ وان حرم وطاھا ودواعیہ حتی ترضع (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات ۳۰-۳۸، سعید)

(۲) ایضا

(۳) اذا تزوج امرأة قد زنی ہو بہا وظہیر بہا حیل فالنکاح جائز (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱، ۲۸۰، ماجدیۃ)

(۴) اوصح نکاح حبلی من زنا لا حبلی من غیرہ وان حرم وطیعا ودواعیہ حتی ترضع فرغ: لونکح الزانی حل لہ وطمعھا اتفاقا (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳-۳۸، سعید)

ایک عبارت کا ترجمہ

(سوال) اور مختار کی اس عبارت کا ترجمہ لفظ بہ لفظ تحریر فرمائیں۔ وصح نکاح حبلی من الزنا لا حبلی من غیرہ ای الزنا لثبوت نسبه ولو من حربی او من سیدھا المقربہ وان حرم وطیھا ودواعیہ حتی تضع۔

المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبدالحق امام مسجد دوحد ضلع پنج محل مورخہ ۱۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۹ھ

۲۰ جولائی سن ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۶۶) جو عورت زنا سے حاملہ ہو اس کا نکاح جائز ہے۔ اور حاملہ زنا سے حاملہ نہ ہو اس کا حالت حمل میں نکاح جائز نہیں کیونکہ اس عورت کے بچے کا نسب کسی سے ثابت ہوگا۔ (۱) اور ثبوت النسب بچے کے پیدا ہونے سے پہلے حاملہ کا نکاح درست نہیں ہوتا۔ خواہ یہ ثابت النسب بچہ حرنی کا ہو یا عورت کے مولیٰ کا ہو جو اس نسب کا اقرار کرتا ہو۔ البتہ حاملہ من الزنا سے نکاح کو (جب کہ وہ غیر زانی ہو) وضع حمل سے پہلے وطی کرنا اور دواعی وطی عمل میں لانا حرام ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

حاملہ کا نکاح پڑھانے والے اور شرکاء محفل کا نکاح نہیں ٹوٹتا۔

(المجمعیۃ مورخہ ۲۰ جنوری سن ۱۹۳۲ء)

(سوال) ایک شخص کا ایک حاملہ عورت سے نکاح ہو لیکن عورت کے رشہ داروں میں کسی کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یہ حاملہ ہے۔ ایسی صورت میں کیا نکاح پڑھانے والے قاضی اور شرکائے محفل کے نکاح فسخ ہو گئے؟

(جواب ۴۶۷) زنا سے حاملہ عورت سے نکاح جائز ہے۔ (۲) جو لوگ نکاح میں شامل ہوئے نہ انہوں نے کوئی گناہ کیا اور نہ ان کے نکاح پر کوئی اثر پڑا اور نہ ان پر کوئی کفارہ لازم آیا۔ البتہ اگر حمل زنا کا نہ ہو بلکہ ایسا حمل ہو جس میں بچہ ثابت النسب ہوتا ہے تو ایسی حاملہ عورت سے نکاح درست نہیں ہوتا۔ (۳) لیکن نکاح میں شامل ہونے والوں کو معلوم نہ ہو تو اس صورت میں بھی وہ گنہگار نہیں ہوتے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

حاملہ من الزنا سے نکاح کیونکر درست ہے جب کہ قرآن میں ہے

”واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن“

(سوال) ایک کنواری لڑکی عمر ۱۸ سال کو حمل حرام کا ہو گیا۔ اس کا نکاح کرنا ہے۔ حمل اس وقت تقریباً چار پانچ ماہ کا ہے۔ کیا اس کا نکاح اسی شخص سے ہو سکتا ہے جس کا حمل ہے؟ نکاح کے بعد مباشرت جائز ہے یا نہیں؟ اور کسی غیر آدمی سے کیا جاوے تو مباشرت جائز ہے یا نہیں؟ سنا گیا ہے کہ امام محمد عبدالرحمن جلال الدین سیوطی اپنی کتاب جامع البیان میں تحریر فرماتے ہیں کہ ہر دو مذکورہ بالا صورتوں میں نکاح تو جائز ہے مگر مباشرت ناجائز ہے۔ کیا یہ درست ہے؟ براہ کرام جواب دیتے وقت قرآن پاک کی آیت (سورہ طلاق پارہ نمبر ۲۹) واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (۴) کا بھی خیال رکھئے گا۔ قرآن پاک کی ایک واضح آیت کو چھوڑ کر ہم حدیثوں کی جانب کیوں رجوع کریں۔

(۱) (۲) وصح نکاح حبلی من زنا (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۴۸/۳، سعید)

(۳) وحبلی ثابت النسب لا یجوز نکاحھا اجماعاً (الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس المحرمات التی یتعلق

بھا حق الغیر، ۲۸۰/۱، ماجدیۃ) (۴) الطلاق: ۴

المستفتی حافظ ظفر حسن کلکٹر ریلوے۔ وزیر آباد گوجرانوالہ۔ ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۱ء

(جواب ۴۶۸) جو عورت کہ زنا سے حاملہ ہو جائے اس کا نکاح حالت حمل میں خود زانی اور غیر زانی دونوں میں سے کسی شخص سے ساتھ درست ہے۔ اگر خود زانی سے نکاح ہو جس سے حمل ہے تو اسے حالت حمل میں وطی کرنا بھی درست ہے۔ اور اگر کسی دوسرے شخص سے نکاح ہو تو اسے وضع حمل سے پہلے وطی (۱) کرنا درست نہیں ہے۔ زنا سے حاملہ عورت کا نکاح حالت حمل میں اس لئے درست ہے کہ شریعت مقدسہ میں زنا کی کوئی عدت قرار نہیں دی گئی۔ (۲) پس زنا سے حاملہ عورت گویا عدت میں نہیں ہے اس لئے نکاح درست ہے۔ آیت مطہرہ واولات الاحمال الایة (۳) ان حاملہ عورتوں کے حق میں ہے جو نکاح صحیح یا نکاح فاسد میں طلاق یا موت یا متارکت کے زیر اثر ہیں اور حاملہ ہوں تو وضع حمل ان کی عدت ہوگی۔ لیکن زنا کی کوئی عدت شریعت سے ثابت نہیں۔ پس حاملہ من الزنا اس آیت کے حکم سے علیحدہ ہے۔ وصح نکاح جبلی من زنا الخ (۴) (در مختار)

کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۱۳۲۹ھ

(۱) وصح نکاح جبلی من زنا لاجبلی من غیرہ وان حرم وطبہا ودواعیہ حتی تضع فرع : لو نکحہا الزانی حل لہ وطبہا اتفاقاً (الدرالمختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات ۳ / ۴۸، ۴۹، سعید)
 (۲) فلاعدۃ لزنا (الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب العدة، ۳ / ۵۰۳، سعید)
 (۳) الطلاق : ۴
 (۴) الدرالمختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳ / ۴۸، سعید

ایک سوال باب

نکاح باطل اور فاسد

نکاح پر نکاح کے متعلق چند سوالات

(سوال) زید ایک قصبہ کی مسجد کا پیش امام ہے۔ نکاح خوانی کارجرٹر بھی اس کے پاس ہے۔ یعنی وہ قصبہ کا قاضی بھی ہے۔ وہ ایک بارات میں لے جایا گیا جس گاؤں میں بارات گئی وہاں مسجد میں کوئی پیش امام نہ تھا۔ رات والوں اور مقامی لوگوں کے اصرار پر زید نے نکاح پڑھایا۔ جس میں باقاعدہ ایک وکیل اور دو گواہ تھے۔ نکاح کے بعد گاؤں کے ایک دوسرے آدمی نے بتایا کہ لڑکی جس کا نکاح پڑھایا گیا ہے اس کا نکاح پہلے ہو گیا ہے اور ۷۳ء سے اس کا خاوند پاکستان میں موجود ہے۔ اسے ہر چند لکھا گیا کہ اگر لڑکی کو لے جائے مگر اس نے کوئی جواب نہ دیا۔ لڑکی جوان تھی اس کی بیوہ ماں نے اور اس کے جملہ رشتہ داروں نے قاضی کو اس کا علم نہ ہونے دیا۔ قاضی (زید) کا حلیہ بیان ہے کہ اگر اسے نکاح سے پیشتر علم ہو جاتا تو وہ ہرگز نکاح نہ پڑھتا تو اب :

(۱) قاضی (زید) کس حد تک قصور وار ہے اور اس کے قصور کی کس طرح تلافی ہو سکتی ہے؟

(۲) نکاح ہوا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟

(۳) نکاح خوانی کے روپے قاضی کو لینے جائز ہیں یا ناجائز؟

المستفتی عزیز احمد مدرس مکتب عبداللہ پور ضلع میرٹھ

(جواب ۶۸) اس صورت میں کہ لڑکی منکوحہ ہے اور اس کا خاوند زندہ پاکستان میں موجود ہے اس کا دوسرا نکاح جائز نہیں ہے۔ (۱) پہلے اس کے پہلے خاوند سے طلاق لینی یا عدالت میں مقدمہ کر کے نکاح فسخ کرانا اس کے بعد عدت گزارنا لازم ہے۔

امام کو اگر پہلے نکاح کی خبر نہیں تھی تو وہ دوسرا نکاح پڑھانے میں معذور ہے۔ لڑکی اور لڑکی والوں کو لازم ہے کہ وہ دوسرے خاوند سے لڑکی کو علیحدہ کر لیں۔ قاضی کو نکاح کے روپے نہ لینے چاہئیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ عدالت کے اندر نکاح کرنا صحیح نہیں

(سوال) میرے خاوند نے نان نفقہ ادا نہ کرنے کی وجہ سے مجھ کو طلاق دے دی۔ طلاق نامہ مکمل نہ ہو سکا تھا کیونکہ کسی نے کوشش نہیں کی۔ ان ہی ایام میں میں سبھی کو دودھ پلا رہی تھی اور عدت میں تھی۔ طلاق کے ایک ماہ کے اندر ہی میرا دوسرا نکاح رات کے دو بجے قاضی کو بلا کر کرادیا گیا۔ میرے ماں باپ کی غیر موجودگی میں قاضی نے طلاق نامہ پورا نہ ہونے کی وجہ سے میرے دوسرے نکاح کا کاغذ بھی نہیں لکھا اور یہ کہہ دیا کہ میں دونوں کاغذ دے دوں گا۔ لیکن میرے کسی پیروکار کے نہ ہونے کی وجہ سے یہ کاغذات نہ حاصل کر سکی۔ میرے نکاح کے بعد میرے موجودہ خاوند نے ایک اور نکاح کیا اور اس نے اپنی دوسری بیوی سے پیشہ کرنا شروع کر دیا۔ اس کے بعد مجھ پر بھی زور دینا شروع کر دیا

(۱) والمحصنت من النساء (لانساء : ۲۴)

وفي الهندية : لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره (الهندية، كتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، ۱ / ۲۸۰، ماجلدية)

اور ہر قسم کے دباؤ دے کر مجھ سے حرام کاری کرائی گئی۔ میں جب بھی اس کام سے نفرت کرتی تھی اور اب بھی کرتی ہوں۔ لیکن ایک کمزور عورت ہونے کی وجہ سے اس کے چنگل سے آزاد نہ ہو سکی۔

اب میں نے فیصلہ کیا ہے کہ میں شرعی حکم حاصل کر کے اپنے لئے راستہ اختیار کروں۔ ایسی صورت میں مجھ کو خدا اور اس کے رسول کے احکام سے آگاہ فرمایا جائے کہ میرا نکاح شرعی نقطہ نگاہ سے ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں ہوا تو میں اس کے چنگل سے آزاد ہونے کے لئے کسی مضبوط ہاتھ میں اپنا ہاتھ دے دوں تو کیا مجھ کو عدت یا اور کوئی صورت اختیار کرنی ہوگی؟

المسنفتی شاہ جمال بیگم، دہلی

(جواب ۶۹) طلاق کے بعد اس کی عدت پوری کرنی ضروری تھی۔ اگر عدت پوری کئے بغیر دوسرا نکاح کسی اور شخص سے کر دیا گیا تو وہ نکاح حرام تھا۔ (۱) عورت کو حق ہے کہ وہ اس نکاح کو فسخ کرالے اور پہلی عدت ختم ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

عقد نکاح کے بعد انکار سے نکاح نہیں ٹوٹتا

(المجمعیۃ مورخہ ۱۶ فروری ۱۹۳۰ء)

(سوال) زید نے خالدہ خانم سے رضاع غیبت تقریباً ایک سو آدمیوں کے مجمع میں خالدہ خانم کے مکان پر جو زید کے مکان سے ۲۵ میل کے فاصلے پر ہے نکاح کیا۔ گواہ وغیرہ سب موجود تھے۔ جب زید اپنے مکان پر واپس آیا تو اس نے اپنے رشتہ داروں کے دریافت کرنے پر نکاح ہونے سے انکار کیا۔ اس انکار میں مصلحت یہ تھی کہ اگر یکا یک رشتہ داروں کو معلوم ہو گا تو صدمہ ہو گا اور آپس میں رنجش و کشیدگی ہوگی۔ اب اگر ہفتے کے بعد نکاح ہونے کا اقرار کرتا ہے تو آیا نکاح ٹوٹ گیا؟

(جواب ۷۰) اگر پہلے نکاح حسب قاعدہ شرعیہ منعقد ہو چکا ہے تو زید کا بغرض انخلافی میں جواب دینا موجب فسخ نکاح نہیں ہو سکتا۔ (۲) زیادہ سے زیادہ یہ کہ زید پر کذب بیانی کا الزام عائد ہو گا مگر منعقد شدہ نکاح بدستور قائم اور صحیح رہے گا۔ واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

شوہر کے کفر کی جھوٹی خبر یا کریبوی نے دوسری جگہ نکاح کر لیا، کیا حکم ہے؟

(سوال) زید کی عدم موجودگی میں یہ مشہور ہو گیا کہ زید آریہ ہو گیا ہے۔ اس کی زوجہ کا نکاح ثانی کر دیا گیا ہے۔ بعد مدت کے عورت کو پتہ چلا کہ زید نے مذہب تبدیل نہیں کیا۔ یہ افترا اور بہتان تھا۔ ایسی صورت میں عورت مذکورہ کیا کرے؟

(جواب) اس صورت میں کہ زوج نے محض ایک غلط خبر کی وجہ سے نکاح ثانی کر لیا تھا نکاح ثانی صحیح نہیں ہو اور زوج اول کا نکاح باقی ہے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ،

(۱) ولا تعزموا عقدة النکاح حتی یبلغ الكتاب اجله (البقرة: ۲۳۵)

لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره وكذا المعتدة، (الهندية، كتاب النکاح، الباب الثالث ۱/ ۲۸۰، ماجدية)

(۲) البیان يعتبر بالابتداء ان صح، والا فلا (قواعد الفقه، ص: ۶۵، (رقم القاعدة: ۶۳)، الصدف پبلشرز)

(۳) لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره وكذا المعتدة (الهندية، كتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس، ۱/ ۲۸۰، ماجدية)

بائیسوال باب

متفرق مسائل

مرد، عورت کے دعوے کے بغیر نکاح پر شہادت معتبر نہیں

(سوال) مسکمی امان خان یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسماۃ صاحبزادی نے حکیم محمد شریف سے نکاح کیا اور یہ ہر دو یعنی مسماۃ صاحبزادی اور حکیم محمد شریف اس نکاح سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے درمیان انعقاد نکاح نہیں ہوا۔ امان خان انعقاد نکاح کے دو گواہ پیش کرتا ہے۔ بیان یہ ہے کہ مسماۃ صاحبزادی کا جس روز نکاح ہوا اس روز صرف جان محمد نور محمد صرف دو اشخاص موجود تھے اور مسماۃ صاحبزادی و حکیم محمد شریف تھے اور کوئی نہیں تھا۔ حکیم نے کہا کہ میں اس سے نکاح کرتا ہوں اور مسماۃ صاحبزادی نے تین دفعہ کہا کہ میں نے تجھ کو اپنا تن بخشا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ امان خان جو ایک ثالث شخص ہے جس نے دعویٰ نکاح کیا۔ باوجودیکہ مسماۃ صاحبزادی و حکیم محمد شریف انکار کر رہے ہیں۔ اس ثالث شخص کی شہادت پیش کرنے سے نکاح منعقد ہو گیا نہیں اور باوجود انکار ہر دو کے یہ شہادت قابل التفات ہے یا نہیں؟ بیٹو التوجروا۔

(جواب ۴۷۲) نکاح پر بغیر دعویٰ احد الزوجین شہادت مقبول نہیں۔ پس جب تک زوجین میں سے کوئی نکاح کا مقرر نہ ہو کسی تیسرے شخص کا شہادت پیش کرنا غیر معتبر ہے۔ (۱) جن چیزوں میں شہادت بغیر دعویٰ مسموع ہو جاتی ہے وہ خالص حقوق اللہ ہے۔ نکاح ان میں داخل نہیں۔ (۲) واللہ اعلم۔

مسجد میں نکاح کرنا مستحب ہے

(سوال) زید کہتا ہے کہ مسلمانوں کا نکاح مسجد میں ہونا چاہئے کیونکہ قرون اولیٰ میں نکاح مسجد میں ہوتا تھا۔ عمر و کنتا ہے کہ مسجد میں نکاح ہونا اول تو مشابہت بہ نصاریٰ ہے اس لئے کہ ان کے مذہب میں گر جائیں ہی نکاح ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ مسجد میں خاص اسی نکاح کے لئے روشنی بے حد ہمیشہ سے زیادہ کرنی اور فرش وغیرہ ہمیشہ سے زیادہ چھکانا اور ہزار ڈیڑھ ہزار آدمیوں کا مسجد میں گھسنا (جن میں سے اکثر بے وضو اور اکثر بے نمازی ہوتے ہیں) اور بعد نکاح کے اسی مسجد میں مبارکبادی گانا پھر صحن مسجد میں شربت پلانا، مسجد میں شور و غل ہونا جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل ہوتا ہے وغیرہ یہ سب خلاف آداب مسجد ہیں۔ اس لئے مسجدوں میں نکاح نہیں ہونا چاہئے۔ ان دونوں میں سے کون حق پر ہے؟ بیٹو التوجروا۔

(جواب ۴۷۳) مسجد میں نکاح کرنا مستحب ہے۔ ویندب اعلانه و تقدیم خطبہ و کونہ فی مسجد یوم جمعۃ (در مختار) (۳) قولہ فی مسجد للامر بہ فی الحدیث (۴) (رد المحتار)، اور عمر و کا یہ قول کہ اس میں مشابہت بہ نصاریٰ ہے اس لئے صحیح نہیں کہ جب کہ حدیث میں مسجد کے اندر نکاح کرنے کا حکم وارد ہے تو اب مشابہت کا کوئی

(۱) ولا تقبل الشہادۃ بدون الدعوی، لان طلب المدعی بشرط فی الشہادۃ، لانه حقہ، (فتاویٰ النوازل، کتاب الشہادۃ، ص: ۲۹۸، حیلر آباد دکن) الشہادۃ علی حقوق العباد لا تقبل بلا دعوی (قواعد الفقہ، ص: ۸۶، (رقم القاعدۃ: ۱۵۷)، الصدق پبلشرز)

(۲) الشہادۃ: ویجب الاداء بلا طلب لو الشہادۃ فی حقوق اللہ تعالیٰ وہی کثیرۃ (الدر المختار، کتاب الشہادات، ۴/۶۳، سعید)

(۳) الدر المختار، کتاب النکاح، ۸/۳، سعید

(۴) الدر المختار، کتاب النکاح، ۸/۳، سعید

اثر نہیں ہو سکتا۔ فرش زیادہ پتھانا ایک امر مستحسن و مندوب کے لئے اس لئے مضر نہیں۔ ہزار ڈھیر ہزار آدمیوں کا گھس آنا بھی موجب کراہت نہیں ہو سکتا کیونکہ کثرت جماعت اسباب کراہت میں سے نہیں ہے۔ بے وضو ہونا بے نمازی ہونا بھی جواز دخول کو مانع نہیں۔ ہاں نکاح کے بعد بلند آواز سے مبارکباد گانا یا مسجد کے صحن کو شربت سے ملوث کرنا یا مسجد میں شور و غل کرنا یہ باتیں آداب مسجد کے خلاف ہونے کی وجہ سے مسجد میں مکروہ ہیں۔ پس اس سنت کو کہ نکاح مسجد میں ہو جاری کرنے کے لئے بہتر صورت یہ ہے کہ ان امور کو روکا جائے جو آداب مسجد کے خلاف ہیں نہ یہ کہ اصل سنت کو چھوڑ دیا جائے۔ لیکن اگر کوئی ممنوعات سے کسی طرح باز نہ رہیں۔ یعنی مسجد میں نکاح کرنا گویا لازمی اور ضروری طور پر ان منہیات کے وجود کو مستلزم ہو اور اس کی اصلاح نہ ہو سکے تو ایسی حالت میں مسجد میں نکاح نہ کرنا ہی بہتر ہو گا تاکہ مسجد کی بے حرمتی نہ ہو۔ کیونکہ مسجد کا احترام قائم رکھنا ضروری ہے۔ (۱)

زیادہ روشنی مسجد کے مال سے کرنا قطعاً جائز نہیں۔ (۲) ہاں اگر ناکھ اپنے مال سے کرے تو بشرطیکہ حد اسراف کو نہ پہنچے جائز ہے۔ (۳) فقط واللہ اعلم۔

غیر ملک میں نکاح کو کورٹ میں رجسٹر کرانا

(سوال) ملک ساؤتھ افریقہ میں یہاں کا قانون ہے کہ اگر عورت کورٹ میں یا میرج آفیسر کے پاس نکاح رجسٹرڈ نہ کرے تو جب مذکورہ عورت کا خاوند مر جائے تو اس کو کچھ حصہ گورنمنٹ کی طرف سے نہیں ملتا۔ مرنے والے کی سب جائیداد گورنمنٹ ضبط کر لیتی ہے۔ اگر مرد کی کوئی اولاد ہو تو اس اولاد کا ثبوت گورنمنٹ کو دینا پڑتا ہے۔ اگر گورنمنٹ کو یہ تسلی ہو جائے کہ بے شک یہ اولاد مرد مذکورہ کی ہے تو پھر گورنمنٹ ضبط شدہ جائیداد میں سے بھصہ میں سے دس پونڈ کاٹ کر باقی جائیداد مذکورہ مرد کی اولاد کو واپس دے دیتی ہے لیکن عورت مذکورہ کو پھر بھی کچھ نہیں ملتا۔ اور اس ملک میں ایک ہی عورت کر سکتا ہے۔ یعنی ایک ہی عورت کرنے کی گورنمنٹ کی طرف سے اجازت ہے۔ اب ساؤتھ افریقہ کے مسلمانوں کو اس صورت میں بہت نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔ اس لئے کہ مسلمان کورٹ یا میرج آفیسر کے پاس نکاح رجسٹر کرنے سے پرہیز کرتے ہیں اس لئے کہ اگر مسلمان اپنی عورت کو رجسٹر کرے تو پھر دوسری شادی نہیں کر سکتا۔ اور اسلام میں چار شادی کرنے کی اجازت ہے۔ اگر عورت رجسٹر کی جائے اور خاوند مر جائے تو آدھی جائیداد عورت کو اور آدھی اس کی اولاد کو مل جاتی ہے۔ گورنمنٹ اس کی جائیداد کی مالک نہیں ہو سکتی۔ صرف دو فیصد اپنی ڈیوٹی لے سکتی ہے۔ لیکن یہاں کی گورنمنٹ نے اتنی رعایت بھی رکھی ہے کہ مسلمان کو چار عورتیں کرنے کی اجازت ہے لیکن رجسٹرڈ ایک ہی کر سکتا ہے اور قانوناً صرف وہ رجسٹرڈ عورت اور اسی کی اولاد جائیداد کی وارث ہو سکتی ہے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں ساؤتھ افریقہ کا مسلمان اپنی عورت کو رجسٹرڈ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو اس کی دوسری عورت یا دوسری عورت کی اولاد ہو تو اس صورت میں مذکورہ مرد کی

(۱) یا ایہا الذین آمنوا! لا تحلوا شعائر اللہ (المائدة: ۲) قال احمد ومصطفى المراعی فی تفسیر هذه الاية: والمعنى یا ایہا الذین آمنوا لا تحلوا شعائر دین اللہ حلالاً لکم تصرفون فیہا کما تشاؤون بل اعملوا بما بینہ لکم ولا تھا ونوا بحرمتھا (تفسیر المراعی، ۴/۶)

(۲) ولا باس بان یرک اکثر من ذلك الا اذا شرط الواقف ذلك او كان ذلك معتادا فی ذلك الموضوع (الهندیة، کتاب الصلوة، الباب السابع، ۱/۱۰، ماجدیة)

(۳) ولا تسرفوا لانه لا یحب المسرفین (الانعام: ۳۱)

جائیداد کسے تقسیم کی جائے اور کیا عورت رجسٹرڈ کرانے میں ازروئے شریعت کچھ نقصان ہے یا نہیں۔ اگر مسلمان عورت کو رجسٹرڈ نہ کریں تو مالدار مسلمان اگر مر جائے تو ایک تو اس کی جائیداد کو بہت نقصان پہنچتا ہے دوسرے گورنمنٹ کے نزدیک اس کی یہ اولاد حلال نہیں سمجھتی جاتی۔

(جواب ۴۷۴) نکاح کی رجسٹری کرانے کا لزوم (۱) اور رجسٹری کرانے کی صورت میں عورت کو نصف جائیداد کا مستحق قرار دینا۔ (۲) رجسٹری نہ ہونے کی صورت میں جائیداد کا ضبط ہو جانا۔ (۳) غیر رجسٹرڈ عورت کو میراث کا نہ ماننا۔ (۴) صرف ایک عورت کو رجسٹر کر سکتا۔ (۵) غیر رجسٹری شدہ عورت سے جو اولاد ہوا۔ کو میراث نہ ملنا۔ (۶) یہ تمام باتیں اسلامی پر سنل لاء کے خلاف اور مسلمانوں کی مذہبی آزادی میں بے جا مداخلت کی صاف اور صریح صورت ہے۔ مسلمانوں کا پہلا فرض تو یہ ہے کہ وہ ہر جائز اور ممکن طریقے سے اسلامی پر سنل لاء کی آزادی کے لئے پوری کوشش کریں اور جب تک ان کو اس میں کامیابی نہ ہو اس وقت کے لئے اگر وہ نکاح رجسٹری کرانے میں مصلحت سمجھیں تو کر سکتے ہیں۔ لیکن رجسٹری شدہ منکوحہ احکام اسلامیہ کی رو سے نصف جائیداد کی مستحق نہیں ہے۔ رجسٹری کرانے میں ایک طرف یہ فائدہ تو ہے کہ جائیداد ضبط ہونے سے بچ جاتی ہے۔ مگر دوسری طرف یہ نقصان بھی ہے کہ عورت جو اولاد ہونے کی صورت میں ۱/۸ کی مستحق ہے ۱/۲ کی قانوناً مستحق ہو جاتی ہے اور رجسٹری نہ ہونے کی صورت میں تو وہ بھی محروم رہتی ہے اور جائیداد ساری حکومت ضبط کر لیتی ہے۔ اس لئے رجسٹری کرانے میں کسی قدر فائدہ ہی ہے۔ تاہم ان تمام غیر شرعی قوانین کو مسلمانوں کے حق میں شرعی صورت میں لانے کے لئے پوری جدوجہد کرنی لازم ہے۔

عذر کے بغیر بیٹھی کو شوہر کے گھر سے روکنا ظلم ہے

(سوال) مجھ کترین کی شادی اجیر شریف میں ہوئی تھی اور شادی میں میرے والد کا رویہ میری زوجہ کے والدین نے ڈیڑھ ہزار صرف کر لیا۔ اس کے علاوہ میری زوجہ کی نانی صاحبہ نے بیچ میں بہت روپیہ لیا اور میری زوجہ کو تین چار مہینے تک میرے پاس بھیج دیا اور پھر واپس لے جا کر روک لیا اور میں کئی مرتبہ لینے کو گیا مگر نہیں بھیجا اور دیگر مکانوں میں چھپانا شروع کر دیا کیونکہ وہ میرے پاس آنا چاہتی تھی اور جب اس نے اپنے والدین سے کہا کہ مجھ کو میرے شوہر کے ساتھ بھیج دو تو اس کو ریاست کوٹ بھیج دیا۔ اس طرح سے ڈھائی تین سال کا عرصہ گزر لیا اب اجیر کی عدالت میں میری زوجہ کے نام سے جھوٹا دعویٰ کروایا کہ ”شادی میں یہ وعدہ و شرط ہوئی تھی کہ گھر دلا رہا ہوں گا اور میرے والدین کے مکان پر دس روزہ کرو اور میرا تمام زیور اور کپڑے لے کر رات کو فرار ہو گیا۔ لہذا میں طلاق لینے کی حقدار ہو گئی

(۱) واضح رہے کہ رجسٹری کا لزوم صحیح نہیں اس لئے کہ نکاح ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتا ہے کما فی الہدایۃ: النکاح یعقد بالایجاب والقبول (الہدایۃ، کتاب النکاح، ۳۰۵/۲، شرکب علمیہ)

(۲) جائز نہیں۔ ولہن الربع مما ترکتہم ان لم یکن لکم ولد فان کان لکم ولد فلہن الثلثن مما ترکتہم۔ (النساء: ۱۲)

(۳) جائیداد کی مذکورہ ضابطی جائز نہیں۔ لانا کلوا موالکم بینکم بالباطل (۳) شادی شدہ عورت کی میراث کو قرآن مجید میں بیان فرمایا گیا ہے: ولہن الربع مما ترکتہم ان لم یکن لکم ولد فان کان لکم ولد فلہن الثلثن (النساء: ۱۲) (۵) ایک عورت کا رجسٹرڈ ہونا یعنی ایک ہی شادی پر مجبور کرنا جائز نہیں بلکہ وہ چار عورتوں سے ایک وقت شادی کر سکتا ہے۔ قال تعالیٰ: فانکوحوا ما طاب لکم من النساء منی وثلاث ورباع (النساء: ۳) (۶) اولاد کو میراث سے محروم کرنا جائز نہیں۔ یوصبکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (النساء: ۱۱)

ہوں۔“ تو حضرت میری زوجہ کے والدین کی خاص منشا یہ ہے کہ عدالت سے نکاح ثانی کی اجازت لے کر اور دوسرے آدمی سے روپیہ لوٹ کر اس کے ساتھ بغیر طلاق نکاح کر دیں اور میں نے گھر داماد رہنے کا وعدہ قطعی نہیں کیا۔

المستفتی نور محمد لوہار جے پور ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۷۵) اگر یہ حالات صحیح ہیں تو زوجہ کے اولیاء جنہوں نے یہ حرکت کی ہے سخت گناہ گار ہیں (۱) ظالم ہیں اور اگر تم نے گھر داماد رہنے کی شرط نہیں کی تھی تو ان کا مطالبہ بھی باطل ہے اور بغیر طلاق لئے اگر وہ دوسرا نکاح کر دیں گے تو وہ نکاح بھی باطل ہو گا اور وہ شرعاً قانوناً مجرم ہوں گے۔ (۲)

فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

بیوی کی چھاتی منہ میں لینا

(سوال) اگر خاوند مستی میں آکر عورت کی چھاتی منہ میں لے لے تو جائز ہے یا نہیں؟ عورت کی چھاتی میں دودھ نہیں ہے نہ ان دونوں کی کوئی اولاد ہے۔

(جواب ۴۷۶) مرد اگر اپنی بیوی کی چھاتی منہ میں لے لے جب کہ چھاتی میں دودھ نہ ہو تو یہ مباح ہے۔ اس میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

والدین اور برادری شادی میں رسوم ادا کرنے پر مبصر ہیں، کیا کیا جائے؟

(سوال) زید کی دلی خواہش ہے کہ اس کی شادی میں رسوم خلاف شرع مثلاً گانا، باجے، ناچ وغیرہ بالکل نہ ہوں۔ لیکن اس کی برادری کے لوگ اور خود اس کے والدین اس پر مصر ہیں کہ بغیر گانے باجے اور کنگنا وغیرہ باندھے کے برادری میں نکاح کسی صورت سے ہو ہی نہیں سکتا۔ اس صورت میں زید کے لئے شرعاً کیا حکم ہے۔ اگر اس صورت سے نکاح کرتا ہے تو ان قبائح کا مجرم ہوتا ہے۔ اگر نکاح نہیں کرتا تو ارتکاب معاصی کا خوف ہے۔ برادری سے باہر نکاح کرنے میں بھی خرابیاں ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۶ محمد عبدالحمید خان۔ سرونج ماہوہ۔ ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ

(جواب ۴۷۷) اگر زید سختی سے ان چیزوں کے ارتکاب سے انکار کر دے تو امید ہے کہ طریق مسنون پر نکاح کر دینے کے لئے بھی کوئی نیک افراد تیار ہو جائیں گے۔ (۳) صرف تھوڑی سی تاخیر ہوگی تو تاخیر کو برداشت کرتے ہوئے اگر وہ بچتے رہے تو ماجور ہوگا۔ (۴)

عورت طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔

(سوال) ایک فریق کہتا ہے کہ مرد اگر مریض ہو جائے تو عورت بغیر طلاق کے خود نکاح کر سکتی ہے۔ یہاں ایک مولوی نے فتویٰ دے کر نکاح کر دیا۔ دوسرا فریق کہتا ہے کہ بغیر طلاق کے نکاح حرام ہے۔ بلکہ طلاق کے بعد عدت گزار کر نکاح درست ہے۔ لہذا کون فریق حق پر ہے۔

(۱) عن ابی ہریرۃ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : لیس منا من خیب امرأة علی زوجها او عبداً علی سیدہ (سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق، ۱/ ۳۰۳، سعید)

(۲) والمحصنت من النساء (النساء : ۲۴)

وفی الہندیۃ : لایجوز للرجل ان ینزوج زوجة غیرہ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱/ ۲۸۰، ماجدیۃ)

(۳) ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً (الطلاق : ۲)

(۴) والذین جاہدوا فینا لہدیہم سبلنا وان اللہ لمع المحسنین (العنکبوت : ۶۹)

المستفتی نمبر ۲۰۹ محمد اطہر میاں (ضلع پروان) ۳۰ شوال ۱۳۵۲ھ م ۱۵ فروری ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۷۸) مرد کے مریض ہو جانے پر عورت کو یہ حق نہیں۔ (۱) کہ وہ اپنا دوسرا نکاح کر لے۔ بغیر مرد کے طلاق دینے کے یا کسی کے حکم سے جو جوہ شرعیہ نکاح فسخ کئے جانے کے اور بعد طلاق یا فسخ کے عدت گزار جانے کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتا۔ (۲) جس نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ شوہر کے ہمہکار ہو جانے پر عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے اس نے غلط فتویٰ دیا ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کافر میاں بیوی مسلمان ہو جائیں تو دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔

(سوال) زید سمع اپنی بیوی کے مسلمان ہوا۔ اولاد نہیں ہے۔ کیا دونوں کا ازسر نو نکاح کرنا ضروری ہے؟

المستفتی نمبر ۵۳۲ عبدالرحمن۔ اربع الثانی ۱۳۵۳ھ م ۱۳ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۷۹) اگر میاں بیوی ساتھ ساتھ مسلمان ہوئے ہیں تو ان کا نکاح جدید کرنا لازم نہیں۔ بس جیسے وہ میاں بیوی تھے ویسے ہی رہیں گے۔ (۳)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

نکاح پر نکاح پڑھانے والے قاضی اور شرکاء مجلس کے نکاح ہر قرار ہیں

(سوال) اگر کوئی امام مسجد ایک مرد اور عورت کا نکاح پڑھادے اور بعد میں معلوم ہو کہ عورت مذکورہ کا نکاح سابق باقی ہے تو کیا نکاح خوال اور گواہان نکاح کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے یا باقی رہتا ہے؟ المستفتی نمبر ۶۳۴ مولوی نور اللہ (ضلع لاکھ پور)

(جواب ۴۸۰) نکاح خوال اور گواہوں کا نکاح نہیں ٹوٹتا۔ انہوں نے بے احتیاطی ضرور کی اور جب معلوم ہو گیا کہ عورت منکوحۃ الغیر ہے تو وہ نکاح بھی درست نہیں ہوا۔ (۴)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

تعویذ کے ذریعے نکاح و طلاق پر آمادہ کرنا

(سوال) بیوہ عورت سے جو نکاح کرنا چاہتا ہے لیکن وہ بیوہ اس سے نکاح کرنے پر آمادہ نہیں ہے۔ پھر وظیفہ کے ذریعہ یا تعویذ کے ذریعہ اس کا رجحان ہو جاتا ہے۔ وہ نکاح کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے۔ بعد ازاں نکاح ہو جاتا ہے۔ کچھ عرصہ کے بعد عمل کا اثر جاتا رہتا ہے یا کہنے والے کہتے ہیں کہ تو تو انکاری تھی اور نکاح کیوں کیا؟ اب وہ جواب دیتی ہے کہ خود میں حیران ہوں کہ پہلے تو مجھ کو انکار تھا۔ ایک دم میں نے دل سے اقرار کرتے ہوئے نکاح کر لیا۔ اب اسے معلوم ہوتا ہے کہ میرے اوپر کسی قسم کا عمل تعویذ وغیرہ کیا گیا ہے اور مرد بھی اقراری ہوتا ہے کہ ہاں میں نے ایسا کیا۔ یہ عورت فوراً بدظن ہو جاتی ہے۔ آیا یہ نکاح جائز رہا یا نہیں۔ اسی طریقے سے باکرہ بالغہ کے ساتھ مذکورہ بالا عمل ہوتا ہے پھر بھی وہ اس سے بدظن ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی دیکھا گیا کہ خاوند طلاق دینے کو آمادہ نہیں ہے اور اس کو تعویذ وغیرہ کے ذریعہ آمادہ طلاق کیا گیا اور اس نے طلاق دے دی۔ ایسے حالات میں طلاق صحیح پڑی یا نہیں؟

(۱) والمحصنت من النساء (النساء: ۲۴)

(۲) ولا تعزوا عقدة النکاح حتی يبلغ الكتاب اجله (البقرة: ۲۳۵)

(۳) واذا تزوج الکافر بغیر شہود اوفی عدة کافر وذلك فی دینہم جائز ثم اسلما اقرا علیہ (الهدایة، کتاب النکاح، باب نکاح اہل الشریک ۲/ ۳۲۴، شركة علمية)

(۴) لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غیره (الهدیة، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱/ ۲۸۰، ماجدیة)

(جواب ۴۸۱) نکاح (۱) اور طلاق (۲) سب صحیح اور واقع ہو جاتی ہے جبکہ اختیار اور خوشی سے واقع ہوں۔ یہ وہ عمل یا تعویذ کے ذریعے سے ایسا ہوا معتبر نہیں ہے۔
لفظ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

لڑکی ایک شہر میں ہے اور لڑکا دوسرے شہر میں، نکاح کا شرعی طریقہ کیا ہوگا؟

(سوال ۱) اگر لڑکی ایک شہر میں ہے اور لڑکا دوسرے شہر میں اور کوئی ایسی شکل نہیں کہ ایک جگہ آسکیں تو صورت میں نکاح کی کیا صورت ہوگی؟ (۲) لڑکی بالغ ہے اپنا نکاح اس صورت سے اپنی مرضی کے خلاف کر سکتی۔ نہیں؟ (۳) لڑکی کا تحریری قبول جائز ہے یا نہیں؟ (۴) ایجاب کی مفصل عبارت کیا ہوگی؟ (۵) قبول کی عبارت لڑکی لکھے گی کیا ہونا چاہئے؟ (۶) ایجاب و قبول ایک ہی کاغذ پر ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ (۷) ایجاب کا کسی قاضی سامنے لکھا جانا ضروری ہے یا نہیں؟ (۸) تحریری قبول پر گواہی کی ضرورت ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے گواہوں کی (۹) وکیل ہونا لازمی ہے یا نہیں؟ (۱۰) تحریری ایجاب و قبول ہونے کے بعد ان تجزیوں کا کسی قاضی کے سامنے پیش کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ (۱۱) نکاح کا خطبہ اس صورت میں کیونکر ہوگا؟ (۱۲) اعلان نکاح لازمی ہے یا نہیں اور اگر تو کس مجلس میں، جہاں لڑکا ہے وہاں اعلان ضروری ہے یا جہاں لڑکی ہے وہاں اعلان ضروری ہے۔ (۱۳) رسم نکاح اور ایبگی اور تکمیل کے لئے لڑکے کی طرف سے لڑکی کو کوئی ہدیہ دیا جانا ضروری ہے یا نہیں؟ (۱۴) اس صورت پر ایجاب اور قبول میں دو ایک دن کا فاصلہ پڑے گا۔ اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

المستفتی نمبر ۱۱۸۳۳ اختر رضوی صاحب (گوالیار) ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ، ۱۲ ستمبر ۱۹۳۶

(جواب ۴۸۲) ایجاب اور قبول ایک مجلس میں گواہوں کے سامنے ہونا صحت نکاح کے لئے لازم ہے۔ (۲) خط نکاح لازم اور واجب نہیں۔ (۳) نکاح کا قاضی کے یہاں درج کیا جانا بھی لازم نہیں۔ نکاح کی شہرت دینا مستحسن ہے لیکن صحت نکاح کے لئے صرف دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ہو جانا کافی ہے۔ (۵) لڑکی کو کوئی ہدیہ یا مہر کا کو حصہ نکاح کے وقت دے دینا مستحسن ہے۔ (۶) مگر نکاح کی صحت اس پر موقوف نہیں۔ اگر لڑکی بالغ ہے تو وہ ولی اجازت کی محتاج نہیں۔ یعنی اگر وہ خود اپنا نکاح کر لے تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔ (۷) بشرطیکہ نکاح غیر کفو میں نہ کیا ہو۔ (۸) اگر لڑکی اور لڑکا ایک مقام پر نہ ہوں اور تحریری ایجاب و قبول کرنا ضروری ہو تو یہ بھی ہو سکتا ہے۔ (۹) لیکن بہتر ہے کہ لڑکی کا کوئی وکیل لڑکے کے لئے قیام پر آجائے یا لڑکے کا وکیل لڑکی کے لئے قیام پر چلا جا۔

(۱) النکاح یعتقد بايجاب من أحدهما وقبول من الآخر (الدر المختار، ۹/۳، سعید)

(۲) يقع طلاق كل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً سواء كان حراً أو عبداً طائعاً أو مكرهاً. (الهنديّة، كتاب الطلاق، فصل فيمن ينفى طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه، ۳۵۳/۱، ماجدية)

(۳) ومنها (ای من شرطنها) ان يكون الايجاب والقبول في مجلس واحد حتى لو اختلف المجلس بان كانا حاضرين فواجب احدهما فقام الآخر عن المجلس او اشتغل بعمل يوجب اختلاف المجلس لا يعتقد (الهنديّة، كتاب النكاح، ۲۶۹/۱، ماجدية)

(۴) ويندب اعلانه وتقديم خطبة، (الدر المختار، كتاب النكاح، ۸/۳، سعید)

(۵) وشرط حضور شاهدين حرين او حرو حرتين مكلفين سامعين معاً (الدر المختار، كتاب النكاح، ۲۲/۳، سعید)

(۶) ومنها مايدفع بعد الدخول كالازار والخف والمكعب واثواب الحمام، وهذه مالونة بمنزلة المشروط عرفاً (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب المهر، ۱۳۰/۳، سعید)

(۷) ففد نکاح حرة مكلفة بلارضا ولي (الدر المختار، كتاب النكاح، باب اولی، ۵۶/۳، سعید)

(۸) وله ای للولی الاعتراض فی غیر الكفو، فيفسخه القاضي (ايضاً)

(۹) ولا بكتابة حاضر، بل غالب بشرط اعلام الشهود بها في الكتاب مالم يكن بلفظ الامر فيتولى الطرفين (الدر المختار، وفي الر : فانه قال يعتقد النكاح بالكتاب كما يعتقد بالخطاب (ردالمحتار، كتاب النكاح، ۱۲/۳، سعید)

س کے ذریعے سے ایجاب و قبول ایک مجلس میں کر لیا جائے اگر توکیل کی صورت نہ ہو سکے تو لڑکا ایک کاغذ پر ت لکھے کہ میں فلاں بن فلاں ساکن مقام فلاں نے تم فلاں بنت فلاں ساکنہ فلاں کو بوعوض اتنے مہر کے اپنے نکاح لیا۔ یہ تحریر جب عورت کے پاس پہنچے تو وہ اس کو دو گواہوں کے سامنے پڑھے اور ان کو بتلائے کہ فلاں شخص نے سے نکاح کرنے کے لئے مجھے یہ لکھا ہے اور ایجاب کی عبارت ان کو پڑھ کر سنائے اور پھر کہے کہ میں نے قبول (۱) یعنی گواہ ایک مجلس میں ایجاب و قبول دونوں سن لیں۔ اس صورت میں نکاح صحیح ہو جائے گا۔ (۲) اس کے بعد ت میں ثبوت نکاح کا معاملہ وہ علیحدہ ہے اس کے لئے قانونی ضروریات مہیا کرنی ہوں گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ی کو خفیہ رکھنا کیسا ہے؟

ال زید ایک معزز اور شریف آدمی ہے۔ آٹھ دس سال سے شادی شدہ ہے۔ صاحب اولاد بھی ہے مگر کچھ عرصے حق زوجیت ادا نہیں کر سکتا۔ کسی بیماری کی وجہ سے وہ اس فعل سے معذور ہے۔ گواہ نان و نفقہ اور دیگر آسائش کا نا مہیا کر سکتا ہے۔ زید اپنی عورت کے جذبات کا لحاظ رکھتے ہوئے طلاق دے کر عقد ثانی کی اجازت دینا چاہتا ہے و نکہ وہ ذی عزت شخص ہے لہذا وہ اس معاملے کو پورے میں رکھ کر کرنا چاہتا ہے۔ زید کی دلی منشا یہ ہے کہ عورت کا ثانی بھی ہو جائے اور عورت اسی کے گھر میں رہے اور بچوں کی دیکھ بھال بھی ہوتی رہے اور اس معاملے کو ماسوائے پڑھانے والے کے اور شاہدوں کے اور کسی کو علم نہ ہو اور بجز جس سے عقد ہو وہ بھی ان کے ہمراہ رہے۔ اس بارے علماء دین متین کا کیا خیال ہے اور کیا فتویٰ ہے۔ کیا ایسا عقد جائز ہو سکتا ہے اور جو اولاد بعد میں ہوگی وہ ٹھیک ہوگی؟

المستفتی نمبر ۱۲۸۴ معراج الدین صاحب (رژکی) ۱۹ شوال ۱۳۵۵ھ، م ۳ جنوری ۱۹۳۷ء

اب (۴۸۳) زوجین یا ان کے وکیلوں کے علاوہ دو شاہدوں کے سامنے ایجاب و قبول ہونا صحت نکاح کے لئے کافی نکاح معتقد ہو جائے گا۔ (۲) لیکن انعقاد نکاح کے بعد وہ عورت منکوحۃ الغیر ہونے کی وجہ سے زید کے پاس خلوت نہ رہ سکے گی۔ (۳) کیونکہ اجنبیہ اور منکوحۃ الغیر ہوگی اور بجز زوج ثانی کے لئے اس سے ازدواج کے تعلقات کرنے ہوں گے۔ اولاد بھی بجز کی ہوگی۔ زید طلاق دے کر اور عدت گزر جانے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کر سکتا (۵) مگر اس کو اس طرح مخفی رکھنا کہ لوگ زید کی بیوی ہی سمجھتے رہیں (۶) اخلاقاً اور شرعاً اور نتیجتاً خطرناک ہے۔ (۷)

فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بانه قال یعتقد النکاح بالکتاب کما یعتقد بالخطاب و صورته : ان یکتب الیها یخطبها فاذا بلغها الکتاب احضرت الشهود علیهم و قالت زوجت نفسی منه ، و تقول ان فلانا کتب الی یخطبني فاشهدوا انی زوجت نفسی منه (ردالمحتار کتاب ج، ۱۲/۳، سعید)

ارسل الیها رسولا و کتب الیها بذلك فقبلت بحضرة شاهدين سمعا کلام الرسول و قرأه الکتاب جاز لاتحاد المجلس بة، کتاب النکاح، الباب الاول، ۲۶۹/۱، ماجدیة

نکاح یعتقد بایجاب من احدھما و قبول من الآخر (الدرالمختار، کتاب النکاح، ۹/۳، سعید)

عن ابن عباس عن النبی صلی للہ علیہ وسلم قال : لا یخلون رجل بامرأة الا مع ذی رحم محرم (صحیح البخاری، النکاح، باب لا یخلون رجل بامرأة، ۷۸۷/۲، قدیمی)

اذا طلقت النساء فیلعن اجلھن فلا تعصلوھن ان ینکحن ازواجھن (البقرة : ۲۳۲)

من عائشة قالت : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : اعلنوا هذا النکاح واجعلوھن فی المساجد واضربوا علیہ بالدفوف (الترمذی، ابواب النکاح، باب ماجاء فی اعلان النکاح، ۲۰۷/۱، سعید)

ن ابن عباس عن النبی ﷺ قال : لا یکلمھم رجل بامرأة الا کان ثالثھا الشیطان (جامع الترمذی، ابواب الرضاع، ۲۲۱/۱، سعید)

عورت زنا کا تقاضا کرے تو اس کو پورا کرنا حرام ہے

(سوال) ایک عورت بالکل جوان ہے۔ خاوند اس کا نہایت کمزور ہے۔ اب یہ عورت کسی ہم عمر شخص سے صحبت کرنا چاہتی ہے۔ اور نہایت عاجزی سے سوال کرتی ہے اور اپنی زبان سے اپنا نفس بھی اس شخص کو بخشتی ہے۔ اس عورت کا سوال پورا کرنا چاہئے یا رد کرنا چاہئے۔ ایک عالم فرماتے ہیں کہ جب انسان کو سوال پورا کرنے کی توفیق ہے تو سوال پورا کر دے۔ المستفتی نمبر ۴۳۶۱ چودھری خیر الدین صاحب (ضلع انبالہ) ۷ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

(جواب ۴۸۴) جو عورت کسی کی منکوحہ ہے اور اپنے خاوند کے سوا کسی دوسرے شخص سے خواہش نفسانی پورا کرنے کا سوال کرتی ہے تو یہ سوال بھی حرام اور اس کو پورا کرنا بھی حرام ہے۔ (۱) سوال وہی پورا کرنا جائز ہے جو سوال جائز ہے اور اس کو پورا کرنے میں کوئی گناہ نہ ہو تاہو۔ (۲)

فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

عورت کو اغواء کر کے لونڈی بنانا

(سوال) ایک مرد مسلمان نے ایک ہندو عورت کو اس کے مرد سے چھڑا کر اپنے گھر میں لونڈی بنا کر رکھ لیا ہے اور اس سے ہمبستر ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ باندی کیساتھ صحبت جائز ہے اور نکاح کرنے سے انکار کرتا ہے۔ لہذا ایسے شخص کے لئے پیشوائے امت کا کیا حکم ہے؟ اور باندی کس عورت کو کہیں گے اور کتنی حیثیت کے لئے باندی جائز ہو سکتی ہے اور کہاں کے لئے اور کس ملک کے لئے باندی کا حکم ہے۔ اگر کوئی ناجائز فعل کرے اور کہے کہ یہ جائز ہے تو ایسے شخص کو کیا کیا جاوے؟ المستفتی نمبر ۵۳۴۱ حافظ محمد اسماعیل صاحب (گنجام) ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

(جواب ۴۸۵) ہندوستان میں صحیح شرعی طریق پر باندی نہیں مل سکتی۔ کسی ہندو کی بیوی کو اس کے شوہر سے چھڑا کر رکھ لینا اور اس کو باندی سمجھنا جائز نہیں۔ اگر وہ عورت مسلمان ہو گئی ہو اور اس کے خاوند نے مسلمان ہونا قبول نہ کیا ہو اور عدت گزر گئی ہو تو پھر کوئی مسلمان اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ (۲) بغیر نکاح اس سے صحبت کرنا حرام ہے اور جو شخص ایسی عورت رکھے اور اس کو حلال سمجھے وہ سخت فاسق اور گناہ گار ہے۔ (۳) بلکہ ایمان جاتے رہنے کا قوی خطرہ (۵) ہے۔

فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

مسلمان پر کفار کی گواہی معتبر نہیں

(سوال) ایک عورت کافرہ جو گن ایمان لائی ہے اور اسلام پر آئی ہے اور پھر اس نے کسی مسلمان کے ساتھ نکاح شرعی کر لیا ہے۔ دوسرے روز اس عورت کا بھائی آیا اور اس سے دو آدمیوں نے پوچھا کہ تو کس کام کے لئے آیا ہے؟ اس نے

(۱) عن ابن عمر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : السمع والطاعة على المرء المسلم فيما احب وكره مالم يمسس بامر الله، فان لم يسمع عليه ولا طاعة (جامع الترمذی، ابواب الجهاد، باب ماجاء، لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق، ۳۰۰/۱) سعید

قال تعالى : ولا تقربوا الزنا انه كان فاحشة وساء سبيلاً (سورة بنی اسرائیل : ۳۲)

(۲) ما حرم فعله حرم طلبه (قواعد الفقہ، ص : ۱۱۵، (رقم القاعدة : ۲۹۲)، الصدف پبلشرز)

(۳) وانكحوا الايامی منكم (النور : ۳۲)

(۴) ومن يتعد حدود الله فانك هم الظالمون (البقرة : ۲۲۹)

(۵) ومنها ان استحلال المعصية صغيرة كانت او كبيرة كفر اذا ثبت كونها معصية بدلالة قطعية (شرح فقہ الاکبر لعلی القاری،

۲۲۵/۱، بیروت)

کہا کہ میری بہن پیر سکندر سے نکل کر موضع مسابو کا میں چلی آئی ہے۔ میں اس کو لے جانا چاہتا ہوں۔ انہوں نے کہا کہ وہ کنواری ہے یا شادی شدہ ہے؟ اس نے کہا کنواری ہے شادی شدہ نہیں ہے، منگنی ہوئی بھی نہیں۔ اور پھر تیسرے روز اس عورت کا باپ آیا اس نے بھی اسی طرح کہا۔ جب دس دن گزرے تو ایک شخص جو گی آید اس نے کہا کہ یہ عورت میری ہے اور اس کا منڈوا میرے ساتھ پڑھا ہے اور میں بھی مسلمان ہو گیا ہوں اور اس کا بھائی بھی مسلمان ہو گیا ہے۔ یہ عورت مجھے دے دو اور اس جو گی نے منڈوے کے گواہ بھی بنا لئے اور اس کے کنواری ہونے کے گواہ بھی موجود ہو گئے ہیں۔ یہاں تک کہ بٹی لال بیگ میں بصدارت پیر گلاب علی صاحب ذیلدار بٹی لال بیگ و خان محمد خان ذیلدار بٹی دلا اور اجتماع ہوا اور مجلس عام میں اس جو گی دیندار سے جو مدعی تھا پوچھا گیا کہ تیرا منڈوا کس وقت اور کس طرح اور کس نے پڑھا ہے؟ اس نے کہا کہ میرا منڈوا اور شادی پیشی کے وقت پھر کہا نہیں دیگر اور پھر کہا غروب کے وقت ہوا ہے اور جنڈی کے چو فیہر ہم پھرے ہیں اور منڈوے پڑھنے والے مسمی موبخند نے کہا کہ پھیرے لے لو جس طرح تمہارے ماں اور باپ نے لئے ہیں اور پیو دوانے لئے ہیں۔ پس اس کے بعد عورت سے پوچھا تو اس نے کہا کہ میں کنواری ہوں یہ میرا خاوند نہیں۔ مدعی کاذب ہے بلکہ میری بھانجی کا خاوند ہے۔ میرا پتر ہے، میں اس کی ساس ہوں۔ پس میں نے صدق اور صفائی دل سے کلمہ پڑھ کر اسلام قبول کر لیا ہے۔ میں اس گیدر اور گوہ اور سانپ کھانے والوں کے ساتھ ہر گز نہیں جاتی ہوں۔ اور یہ بناوٹی مسلمان ہوا ہے اور انہوں نے جھوٹے دعوئے مسلمانی کے بعد گوہ اور نیولا وغیرہ کا شکار کیا جس کے گواہ جمع میں موجود تھے۔ المختصر دونوں طرف سے گواہ بھمت گئے۔ عورت کے کنواری ہونے کے تمام گواہ مسلمان ہیں اور اس مدعی کے گواہ دو مسلمان اور باقی کافر جو گی ہیں۔ ایک مسلمان نے گواہی دی کہ اس شخص کی شادی اور منڈوا دیگر کے وقت ہوا ہے۔ میں نے دیکھا لاونانی پھیرا لیتے ہیں لیکن میں نے عورت کو پہچانا نہیں کہ کونسی عورت ہے اور کس نے منڈوا پڑھا ہے اور دوسرے گواہ مسلمان نے کہا کہ اس کی شادی اور منڈوا موضوع جو سران میں شام کے وقت ہوئی ہے۔ مگر میں نے عورتوں کو پہچانا نہیں کہ منہ پر نقاب تھا اور پھر باقی جو کافر گواہ تھے انہوں نے بھی اسی طرح مختلف طور پر شہادت دی۔ کسی نے کہا کہ دیگر کے وقت اور کسی نے کہا شام کے وقت اور کسی نے عشاء کے وقت۔ کیا اس شخص کا دعویٰ عند الشرع درست ہے یا نہیں اور اس کا اسلام معتبر ہے یا نہیں اور اس کے منڈوے کے گواہوں کے مطابق منڈوے کو نکاح سمجھا جائے یا نہیں اور گواہی معتبر ہے یا نہیں اور عورت واپس کی جائے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۶۰۳ نور احمد صاحب ضلع منگلپور ۱۶ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ

(جواب ۴۸۶) کافروں کی گواہی تو بالکل غیر معتبر ہے (۱) اور مسلمانوں کی گواہی بھی اس لئے قابل قبول نہیں کہ دونوں نے یہ کہا کہ ہم نے عورت کو نہیں پہچانا اور جب عورت کے باپ اور بھائی کا بیان موجود ہے کہ عورت کنواری ہے اور منڈوے کے گواہوں کے بیان بھی مختلف ہیں۔ کوئی دوپہر کا وقت بتاتا ہے، کوئی شام کا اور کوئی عشاء کے بعد کا، تو یہ گواہیاں سب ناقابل اعتبار ہیں۔ (۲) اور عورت کا اس کے باپ بھائی کا بیان معتبر قرار دیا جائے گا اور عورت کنواری

(۱) لا تقبل شهادة كافر على مسلم (الدر المختار، كتاب الشهادات، باب القبول وعدمه، ۴۷۵/۵، سعید)

(۲) وكذا تجب مطابقة الشهاداتتين لفظاً ومعناً بطريق الوضع (الدر المختار، كتاب الشهادات، باب الاختلاف في الشهادة، ۴۹۳/۵، سعید)

قراردی جائے گی اور اس کا نکاح مسلمان کے ساتھ جو ہو ہے وہ قائم رکھا جائے گا۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح سے قبل عورت کو حرام کیا اور اس سے شادی نہ کرنے کی قسم کھائی تو کیا حکم ہے؟

(سوال) زید نے قبل از نکاح خود ایام مختلف میں مندرجہ ذیل جملے اپنے نکاح کے متعلق کہے ہیں اور اس کی ان مختلف تحریرات میں جو اس نے آمنہ کو دی تھیں منجملہ مختلف اقوال کے یہ اقوال بھی اپنے نکاح کے بارے میں تحریر ہیں۔ (۱) عائشہ مجھ پر حرام ہے۔ (۲) عائشہ سے کبھی نکاح نہیں کروں گا۔ (۳) میں عائشہ سے کبھی شادی نہیں کروں گا۔ (۴) اگر میں نے عائشہ سے نکاح کیا تو مجھ پر حرام ہے۔ (۵) عائشہ اور باقی سب عورتیں مجھ پر حرام ہیں۔ (۶) عائشہ مجھ پر بلفظ کلی حرام ہے۔ (۷) خدائی قسم میں عائشہ سے شادی نہیں کروں گا۔ (۸) عائشہ بنت عمرو مجھ پر بمنزلہ بھائی کے ہے یا بہن کے ہے۔ (۹) آمنہ آپ کے سوا مجھ پر عائشہ اور باقی سب عورتیں حرام ہیں۔ جملہ نمبر ۵ اور نمبر ۶ میں زید کو شک ہے کہ یہ دو جملے اس کے منہ سے نکلے ہیں یا نہیں؟

(۱) اب قابل استفسار یہ ہے کہ وہ عائشہ سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) وہ عائشہ بنت عمرو سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۳) کیا وہ کہیں اور شادی کر سکتا ہے؟ اگر کر سکتا ہے تو کیونکر؟ (۴) قسم واقع ہوئی ہے یا نہیں، بصورت اثبات کو نسی قسم واقع ہوئی ہے؟ (۵) کیا شرع شریف اسے مجبور کرتی ہے کہ وہ چاروں چار آمنہ سے وہ تحریرات لا کر رفع شک کرتے ہوئے قاضی کے سامنے پیش کرے۔ اس صورت میں جب کہ اس کا آمنہ کے پاس جانے اور تحقیق کرنے میں ہزاروں مفاسد کا فتح باب ہو تو اب اس صورت میں کیا یہاں زید کے لئے کوئی صورت از روئے شریعت مطہرہ نکل سکتی ہے کہ نہ تو اسے آمنہ کے پاس برائے مطالبہ تحریرات خود جانا پڑے اور نہ فتح باب مفاسد ہو اور اس کے لئے کسی طریقے سے شادی کرنا جائز ہو جائے۔ نیز اس کے لئے وہ شادی جمیع مخالفت شرعیہ حالیہ و مستقبلہ سے مبرا ہو جائے اور پھر اگر کسی وقت اس کی عائشہ سے شادی ہو جانے کے بعد اسے وہ تحریرات مل گئیں اور اس میں لفظ کلی وغیرہ لکھا تھا تو اس صورت میں اس کی شادی منسوخ و فسخ نہ ہو جائے۔ کوئی ایسی صورت نکال دیجئے۔

(المستفتی نمبر ۱۸۳۹ء محمد اسماعیل خانقاہ شریف (ضلع ڈیرہ اسماعیل خان)

۲۸ رجب ۱۳۵۶ھ، ۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۸۷) فقرہ نمبر ۵ اور ۶ جن کے زبان سے نکلنے میں ہی شک ہے اس کو نظر انداز کر دینا چاہئے۔ یعنی زید پر اس عمل میں ان کا لحاظ کرنا لازم نہیں۔ (۲) لیکن اس کے ہاتھ کے لکھے ہوئے نکل آئے یا گواہوں سے اس کا تلفظ زید کی زبان سے ثابت ہو گیا تو پھر اس کے موافق حکم لازم ہوگا۔ (۳) فقرہ نمبر اوغیرہ نمبر ۹ اس حال میں کہے گئے ہیں کہ صرف آمنہ زید کے نکاح میں ہے اور عائشہ اور کوئی عورت اس کے نکاح میں نہیں ہے۔ پس یہ فقرہ جملہ خبریہ صادقہ

(۱) وانكحوا الايامي منكم (النور: ۳۲)

وفي الخانية: رجلان ادعيا نكاح امرأة..... وان اقام كل واحد منهما البيعة انهاله و كانت في يدا حد هما يقضى بها لصاحب البد الخانية علي هامش (الهندي، كتاب النكاح، فصل في دعوى النكاح، ۱/ ۴۰۵، ماجدية)

(۲) البقین لایزول بالسلک (الاشباه والنظائر، القاعدة الثالثة، ۱/ ۱۹۳، ادارة القرآن)

(۳) فان وجد الشرط وهي في ملكه انحلت البيمين ووقع الطلاق، لانه وجد الشرط، والمحل قابل للجزاء فينجز الجزاء ولا تنقضي البيمين (الجوهرة النيرة، كتاب الطلاق، ۲/ ۵۲، امداديه)

ہے اس کا کوئی اثر اس پر نہیں پڑے گا۔ ہاں اگر زید اقرار کرے کہ اس کا مقصد اس سے بیمن تھی تو اس کے اقرار سے بیمن ہو جائے گی۔ (۱) فقرہ نمبر ۶ جس میں لفظ کلمہ کا مدخول نہیں، وہ بھی بیکار ہے۔ فقرہ نمبر ۷ بیمن منعقدہ ہے۔ اگر عائشہ سے نکاح کیا تو کفارہ بیمن دینا ہوگا۔ (۲) اور فقرہ نمبر ۸ بھی جملہ خبریہ صادقہ ہے۔ اس کا اس پر کوئی اثر نہیں۔ (۳) اور فقرہ نمبر ۲ و ۳ کا بھی کوئی اثر نہ ہوگا کہ یہ اقرار کی خلاف ورزی ہے۔

پس زید عائشہ سے اور کسی عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ لیکن عائشہ سے شادی کرنے کی صورت میں فقرہ نمبر ۷ کے بموجب قطعاً اور فقرہ نمبر ۱، ۵، ۹ کے بموجب بصورت اقرار بیمن کفارہ دینا ہوگا۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

قاضی کا وقتی طور پر طلاق نامہ لکھوانے کے بعد نکاح پڑھانا کیسا ہے؟

(سوال) زید ایک عورت باہر سے اپنے ہمراہ اپنی جائے سکونت پر لایا اور تقریباً دو سال تک اپنے گھر میں رکھا۔ جس کی عمر تقریباً اس وقت گیارہ سال کی تھی۔ کوئی قابل وقعت شہادت اس امر کی نہیں ہے کہ اس نے اس عورت کے ساتھ باہر نکاح کیا تھا۔ بعد ازاں اس کو مطلقہ قرار دے کر دوسرے آدمی کے ساتھ نکاح کر دیا۔ قاضی نکاح خواہ نے بوقت نکاح خوانی یہ سوال اٹھایا کہ تا وقتیکہ میرے سامنے کوئی تحریری ثبوت اس بات کا پیش نہیں کیا جائے کہ فی الواقع زید نے عورت کو طلاق دی ہے اور ایام عدت پورے ہو چکے ہیں میں نکاح نہیں پڑھاؤں گا۔ اس کے جواب میں زید نے بتایا کہ میں نے اس کو بطور لڑکی کے رکھا ہے۔ نیز یہ بھی کہا کہ میری خادمہ ہے۔ لیکن قاضی نے خوف اپنی سبکدوشی کے لئے تحریر کا ہونا ضروری سمجھا۔ چنانچہ اسی وقت طلاق نامہ لکھا گیا جس میں تقریباً چھ ماہ گزشتہ کی تاریخ لکھی گئی۔ جب گواہوں نے دستخط کر دیئے باوجود اس کا علم ہونے کے کہ طلاق نامہ ابھی درج و تحریر ہوا ہے قاضی نے نکاح پڑھا دیا۔ (۱) کیا یہ نکاح جائز ہے؟ (۲) قاضی اور زید و گواہان کے لئے بصورت ناجائز ہونے کے کیا حکم ہے؟ اور اس کا کیا کفارہ ہو سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۸۵۳ اشیر احمد خاں (روہنگ)

۲۹ رجب ۱۳۵۶ھ، ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۸۸) یہ کارروائی تو غلط اور مصنوعی تھی مگر قاضی نے اگر اس علم پر نکاح پڑھایا ہو کہ یہ عورت منکوحہ نہیں تھی اور تحریر طلاق نامہ محض قانون کی گرفت سے بچنے کے لئے ہو تو قاضی مجرم نہ ہوگا۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) سنن ابویکر عمن قال : هذه الخمر على حرام ثم شربها والمختار للفتوى انه ان اراد به التحريم وجب الكفارة وان اراد الاخبار، اولم تكن له نية لاتجب الكفارة (الهندي، باب ما يكون يمينا، ۵۶/۲، ماجدية)

(۲) والبيمن المنعقدة هي الحلف على الامر المستقبل ان يفعله او لا يفعله فاذا حث في ذلك لزمته الكفارة الجوهرية النيرة. كتاب الايمان، ۲۴۷/۲، امدايه)

(۳) سنن ابویکر عمن قال : هذه الخمر على حرام ثم شربها والمختار للفتوى انه ان اراد به التحريم وجب الكفارة وان اراد الاخبار اولم تكن له نية لاتجب الكفارة (الهندي، باب ما يكون يمينا، ۵۶/۲، ماجدية)

(۴) والمنعقدة ما يحلف على امر المستقبل ان يفعله او لا يفعله، واذا حث في ذلك لزمته الكفارة (الهداية، كتاب الايمان، ۴۷۸/۲، شركة علمية)

(۵) المطقة الثلاث اذا اتت الزوج الاول وقالت : تزوجت بزوح آخر ودخل بي وطلقني وانقضت عدتي، ان كانت ثقة ووقع عند الاول انها صادقة حل للزوج الاول ان يتزوجها (الخانية على هامش الهندي، ۳۶۷/۱، ماجدية)

شوہر بیوی کی رخصتی پر تیار نہیں، کیا نکاح فسخ کر لیا جاسکتا ہے؟

(سوال) ہندہ منکوحہ کئی سال سے اپنے گھر بیٹھی ہے۔ اس کا شوہر جو شرعاً باعد عقد ہوا ہے کسی شہر میں گوشہ نشین بنا بیٹھا ہے۔ جب رخصتی کا خط اس کے پاس جاتا ہے تو تاریخ مقررہ میں نہیں آتا بلکہ خود تاریخ معین کرتا ہے اور اس میں بھی نہیں آتا۔ ہم لوگ برابر منتظر رہے کہ آئے اور شادی ہو مگر کئی تاریخیں ٹل گئی ہیں۔

اور یہ قصہ اب کا ہے، ورنہ اس سے قبل جب نکاح ہوا تھا تو نول یعنی ہندہ اور اس کا شوہر متبالغ اور متبالغ تھے۔ ماں باپ کی خوشی پر پہنچنے اور ایجاب و قبول کیا تھا۔ اور باپ کی قدرت سے باہر ہے کہ ایسی صورت میں جب کہ میرے کچھ اختیارات ان پر ہیں رخصت کیونکر ہوگی اور بچی غریب کا کیا حال ہوگا۔ کچھ شرعی طریقہ ایسا فرمائیے، یا ایسا حکم خاص صادر فرمادیں جس سے بچی ہندہ کی دادرسی ہو سکے۔ آپ حقیقت میں شرعی حاکم ہیں۔ اگر مناسب سمجھیں تو اس قسم کے جو بات ائمہ کے احکام و حوادث میں شائع فرمادیں۔

المستفتی نمبر ۱۹۲ء شاہ فضیلت الرحمن صاحب (مونگیر) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ، م ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۸۹) اگر عورت کے لئے گزارے اور حفظ صحت کی کوئی صورت نہیں ہے اور خاندان امور کی پرواہ نہیں کرتا تو عورت کو حق ہے کہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت سے اپنا نکاح فسخ کرائے اور پھر عدت گزار کر دوسرا نکاح کرے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

غلطی سے منکوحہ کا نکاح پڑھانے والا معذور ہے

(سوال) سوایا خطاً منکوحہ عورت کا دوسرے شخص سے نکاح کیا گیا۔ آیا نکاح خوال اور گواہان پر کوئی تعزیر شرعی ہے یا نہیں۔ بصورت ثانی جو یہ کہے کہ مذکورین اشخاص کا نکاح فاسد ہو گیا کیا اس قول کے قائل پر کوئی سزا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۳۳ باگی ولد عبدل (فیروز پور) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ، م ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۹۰) منکوحہ عورت کا دوسرا نکاح پڑھ دینا اگر دیدہ و دانستہ ہو تو موجب فسخ ہے۔ (۲) اور اگر پڑھانے والے اور گواہوں کو اس بات کا علم نہ ہو تو وہ معذور ہیں۔

دوسرے کی بیوی کو رکھنا حرام ہے

(سوال) دو بھائی ہیں۔ بڑے بھائی کی نکاحی کو چھوٹے بھائی نے بے طلاق دیئے ہوئے رکھ لیا ہے۔ اس پر کیا کفارہ ہے؟

المستفتی نمبر ۱۸۲۹ شاہ محمد صاحب اعظم گڑھ۔ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ، م ۳۰ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۹۱) بے طلاق کے منکوحہ غیر کو رکھ لینا سخت گناہ ہے۔ (۳) خواہ بھائی کی منکوحہ ہو یا کسی اور شخص کی۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) حنین کے ہاں ایسی صورت میں نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ متاخرین احناف نے ضرورت محسوس کرتے ہوئے کسی شافعی مسلک سے نکاح فسخ کرائے کی اجازت دی ہے۔

واصحابنا لما شاهدوا الضرورة في التفریق، استحسنوا ان ينصب القاضي نائب شافعي المذهب يفرق بينهما (شرح الوقایة، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۱۵۲/۲، سعید)

(۲) ولا تعاونوا على الاثم والعدوان واتقوا الله ان الله شديد العقاب، (المائدة : ۲)

(۳) والمحضت من النساء (النساء : ۲۴)

وفي الهنديّة : لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره (الهنديّة، كتاب النكاح، الباب الثالث، ۲۸۰/۱، ماجدية)

- (۱) مسلمان ہونے کے بعد عورت پر عدت لازمی ہے یا نہیں؟
 (۲) شرعی سزا کے بغیر زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح
 (۳) پہلی بیوی کا حق ماننے کی غرض سے دوسرا نکاح صحیح نہیں
 (۴) حاملہ سے نکاح

(سوال) (۱) ایک ہندو عورت کو ایک مسلمان کے نفس قابو میں آئے ہوئے چھ ماہ کا عرصہ ہو گیا۔ اب شخص مذکور عورت داشتہ کو مسلمان بنا کر نکاح کرنے کی خواہش کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ موصوفہ مذکورہ کو قبول اسلام کے بعد شرعی قید عدت ضروری ہے۔ قید عدت کے بغیر نکاح ہو گیا تو وہ نکاح کیا ہوگا؟

(۲) ایک ہندو عورت شرف اسلام کے بعد کسی مسلمان سے ناجائز تعلقات ایک عرصے سے برقرار رکھتی ہے۔ لہذا اب دونوں کا نکاح کوئی شرعی سزا کے بعد درست تسلیم کیا جائے گا۔ اس سلسلہ گزارش میں یہ بھی مطلوب ہے کہ بغیر شرعی سزا کا نکاح مذکورہ کیسا ہوگا؟

(۳) زید ایک شادی شدہ مسلمان ہے۔ زید کی عورت عاجلہ صحت آفرین صورت اور قابل تحسین سیرت رکھتی ہے۔ حیف کہ زید و ساوس شیطان سے مغلوب ہو کر ہوس نفس کی خاطر ایک ہندو عورت کو مسلمان ہونے کی ترغیب دے کر اور مسلمان بنا کر اپنی زوجیت میں لانا چاہتا ہے۔ یہ بھی واضح خاطر ہو کہ زید مذکور یعنی زید کا نکاح وقوع پذیر ہونے کے بعد زید کی پہلی عورت کے اور اس سے واپس رشتہ داروں کے امانوں کا خون ہونے کا نہایت اندیشہ ہے۔ لہذا زمانہ حال کے ایک نفس پرست طبقہ پر نظر عنایت فرما کر شرعی نقطہ نظر سے فیصلہ مرحمت ہو کہ زید کے اس نکاح کے معاملہ میں ہم مسلمان تائید کریں یا تردید؟

(۴) ایک مسلمان عورت کی نسبت یہ افواہ پھیلی ہوئی ہے کہ وہ حاملہ ہے اور اس حالت میں ایک مسلمان اس کو منکوحہ بنانا چاہتا ہے۔ الغرض ان دونوں کا نکاح شرعی کیسا ہوگا؟ اس معاملے میں ایک مسلم جماعت افواہ مذکور کی تحقیق کے بغیر ان دونوں کا نکاح کر دے تو شریعت اسلامی اس جماعت کو کیا کہے گی؟

المستفتی نمبر ۲۰۳۴ ششی سید الطاف حسین صاحب (ضلع کنٹور) ۱۲ رمضان ۱۳۵۶ھ، ۷ نومبر ۱۹۳۷ء
 (جواب ۴۹۲) (۱) ہندو عورت شادی شدہ ہے اور اس کا شوہر موجود ہے تو اس کے مسلمان ہونے کے بعد عدت گزارنی ہوگی۔ عدت کے بعد وہ نکاح کر سکے گی۔ (۱) اور اگر غیر شادی شدہ یا بیوہ ہے تو مسلمان ہونے کے بعد اس سے فوراً نکاح ہو سکے گا۔ (۲)

(۲) شرعی سزا جاری کرنے کا مسلمانوں کو اختیار اور طاقت نہیں۔ عورت و مرد دونوں گناہ گار ہیں لیکن اگر وہ آئندہ گناہ سے بچنے کے لئے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو ان کا نکاح آپس میں جائز ہے۔ (۳)

(۳) جہاں تک ممکن ہو زید کو سمجھا کہ اس ارادے سے باز رکھنے کی کوشش کی جائے۔ لیکن اگر وہ کسی طرح نہ مانے

(۱) واذا اسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافر... لم يقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلاث حيض ثم تبين من زوجها (الهداية، باب نكاح اهل الشرك، ۳۴۷/۲، شركة علمية) (۲) واحل لكم ما وراء ذلكم (النساء: ۲۴)
 (۳) وفي مجموع النوازل: اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها وظهر بها قبل النكاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل (الهنديّة، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم السادس، ۲۸۰/۱، ماجدية)

تو پھر زوجہ زانیہ کے ساتھ حسن سلوک اور انصاف کرنے پر اس کو مجبور کیا جائے اور اگر وہ پہلی بیوی کے ساتھ بد سلوک کرے تو اس کو خیر انصاف کی طرف لایا جائے۔ (۱)

(۲) اگر وہ عورت معتدہ نہ ہو یعنی طلاق یا موت کی عدت نہ گزار رہی ہو تو اس حاملہ کا نکاح جائز ہے۔ (۲)

بیوہ کے نکاح کو معیوب سمجھنے والوں کے ہاں بیٹی کا عقد کرنا کیسا ہے؟

(سوال) ایک موضع کے مسلمان بیوہ کی شادی کو بہت معیوب سمجھتے ہیں اور اس پر انہیں ضد اور اصرار بھی ہے۔ بعض بیوائیں مجبور ہو کر بد چلن ہو کر فرار بھی ہو گئیں۔ مگر انہیں اس رسم کی پابندی کے آگے سب کچھ گوارا ہے تو ایسے گاؤں میں اس خیال کے مسلمانوں کو اپنی بیٹی بیابندار ست ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۳۵ مسلمانان مسوری ڈاسنہ (میٹھ) ۱۲ رمضان سن ۱۳۵۶ھ ۷ نومبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۴۹۳) بیوہ عورتوں کی دوسری شادی کو معیوب سمجھنا بڑا سخت گناہ اور ظلم عظیم ہے۔ شریعت مقدسہ سلامیہ نے بیوہ عورتوں کے نکاح کر دینے کی بہت ترغیب دی اور تاکید ہے۔ (۴) ہمارے آقا سر تاج پیغمبران جناب رسول کریم ﷺ نے سوائے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے تمام نکاح بیواؤں کے ساتھ ہی کئے۔ بیوگی کی وجہ سے اور دوسرا نکاح معیوب سمجھ کر نہ کرنے کی حالت میں جو بیوائیں گناہ میں مبتلا ہو جاتی ہیں اس کا وبال اور گناہ ان لوگوں کے نامہ اعمال میں بھی لکھا جاتا ہے جو نکاح بیوگان کو عیب سمجھتے ہیں اور بیوگان کو نکاح کرنے نہیں دیتے ہیں۔ ہر مسلمان ایسے لوگوں سے زجر اقطع کر لیں اور اپنی بیٹیاں ان کو نہ دیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (۵) واللہ نندہ حسن الثواب لمن تاب واناب۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

شوہر کے گھر سے جانا طلاق نہیں

(سوال) عرصہ پانچ چھ سال سے حفیظ اللہ کا تعلق ایک مسماۃ صغریٰ سے ہو گیا۔ صغریٰ زوجہ ایک دوسرے شخص کی ہے۔ صغریٰ کے شوہر نے یہ کہا کہ جب صغریٰ اس کے مکان سے بلا اجازت و رضامندی چلی گئی اور حفیظ اللہ کے یہاں رہنے لگی تو صغریٰ اس کے نکاح سے باہر ہو گئی۔ لیکن صغریٰ کا شوہر صغریٰ کو فارغ کر دینے پر راضی نہیں ہے۔ حفیظ اللہ کے ایک لڑکی صغریٰ کے بطن سے پیدا ہوئی ہے جس کی عمر چھ ماہ ہے حفیظ اللہ صغریٰ کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ امر قابل دریافت یہ ہے کہ آیا حفیظ اللہ کا نکاح از روئے شرع صغریٰ کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۱۲۲ نصیر خاں (جھانسی) ۱۴ شوال سن ۱۳۵۶ھ ۸ اکتوبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۴۹۴) صغریٰ ابھی تک اپنے شوہر کی منکوحہ ہے۔ شوہر کے گھر سے چلے آنے کی وجہ سے اور حفیظ اللہ کے رہنے اور لڑکی پیدا ہو جانے کی وجہ سے اس کا نکاح باطل نہیں ہوا اور جب تک کہ صغریٰ اپنے شوہر سے

(عن حذیفة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تكونوا معه تقولون ان احسن الناس احسنا وان ظلموا ظلمنا ولكن لتوا انفسكم ان حسن الناس ان تحسنوا وان ظلموا ظلمنا ولكن وطنوا انفسكم ان احسن الناس ان تحسنوا وان اساتوا فلا لموا) (جامع الترمذی، ابواب البر والصلة، باب ما جاء في الاحسان والعفو، ۲۱/۲، سعید)
(وصح نکاح حبلی من زنا (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، ۴۸/۳، سعید)
(النور: ۳۲) قال ابن كثير في تفسيره: والا يامی جمع ايم ويقال ذلك للمراة التي لازوج لها رجل الذي لازوجه له سواء قد تزوج ثم فارق او لم يتزوج واحد منهما (تفسير ابن كثير، ۲۸۶/۳، سهيل اكيدي)
(فلا تعد بعد الزكري مع القوم الظالمين (الانعام: ۶۸)

طلاق حاصل نہ کرے یا کوئی مسلمان حاکم کسی شرعی وجہ پر فسخ نکاح کا فیصلہ نہ کر دے اس وقت تک حقیقتاً اللہ صغریٰ کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا۔ (۱) اس پر لازم ہے کہ فوراً صغریٰ کو اپنے پاس سے علیحدہ کر دے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

دوسرے کی بیوی کو اپنے پاس رکھنا حرام ہے

(سوال) ہم ایک باپ کے تین بیٹے ہیں۔ بڑے کا نام بہادر علی اس سے چھوٹا علی بہادر اور سب سے چھوٹا میں خاکسار حشمت علی جو کہ فی الحال رہا شیل کمپنی میں موٹر ڈرائیوری پر ملازم اور آپ سے غمخوی کا خواستگار ہوں۔ میری شادی سن ۱۹۱۸ء میں بمقام پوٹھی سید جان کے ساتھ ہوئی۔ ہمارے گھر سے پوٹھی تک ۲۴ میل ہے۔ یہ بات بچے بچے کو معلوم ہے کہ میں برات لے کر وہاں گیا۔ شادی کیا اور ڈولی میں ڈال کر گھر کو لے گیا۔ اس کا ثبوت رجسٹر ڈبھی ہے۔ اس پر میرا اور سید جان دونوں کا نام درج ہے۔ وہ عرصہ تین سال میرے پاس موجود رہی۔ اس کے بعد میں اس کو والدہ کے پاس چھوڑ کر انگریزی علاقہ میں چلا آیا۔ کیونکہ مجھ کو شادی کا قرضہ ادا کرنا تھا۔ تین سال کے بعد میری والدہ کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد ہمارے حقیقی بھائی مچھلے مسمیٰ علی بہادر نے میری عورت کے ساتھ تعلقات قائم کرنے لئے روز رستی گھر میں رکھ لیا۔ یہ ایسی بات ہے کہ میں اپنی قوم میں منہ دکھانے نہیں سکتا۔ تھوڑے عرصے کے بعد جب مجھے معلوم ہوا تو میں نے دو تین رجسٹری سرکار کی طرف کی لیکن کچھ فیصلہ نہیں ہوا کیونکہ وہ ملک ہندو راجہ کا ہے۔

علی بہادر نے ایک جعلی کاغذ بنا لیا ہے۔ میرے نکاح سے آگے کا نکاح موجود کرتا ہے جس کا کوئی ثبوت موجود نہیں۔ وہاں کے مولوی کے پاس جو رجسٹر ہے اس میں ابھی تک نکاح علی بہادر صاحب درج نہیں ہوا۔ کیونکہ وہ مولوی ڈرتا ہے۔ اس سے اس کے تین چار بچے بھی پیدا ہوئے۔

المستفتی نمبر ۲۱۲۴ حشمت علی خاں (ضلع ناسک) ۱۳ شوال سن ۱۳۵۶ھ م ۱۸ ستمبر سن ۱۹۳۷ء (جواب ۹۵) اگر تمہارے بھائی علی بہادر کا نکاح اس سے نہیں ہوا تھا اور مسماۃ سید جان تمہاری منکوحہ ہے اور علی بہادر نے جعلی کاغذ نکاح کا بنا لیا ہے تو علی بہادر سخت گنہگار اور مجرم ہے اور اس کو سید جان کے ساتھ تعلقات رکھنا حرام ہے۔ (۲) اور اس کی اولاد بھی ولد الزنا ہے۔

عورت کے ناجائز تعلقات کی وجہ سے شوہر طلاق دیتا ہے نہ صلح کرتا ہے، کیا کیا جائے؟

(سوال) زید اپنی منکوحہ بیوی کے ساتھ تقریباً دس سال گزار چکا ہے۔ اس عرصے میں اس کی بیوی سے تین لڑکیاں تولد ہوئیں۔ قریب ڈیڑھ سال کا عرصہ ہوا اور اس کی بیوی فوت ہو چکی۔ اس ڈیڑھ سال کے عرصے میں زید نے اپنی بڑی سالی ہندہ سے (جو اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر برائے ہمدردی اپنی فوت شدہ بہن کے بچوں کی دیکھ بھال کے لئے

(۱) بالمحصنت من النساء (النساء: ۲۴)

وفي الهندية: لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره (الهندية، كتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس، ۲۸۰/۱، ماجدية)
 (۲) عن عبدالله بن مسعود قال قال رجل: يا رسول الله اذنتك عند الله اكبر قال: ان تدعو لله ندا وهو خلقك، قال: ثم اى قال ان تقتل ولدك خشية ان يطعم معك قال: ثم اى قال: ان تزني بحليلة جارك (صحیح البخاری، كتاب التفسیر، باب قوله والذین لا يدعون مع الله الها آخر، ۷۰۱/۲، قديمی)
 عن عقبة بن عامر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اياكم والد خول على النساء الحديث (صحیح البخاری، كتاب النکاح، باب لا ینخلون رجل بامرأة، ۷۸۷/۲، قديمی)

زید کے پاس آیا کرتی تھی) صنفی تعلقات پیدا کر لئے۔ ہندہ کو اپنے جائز خاوند سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی بقید حیات ہیں۔ ایسی حالت میں ہندہ کا شوہر نہ ہی اس کو طلاق دینا چاہتا ہے نہ خلع پر راضی ہے۔ ہندہ کے حامیوں کی استدعا پر بھی کان نہیں دھرتا تالی الوقت ہندہ اپنے شوہر کے پاس نہیں۔ اب علمائے دین کوئی فیصلہ از روئے شرع دیں تاکہ ہندہ کا تعلق اپنے شوہر سے منقطع ہو جائے اور ہندہ کو زید کے نکاح میں دے دیا جائے۔

المستفتی نمبر ۲۲۹۲ اہل جماعت علی نگر ضلع شمالی ارکات (مدارس) ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۶ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۴۹۶) ہندہ کا جب جائز خاوند موجود ہے اور اس سے اولاد بھی ہے تو اس کو اپنے بہنوئی سے تعلقات پیدا کرنا سخت گناہ (۱) اور بے غیرتی کی بات ہے۔

ہندہ کو اپنے شوہر کے پاس واپس جانا چاہئے (۲) اور کوئی وجہ نہیں کہ اس سے علیحدہ کر کے زید سے نکاح کرنے کی سعی کی جائے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بیوی مرتد ہو جائے تو دوبارہ اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟

(سوال) عورت کسی کفر کی وجہ سے مطلقہ ہو جائے اس سے شوہر سابق سال کے بعد نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ حلالہ وغیرہ کی ضرورت تو نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۳۴۱ حافظ محمد اسماعیل صاحب (آگرہ) ربیع الثانی سن ۱۳۵۷ھ ۲۶ جون سن ۱۹۳۸ء (جواب ۴۹۷) عورت جب مرتدہ ہونے کی وجہ سے خاوند کے نکاح سے باہر ہو جائے تو پھر مسلمان ہو کر شوہر سابق سے نکاح کر سکتی ہے۔ اس کے لئے کوئی عدت گزارنا یا حلالہ شرط نہیں ہے۔ (۴)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح کے بعد اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہو عورت دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی

(سوال) ایک لڑکی نابالغ جس کی عمر آٹھ سال یا اس سے کم ہے اس کی شادی اس کے ماں باپ نے کر دی۔ لیکن صرف نکاح کیا وادع نہیں کی اور اب یہ لڑکی بالغ ہو گئی۔ چونکہ وارثان لڑکا اور لڑکی میں تنازعہ ہو گیا۔ اس وجہ سے لڑکی اپنے خاوند کے گھر نہیں گئی اور نہ اب جانا چاہتی ہے اور نہ ہی نکاح کے وقت سے اب تک لڑکی کا کبھی تخلیہ اپنے خاوند کے ساتھ ہوا۔ یعنی خاوند نے اس لڑکی کے ساتھ صحبت نہیں کی۔ ایسی حالت میں کیا لڑکی اپنا نکاح کسی اور شخص سے کر سکتی ہے لیکن اس کا پہلا خاوند طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے۔ دریافت طلب صرف یہ امر ہے کہ اگر اس لڑکی سے کوئی اور شخص شادی کر لے تو جائز ہے یا ناجائز۔ شرع شریف کا اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۱) ولا تقریبا الزنی انه کان فاحشۃ و ساء سبیلاً سورة بنی اسرائیل :

(۲) عن قیس بن سعد لو كنت امر احد ان یسجد لاحد لا مرت النساء ان یسجدن لاوزاجهن لما جعل الله علیهن من الحق (سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب فی حق الزوج علی المراءة ۲۹۸/۱، سعید)

(۳) عن ابی ہریرة قال قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم: لیس منا من خب امرأة علی زوجها او عبدا علی سیدہ (سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق، ۲۹۶/۱، امدادیہ)

(۴) ولو اجرت کلمة الکفر علی لسانها مغایظة لزوجها او اخراجاً لفسها عن حبالته او لا ستیجاب المهر علیہ بنکاح مستانف تحرم علی زوجها فتحجر علی الاسلام، ولکل قاضی ان یجدد النکاح بادنئی شیء ولو بدینار سخطت او رضیت ولیس لها ان تزوج الا بزوجها، قال الہدوانی آخذ بهذا قال ابو اللیث وبه ناخذ (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب العاشر فی نکاح الکفار، ۳۳۹/۱، ماجدیہ)

(نوٹ) قانون گورنمنٹ کی رو سے دریافت نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ شرع شریف کی رو سے کیونکہ مجھے ایک مولوی صاحب نے یہ بتلایا ہے کہ اگر کسی لڑکی کا نکاح تاباغی کی حالت میں ہو یا بالغ ہونے کی حالت میں لیکن نکاح کے بعد تخلیہ نہ ہو یعنی خاوند اور بیوی کا تخلیہ نہ ہو تو عورت مختار ہے کہ اپنے نکاح اگر چاہے تو کسی اور سے کر لے۔

المستفتی نمبر ۲۳۵۰ عبد الغنی صاحب (رہتک) ۳ جمادی الاول سن ۱۳۵۷ھ ۲ جولائی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۴۹۸) یہ جو آپ کو بتایا گیا ہے غلط ہے۔ لڑکی اور اس کے شوہر میں اگرچہ تخلیہ نہ ہو اور جب بھی وہ اس کی منکوہہ تو ہے اور جب تک ان دونوں کی علیحدگی طلاق یا خلع یا فسخ کے ذریعہ سے نہ ہو وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ (۱) شوہر سے طلاق لی جائے یا خلع کیا جائے یا ذریعہ مسلمان حاکم کے نکاح فسخ کر لیا جائے پھر دوسرے شخص سے نکاح جائز ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

جب لڑکی کی رضامندی سے نکاح ہو تو لڑکی دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی

(سوال) ایک لڑکی کا نکاح (جس کی عمر ۱۶ یا ۱۷ سال ہے اور بیوہ یعنی رائدہ ہے) اس کے والدین نے مع رضامندی لڑکی کے ایک لڑکے سے جس کی عمر ۱۲ سال کی ہے کر دیا اور سات یا آٹھ ماہ اپنی سسرال میں رہ چکی ہے۔ اب وہ بچے نہیں کہتے ہیں کہ ہم کو مولوی صاحبان کہتے ہیں کہ اس کا نکاح نہیں ہو اور اب وہ دوسری جگہ نکاح کراتے ہیں۔ کیا اس عورت کا نکاح اس بارہ سال کے لڑکے سے نہیں ہو اور ان کو دوسری جگہ اس کا نکاح کر دینا شرع شریف میں جائز ہے۔ قاضی نے اس کی ماں سے اور اس کے باپ سے اور لڑکی سے اچھی طرح اذن لے کر نکاح پڑھا ہے۔

المستفتی نمبر ۲۳۵۱ مولوی فضل الرحمن صاحب (حصار) ۳ جمادی الاول سن ۱۳۵۷ھ ۲ جولائی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۴۹۹) جب لڑکی کی رضامندی اور اجازت سے نکاح ہو تو نکاح صحیح ہو گیا۔ (۲) اب اس لڑکی کا دوسرے شخص سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ اگر کر دیں گے تو ناجائز اور حرام ہوگا۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

دوران حیض جماع کرنے کا کیا کفارہ ہے؟

(سوال ۱) زید ۱۹ سال کی عمر کا ہے نئی شادی ہوئی ہے۔ وہ اپنی منکوہہ کے پاس گیا۔ اس نے منع کیا کہ ہم کو لیا م مقررہ ہیں۔ زید ہٹ گیا مگر بسبب تقاضائے جوانی کے صبر نہیں کیا اور اپنی منکوہہ کو فرس بنا لیا۔ اب زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے۔ زید اس کو ادا کرے۔

(۲) زید شرعی حکم ادا کرنے سے پہلے اپنی منکوہہ کے پاس جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۶۸ غلام قدر (آلہ آباد) ۱۲ جمادی الاول سن ۱۳۵۷ھ ۱۱ جولائی سن ۱۹۳۸ء (جواب ۵۰۰) لیا م مقررہ میں صحبت کرنا جائز ہے۔ (۳) صحبت کر لی گئی تو زید کو اور اس کی بیوی کو توبہ کرنی چاہئے اور بہتر یہ ہے کہ زید ڈھائی روپیہ صدقہ کر دے۔ (۵) زید کو عورت کے پاک ہونے کے بعد صحبت کرنا جائز

(۱) والمحصنات من النساء (النساء: ۲۴)

(۲) ومنہا رضا المرأة اذا كانت بالغة بکراً كانت او ثیباً (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الاول، ۱/۲۶۹، ماجدیۃ)

(۳) لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس، ۱/۲۸۰، ماجدیۃ)

(۴) فاعتزلوا النساء فی المحیض ولا تقربوهن حتی یتطهرن (البقرۃ: ۲۲۲)

(۵) عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الذی یاتی امرأۃ وہی حائض، قال: یتصدق بدینار او بنصف دینار (سنن

ابی داؤد، کتاب النکاح، ۱/۲۹۴، ۲۹۵، سعید)

ہے (۱) خواہ صدقہ کیا ہو یا ابھی نہیں کیا ہو۔

(۱) مجبوراً قبول کرنے سے نکاح منعقد ہو گیا

(۲) نکاح کے بعد زوجین باہم وارث ہوں گے

(۳) طلاق یا فسخ کے بغیر مرد، عورت کا تعلق ختم نہیں ہوتا

(سوال ۱) لڑکے کے باپ نے بلا رضامندی اپنے لڑکے کے اس کو مجبور کر کے ایک بیوہ سے کسی مصلحت کی بنا پر نکاح پڑھا دیا لڑکے نے اس وقت جبراً ہی نکاح کیا یا خاموشی اختیار کر لی مگر اسی وقت کہہ دیا کہ میں اس نکاح کو قبول نہیں کرتا مجھے منظور نہیں یہ نکاح رہا یا نہیں؟

(۲) روز اول یعنی روز نکاح سے جس کو بہت عرصہ ہو اور جو منافرت باہمی اس وقت تک لڑکے مذکور کا بیوہ سے کوئی تعلق زن و شو نہیں ہو۔ کیا اندریں صورت زن، شوہر فرضی کی جائداد میں حق دار ہو سکتی ہے؟

(۳) صورت بالا کے علاوہ ایک مرد و عورت فرض کیا جائے کہ نکاح شدہ ہیں کسی وجہ سے باہمی منافرت ہو گئی اور بے تعلقی ہو گئی اور کچھ تعلق نہ رہا تو کس مدت کے بعد ایک دوسرے کے حقوق شرعی زائل ہو جائیں گے۔ یعنی مرد اپنے زویہ پر اور عورت سے اپنے مہر کی مستحق طلبی نہ رہیں گے اور اپنے اپنے افعال و اعمال میں شرعی طور پر آزاد سمجھے جائیں گے۔ المستفتی نمبر ۲۳۶۹ شبیر حسین صاحب (بانی پت) ۱۲ جمادی الاول سن ۱۳۵۷ھ

(جواب ۱) عقد نکاح کے وقت لڑکے نے ایجاب قبول کر لیا تو نکاح ہو گیا۔ (۲) اب وہ چھوڑے گا تو یہ طلاق ہوگی اور اگر قبل خلوت چھوڑا تو نصف مہر دینا ہوگا۔ (۳)

(۲) تعلق ہو یا نہیں ہو۔ صحت نکاح کی صورت میں عورت حصہ میراث کی مستحق ہوگی۔ (۴) اور شوہر کی وفات کی صورت میں مہر بھی پورا ملے گا۔ (۵)

(۳) جب کہ زوجین میں نکاح قائم ہو تو خواہ کتنی ہی مدت گزر جائے ایک دوسرے کے ساتھ احکام نکاح متعلق رہتے ہیں جب تک باقاعدہ فسخ یا طلاق نہ ہو ہر ایک احکام زوجیت کا ذمہ دار ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

فضولی کے نکاح کا حکم

(سوال ۱) ایک مقام پر نکاح اس طرح سے ہوا کہ ایک وکیل اور دو گواہ لڑکی اور لڑکے والے نے مقرر کئے اور اجازت لینے اندر مکان لڑکی کے پاس گئے۔ مہر مقرر کیا۔ لڑکی نے اپنے نکاح کی اجازت دے دی وہ تینوں صاحب لڑکی سے اجازت لے کر قاضی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ وکیل صاحب سے قاضی صاحب نے دریافت کیا کہ آپ کون ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ میں لڑکی کی طرف سے وکیل ہوں اور یہ دونوں صاحب گواہ ہیں۔ قاضی صاحب

(۱) فاذا تطهرن فاتوهن من حیث امرکم اللہ (البقرة: ۲۲۲)

(۲) النکاح یعقد بايجاب من احدهما وقبول من الآخر (الدر المختار، کتاب النکاح، ۹/۳، سعید)

(۳) ویجب نصفه بطلاق قبل و طی او خلوة (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۰۴/۳، سعید)

(۴) فان اختار الصغیر والصغیرة الفرقة بعد البلوغ فلم یفرق القاضی بینہما حتی مات احدہما، توارثا (الہندیہ، کتاب النکاح،

الباب الرابع فی الاولیاء: ۲۸۵/۱، ماجدیہ)

(۵) والمہر یتا کد باحد معان ثلاثہ: الدخول والخلوة الصحیحة و موت احد الزوجین (الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع

فی المہر، ۱/۳۳۰، ماجدیہ)

نے کہا کہ لڑکی کا والد خود نکاح پڑھادے تو لوٹی ہے اور جو پڑھا ہوا نہ ہو تو وہ خود اجازت دے دے۔ اب قاضی صاحب نے اس لڑکی کے والد سے دریافت کیا نہیں اور نہ لڑکی سے دوبارہ دریافت کیا بلکہ اسی شخص سے جو پہلے وکیل بن چکا تھا لڑکی کا نام والد اور دادا کا نام دریافت کیا اور مر دریافت کیا۔ اس کے بعد دو لہما کا نام و والد دادا کا نام دریافت کیا۔ اب قاضی صاحب نے دو لہما سے یہ نہیں کہا کہ تمہارے نکاح کے یہ وکیل اور یہ گواہ ہیں۔ بغیر گواہ اور وکیل کے قاضی صاحب نے نکاح پڑھا دیا ایسی صورت میں نکاح جائز ہو کہ نہیں۔ جواب سے مطلع فرمائیے گا۔

المستفتی نمبر ۲۳۹، محمد یعقوب صاحب (بریلی) ۱۶ جمادی الثانی سن ۱۳۵ھ ۴ اگست سن ۱۹۳۸ء (جواب ۵۰۲) اگر مجلس نکاح میں لڑکی کا باپ موجود تھا اس کے سامنے نکاح پڑھا دیا گیا اور وہ خاموش رہا تو یہ نکاح اس کی اجازت سے پڑھا جانا قرار پائے گا اور نکاح صحیح ہوگا۔ (۱) اور اگر باپ موجود نہ تھا تو یہ نکاح جو قاضی صاحب نے پڑھا لیا اس میں وکیل سے ایجاب نہیں کر لیا تو نکاح فضولی ہو اور جب لڑکی کو یا اس کے باپ کو خبر ہوئی کہ نکاح ہو گیا اور انہوں نے اس سے انکار نہیں کیا بلکہ لڑکی کو رخصت کر دیا مبارک باد قبول کی یا اور سامان تیار اور دست کیا تو یہ ان کی طرف سے اجازت ہو گئی۔ (۲) اور اگر ابھی تک اس قسم کا کوئی عمل نہ پایا گیا ہو جس سے اجازت سمجھی جائے تو یہ نکاح لڑکی کی (اگر وہ بالغہ ہو) یا اس کے ولی کی اجازت پر موقوف ہے۔ اگر وہ اجازت دیں تو صحیح ورنہ منہج ہو جائے گا۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

منکوہہ عورت دوسرا نکاح نہیں کر سکتی

(سوال) مسماۃ فاطمہ بالغہ بیوہ کا نکاح مسمی کا نہ ہل سے برضا و رغبت فریقین ہوا۔ بعد نکاح ابھی مسماۃ کا نہ ہل کے گھر نہیں گئی تھی کہ اس کے متوفی سابق شوہر کے رشتہ داروں نے فاطمہ پر حملہ آور ہو کر زبردستی اسے اٹھا کر لے گئے اور اس کا نکاح اس کے متوفی شوہر کے بھائی مسمی جیلیا سے کر دیا یہ دوسرا نکاح اس کے اصل شوہر مسمی کا نہ ہل کے طلاق دینے کے بغیر جائز ہوگا۔ اگر جائز نہ ہوگا تو پھر کیا فاطمہ اور جیلیا (جن کے زن و شوہر کے سے تعلقات قائم ہیں) زانی ٹھہریں گے اور کیا یہ دونوں اور وہ لوگ کہ جو اس نکاح میں گواہ اور وکیل بنے گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوں گے۔ ان تمام لوگوں پر شریعت اسلام نے کیا تعزیر مقرر کی ہے۔ مسلمانوں کو ان لوگوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

المستفتی نمبر ۲۳۹ علی شبیر (ضلع کرنال) ۱۹ جمادی الثانی سن ۱۳۵ھ ۴ اگست سن ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۳) دوسرا نکاح ناجائز ہوا۔ (۱) اور زوجین دونوں حرام کاری کی لعنت میں مبتلا ہیں، نکاح پڑھانے والا اور اس میں مدد کرنے والے سب فاسق اور گنہگار ہوئے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) امر الاب رجالا ان یزوج صغیرتہ فزوجہا عند رجل وامراتین۔ والحال ان الاب حاضر، صحیح: لانه یجعل عاقداً حکماً (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/۲۴، سعید)

(۲) رجل زوج رجلاً بغير امره فهناك القوم وقيل النهنة فهو رضا، لان قبول النهنة دليل الاجازة (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الاولیاء والا کفء، ۳/۲۲۳، بیروت)

(۳) وثبت الاجازة لنکاح الفضولی بالقول والفعل (الهندیة، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/۲۹۹، ماجدیة) لا یجوز نکاح احد علی بالغة صحیحة العقل..... فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتہا، فان اجازتہ جاز والا بطل (الهندیة

کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۲/۲۸۷، ماجدیة)

(۴) لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره (الهندیة، کتاب النکاح، الباب الثالث، ۱/۲۸۰، ماجدیة)

(۵) ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (المائدة: ۲)

نو مسلم بالغہ کو نکاح کے بعد دوبارہ ہندو باپ کے حوالے کرنا
مسلمان ناجائز حکم کے پابند نہیں

(سوال) ایک لڑکی مسماۃ موہنی جو بالغہ ہے اور جس کی عمر ۱۶ سال آٹھ مہینے ہے خوشی و رضا مشرف باسلام ہوئی اور مسلمان ہو کر اس کا نکاح مسمی محمد عالم کے ساتھ کر دیا گیا۔ لڑکی کے ہندو باپ نے عدالت میں رجوع کیا۔ عدالت نے لڑکی کے بلوغ، قبول اسلام اور نکاح کے جائز قرار دینے کے باوجود لڑکی کو ہندو باپ کے قبضہ میں دے دیا اور مسمی محمد عالم سے ملنے کی اور خط و کتابت کی بھی ممانعت کر دی۔

(۱) کیا عدالت کا یہ فعل مداخلت فی الدین ہے یا نہیں؟

(۲) کیا مسلمانوں کو ایسے ناجائز حکم کی پابندی کرنی چاہئے یا نہیں؟

(۳) کیا عدالت ہائی کورٹ کا موجودہ حکم دوسرے صوبجات میں مثال کے طور پر پیش نہ کر دیا جائے گا؟

(۴) اگر یہ معاملہ مداخلت فی الدین ہے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی نمبر ۲۵۰۳ مولوی عبدالحی صاحب حقانی (کراچی) ۷ ربیع الثانی سن ۱۳۵۸ھ ۷ جون سن ۳۹ء

(جواب ۵۰۴) جب کہ لڑکی بالغہ ہے اور اس نے اپنی خوشی سے اسلام قبول کیا اور اس کی رضامندی سے اس کا نکاح اسلامی شریعت کے ماتحت ہو گیا تو اب اس کو جبراً ہندو باپ کے قبضہ میں دے دینا اسلامی قانون کے لحاظ سے مداخلت فی الدین ہے۔ (۱) مسلمان ایسے ناجائز حکم کے پابند نہیں۔ ان کو اس حکم کے منسوخ کرانے کے لئے ہر امکانی جدوجہد کرنی لازم ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ایجاب و قبول کے وقت لیا ہوا نام معتبر ہے

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے نکاح کی بات چیت ہوئی تو مسماۃ انشاء اللہ جان سے نکاح ہونا قرار پایا لیکن جب قاضی نے ایجاب و قبول کر لیا تو بجائے مسماۃ انشاء اللہ جان کے مسماۃ آمنہ بی کے ساتھ آمنہ بی کا نام لے کر ایجاب و قبول کر لیا اور رجسٹر میں بھی مسماۃ آمنہ بی لکھا گیا۔ جب رخصت ہوئی تو مسماۃ انشاء اللہ جان کو رخصت کر دیا گیا۔ حالانکہ ایجاب و قبول آمنہ بی سے کر لیا گیا۔ عند الشرع ایسے نکاح کا کیا حکم ہے؟ ایجاب و قبول کے وقت مسماۃ آمنہ بی کے والد اور بھائی موجود تھے۔ چھ ماہ کے بعد یہ بات معلوم ہوئی۔ مسماۃ انشاء اللہ جان کے ہاں ایک لڑکی پیدا ہو چکی ہے۔ اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۲۷۳۲ قمر الدین۔ پل بنگش۔ دہلی ۲۸

(جواب ۵۰۵) یہ نکاح آمنہ بی کے ساتھ منعقد ہوا۔ (۳) جس کا نام ایجاب و قبول کے وقت لیا گیا۔ مگر چونکہ یہ غلطی ہوئی تو اب اس کے تدارک کی بہتر سبیل یہ ہے کہ انشاء اللہ جان کو شوہر سے علیحدہ کر دیا جائے اور شوہر آمنہ بی

(۱) قال تعالیٰ: يا ايها الذين امنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن الله اعلم بما كنتم تنمنون فان علمتموهن منمنات فلا ترجعهن الى الكفار، لا هن حل لهنم ولا هم يحلون لهن واتوهن ما انفقوا ولا جناح عليكم ان تنكحوهن اذا اتيمنتوهن اجورهن (الممتحنة: ۱۰)

(۲) حدثنا محمد بن المثنى فقال ابو سعيد اما هذا فقد قضى ما عليه، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من راي منك منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليقلبه الحديث (الصحيح لمسلم، كتاب الايمان، ۵۱/۱، قدیمی)

(۳) ولو كان لرجل بنتان: كبرى اسمها عائشة وصغرى اسمها فاطمة و اراد ان يزوج الكبرى وعقد باسم فاطمة ينعقد على الصغرى (الهندية، كتاب النكاح، باب الاول، ۱/۲۷۰، ماجدية)

کو طلاق دے دے اور اس کے بعد انشاء اللہ جان کے ساتھ اس کا دوبارہ نکاح کر دیا جائے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

الجواب صحیح حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینہ دہلی

غیر شخص کے ساتھ جانے سے عورت کا نکاح نہیں ٹوٹتا

(سوال) زید کی زوجہ ایک غیر شخص کے ساتھ چلی گئی۔ بعد چار یوم کے اس کا پتہ لگا اور اس کو لا کر زید کے پاس بھیج دیا گیا۔ آیا وہ زید کے نکاح میں رہی یا نکاح ٹوٹ گیا؟

(جواب ۵۰۶) عورت اپنے خاوند کے نکاح میں ہے۔ وہ چاہے تو اس کو بدستور اپنی بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے اور نہ رکھنا چاہے تو طلاق دیکر علیحدہ کر سکتا ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رقص و سرور پر مشتمل مجلس نکاح میں شرکت

(سوال) جو دو لمبا وقت نکاح خلاف شرع وضع اور لباس رکھتا ہو یا اس مجلس میں رقص و سرور ہو، خالص ایمان داروں کو وہاں کیا کرنا چاہئے؟

(جواب ۵۰۷) اول دو لہا کو حکم دینا چاہئے کہ لباس خلاف شرع کو بدلے اور وضع کی اصلاح کی بہت اقرار کرے کہ ایسا نہ کروں گا اور گزشتہ پر توبہ کرے۔ اور رقص و سرور کو مجلس سے باہر کرنا چاہئے اور اگر نہ مانیں تو اٹھ کر چلا آنا چاہئے

(۲) محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرسہ امینہ دہلی۔ محمد کرامت اللہ تلطف حسین عبدالرحمن مدرسہ عبدالرب۔ محمد عبدالغنی واعظ انجمن، محمد امین الدین منتہم مدرسہ امینہ، ابو محمد عبدالحق۔ محمد حبیب محمد احکم مدرس باڑہ ہندوراؤ۔ شبیر احمد عثمانی دیوبندی مدرس فتح پوری۔ محمد عبدالعلی امام کالی مسجد۔ سید عبدالسلام پھانک جش خاں۔ مشتاق احمد مدرس۔ محمد عبدالجبار۔ محمد لراہیم خلف مولوی محمد حسین فقیر۔ سید ابو الحسن پھانک جش خاں۔ سید احمد امام جامع مسجد دہلی۔ محمد الحق خلف مولوی محمد حسین فقیر۔ محمد الحق تیلی واڑہ۔ سید محمد امام عید گاہ۔ محمد کاظم دہلوی۔ محمد کاظم علی مدرسہ حسین بخش۔ محمد لراہیم بلیوی مدرس دوم مدرسہ فتح پوری دہلی۔ محمد عبدالسبحان۔ عبدالرشید پھانک جش خاں محمد شفیع مدرسہ عبدالرب۔ محمد نظام الدین جھجھری سفیر انجمن ہدایت الاسلام دہلی۔

المشتران۔ حاجی محمد الحق ناظم انجمن۔ حاجی عبدالغنی۔ حافظ محمد صدیق ملتان۔ حافظ محمد یعقوب پائی والے۔ حاجی عبدالصمد۔

(۱) لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان عندي امرأة هي من احب الناس الي وهي لا تمنع يد لا مس فقال عليه السلام طلقها قال لا اصبر عنها، قال استمتع بها (سنن النسائي، كتاب النكاح، باب كراهية تزويج العقم، ۵۹/۲، سعيد).

(۲) من دعى الى وليمة فوجد ثمة لعباً وغناء فلا باس ان يقعد وياكل فان فسر على المنع بمنعهم وان لم يقدر على منعهم فانه يخرج ولا يقعد (الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني، ۳۴۳/۵، ماجدية) قال عليه السلام من رأى منكماً منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع فقلبه وذلك اضعف الايمان (الصحيح لمسلم، كتاب الايمان، ۵۱/۱، قديمي) وفي البخاري: هل يرجع اذا رأى منكراً في الدعوة ورأى ابن مسعود صورة في البيت فرجع ودعا ابن عمر ابا ايوب فرأى في البيت ستراً على الجدار فقال من كنت احشى عليه فلم اكن احشى عليك والله لا اطعم لكم طعام (صحيح البخاري، باب هل يرجع اذا رأى منكراً، ۷۷۸/۲، قديمي)

بیوی کے پستان منہ میں لینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا
(سوال) شہوت کے غلبہ میں اگر کوئی شخص اپنی عورت کی پستانوں کا مساس کرے تو نکاح تو نہیں ٹوٹتا؟
(جواب ۵۰۸) اگر مرد اپنی عورت کی پستان کا مساس کرے تو نکاح فاسد ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ (۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بالغہ غیر منکوحہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے

(سوال) ایک لڑکی کو اس کی والدہ اپنے رشتہ دار کے پاس بطور امانت چھوڑ گئی تھی جو خود عیال دار تھا۔ جب ہندوستان سے لڑکی کی والدہ واپس آئی تو لڑکی کو اس شخص نے چھپا کر رکھا تھا۔ لڑکی کی والدہ کی خبر پا کر اس کے پاس بھاگ کر چلی آئی۔ وہ شخص جس کے پاس یہ لڑکی لائیے چھوڑی گئی تھی اس نے عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا کہ یہ میری منکوحہ ہے۔ عدالت نے نکاح خوال اور گواہ طلب کئے۔ لیکن وہ نکاح خوال پیش نہ کر سکا۔ لڑکی کا بیان ہے کہ میں جبراً رکھی گئی تھی۔ اور میرا نکاح بالکل نہیں ہوا۔ ہم بستری بھی جبراً کی گئی تھی جس سے وہ حاملہ ہو گئی۔ عدالت نے مدعی کا دعویٰ خارج کر دیا اور لڑکی کی والدہ کو مل گئی۔ اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جو اب تین سال کا ہے۔ اس تین سال کے عرصہ میں نہ تو فرضی خاوند نے لڑکی کی طرف رجوع کیا اور نہ لڑکی نے خاوند کی طرف۔ اب لڑکی کہیں نکاح کرنا چاہتی ہے۔ اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟
احقر ولایت علی (پشاور)

(جواب ۵۰۹) جب کہ مدعی اپنے دعوائے نکاح کا ثبوت ہی پیش نہ کر سکا تو اس کے دعوے کا کوئی اثر لڑکی پر نہیں پڑ سکتا۔ (۲) لڑکی جب کہ اس کے دعوے کا جھوٹا ہونا جانتی ہے تو اس کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔ (۳)
محمد کفایت اللہ غفرلہ،

سالی سے زنا کرنے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوتی

(المجمعیۃ مورخہ ۱۰ فروری سن ۱۳۷۷ء)

(سوال ۱) ایک شخص کی زوجہ موجود ہے اور دو نابالغ بچے بھی ہیں۔ اسی دوران میں اس کا ناجائز تعلق سالی سے ہو گیا اور اس کی زوجہ کو معلوم ہو گیا تو وہ اپنے شوہر کے پاس جا سکتی ہے یا نہیں؟
(۲) ایک عورت نے شوہر کے ہوتے ہوئے دوسرے مرد سے ناجائز تعلق کر لیا تو نکاح میں فرق آیا نہیں؟ اگر مرد کو اس کے تعلق کا علم ہو گیا تو نکاح میں فرق آیا نہیں؟

(جواب ۵۱۰) سالی کے ساتھ ناجائز تعلق ہو جانے کی وجہ سے اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوتی۔ (۴) اور نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا۔ اور جب تک اس کی بیوی اس کے نکاح میں ہے سالی سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ (۵)
(۲) اگر منکوحہ عورت حرام کاری کرے تو اس کا نکاح نہیں ٹوٹتا۔ (۶) خاوند اگر رکھنا چاہے تو وہ بدستور اس کے پاس رہ

(۱) مص رجل ثدی زوجته لم تحرم (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ۲۲۵/۳، سعید)

(۲) المدعی لا یستحق الا بحدیة (فتاویٰ النوازل، کتاب الدعوی، ص: ۳۰۴ حیدر آباد دکن)

(۳) ویعتقد نکاح الحرۃ البالغۃ العاقلۃ برضاها (الہندیۃ، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء، ۳۱۳/۲، شرکۃ علمیۃ)

(۴) وفی الخلاصۃ: وطی اخت امرأۃ لا تحرم علیہ امراتہ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳۴/۳)

(۵) وان تجمعوا بین الاختین (النساء: ۲۳)

(۶) والمزنی بہا لا تحرم علی زوجها (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المحرمات ۵/۳)

سکتی ہے۔ (۱) اور جب کہ خاوند کو اس کی حرام کاری کا علم نہ ہو تو اس کے ذمہ کوئی مواخذہ نہیں ہے۔

فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ،

دھوکہ میں آکر منکوحہ کا نکاح پڑھانے والے کا حکم

(المجمعیۃ مورخہ ۲۶ جنوری سن ۱۳۷۷ء)

(سوال) اگر اجنبی عورت آکر کہے کہ میرا خاوند مرچکا ہے یا مجھ کو طلاق ہو چکی ہے (حالانکہ دراصل نہ تو اس کا خاوند مرے نہ اس کو طلاق ہوئی ہے) اور امام اس کا نکاح پڑھاوے تو ایسے امام کی امامت کیسی ہے؟

(جواب ۵۱۱) اگر اجنبیہ عورت کے کہنے کا یقین ہو جائے اور اس کی سچائی کے قرآن موجود ہوں تو نکاح کر لینا جائز ہے۔ (۲) اگر شوہر زندہ ہے یا طلاق نہیں ہوئی تھی تو عورت پہلے شوہر کو دلائی جائے گی۔ اور لاعلمی میں نکاح پڑھنے پڑھانے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں۔ البتہ اگر ان لوگوں نے عورت کے بیان کو جھوٹ یا مشتبہ سمجھتے ہوئے نکاح پڑھا دیا ہے تو یہ لوگ گنہگار ہوں گے اور ایسے شخص کی امامت مکروہ ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

بیوی سے خلاف فطرت فعل کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

(المجمعیۃ مورخہ ۳ مارچ سن ۱۳۷۷ء)

(سوال) زید اپنی منکوحہ عورت سے فعل خلاف وضع فطرت کرتا ہے۔ اس سے اس کا نکاح ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۱۲) اپنی بیوی کے ساتھ بھی فعل ناجائز (لواطت) کرنا حرام ہے۔ (۳) اس کا ارتکاب کرنے والا بشرط ثبوت تعزیر کا مستحق ہوگا۔ (۴) مگر اس فعل کے کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

نکاح کے ساڑھے چھ ماہ بعد بچی پیدا ہوئی تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں

(المجمعیۃ مورخہ ۱۰ مئی سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) بندہ کے ساتھ زید نے نکاح کیا۔ نکاح کے ساڑھے چھ ماہ بعد لڑکی پیدا ہوئی تو اب زید کو تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ یا نکاح سابق کافی ہے؟

(جواب ۵۱۳) نکاح سابق کافی ہے تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ (۵)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

ایک ساتھ مسلمان ہونے والے میاں بیوی کا سابقہ نکاح برقرار ہے

(۱) لا یحب علی الزوج تطلیق الفاجرة (الدبر المختار، کتاب النکاح، باب المحرمات، ۵۰/۳، سعید)

(۲) وحل نکاح من قالت طلقنی زوجی وانقضت عدتی او کت امة لفلان واعقنتی ان وقع فی قلبه صدقها وتما مه فی الخایة: قلت وحاصله انه متی اخبرت بامر محتمل فان ثقة او وقع فی قلبه صدقها لا باس بتزوجها (الدبر المختار، کتاب الحظر والاباحة، فصل فی البیع، ۴۲۰/۶)

(۳) عن طلق بن علی قال: اتی اعرابی... فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم: اذا فسا احدکم فلیتوضأ ولا تاتوا النساء فی

اعجازهن فان الله لا یتستحی من الحق (جامع الترمذی، ابواب الرضاع، ۲۲۰/۱، سعید)

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: لا ینظر الله الی رجل اتی رجلاً او امرأة فی الدبر (جامع الترمذی، ابواب الرضاع، باب ماجاء فی کراهیة اثبات النساء فی ادبارهن، ۲۲۰/۱، سعید)

(۴) من اتی امرأة فی الموضع المکروه او عمل عمل مکروه لو ط فلاحد علیه عند ابی حنیفة ویعزر ویودع السجن (الجوهرة النيرة کتاب الحدود، ۲۰۰/۲، امدادیہ) (۵) یونکہ پہلے نکاح کے ٹوٹنے کی کوئی وجہ نہیں پائی تھی اور بچی بھی ثلثت النسب ہے۔

واکثر مددة الحمل سنتان... واقله ستة اشهر لقوله تعالى: وحمله وفضاله ثلاثون شهراً ثم قال: "وفضاله فی عامین" فبقی للحمل ستة اشهر (الهنديّة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، ۴۳۳/۲، شركة علمية)

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ ستمبر سن ۱۹۲۷ء)

(سوال) کل جامع مسجد میں شوہر و زوجہ اہل ہنود داخل اسلام ہوئے ہیں۔ بعد ختم رسم ایک صاحب نے امام صاحب سے سوال کیا کہ آیا پھر ان دونوں میں تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں۔ امام صاحب نے فرمایا کہ ضرورت نہیں۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(جواب ۵۱۴) جب کافر میاں بیوی ایک دم مسلمان ہو جائیں اور ان میں کوئی ایسا رشتہ نہ ہو جس میں اسلام کے قواعد کے بموجب مناکحت حرام ہے تو وہ اپنے سابقہ تعلق ازدواجی پر قائم رہیں گے جدید نکاح کی ضرورت نہ ہوگی۔ لیکن اگر دونوں میں کوئی ایسا رشتہ ہے جو اسلام کے اصول سے مناکحت کو ناجائز قرار دیتا ہے تو ان میں تفریق کر دینی پڑے گی۔ اور دونوں بحیثیت میاں بیوی نہ رہ سکیں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

عورت کی طرف مصیبت منسوب کرنا غلط ہے

(سوال) کیا شرع میں اس کی کوئی اصل ہے کہ مرد کی تقدیر کی اولاد اور عورت کی تقدیر کا رزق ہوتا ہے۔ اور جب کسی عورت سے نکاح کرنے کے بعد کوئی ترقی یا تنزل یک لخت ہوتا ہے تو کس کی تقدیر پر محمول ہوگا۔ عوام عورت کی تقدیر کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

(جواب ۵۱۵) یہ بات جو مشہور ہے کہ مرد کی تقدیر کی اولاد اور عورت کی تقدیر کا رزق ہوتا ہے یہ بے اصل اور غلط ہے۔ ہر جاندار کا رزق جو انسان ہو یا جانور، مذکر ہو یا مؤنث مقدر ہے۔ اور ہر عورت یا مرد کی اولاد مقدر ہے۔ (۲) شادی کے بعد کوئی مصیبت یا تکلیف پیش آجائے تو اس کو عورت کی طرف منسوب کرنا بھی نہایت مذموم ہے۔ (۳)

تحریری بیان ہر قانون تعیین عمر رضامندی

(الجمعیۃ مورخہ ۱۳ اگست سن ۱۹۲۹ء، ۱۶ اگست سن ۱۹۲۹ء)

بسم اللہ الرحمن الرحیم اس سوال کا جواب دینے سے پہلے ضروری ہے کہ چند تمہیدی مقدمات بیان کر دیئے جائیں جن کو پیش نظر رکھنے۔ جواب کی صحت متیقن ہو جائے گی

(۱) اسلام میں نکاح کو صرف معاشرتی حیثیت میں نہیں رکھا گیا ہے بلکہ اس کو مذہبی عمل کی حیثیت بھی دی گئی ہے اور اس پر ثواب اور فضیلت کا وعدہ فرمایا گیا ہے۔ پیغمبر اسلام ارواحنا فداہ کا ارشاد ہے۔ النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فلیس منی (فتح الباری شرح صحیح البخاری) (۲) یعنی نکاح میری سنت ہے۔ جو میری سنت سے اعراض کرے گا وہ ہماری جماعت میں سے نہیں ہوگا۔ اور بخاری شریف میں حدیث مذکور کے الفاظ یہ ہیں۔ واتزوج النساء فمن

(۱) اسلم المتزو جان بلا سماع شہود او فی عدۃ کافر معتقدین ذلک اقرا علیہ ، لانه امر بترکھم وما یعتقدون لو کان المتزو جان اللذان اسلما محرمین او اسلم احد المحرمین او ترافعا البنا وھما علی الکفر فرق القاضی او الذی حکماہ بینھما (الدرا لمختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ۱۸۶/۳، سعید)

(۲) وما من ذابۃ فی الارض الا علی اللہ رزقھا ویعلم مستقرھا و مسودعھا کل فی کتب مبین (سورۃ ہود: ۶)

(۳) وما اصابکم من مصیبۃ فما کسبت ایدیکم (الشوری: ۳۰)

وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا عدوی ولا طیرۃ (الصحيح لمسلم، باب لا عدوی ولا طیرۃ، ۲/۲۳۰، قدیمی)

(۴) فتح الباری، کتاب النکاح، باب الترغیب فی النکاح، ۹/۹۶، بولاق

رغب عن سنتی فلیس منی (بخاری کتاب النکاح) (۱) یعنی میں عورتوں سے نکاح کرتا ہوں تو جو میری سنت (نکاح) سے روگردانی کرے گا وہ میری جماعت میں سے نہ ہوگا۔ اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ من تزوج فقد استکمل نصف الايمان فلیتق الله فی النصف الباقي۔ (طبرانی فی الاوسط کذا فی جمع الفوائد) (۲) یعنی جس نے نکاح کیا اس نے آدھا ایمان توپکا کر لیا تو چاہئے کہ دوسرے نصف میں بھی خدا سے خوف کو ملحوظ رکھے۔ اور حضور انور ﷺ نے عکاف بن بشر سے فرمایا تھا۔ ان سنتنا النکاح شرار کم عزابکم و اراذل موتا کم عزابکم (جمع الفوائد) (۳) یعنی ہماری سنت نکاح ہے۔ تم میں سے جو لوگ مجرد ہیں وہ بہت برے ہیں اور جو مجرد ہی مر جائیں وہ بدترین مردے ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔ من تزوج ثقة بالله و احتسابا کان حقا علی الله ان یعینه و ان یبارک له ، (طبرانی فی الاوسط و الصغیر کذا فی جمع الفوائد) (۴) یعنی جو شخص خدا پر بھروسہ کر کے اور طلب ثواب کے خیال سے نکاح کرے گا تو خدا تعالیٰ پر (اس کے وعدہ صادقہ کی بنا پر) لازم ہے کہ اس کی مدد کرے اور برکت عطا فرمائے یعنی اللہ تعالیٰ ضرور اس کی اعانت کرے گا اور ایسے اسباب مہیا کر دے گا جو اس کی فراخی اور مسرت و خوش عیشی کے لئے کافی ہوں گے اور اس کو برکت دے گا۔ اور حافظ لظن حجر عسقلانی فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

قد اختلف فی النکاح فقال الشافعية لیس عبادۃ و لهذا لو ندره لم یعتقد وقال الحنفية هو عبادۃ (فتح الباری کتاب النکاح) (۵) یعنی نکاح کی شرعی حیثیت میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ نکاح عبادت نہیں ہے اور اسی لئے اگر کوئی نکاح کی منت مانے تو منعقد نہ ہوگی۔ اور حنفیہ کہتے ہیں کہ نکاح کو عبادت کی حیثیت حاصل ہے یعنی اس پر ثواب مترتب ہوتا ہے اور وہ موجب تقرب خداوندی ہے اور در مختار میں ہے۔ لیس لنا عبادۃ شرعت من عهد ادم الی الان ثم تستمر فی الجنة الا النکاح والا یمان۔ (۶) یعنی ہمارے لئے کوئی عبادت نکاح اور ایمان کے سوا ایسی نہیں ہے جو حضرت آدم علیہ السلام کے زمانے سے جاری ہو کر آج تک قائم رہی ہو اور پھر جنت میں بھی مستمر رہے۔ اور اسی کتاب میں ہے۔ ویکون سنة مؤکدة فی الاصح فیاثم بترکہ و یتاب ان نوى ولداً و تحصینا (۷) یعنی نکاح کرنا سنت مؤکدہ ہے صحیح قول کی بنا پر۔ پس اس کا تارک گنہگار ہوگا۔ اور جو بہ نیت پاک دامنی و تحصیل ولد نکاح کرے گا وہ ثواب کا مستحق ہوگا۔ ورجح فی النهر و جو بہ للمواظبة علیہ والا نکار علی من رغب عنه (در مختار) (۸) یعنی (کتاب) نہر (الفائق) میں نکاح کے واجب ہونے کو ترجیح دی ہے اس دلیل سے کہ حضور ﷺ نے اس پر مواظبت فرمائی ہے اور اعراض کرنے والے پر عتاب کا اظہار فرمایا ہے۔

(۲) سنت نکاح پر عمل کرنے اور ثواب حاصل کرنے کے لئے صرف عقد نکاح کافی ہے۔ مباشرت کا وجود ضروری نہیں ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے عقد نکاح کر لیا اور کسی وجہ سے مثلاً زوجہ کی کم عمری یا بیماری کی وجہ سے

(۱) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب الترغیب فی النکاح، ۷۵۷/۲، قدیمی

(۲) مجمع الزوائد و منبع الفوائد، کتاب النکاح، باب الحد فی النکاح، ۲۵۲/۴، بیروت

(۳) مجمع الزوائد و منبع الفوائد، کتاب النکاح، باب عون الله سبحانه، للمتزوج، ۲۵۰/۴، بیروت

(۴) مجمع الزوائد و منبع الفوائد، کتاب النکاح، باب عون الله سبحانه، للمتزوج، ۲۵۰/۴، بیروت

(۵) فتح الباری، کتاب النکاح، باب الترغیب فی النکاح، ۸۹/۹، بولاق

(۶) الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۳، سعید

(۷) الدر المختار، کتاب النکاح، ۷/۳، سعید

(۸) الدر المختار، کتاب النکاح، ۷/۳، سعید

مقارنت کی نوبت نہ آئی اور اسی حالت میں مر گیا تو ترک سنت کامۃ اخذ نہ ہوگا۔

(۳) عقد نکاح ہونے کے ساتھ لازم نہیں کہ زوجین میں فوراً مقارنت بھی ہو جائے بلکہ اس کے لئے زوجین کی صلاحیت کا لحاظ ضروری ہے۔ جب تک زوجہ جماع کے قابل نہ ہو جائے اس کو شوہر کے پاس بھیجنا لازم نہیں ہے اور خاوند بھی اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ وللزوج المطالبة بتسليمها ان تحملت الرجل (در مختار) (۱) یعنی شوہر اپنی زوجہ کو اپنے پاس لانے کا مطالبہ جب کر سکتا ہے جب کہ زوجہ مرد کے قابل ہو جائے۔ قال البزازی ولا یجبر الاب علی دفع الصغیرۃ الی الزوج (رد المحتار) (۲) یعنی چھوٹی لڑکی جو قابل جماع نہ ہو اس کے باپ کو اس پر مجبور نہیں کیا جا سکتا کہ اس کو زوج کے حوالہ کرے۔

(۴) عورت کے قابل جماع ہو جانے کے وقت کو عمر کے ساتھ متعین نہیں کیا جا سکتا۔ (۳) کیونکہ مختلف ملکوں اور مختلف خاندانوں میں نشوونما کے مدارج مختلف ہونے اور آب و ہوا کے اختلاف اور جسمانی خصوصیات کے بتائینت عورتوں کی صلاحیت جماع کے اوقات میں بہت تفاوت ہوتا ہے۔ بعض لڑکیاں اپنے قوائے جسمانیہ کی درستی کی وجہ سے نو دس سال کی عمر میں بھی جماع کے قابل ہو سکتی ہیں اور بغیر کسی عنت و تکلیف کے دس گیارہ سال کی عمر میں بچہ کی ماں بن سکتی ہیں۔ اور بعض لڑکیاں سولہ سترہ سال کی عمر تک بھی اپنی فطری نچافت یا عارضی امراض کی وجہ سے جماع کے قابل نہیں ہوتیں۔ اسی لئے اسلام کے مقنین نے جماع کے لئے عمر کی تعیین کرنے کے بجائے زوجہ کی صلاحیت و طاقت کا اعتبار کیا ہے۔ قال البزازی ولا یعتبر السن (رد المحتار) (۴) یعنی بزازی نے کہا کہ اس بارے میں عمر کا اعتبار نہیں ہے۔ فان زعم الزوج انها تتحمل الرجال وانکر الاب فالقاضی یریہا النساء ولا یعتبر السن (رد المحتار) (۵) یعنی اگر شوہر کہے کہ میری منکوحہ مرد کے قابل ہو گئی ہے اور منکوحہ کا باپ کہے ابھی نہیں ہوئی تو قاضی عورتوں کو دکھا کر معلوم کرے کہ وہ مرد کی طاقت رکھتی ہے یا نہیں اور عمر کا اعتبار نہ کرے۔

(۵) شریعت مقدسہ اسلامیہ نے شوہر کو اس وقت تک بیوی سے جماع کرنے کی اجازت نہیں دی ہے جب تک وہ اس کی متحمل نہ ہو جائے۔ اگرچہ اس کی عمر زیادہ ہی کیوں نہ ہوگی۔ وان كانت نحیفۃ مهزولة لا تطیق الجماع و یخاف علیہا المرض لا یحل للزوج ان یدخل بہا وان کبر سنہا وهو الصحیح (فتاویٰ عالمگیری) (۶) یعنی اگر عورت دہلی ہو اور جماع کی طاقت نہ رکھتی ہو اور بیمار پڑ جانے کا اندیشہ ہو تو شوہر کو اس کے ساتھ جماع کرنا حلال نہیں اگرچہ اس کی عمر بڑی ہو گئی ہو اور یہی قول صحیح ہے۔ فی التار خانیۃ البالغۃ اذا كانت لا تتحمل لا یومر بدفعها الی الزوج (رد المحتار) (۷) یعنی تاتار خانیہ میں ہے کہ بالغہ لڑکی بھی اگر جماع کی طاقت نہ رکھتی ہو تو

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۶۱/۳، سعید

(۲) رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۶۱/۳، سعید

(۳) واختلفوا فی وقت الدخول بالصغیرۃ..... واكثر المشایخ علی انه لا عبرۃ للسن فی هذا الباب وانما العبرۃ للطاقة، ان كانت ضخمۃ سمینۃ تطیق الرجال ولا یخاف علیہا المرض من ذلك كان للزوج ان یدخل بہا و ان لم تبلغ تسع سنین، وان كانت نحیفۃ مهزولة لا تطیق الجماع و یخاف علیہا المرض لا یحل للزوج ان یدخل بہا وان کبر سنہا (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۲۸۷/۱، ماجدیۃ) (۴) رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۶۱/۳، سعید

(۵) رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۶۱/۳، سعید

(۶) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۲۸۷/۱، ماجدیۃ

(۷) رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۶۱/۳، سعید

اس کو خاوند کے حوالہ کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا۔

(۶) نکاح کی صرف یہی غرض نہیں ہے کہ شوہر فوراً بیوی سے مجامعت کر سکے۔ بلکہ شوہر کی نیت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس کو تنہائی کا ایک مونس محرم راز مل جائے۔ (۱) یا اس کے لئے کھانے وغیرہ کا انتظام ہو سکے۔ اور یہ فوائد ایسی لڑکی کے ساتھ نکاح کر لینے سے حاصل ہو سکتے ہیں جو ابھی اپنی کم عمری یا فطری کمزوری کی وجہ سے قابل جماع تو نہیں ہوئی مگر بات چیت کر کے دل بہلانے کے لائق ہے۔ یا کھانے پکانے، سینے پروانے کا انتظام خوب کر سکتی ہے۔ اور لڑکی کے اولیا کی نیت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ نکاح کر دینے کے بعد اس کے خاوند سے اس کا مہر وصول کریں اور خود لڑکی پر خرچ کریں اور اسکی کفالت کے بارے میں سکد و ش ہو جائیں۔ یا اپنے ضعف اور بڑھاپے میں لڑکی کے رشتہ کی طرف سے مطمئن ہو جائیں اور اطمینان قلب سے اپنے بقیہ لایم زندگی پورے کریں۔ لا بی الصغیرۃ المطالبۃ بالمہر (در مختار) (۲) ولو کان الزوج لا یستمع بہا کما فی الہندیۃ عن التجنیس (رد المحتار) (۳) یعنی چھوٹی لڑکی کا باپ لڑکی کے شوہر سے مہر کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ اگرچہ شوہر اس صغیرہ سے فائدہ جماع حاصل نہ کر سکتا ہو۔ صغیرۃ لا یستمع بہا زوج فللاب ان یطالب الزوج بمہر ہا (فتاویٰ عالمگیری) (۴) یعنی ایک چھوٹی لڑکی منکوہ ہے جس سے زوج فائدہ مقاربت حاصل نہیں کر سکتا تو بھی لڑکی کا باپ اس کے شوہر سے مہر کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ واذا نقد الزوج المہر وطلب من القاضی ان یامرا بالمرأۃ بتسلیم المرأۃ فقلاب ابو ہا انہا صغیرۃ لا تصلح للرجال ولا تطیق الجماع الی قولہ لا تتحمل الرجال لا یؤمر بتسلیمہا الی الزوج (عالمگیری) (۵) یعنی اگر شوہر نے مہر ادا کر دیا اور پھر قاضی سے درخواست کی کہ وہ لڑکی کے باپ کو حکم دے کہ اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے حوالے کر دے مگر لڑکی کے باپ نے یہ عذر کیا کہ وہ ابھی کم عمر ہے مرد کے قابل نہیں ہوئی اور جماع کی متحمل نہیں ہوگی تو قاضی اس کی تحقیق کرے۔ اگر ثابت ہو جائے کہ فی الحقیقت وہ مرد کے قابل نہیں ہوئی ہے تو خاوند کے حوالہ کرنے کا حکم نہ دے۔

(۷) شریعت مقدسہ اسلامیہ نے بیویوں کے نکاح کے لئے عمر کی کوئی حد معین نہیں کی ہے۔ قرآن مجید یا احادیث یا فقہ میں کوئی ایسا حکم نہیں ہے کہ اتنی عمر سے پہلے لڑکے یا لڑکی کا نکاح ناجائز ہے۔ بخلاف اس کے یہ ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے چھ سال کی عمر والی لڑکی (یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) سے خود نکاح کیا تھا۔ (۶) اور کتب فقہ میں صغار یعنی چھوٹی عمر کے لڑکوں اور لڑکیوں کے نکاحوں کے احکام بیان کئے گئے ہیں۔ اور قرآن مجید میں نابالغہ لڑکیوں کی عدت بتائی گئی ہے۔ (۷) اور ظاہر ہے کہ عدت نکاح کے بعد ہی لازمی ہوتی ہے۔

(۸) اسلام نے نابالغوں کے باپ اور دادا اور دوسرے اولیاء کو یہ حق دیا ہے کہ وہ اپنی ولایت سے نابالغ بچوں کا نکاح کر

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۶۱/۳، سعید

(۲) رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۶۱/۳، سعید

(۳) وکذا صغیرۃ تصلح للخدمة اولاً مستثناس الدر المختار، کتاب الطلاق باب النفقة، ۵۷۶/۳، سعید

(۴) الہندیۃ، کتاب النکاح الباب الرابع فی الاولیاء، ۲۸۷/۱، ماجدیۃ (۵) ایضاً

(۶) عن عروۃ تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم عائشۃ وہی ابنتہ ست وبنی بہا وہی ابنتہ تسع ومکثت عنده تسعاً (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب من بنی بامرأۃ وہی بنت تسع سنین، ۷۷۵/۲، قدیمی)

(۷) والنئی یسنن من المحیض من نسانکم فعدتہن ثلاثۃ اشہرو النئی لم یحیضن (الطلاق: ۴) وفی البخاری: باب انکاح الرجل ولد الصغار لقلولہ تعالیٰ والانی لم یحیضن، فجعل عدتہا ثلاثۃ اشہر (صحیح البخاری، کتاب النکاح، ۷۷۱/۲، قدیمی)

دیں۔ (۱) باپ اور زنا کا کیا ہوا نکاح لازم ہوتا ہے۔ (۲) اور دوسرے اولیاء کا کیا ہوا نکاح صحیح تو ہوتا ہے مگر لازم نہیں ہوتا۔ (۳) نابالغ اگر بالغ ہوتے ہی ناراضی ظاہر کر دے تو تکم حاکم بااختیار فسخ ہو سکتا ہے۔ لولی الصغیر و الصغیرۃ ان ینکحہما وان لم یرضیا بذلک کذافی البر جندی سواء کانت بکرا اوثیباً کذافی العینی شرح الكنز (فتاویٰ عالمگیری) (۳) وہو ای الولی شرط صحة نکاح صغیر و مجنون و رقیق (در مختار) (۴) یعنی صغیر اور صغیرہ کے ولی کو اختیار ہے کہ ان کا نکاح کر دے اگرچہ صغیر اور صغیرہ راضی نہ ہوں اور لڑکی باکرہ ہو یا ثیبہ اور صغیرہ اور مجنون اور غلام کے نکاحوں کی صحت کے لئے ولی شرط ہے اور باب ولایت و حقوق اختیارات اولیا اسلامی قضیاتی میں سے ایک عظیم الشان باب ہے۔ ہزاروں احکام اس کے متعلق ہیں۔ بچوں کی نابالغی میں ان کے نکاحوں کا اختیار، ان کی مملوکہ جائیدادوں کی حفاظت اور انتظام، ان کی طرف سے دعویٰ کرنا اور ان کی جانب سے مدافعت کرنا۔ یہ سب اولیاء کے فرائض و اختیارات میں داخل ہے اور کوئی قانون جو ان حقوق و اختیارات کو سلب یا مطلق کرنا ہو اسلامی نقطہ نظر سے مسلمانوں کے نزدیک قابل تسلیم و لائق قبول نہیں ہو سکتا۔ (۶)

مذکورہ بالا آٹھ مقدمات کی تفصیل و تصریح کے بعد میں اس سوال کا جواب دیتا ہوں کہ کیا لڑکیوں کے نکاح کے لئے کوئی قانونی عمر مقرر کی جاسکتی ہے؟ کہ اس کی خلاف ورزی پر کسی قسم کی سزا دی جاسکے؟ ہمارا جواب یہ ہے کہ صغیر و صغیرہ کے نکاح کے لئے قانوناً عمر کی تعیین مسلمانوں کے لئے بوجہ متعددہ نہیں کی جاسکتی جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

الف۔ مقدمہ اولی سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اسلام میں عقد نکاح کی حیثیت صرف ایک معاشرتی معاملے یا معاہدے کی نہیں ہے بلکہ وہ عبادت اور مذہبی عمل کی حیثیت بھی رکھتا ہے۔ اور اس پر کوئی قانونی پابندی عائد کرنا مذہبی مداخلت ہے۔ (۷) جو قانوناً جائز ہے۔

ب۔ عمر معین کر دینے سے یہ خرابی ہوگی کہ بہت سی لڑکیاں جن کے والدین ضعیف العمر ہوں گے اور چاہتے ہوں گے کہ اپنی بچیوں کا نکاح کسی اچھی جگہ اپنے سامنے کر دیں اور ایسی جگہ بھی میسر ہو جائے گی مگر تعیین عمر کی قانونی پابندی کی وجہ سے نکاح نہ کر سکیں گے اور رات دن اسی رنج و غم میں رہنے کی وجہ سے ان کی صحت اور دماغ پر تباہ کن اثر پڑے گا۔ اور اگر اسی حالت میں ان کا انتقال ہو گیا تو لڑکیاں بے وارث رہ جانے کی وجہ سے تباہ اور خراب حال ہو جائیں گی۔ اور اس خرابی کا حلقہ کم عمری کی شادی سے جو نقصان ہوتا ہے اس سے بہت زیادہ وسیع ہوگا۔

ج۔ بہت سے نادار والدین جو لڑکیوں کی پرورش کے مصارف کا بار برداشت نہیں کر سکتے اپنی کمسن لڑکیوں کا نکاح ایسے بچوں سے کر دیتے ہیں جن کے سرپرست کل یا بعض مہراؤا کر دینے پر خوشی سے تیار ہو جاتے ہیں اور لڑکی کے

(۱) عن عروۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب عائشۃ الی ابی بکر (صحیح البخاری، کتاب النکاح، ۲/۷۶۰، قدیمی)

(۲) ولزم النکاح ولوبغین فاحش ان کان المزوج بنفسه ابا وجدا (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/۶۶، سعید)

(۳) وان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ (الہندیۃ، کتاب النکاح، باب الاولیاء، ۲/۳۱۷، شرکۃ علمیۃ)

(۴) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/۲۸۵، ماجدیۃ

(۵) الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/۵۵، سعید

(۶) فلا وربک لا یؤمنون حتی یحکموا فیما شجر بینہم ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت ویسلموا تسلیماً (النساء، ۶۵)

(۷) ان الحکم اللہ (سورۃ یوسف: ۶)

والدین وصول شدہ مہر کی رقم سے لڑکی کی پرورش و تعلیم کا انتظام کرنے پر قادر ہو جاتے ہیں۔ اگر کسی معین عمر تک نکاح سے قانونی ممانعت کر دی گئی تو بہت سی لڑکیوں کی پرورش اور تعلیم کی ایک ممکن صورت ناممکن یا قانونی جرم ہو جائے گی اور وہ فقر و فاقہ کا فی الحال شکار ہو جائیں گی یا جاہل رہ جائیں گی۔

(د) صرف عقد نکاح کر دینا کسی تمدنی، عمرانی جسمانی خرابی کا موجب نہیں۔ اور اس کے ذریعہ سے ایک مذہبی غرض (اتباع سنت) اور عمرانی و جسمانی فوائد (سہولت پرورش و تیسیر تعلیم) حاصل ہو سکتے ہیں۔ پس اس پر قانونی پابندی عائد کرنے کے لئے کوئی معقول وجہ نہیں۔

(ہ) عقد نکاح کے لئے اگر ایسی عمر مقرر کی گئی جو لڑکی کے بالغ ہو جانے کی عمر ہو مثلاً پندرہ سال تو اس صورت میں یہ قانون اولیاء کے اس حق کو جو ولایت نکاح کے متعلق انہیں شرعاً حاصل ہے۔ (۱) (جیسا کہ مقدمہ ثانیہ میں ثابت کیا گیا) باطل اور زائل کر دے گا۔ یعنی اس حق اور اختیار کے استعمال کرنے کی کوئی صورت نہ رہے گی۔ کیونکہ بالغ لڑکی اپنے نکاح کی خود مالک ہو جاتی ہے۔ (۲) اور اولیاء کی ولایت اجباراً ساقط ہو جاتی ہے۔ (۳) تو گویا بلوغ عورت سے قبل اسکے نکاح کی ممانعت کر دینا اس کے مساوی ہے کہ اسلامی قانون کے باب ولایت اور حقوق اولیاء کو باطل یا منسوخ کر دیا جائے۔ اور مسلمان ہرگز اس کے لئے تیار نہیں ہیں کہ وہ حکومت کے اس اقتدار کو اسلامی ابواب کے ابطال کے متعلق تسلیم کر لیں۔ (۴) اور اگر کوئی ایسی عمر معین کی گئی جو یقینی طور پر بالغ ہو جانے کی عمر نہیں ہے۔ مثلاً تیرہ یا چودہ سال تو اس میں اگرچہ حق ولایت کا بالکل ابطال لازم نہیں آتا مگر مقررہ عمر سے پہلے تو یقیناً حق ولایت کا ابطال لازم آتا ہے اس کے علاوہ جن خرابیوں کو وضع قانون کے لئے آڑ بنایا جا رہا ہے وہ بلوغ سے پہلے کی کوئی عمر معین کر دینے سے دفع بھی نہ ہوں گی اور یہ تعین انہو اور بیکار ہوگی۔

اس کے بعد سوال کے دوسرے حصہ پر بھی غور کرنا ہے کہ لڑکیوں کے عقد نکاح کے لئے اگر عمر کی تعین نہیں ہو سکتی تو وداع کے لئے تعین کر دینے میں تو کوئی خرابی نہیں ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ وداع کے لئے بھی عمر کی تعین نہیں کی جاسکتی۔ مقدمہ رابعہ میں اس کا ثبوت دیا جا چکا ہے کہ عورت کی صلاحیت جماع کے وقت کو عمر کے ساتھ متعین نہیں کیا جاسکتا (دہلہ) اس کا مدار عورت کے جسمانی قوی اور بدنی طاقت پر ہے اور اختلاف ماحول کی بنا پر اس میں بہت تفاوت ہوتا ہے۔ کوئی لڑکی بارہ سال کی عمر میں اتنی تند اور طاقت ور ہو جاتی ہے کہ دوسری سولہ سترہ سال کی لڑکیاں بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتیں۔ پھر عمر کی تعین کر دینے سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ کیونکہ مسلمانوں میں کم عمری کے زمانے میں نکاح کر دینے کا تو تھوڑا بہت رواج ہے مگر کم عمری کے زمانے میں

(۱) ولولوی انکاح الصغیر والصغیرۃ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/۶۶، سعید)

(۲) نفذ نکاح حرة مکلفۃ بلا ولی (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/۲۸۷، ماجدیۃ)

(۳) ولا یجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغير اذنها بکراً کانت اوثیباً (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/۲۸۷، ماجدیۃ)

(۴) وعن النواص بن سمعان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق (شرح السنۃ، کتاب الامارۃ، باب الطاعة فی المعروف، ۳۵/۶، دارالفکر بیروت)

(۵) واكثر المشایخ علی انہ لا عبرۃ للسن فی هذا الباب وانما العبرۃ للطاقت، ان کانت ضخمۃ سمینۃ تطیق الرجال کان للزوج ان یدخل بها وان لم تبلغ تسع سنین، وان کانت نحیفۃ مہزولۃ لا تطیق الجماع لا یحل للزوج ان یدخل بها وان کبر سنہا، هو الصحیح (الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/۲۸۷، ماجدیۃ)

وداع کرے۔ یعنی کارولج نہیں ہے اگر کہیں ایسا واقعہ ہو جاتا ہے تو شاذ و نادر ہے۔ ایسے شاذ و نادر واقعات کو وضع قانون کے لئے بنیاد قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ اسلامی قانون میں یہ بات موجود ہے کہ خاوند اور اس کے اولیاء لڑکی کے اولیاء سے اس بات کا مطالبہ نہیں کر سکتے کہ ناقابل جماع لڑکی ان کے حوالے کر دی جائے۔ (۱) اور اگر بفرض محال لڑکی خاوند کے پاس پہنچ بھی جائے تو خاوند کو شریعت اسلامیہ مذہباً جماعت سے روکتی ہے۔ (دیکھو مقدمہ خامسہ (۲) اس کے بعد مسلمانوں کو کسی قانون کی ضرورت نہیں۔ (۳) کمزوری اور ناتوانی جس میں عورت وطی و جماعت کے لائق نہ ہو صرف کم عمری میں منحصر نہیں۔ بلکہ مریضہ اور حاملہ جو قریب الولادت ہو حائضہ اور نفساء یہ سب عورتیں ناقابل وطی ہیں۔ (۴) اسلامی قانون ان سب کو شامل ہے اور مجوزہ قانون ان متعدد اقسام کی ناقابل جماع عورتوں میں سے صرف ایک قسم کے لئے کچھ چارہ کار ہو سکتا ہے۔ باقی اقسام کا ضرر محال خود قائم رہے گا۔ حالانکہ بعض مریضہ عورتوں یا حاملہ عورتوں یا قریب الولادت یا نفاس والی عورتوں سے جو جماعت کی جاتی ہے وہ بسا اوقات اتنی مضرب ہوتی ہے کہ نابالغہ مرابطہ سے جماعت اتنی مضرب بھی نہیں ہوتی۔ اس لئے صرف عمر رضامندی کی تعیین کر دینے سے اس مضرت کی تلافی نہیں ہو سکتی جو عورتوں کو ان کے خاوندوں کی بے اعتمادی سے پیش آتی ہے۔ زنا شوئی کے تعلقات میں بہت سی بے اعتمادیاں جاہل خاوندوں سے سرزد ہوتی ہیں۔ مثلاً کثرت جماع، وطی فی الدبر وغیرہ مگر قانون اس کا علاج کرنے سے ہمیشہ قاصر رہا ہے جس کی وجہ عورتوں کی خلقی حیا اور تعلقات زوجیت کی گونا گوں بندشیں ہوتی ہیں جو عورت کو عدالت تک جانے اور قانونی چارہ جوئی کرنے سے روکتی ہیں۔ پس ان چیزوں کا صحیح علاج مسلمانوں کے لئے مذہبی احکام کی تبلیغ و تقسیم ہے نہ کہ وضع قانون۔

کہا جاتا ہے کہ جب کہ مسلمانوں کا مذہب بھی ان کو کمزور و ناتواں عورت سے جماع کی اجازت نہیں دیتا تو اسی مضمون کا قانون وضع کر دینے میں کیا مضائقہ ہے؟

اس کا جواب یہ ہے :-

(۱) اول تو مذہبی حکم کے ہوتے ہوئے وضع قانون کی مسلمانوں کی ضرورت نہیں۔

(۲) دوم یہ کہ یہ معاملہ ایسے ماحول میں ہوتا ہے کہ وہاں قانون کی دسترس نہیں اور اہل معاملہ میں سے پانچ فیصدی بھی قانونی چارہ جوئی کے لئے آمادہ نہیں ہوتے۔

(۳) مجوزہ قانون اگر عورت کی صلاحیت اور طاقت کو معیار قرار دیتا تو اس حیثیت سے مسلمان اس کی مخالفت نہ کرتے بلکہ اس وقت ان کی مخالفت اس بنا پر ہوتی کہ اس قسم کے مذہبی اور خانگی امور میں قانون کی مداخلت ناقابل برداشت ہے۔ مگر وہ عمر کو معیار قرار دیتا ہے جو مختلف افراد اور مختلف اقوام کے لئے یکساں طور پر معیار بننے کی صلاحیت ہی نہیں

(۱) ولیس له تسليمها للدخول بها قبل طاقه الوطى ولا عبرة للسن (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی ۳/ ۶۶، سعید)

(۲) وان كانت نحيفة مهزولة لا تطيق الجماع و يخاف عليها المرض لا يحل للزوج ان يدخل بها وان كبر سنهما، وهو الصحيح (الهدية، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/ ۲۸۷، ماجدیة)

(۳) اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم اسلام ديناً (المائدة: ۳)

(۴) فاعتزلوا النساء في المحيض ولا تقربوهن حتى يطهرن (البقرة: ۲۲۲)

رکھتی۔ پھر اگر مثلاً قانون نے پندرہ سال کی عمر مقرر کی اور کسی قوم کی لڑکیاں تیرہ برس میں بالغ ہو جاتی ہیں تو ان کے لئے یہ قانون مخالفت شریعت کا موجب بھی ہو گا اور وبال جان بھی۔ مخالفت شریعت کا اس لئے کہ جب لڑکی تنومند اور طاقتور ہے اور بالغ بھی ہو گئی ہے اور اس کو مرد کی خواہش ہے تو شریعت نے مرد کو اجازت دی ہے کہ وہ اس سے مقاربت کرے۔ (۱) لیکن یہ قانون ایک جائز امر کو اس کے لئے جرم قرار دے۔ اس کے علاوہ اگر مرد کو اس صورت میں خیال ہو کہ اگر میں نے مقاربت نہ کی تو عورت بدکاری میں مبتلا ہو جائے گی تو اس پر واجب ہو گا کہ مقاربت کرے۔ پس اس کی حیثیت یہ ہو گی کہ اسلام تو اس پر وہی واجب کرتا ہے کہ قانون مذکور اس کو جرم قرار دیتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ لامحالہ مذہب کا اتباع کرے گا اور لازم آئے گا کہ قانون اس کو مذہبی فعل کی تعمیل اور اطاعت امر خداوندی پر سزا دے جو صریح مذہبی مداخلت ہے۔ نیز لڑکی بالغ اور مستہزأ ہو جانے کی وجہ سے مقاربت کی خواہش مند ہو گی مگر قانون اس کو خاندان سے منفع ہونے میں مانع و مزاحم ہو گا۔ اور اسے مجبور کرے گا کہ وہ ناجائز طریقوں سے اپنی نفسانی خواہش پوری کرے اور وہ اس قانون کی وجہ سے مذہبی مخالفت اور خالق کی معصیت میں مبتلا ہونے پر مجبور ہو گی۔ اور یہ صریح مذہبی مداخلت ہے۔

اور وبال جان اس لئے کہ لڑکیوں کو بالغ ہو جانے اور طاقتور ہونے کی صورت میں مردوں سے روکنا اور ان کی حفاظت کرنا بہت مشکل ہے۔ خصوصاً ان متوسط الحال لوگوں کے لئے جو اپنے کاروبار میں مشغول رہتے ہیں اور ان کے گھروں میں صرف ایسی لڑکیاں ہوتی ہیں جو بالغ ہو چکی ہیں اور طاقتور بھی ہیں۔ مگر قانونی عمر کو نہیں پہنچیں۔ اگر وہ لوگ ان لڑکیوں کی حفاظت کرتے ہیں تو کاروبار تباہ ہوتا ہے اور کاروبار میں مشغول رہ کر لڑکیوں کو گھروں میں تنہا چھوڑتے ہیں تو عزت برباد ہو جاتی ہے۔ اس لئے یہ قانونی تعین ان کے لئے وبال جان ہو گی۔

کہا جاتا ہے کہ عمر رضامندی کی تعین کا قانون تو ایک عرصہ سے ہندوستان میں نافذ ہے اور مسلمان بھی اس کو تسلیم کر چکے ہیں تو اب ان کی مخالفت بے معنی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جس وقت یہ قانون وضع کیا گیا ہو گا اس وقت ماہران علوم اسلامیہ کے مشورے اور استصواب کے بغیر قانون پاس کر لیا گیا۔ مسلمانوں کے مذہبی حلقوں کو اور پبلک کو اس کی خبر ہی نہ ہوئی۔ اور اس وجہ سے کوئی مخالف آواز بلند نہ ہوئی۔ یا واضح قانون جماعت نے مجاری کی قوت سے اس کو پاس کر دیا اور گورنمنٹ کی طاقت نے اس کو نافذ کر دیا۔ کسی قانون کا نافذ ہونا جاننا اس کی صحت کی دلیل ہے نہ اس امر کی متعلقہ فرقوں کی رضامندی اور رضامندی سے وہ پاس ہوا ہے۔ نظیر کے لئے پبلک سیفٹی بل کا نفاذ (جو بیلور آرڈیننس کے نافذ کر دیا گیا ہے) اور تعزیرات ہندو دیگر قوانین موجودہ کی سیکڑوں دفعات جو اسلامی احکام کے سراسر خلاف ہیں کافی ہیں۔ دعوائے مہر میں تین سال کی مدت مقرر کر دینا۔ تمادی عارض ہو جانا حق شفعہ کا سال بھر کے بعد ساقط ہو جانا اور اسی قسم کے بہت سے قوانین نافذ ہیں جو شریعت اسلامیہ کے صریحاً خلاف ہیں تو ان کے نفاذ سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں نے انہیں تسلیم کر لیا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں پر جبراً ان قوانین کو نافذ کیا جاتا ہے۔ اور وہ مخالفانہ بی عیث نہیں کرتے۔

پس صورت حاضرہ میں مسلمان نہ تو تعین عمر عقد نکاح پر راضی ہو سکتے ہیں اور نہ وداع کی عمر معین کرنے کو تسلیم کر سکتے ہیں اور ان کی قطعی رائے ہے کہ کم عمری کی شادیوں یا کم عمری میں مجامعت سے جو نقصانات ہوتے

(۱) لا عبرة للسنن في هذا الباب و انما العبرة للطائفة ان كانت ضحمة سمنة تطيق الرجال كان للزوج ان يدخل بها وان لم تبلغ تسع سنين (الهندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الاولياء، ۱/ ۲۸۷، ماجدية)

ہیں ان کا وقوع مسلمانوں میں اول تو بہت کم ہے۔ دوسرے اس کا علاج مذہبی احکام کی تبلیغ ہے نہ کہ قانون۔ اور نہ کہ قانون مذکور کی کئی صورتیں مذہبی احکام سے متضاد ہیں اور ان بنا پر وہ مذہبی مداخلت سے خالی نہیں۔ (۱)

سارداہل پر مفصل تبصرہ

نوٹ :- سارداہل جب اسمبلی میں پیش ہوا تو حکومت نے رائے عامہ معلوم کرنے کے لئے ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر کی۔ یہ کمیٹی تمام ہندوستان کا دورہ کرتی ہوئی ۲۸ جنوری سن ۱۹۲۹ء کو دہلی پہنچی اور شہادتیں قلم بند کیں۔ اس وقت حضرت مفتی اعظم دہلی میں موجود نہ تھے۔ سفر سے واپس آ کر آپ نے مندرجہ بالا بیان تحریر فرمایا اور ارکان تحقیقاتی کمیٹی کے پاس بھیجا۔

اس کے بعد آپ نے سارداہل پر ایک مبسوط تبصرہ بنام ”سارداہل کی حقیقت“ تحریر فرمایا جو ۲ اکتوبر سن ۱۹۲۹ء کو ایک رسالہ کی صورت میں شائع ہوا اور کمیٹی مورخہ ۹ اکتوبر سن ۲۹ء و ۱۳ اکتوبر سن ۲۹ء میں بھی شائع ہوا۔ یکم اکتوبر سن ۲۹ء کو لارڈ گوٹن نے جو اس وقت ہذا کھلسنس لارڈ ارون کی جگہ بطور قائم مقام کے تھے سارداہل پر منظوری کی دستخط کر دیئے تھے۔ ۱۲ اکتوبر سن ۲۹ء کو لارڈ ارون ہندوستان واپس آئے اور مورخہ ۷ نومبر سن ۲۹ء کو حضرت مفتی اعظم نے مندرجہ ذیل خط ویرائے کے نام تحریر فرما کر بھیجا۔ (واصف غنی عنہ)

مکتوبہ بنام وائسرائے ہند

(الکمیٹی مورخہ ۹ نومبر سن ۲۹ء ۱۳ نومبر سن ۱۹۲۹ء)

جناب والا! مسودہ قانون جو پہلی منزل میں سارداہل کے نام سے مشہور تھا ہذا کھلسنس وائسرائے کی منظوری کے بعد ایکٹ نمبر ۹ اہلیت سن ۱۹۲۹ء بن چکا ہے۔ میں ضروری سمجھتا ہوں کہ جناب والا کو ان احساسات و جذبات سے باخبر کر دوں جو مسلمانوں کی طبع میں اس قانون کے خلاف موجزن ہیں۔ نیز ان وجوہ کی بھی تصریح کر دوں جن کی بنا پر مسلمان اس قانون سے ناراض ہیں اور کسی طرح اس کو قبول کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔

(سارداہل) ایکٹ نمبر ۹ اہلیت سن ۱۹۲۹ء سے مسلمانوں کی بیزارگی کے وجوہ

(الف) گورنمنٹ کے صریح وعدوں اور اعلانوں کے خلاف ہے۔ (ب) اس سے مذہبی مداخلت ہوتی ہے۔ (ج) مسلمان قوم کی نارضا مندی کے باوجود اس کا اطلاق مسلمانوں پر کیا گیا ہے۔ (د) اس کی حیثیت آئینی نہیں بلکہ جبری ہے۔ (ہ) اس قانون کے پاس ہو جانے سے ایک ایسا خطرناک اصول قائم ہو گیا جس سے مسلمانوں کے مخصوص شرعی قانون (پرنسپل) میں مداخلت کا دروازہ کھل گیا ہے اور اس کے محفوظ رہنے کا کوئی اطمینان نہیں رہا۔ میں ان نمبروں میں سے ہر نمبر پر علیحدہ علیحدہ روشنی ڈالتا ہوں۔

(۱) گورنمنٹ برطانیہ نے ہمیشہ اس وعدے کا اعلان کیا ہے کہ وہ مذہبی معاملات میں مداخلت نہیں کرے گی۔ ملکہ

(۱) عن ابن عمر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : السمع والطاعة على المرء المسلم فيما احب وكره مالم يؤمر بمصيبة فان امر بمصيبة فلا سمع عليه ولا طاعة. (جامع الترمذی، ابواب الجهاد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ما جاء لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، ۱/ ۳۰۰ سعید)

و کٹوریہ کا ابتدائی اعلان اور ان کے جانشینوں کی پیہم تصدیق و تائید اس دعوے کا کافی ثبوت ہے اور اس وقت سے آج تک گورنمنٹ نے مسلمانوں کی شادی (میرج) کو مذہبی امور میں داخل رکھا ہے اور اسی حیثیت سے اس کے متعلق تمام مقدمات ٹھنڈا لاکے مطابق فیصلے ہوتے رہے ہیں۔ پس ایک ایسے امر کے لئے جو اب تک قانونی طور پر مذہبی امور میں داخل اور قانونی مداخلت کے ناقابل تھا اسمبلی میں قانون بنانا جس کی مجاری غیر مسلم ہے اور اسلام سے قطعاً ناواقف ہے اور گورنمنٹ کی جانب سے اس کی حمایت و تائید ہونا اور سرکاری ارکان کا اس کی موافقت میں ووٹ دینا گورنمنٹ کی قدیم مشترکہ پالیسی کی قطعاً خلاف ورزی ہے۔

(۲) اس سے مذہبی مداخلت ہوتی ہے۔ اس بات کے ثبوت کے لئے ضروری ہے کہ میں مذہبی مداخلت کا مفہوم بھی واضح کر دوں۔ مذہبی مداخلت کے مفہوم کی دو جہتیں ہیں :-

مذہبی مداخلت کے مفہوم کی پہلی جہت

(۱) جن امور کو مذہب نے فرض یا واجب قرار دیا ہو۔ مثلاً نماز، روزہ، حج۔ جب مرد یا عورت بالغ ہو جائے اور قوی الشہوۃ ہونے کی وجہ سے زنا میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو ان کے لئے نکاح کرنا وغیرہ۔

(۲) جو امور کہ مذہب کے شعائر میں داخل ہوں۔ مثلاً اذان، ختنہ، بستنی سے باہر عید کی نماز کے لئے اجتماع وغیرہ۔

(۳) جو امور کہ مذہب نے مؤکد یا مستحسن قرار دیا ہوں ان کی ترغیب دی ہو اور ثواب کا وعدہ کیا ہو۔ مثلاً نفل نماز، نفل روزہ نفل حج، ایک سے زیادہ قربانی، محلوں اور عام راستوں پر مسجدیں بنانا وغیرہ۔

(۴) جن امور کو شریعت نے جائز قرار دیا ہوں ان پر عمل کرنا ایک مذہبی حق سمجھا جاتا ہو۔ مثلاً ایک سے زیادہ بیویوں سے نکاح کرنا۔ قربانی کے مختلف جانوروں میں سے کسی جانور کو منتخب کرنا وغیرہ۔

مذکورہ بالا چاروں قسموں میں جو امور داخل ہیں ان میں سے کسی ایک کو روکنا یا جرم قرار دینا یا ایسی پابندی عائد کرنا جس کا نتیجہ فی الجملہ ترک فعل پر مجبور کرتا ہو مذہبی مداخلت ہے۔ اب میں یہ دکھادینا چاہتا ہوں کہ اس قانون کے ذریعے سے جو پابندی عائد کی گئی ہے وہ ان چاروں بیان کردہ صورتوں کے لحاظ سے مذہبی مداخلت ہے۔

مذہبی مداخلت کی پہلی صورت یعنی کسی فرض یا واجب سے روکنا

جب کہ لڑکا اٹھارہ سال کی عمر سے پہلے بالغ ہو جائے یا لڑکی چودہ سال سے پہلے بالغ ہو جائے اور تو انے جسمانیہ کے قوی اور مستحکم ہونے کی وجہ سے اس کے زنا میں مبتلا ہو جانے یا کسی مرض کے پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو ولی پر اور خود لڑکے پر اور لڑکی پر واجب ہو جاتا ہے کہ وہ نکاح کر لے۔

احادیث رسول اللہ ﷺ۔ پیغمبر اسلام (ارواحنا فداه) ﷺ نے فرمایا ہے۔ من ولد له ولد فلیحسن اسمہ وادبه فاذا

بلغ فلیزوجہ فان بلغ ولم یزوجہ فاصاب اثماً فانما اثمہ علی ابیہ (رواہ البیہقی کذا فی المشکوٰۃ) (۱) ترجمہ :- جس کسی کو حق تعالیٰ کوئی بچہ (لڑکا یا لڑکی) عطا کرے تو اسے چاہئے کہ بچے کا اچھا نام رکھے اور اچھی تعلیم دے اور جب بچہ بالغ ہو جائے تو اس کا نکاح کر دے۔ اگر بچہ بالغ ہو گیا اور باپ نے اس کا نکاح نہ کیا اور بچے

سے گناہ سرزد ہو گیا تو اس کا وبال اس کے باپ کے اوپر ہو گا۔ اور پیغمبر اسلام ﷺ نے دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا ہے۔ فی التوراة مکتوب من بلغت ابنته اثنتی عشرة سنة ولم یزوجها فاصابت اثماً فاثم ذلك علیه (رواہ البیہقی کذا فی المشکوٰۃ) (۱) ترجمہ :- توراة میں لکھا ہوا ہے کہ جس شخص کی لڑکی بارہ سال کی ہو جائے (بیابغ ہو کر نکاح کی حاجت مند ہو) اور باپ اس کا نکاح نہ کرے اور لڑکی سے کوئی گناہ ہو جائے تو اس کا گناہ باپ پر ہو گا۔ اور شریعت اسلامی کا اصول یہ ہے کہ انجیل یا توراة کا جو حکم پیغمبر اسلام نے نقل فرمایا کہ اس کے خلاف کچھ نہ فرمایا ہو تو وہ مسلمانوں کے لئے بھی شرعی حکم ہو جاتا ہے۔ (۲)

احکام فقہ اسلامی۔ وحالة التوقان واجب (فتاویٰ ہندیہ معروف بہ فتاویٰ عالمگیری) (۳) ترجمہ :- نکاح بوقت شدت حاجت واجب ہے۔ ویكون واجبا عند التوقان فان تیقن الزنا الا به فرض (درمختار) (۴) ترجمہ۔ اور شدت حاجت کے وقت نکاح واجب ہو جاتا ہے۔ اور اگر بغیر نکاح رہنے میں صدورنا یقینی ہو جائے تو نکاح فرض ہو جاتا ہے۔ ویجب عند التوقان (۵) (البرہان شرح مواہب الرحمن) ترجمہ۔ یعنی شدت اشتیاق کے وقت نکاح واجب ہو جاتا ہے۔ وصفته فرض و واجب وسنة (الی قولہ) اما الا ول فبان یخاف الوقوع فی الزنا لو لم یتزوج بحیث لا یمکنه الا احتراز عنه الا به لان مالا یتوصل الی ترک الحرام الا به یکون فرضاً (بحر الرائق شرح کنز الدقائق) ترجمہ۔ اور احکام شرعیہ میں نکاح کی حیثیت یہ ہے کہ وہ بعض حالات میں فرض اور بعض میں واجب اور بعض میں سنت ہوتا ہے۔ (الی قولہ) فرض ہونے کی حالت یہ ہے کہ نکاح نہ کرنے کی صورت میں زنا کا ایسا خوف ہو کہ بدون نکاح کے زنا سے بچاؤ نہ ہو سکے گا۔ اس حالت میں فرض ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جس چیز کے بغیر حرام سے بچنا ممکن نہ ہو وہ چیز حرام سے بچنے کے لئے فرض ہو جاتی ہے۔ فاما فی حال التوقان قال بعضهم هو واجب بالا جماع لانه یغلب علی الظن او یخاف الوقوع فی الحرام وفي النهاية ان كان له خوف الوقوع فی الزنا بحیث لا یتمکن من التحرز الا به كان فرضاً (فتح القدير شرح ہدایہ) (۷) ترجمہ :- شدت احتیاج و شدت اشتیاق کی حالت میں بعض علماء نے کہا کہ نکاح کرنا بالاتفاق واجب ہے کیونکہ ایسی حالت میں نکاح نہ کرنے سے زنا میں مبتلا ہو جانے کا خوف یا گمان غالب ہوتا ہے اور نہیاء میں ہے کہ اگر زنا میں واقع ہونے کا اتنا خوف ہو کہ بدون نکاح کے بچاؤ نہ ہو سکے تو نکاح کرنا فرض ہو جاتا ہے۔ اما من احتاج الی النکاح ولم یقدر علی الصبر دون النساء وحشی علی نفسه العنت ان لم یتزوج فالنکاح علیہ واجب۔ (۸) انتہی مختصر (مقدمات ابن رشد) ترجمہ :- بہر حال جو نکاح کا خواہش مند ہو بغیر عورت کے صبر نہ کر سکے اور زنا

(۱) شعب الایمان للبیہقی، ۶/۴۰۲، (رقم الحدیث: ۸۶۷۰)، دار لکتب العلمیۃ بیروت
(۲) وما یتصل بسنة نبینا علیہ السلام شرائع من قبلہ، والقول الصحیح فیہ ان ما نص اللہ تعالیٰ او رسول منہا من غیر انکار یلزمنا علی انہ شریعة لرسولنا صلی اللہ علیہ وسلم (الحسامی، ص: ۹۳، میر محمد)
(۳) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الاول، ۱/۲۶۷، ماجدیۃ
(۴) الدر المختار، کتاب النکاح، ۶/۳، سعید
(۵) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الاول، ۱/۲۶۷، ماجدیۃ
(۶) البحر الرائق، کتاب النکاح، ۳/۸۴، بیروت
(۷) فتح القدير، کتاب النکاح، ۳/۱۸۷، الحلبي مصر
(۸) لم اطلع علیہ ولكن معناه فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، ۲/۹۵، امدادیہ

میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس پر نکاح واجب ہے۔ وقد یجب فی نحو خائف عنت تعین علیہ (۱) القلیوبی علی شرح منهاج الطالبین فی فقہ الامام الشافعی) ترجمہ :- نکاح کبھی واجب بھی ہو جاتا ہے مثلاً اس شخص کے لئے جس کو زنا میں مبتلا ہو جانے کا خوف ہو۔

پس ایسی صحیح الجسم لڑکی جو تیرہ سال کی عمر میں بالغ ہو جائے اور ایسا صحیح القوی لڑکا جو پندرہ یا سولہ سال کی عمر میں بالغ ہو جائے اور ان کی تعداد بہت زیادہ ہے اور خوف ہو کہ اگر ان کا نکاح نہ کیا گیا تو یہ فاحش میں مبتلا ہو جائیں گے (خواہ ان کی تعداد کتنی ہی کم ہو) تو ان کا نکاح کر دینا شرعاً واجب یا فرض ہے اور سارے دہلی ان کو اس شرعی فرض یا واجب کی ادائیگی سے روکتا ہے۔ اس لئے ان صورتوں میں مذہبی مداخلت کی صورت چہاں گانہ میں سے پہلی صورت متحقق ہو جائے گی۔

دوسری صورت یعنی کسی اسلامی شعار سے روکنا

نکاح اسلامی شعار ہے۔ پیغمبر اسلام ﷺ نے فرمایا: اربع من سنن المرسلین الحیاء والتعطر والسواک والنکاح (ترمذی) (۲) ترجمہ :- یعنی چار چیزیں انبیاء علیہم السلام کی سنتیں ہیں۔ حیاء عطر لگانا مسواک کرنا۔ نکاح کرنا۔ دوسری حدیث میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ ان سنتنا النکاح شرار کم عزابکم۔ (۳) (رواہ ابو یعلیٰ فی مسندہ کذا فی البرہان) ترجمہ :- نکاح ہماری سنت ہے۔ تم میں سے برے وہ لوگ ہیں جو مجرد ہیں۔ تیسری حدیث میں فرمایا ہے۔ النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فلیس منی - کذا فی فتح الباری والبرہان (۴) ترجمہ :- نکاح میری سنتوں میں سے ہے تو جو شخص میری سنت سے اعراض کرے گا وہ میرا نہیں۔ پس کسی مسلمان لڑکے یا لڑکی کو جب کہ وہ بالغ ہو چکے ہوں مگر قانونی عمر سے کم عمر رکھتے ہوں یا ان کے اولیاء کو ایک ایسے امر سے روکنا جو شعار اسلامی ہے مذہبی مداخلت کی صورت چہاں گانہ میں سے دوسری صورت میں داخل ہے۔

تیسری صورت یعنی جن امور کو مذہب نے مؤکد یا مستحسن قرار دیا ہے ان سے روکنا

قرآن کریم۔ وانکحوا الایامی منکم (سورۃ نور) (د) ترجمہ :- بے شوہر والی عورتوں اور بے بیوی والے مردوں کے نکاح کر دو۔ ایامی جمع کا صیغہ ہے اس کا مفرد ایم ہے جو ایسے مرد کے لئے جس کی بیوی نہ ہو اور ایسی عورت کے لئے جس کا خاوند نہ ہو یا لاجاتا ہے۔ خواہ یہ بالکل بن بیا ہے ہوں یا بیا ہے ہوں مگر پھر تمہارہ گئے ہوں مفردات (۶) امام راغب میں ہے۔ الایم ہی المرأة التي لا بعل وقيل للرجل الذي لا زوج لہ۔ یعنی جس عورت کا خاوند نہ ہو اور جس مرد کی بیوی نہ ہو دونوں کو ایام کہا جاتا ہے۔ لسان العرب (۷) ج ۱۲ ص ۳۰۵ میں ہے۔

الایامی الذین لا ازواج لہم من الرجال والنساء ورجل ایم سواء کان تزوج قبل اولم یتزوج والایم من

(۱) لم اطلع علیہ

(۲) جامع الترمذی، ابواب النکاح، ۲۰۶/۱، سعید

(۳) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب النکاح، باب الحث فی النکاح، ۲۵۰/۴، بیروت

(۴) فتح الباری، کتاب النکاح، باب الترغیب فی النکاح، ۹۶/۹، بولاق

(۵) النور: ۳۲

(۶) المفردات للإمام راغب، ص: ۳۱، ومعجم مقیاس اللغة، ۱۶۶/۱

(۷) لسان العرب، ۳۹/۱۲، بیروت

النساء النبی لا زوج لها بکرا کانت اوثیبا۔ ترجمہ لایمی ان مردوں کو جن کی بیویاں نہ ہوں اور ان عورتوں کو جن کے شوہر نہ ہوں کہا جاتا ہے۔ مرد کو خواہ اس نے شادی کی ہو یا نہ کی ہو مگر بغیر بیوی کے رہ جائے ایم کہا جاتا ہے۔ اسی طرح عورت کو خواہ وہ باکرہ ہو یا شیبہ مگر بے خاندن کی ہو ایم کہا جاتا ہے۔ اور انکو امر کا صیغہ ہے جو یہاں پر کم از کم انتخاب مؤکد کے لئے ہے۔ تفسیر خازن میں ہے۔ (۱) والا مرا لمذکور فی الایة امر ندب واستحباب لا جماع السلف علیہ ج ۵ ص ۵۹) یعنی صیغہ امر اس آیت میں ندب و استحباب کے لئے ہے کیونکہ سلف کا اس پر اجماع و اتفاق ہے۔ فہمی (ای صیغۃ الا مرفی قولہ وانکحوا) علی الندب لا علی الاباحۃ (۲) (مقدمات لن رشد۔ ج ۲ ص ۲۲) یعنی اس آیت میں امر کا صیغہ ندب کے لئے ہے نہ کہ باحت کے لئے

احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ حضور انور ﷺ نے فرمایا۔ من تزوج فقد استکمل نصف الایمان (جمع الفوائد) (۳) یعنی جس نے نکاح کر لیا اس نے اپنا آدھا ایمان کامل کر لیا۔ اور فرمایا۔ من تزوج ثقة بالله احتسابا کان حقا علی اللہ ان یعینہ وان یبارک لہ، (طبرانی کذا فی جمع الفوائد) (۴) یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کر کے بہ نیت ثواب نکاح کرے گا خدا تعالیٰ ضرور ہی اس کی مدد فرمائے گا اور برکت دے گا۔ یا علی ثلاث لا تؤخرھا الصلوٰۃ اذا انت والجنزاة اذا حضرت والا یم اذا وجدت لها کفو (رواہ الترمذی کذا فی المشکوٰۃ) (۵) ترجمہ :- حضور ﷺ نے فرمایا۔ اے علی! تین چیزیں ایسی ہیں جن میں تاخیر اور دیر نہ کرنا۔ نماز جب اس کا وقت آجائے۔ جنازہ جب تیار ہو جائے۔ اور بے خاندن کی عورت جب اس کے لائق رشتہ میسر ہو جائے۔

ان حدیثوں کے علاوہ حدیثیں بھی ملاحظہ کی جائیں جو دوسری صورت کے بیان میں اوپر لکھی جا چکی ہیں۔ ان تمام احادیث اور ان کے علاوہ اور بہت سی احادیث سے بھی نکاح کی فضیلت اور اس کا مستحب مؤکد ہونا صراحتاً ثابت ہوتا ہے۔ اور حضرت علیؓ کی روایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مناسب رشتہ اور کفو میسر ہونے پر نکاح میں تاخیر اور دیر کرنی ناجائز ہے۔ کیونکہ لڑکیوں کے لئے سب سے زیادہ اہمیت یہی ہے کہ اچھے اور لائق خاندان میسر آجائیں اور یہ ہر وقت میسر نہیں ہوتے اس لئے ایسا رشتہ ملنے کی صورت میں نکاح کر دینے اور تاخیر نہ کرنے کا تاکید حکم دیا گیا ہے۔

روایات فقہیہ

ویسن حالة الاعتدال (البرهان شرح مواہب الرحمن) (۶) ترجمہ :- نکاح حالت اعتدال میں بھی یعنی اگرچہ شدت حاجت نہ ہو مسنون ہے۔ ویكون سنة مؤکدة فی الاصح فیائم بترکہ (در مختار) (۷) یعنی نکاح سنت مؤکدہ ہے۔ پس اس کے ترک سے گنہگار ہوگا فہو انه فی حالة الاعتدال سنة مؤکدة (فتاویٰ عالمگیری)

(۱) تفسیر الخازن لعلاء الدین علی بن محمد، ۷۲/۵

(۲) لم اطلع علیہ

(۳) مجمع الفوائد ومنبع الفوائد، کتاب النکاح، باب الحث فی النکاح، ۲۵۲/۴، بیروت

(۴) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب النکاح، باب الحث فی النکاح، ۲۵۸/۲، بیروت

(۵) جامع الترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی الوقت الاول من الفضل، ۴۳/۱، سعید

(۶) لم اطلع علیہ

(۷) الدر المختار، کتاب النکاح، ۷/۳، سعید

(۱) یعنی در میانی حالت میں نکاح سنت مؤکدہ ہے۔ قال الحنفیة هو عبادة (فتح الباری) (۲) یعنی حنفیہ کہتے ہیں کہ نکاح ایک عبادت ہے۔ ولبس لنا عبادة شرعت من عهد آدم الى الان ثم تستمر في الجنة الا النكاح والایمان (در مختار) (۳) یعنی ہمارے لئے کوئی عبادت ایسی نہیں جو حضرت آدم علیہ السلام کے زمانے سے شروع ہو کر اب تک قائم رہی ہو اور پھر جنت میں بھی برقرار ہے مگر نکاح اور ایمان۔

پس قرآن پاک اور احادیث رسول اللہ ﷺ اور فقہ اسلامی سے نکاح کا مسنون اور کم از کم مستحب مؤکد ہونا ثابت ہوتا ہے اور سارے اہل کے ذریعہ سے ایک مدت معینہ تک اس کی ممانعت اور بندش ہوتی ہے۔ اس لئے یہ مذہبی مداخلت کی تیسری صورت میں داخل ہے۔

تنبیہ: واضح رہے کہ اگر لڑکا اور لڑکی نابالغ اور ناقابل مباشرت بھی ہوں جب بھی ان کے عقد نکاح کو منع کرنا اور جرم قرار دینا مذہبی مداخلت ہے۔ اور اگر بالغ ہوں مگر ۱۴ اور ۱۸ سال سے کم عمر رکھتے ہوں تو پھر عقد نکاح اور مباشرت دونوں پر بندش عائد کرنا مذہبی مداخلت ہے۔

چوتھی صورت یعنی ایسے امور سے روکنا جو صرف جائز ہیں مگر مذہبی حق سمجھے جاتے ہیں چھوٹے بچوں اور بچیوں کا نکاح کر دینا اگرچہ لازمی اور ضروری نہیں ہے مگر اسلام نے اسے جائز رکھا ہے اور اس سے منع نہیں کیا۔ اور یہ حق اسلامی حق قرار دیا گیا ہے۔ اس کے ثبوت میں دلائل ذیل ملاحظہ ہوں۔

قرآن کریم۔ واللانی ینسن من الم حیض من نسانکم ان ارتبتم فعدتھن ثلاثة اشھر واللائی لم یحضن۔ (سورۃ طلاق) (۴) ترجمہ :- تمہاری عورتوں میں سے جو عورتیں کہ حیض سے (بوجہ پیرانہ سالی) ناامید ہو جائیں۔ اگر تمہیں ان کے بارے میں شک و شبہ ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہے۔ اور ان بچیوں کی بھی جنہیں اب تک حیض آنا شروع نہیں ہوا۔

اسلامی قانون نے غیر حاملہ عورتوں کے لئے طلاق کی عدت تین حیض قرار دی ہے۔ مگر جن عورتوں کو پیرانہ سالی کی وجہ سے حیض آنا بند ہو گیا ہو یا ایسی منکوحہ لڑکیاں جنہیں ابھی حیض آنا شروع ہی نہیں ہوا اس آیت میں ان کی عدت بیان کی گئی ہے کہ یہ دونوں قسم کی عورتیں تین مہینے عدت گزاریں۔ اس آیت میں غیر حاملہ نابالغ لڑکیوں کی عدت کا حکم بیان کرنا اس کی دلیل ہے کہ نابالغ لڑکیوں کا عقد نکاح جائز ہے۔ (۵) ورنہ طلاق اور اس کی عدت کا حکم بیان کرنے کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے۔

یہاں پر کہا جاتا ہے کہ اسلام سے پہلے ایسے نکاح ہوتے تھے اور ان کی وجہ سے کم عمر منکوحہ بچیوں کو طلاق دینے کے واقعات پیش آتے تھے اس لئے ان کی عدت بیان کر دی گئی ہے۔ پس اس آیت سے ایسے نکاح کر دینے کا جواز نہیں نکلتا۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ طلاق کی عدت بتانا اور نکاح جس پر طلاق مرتب ہوتی ہے اس کے حکم سے

(۱) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الاول، ۲۶۷/۱، ماجدیۃ

(۲) فتح الباری، کتاب النکاح، باب الترغیب فی النکاح، ۸۹/۹، بلاق

(۳) الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۳، سعید (۴) الطلاق: ۴

(۵) وفی البخاری: باب النکاح الرجل ولده الصغار، لقوله تعالیٰ "واللانی لم یحضن" فجعل عدتها ثلاثة اشھر قبل البلوغ صحیح البخاری، کتاب النکاح، ۷۷۱/۲، قدیمی وفی فتح الباری: فدل علی ان نکاحها قبل البلوغ جائز وهو استباط حسن فتح الباری، کتاب النکاح

سکوت فرمانا نکاح کے جواز کی صریح دلیل ہے۔ اگر ان بچیوں کا نکاح ناجائز ہوتا تو ضرور اس کی تصریح بھی یہیں کر دی جاتی۔ جب اس کے عدم جواز کی تصریح نہیں کی گئی اور ان کی طلاق کی عدت بتائی گئی تو نکاح کے جواز میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا۔ (۱) وان خفتم الا تقسطوا فی الیتامی فانکحوا ما طاب لکم من النساء (سورۃ نساء) (۲)

ترجمہ :- اگر تمہیں خوف ہو کہ یتیم بچیوں کے بارے میں تم انصاف نہ کر سکو گے تو انہیں چھوڑ کر اور غورتیں جو تمہیں اچھی معلوم ہوں ان سے نکاح کرو۔

اس آیت کا مطلب جو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بیان فرمایا ہے یہ ہے کہ جن لوگوں کی تربیت میں یتیم بچیاں ہوتی تھیں اور وہ صاحب مال یا صاحب جمال ہوتی تھیں تو یہ ولی ان کی ساتھ نکاح کر لیتے تھے اور تھوڑا سا مہر مقرر کر دیتے تھے اور اگر وہ صاحب مال یا صاحب جمال نہ ہوتیں تو پھر خود نکاح نہیں کرتے تھے اور دوسرے رشتے تلاش کرتے تھے۔ تو حق تعالیٰ نے ان کو اس نا انصافی سے منع کیا ہے۔ فرمایا کہ اگر تم ان بچیوں سے انصاف کا معاملہ نہ کرو اور پورا مہر نہ باندھو تو ان کے ساتھ نکاح مت کرو یعنی اگر ان کے ساتھ انصاف کرو اور پورا مہر باندھو تو نکاح جائز ہے۔ (۳) ممانعت صرف نا انصافی کی صورت میں ہے۔ یہ ایسے اولیاء کے لئے حکم تھا جن کے لئے زیر تربیت یتیم بچیوں کے ساتھ نکاح کر لینا جائز ہوتا ہے۔ جیسے چچا زاد بھائی وغیرہ پس اس آیت سے بھی یتیم بچیوں کے ساتھ (صغر سنی میں) نکاح کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ (۴) صرف نا انصافی کی صورت میں نکاح کرنے کی ممانعت ہے۔ کیونکہ یہ حکم ممانعت اولیاء کو اسی حالت میں دیا جاسکتا ہے جب کہ یتیم ابھی خود مختار نہ ہوئی ہو اور ولی اپنے اختیار سے نا انصافی کے ساتھ عقد کر لے۔ اور یتیم اور یتیم کا اطلاق انہیں بچوں پر آتا ہے جن کے باپ کا انتقال ہو گیا ہو اور وہ ابھی نابالغ ہوں۔

مفردات راغب میں ہے۔ (۵) الیتیم انقطاع الصبی عن ایہ قبل بلوغہ (ص ۲۷۵) یعنی بچے کا نابالغی کی حالت میں بن باپ کے رہ جانا یتیمی ہے تاج (۶) العروس شرح قاموس میں ہے۔ وهو یتیم مالم يبلغ الحلم فاذا بلغ زال عنه اسم الیتیم (ج ۹ ص ۱۱۳) یعنی بچہ اس وقت تک یتیم کہلاتا ہے جب تک بالغ نہ ہو اور جب بالغ ہو جائے تو یتیم کا اطلاق اس پر سے اٹھ جاتا ہے۔ ایک حدیث میں بھی اس کی تصریح ہے۔ لا یتیم بعد الحلم (کذا فی فتح القدیر) (۷) یعنی بلوغ کے بعد یتیمی نہیں رہتی۔

(۱) لقولہ تعالیٰ واللہ اعلم بالصواب، فأظہر العدة للصغیرة وهو فرع تصور نکاحها شرعاً (فتح القدیر، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء والا کفاء، ۳/۲۷۴، الجلی مصر)

(۲) النساء : ۳

(۳) عن عروة بن الزبیر انه سأل عائشة عن قول الله تعالیٰ "وان خفتم الا تقسطوا فی الیتیمی" فقالت : یا ابن اخی هذه الیتیمة تكون فی حجر و لیها تشرکة فی مالہ ، و یعجبہ مالها و جمالها فیرید ولیها ان یتزوجها بغیر ان یقسط فی صداقها ، فیعطیها مثل ما یعطیها غیرہ فہو ان ینکحوہن الا ان یقسطوا لہن ویبلغوا لہن علی سنتہن فی الصداق ، فامرنا ان ینکحوا ما طاب لہم من النساء (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب ان خفتم الا تقسطوا، ۲/۶۵۸، قدیمی)

(۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

(۵) المفردات لا مام الراغب، ص ۵۷۲

(۶) تاج العروس، فصل الباء من باب المیم، ۱۱۳/۹

(۷) فتح القدیر، کتاب النکاح، باب الاولیاء والا کفاء، ۳/۲۷۵، الجلی مصر

پس جس طرح آیت کے پہلے حصہ سے نابالغہ لڑکیوں کے نکاح کا جواز ثابت ہے اسی طرح دوسرے حصے فانکحوا ما طاب لکم من النساء (۱) سے بھی جواز ثابت ہوتا ہے کہ اس میں بالغہ کی کوئی قید انہیں ہے۔ مطلب یہ ہے کہ زیر تربیت یتیم بچیوں کو چھوڑ کر دوسری جن عورتوں سے چاہو نکاح کرو خواہ وہ بالغہ ہوں یا نابالغہ۔ یہاں پر یہ کہا جاتا ہے کہ نساء کا لفظ بالغہ عورتوں پر ہی بولا جاتا ہے۔ مگر یہ ایسے ہی شخص کا قول ہو سکتا ہے جسے نہ قرآن مجید کے احکام کی خبر ہے نہ الفاظ کی۔ نہ وہ عربی زبان سے واقف ہے نہ عربی لغت سے، قرآن مجید میں آیت میراث میں وان کن نساء (۲) یعنی اگر میت کی اولاد میں دو سے زیادہ لڑکیاں ہوں تو ان کا حصہ باپ کے ترکہ میں ۲/۳ ہے۔ یہاں نساء کا لفظ ہے۔ اور ایک دن کی بچی بھی اس حکم میں داخل ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ نابالغہ لڑکیوں کے لئے باپ ماں کے ترکہ میں حصہ نہیں ہے اس لئے کہ وہ لفظ نساء میں داخل نہیں ہیں۔ اسی طرح بہت سی آیتوں میں لفظ نساء میں بچیاں اور بچی پوری عورتیں شامل رکھی گئی ہیں۔

وانکحوا الایامی منکم۔ (سورۃ نور) (۳) اس آیت میں بھی بالغہ اور نابالغہ سب داخل ہیں کیونکہ ایم بن عورت کے مرد اور بن شوہر کی عورت کو کہتے ہیں خواہ بالغہ ہو یا نابالغہ۔ اور جب کہ تیرہ سال کی لڑکی بالغہ ہو جائے یا پندرہ سولہ سال کا لڑکا بالغ ہو جائے تو اس امر انتخاب کا اس کے متعلق ہو جانا ظاہر ہے۔ اور بلوغ سے پہلے بھی جب کہ اچھا رشتہ میسر ہوتا ہو تو صرف عقد نکاح کر دینا بھی اسی کے ماتحت داخل ہے۔

احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں قولی اور فعلی دونوں قسم کی روایتیں موجود ہیں۔

الانکاح الی العصبات (رواہ سبط ابن جوزی کذا فی فتح القدیر) (۴) ترجمہ :- حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بچوں کے نکاح کر دینے کا اختیار عصبات کو ہے۔ وعن عائشۃ قالت تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا بنت ست سنین وبنی بی وانا بنت تسع سنین (رواہ البخاری) (۵) ترجمہ :- حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ نے میرے ساتھ نکاح اس وقت کیا جب میں چھ سال کی تھی اور زفاف اس وقت کیا جب میں جب میں نو سال کی تھی (اور شوہر کے قابل ہو گئی تھیں) و زوج صلی اللہ علیہ وسلم بنت عمہ حمزہ رضی اللہ عنہ من عمر بن عمر بن ابی سلمۃ وہی صغیرۃ (کذا فی فتح القدیر) (۶) ترجمہ :- اور حضور ﷺ نے اپنی چچا زاد بہن (امامہ) بنت حمزہ کا نکاح عمر بن ابی سلمہ کے ساتھ ایسے وقت میں کر دیا کہ وہ صغیرہ تھیں۔

آثار صحابہ کرام۔ تزوج قد امۃ بن مظعون بنت الزبیر یوم ولدت (فتح القدیر) (۷) یعنی قد امہ بن مظعون صحابی نے حضرت زبیرؓ کی لڑکی سے اس کے یوم ولادت ہی میں نکاح کر لیا ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہا فاطمۃ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا خطبہا عمر بن الخطاب الی علی

(۱) النساء : ۳

(۲) النساء : ۱۱

(۳) النور : ۳۲

(۴) فتح القدیر ، کتاب النکاح ، باب الاولیاء الا کفء ۳ / ۲۷۷ ، بحلی مصر

(۵) صحیح البخاری ، کتاب النکاح ، باب بنی بامراء وہی تسع سنین ، ۲ / ۷۷۵ ، قدیمی

(۶) فتح القدیر ، کتاب النکاح ، باب الاولیاء والا کفء ، ۳ / ۲۷۶ ، بحلی مصر

(۷) فتح القدیر ، کتاب النکاح ، باب الاولیاء والا کفء ، ۳ / ۲۷۴ ، بحلی مصر

فقال انها صغيرة (الی قوله) فان رضيتها فقد زوجتكها (انتهی مختصراً ما فی الاستیعاب لابن عبد البر)
 (۱) یعنی حضرت عمرؓ نے ام کلثومؓ کے لئے جو حضرت علیؓ کی حضرت فاطمہؓ سے صاحب زادی تھیں اپنے نکاح کا پیغام دیا
 تو حضرت علیؓ نے عذر کیا کہ وہ ابھی بچی ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں خاندان نبوت کے ساتھ نسبت پیدا کرنے کا
 شرف حاصل کرنا چاہتا ہوں تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اچھا میں اس کے ہاتھ آپ کی خدمت میں ایک چادر بھیجتا ہوں
 وہ آپ کے سامنے آئے گی۔ اگر آپ اس سے نکاح کرنا پسند کریں تو میں نے آپ کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ (اسی
 طرح الاصابہ فی تمييز الصحابة (۲) میں ابن حجر عسقلانی نے بھی ذکر کیا ہے)

روایات فقہیہ۔ ویجوز نکاح الصغير والصغيرة اذا زوجهما الولی بکر اکانت الصغيرة او ثیباً (ہدایہ) (۳)
 یعنی صغیر اور صغیرہ کا نکاح جائز ہے جب کہ ولی ان کا نکاح کرے۔ صغیرہ خواہ باکرہ ہو یا ثیبہ۔ لقوله تعالیٰ واللاتی لم
 یحضن فاثبت العدة للصغيرة وهو فرع تصور نکاحها شرعاً وترویج ابی بکر عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 وہی بنت ست نص قریب من المتواتر وتزوج قدامة بن مظعون بنت الزبیر مع علم الصحابة رضی اللہ
 عنہم نص فی فہم الصحابة عدم الخیوصیة فی نکاح عائشہ (فتح القدیر) (۴) یعنی صغیر اور صغیرہ کے نکاح
 کے جواز کی دلیل یہ آیت ہے۔ واللہ لم یحضن۔ (د) کہ اس میں صغیرہ مطلقہ کی عدت بیان کی گئی ہے۔ اور عدت
 جب ہی ثابت ہو سکتی ہے کہ اس کے نکاح کو شریعت نے معتبر رکھا ہے اور حضرت ابو بکرؓ کی جانب سے حضرت عائشہؓ
 کی کم عمری (چھ سال کی عمر) میں ان کا نکاح کر دیا جانا ایسی نص ہے جو متواتر کے قریب ہے اور قدامہ بن مظعون صحابی
 کا حضرت زبیرؓ کی نوزائیدہ بچی سے صحابہ کرامؓ کے علم واطلاع میں نکاح کر لینا اور کسی کا انکار نہ کرنا اس بات کی نص ہے
 کہ صحابہ کرامؓ نے حضرت عائشہؓ کی کم عمری کے نکاح کو آنحضرت ﷺ کی خصوصیت نہیں سمجھا۔ ولنا قوله تعالیٰ
 وان خفتم الا تقسطوا فی الیتامی فانکحوا ما طاب لکم من النساء (الایة) منع من نکاحہن عند خوف
 عدم العدل فیہن وهذا فرع جواز نکاحہن عند عدم الخوف (فتح القدیر) (۶) یعنی صغیرہ کے نکاح کے جواز
 میں ہماری دلیل یہ آیت ہے۔ فانکحوا کہ اس میں ناانصافی کے خوف کی حالت میں یتیمہ بچیوں کے ساتھ نکاح کرنے
 سے منع فرمایا ہے اور یہ اس کو مستلزم ہے کہ جب ناانصافی کا خوف نہ ہو تو یتیمہ بچیوں کے ساتھ نکاح جائز ہے۔ (اور
 یتیمہ وہی بچی ہے جو نابالغہ ہو) اجمع المسلمون علی تزویجہ بنتہ البکر الصغيرة (نوی شرح مسلم) (۷) یعنی
 مسلمانوں کا اجماع و اتفاق ہے کہ باپ اپنی چھوٹی بچی باکرہ کا نکاح کر سکتا ہے۔ لولی الصغير والصغيرة ان ینکحہما
 (برجنیدی کذا فی الفتاوی العالمگیریہ) (۸) یعنی صغیر اور صغیرہ کے ولی کو یہ حق ہے کہ ان کا نکاح کر دے۔ سواء
 کانت بکراً او ثیباً (۹) (کذا فی العینی شرح الکنز) خواہ لڑکی باکرہ ہو یا

(۱) الاستیعاب لابن عبد البر علی هامش الاصابہ فی تمييز الصحابة، ۴/ ۹۰، دارالفکر بیروت

(۲) الاصابہ فی تمييز الصحابة، کتاب النکاح، ۴/ ۹۲، دارالفکر بیروت

(۳) الہدایہ، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء ولا کفء، ۲/ ۳۱۶، شركة علمية

(۴) فتح القدیر، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء والا کفء، ۳/ ۲۷۴، بحلی مصر (۵) النساء: ۳

(۶) فتح القدیر، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء، والا کفء، ۳/ ۲۷۵، بحلی مصر

(۷) شرح النووی لمسلم، کتاب النکاح، باب جواز تزویج الاب البکر الصغير، ۱/ ۵۶، قدیمی

(۸) الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۱/ ۲۷۵، ماجدیہ

(۹) ایضاً

ثیہ۔ اسی طرح تمام کتب فقہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔ ان سب کی عبارتیں نقل کر کے میں اس مکتوب کو طویل کرنا نہیں چاہتا۔

پس قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ اور فقہ اسلامی نے اولیاء کو یہ حق دیا ہے اور یہ حق ان کا شرعی اسلامی حق ہے اس کو سلب کرنا ایسی ہی مداخلت ہے جس طرح کہ ایک سے زیادہ بیویوں سے نکاح کرنے کے شرعی حق کو یا گائے کی قربانی کرنے کے شرعی حق کو یا رلب شوارع مسجد تعمیر کرنے کے شرعی حق کو قانون کے ذریعے سے جرم قرار دینا مذہبی مداخلت ہے۔

میں یہاں پر یہ بھی واضح کر دوں کہ تمام مسلمانوں کا مذہبی اعتقاد یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ کا قانون ایسا کامل اور مکمل قانون ہے کہ اس میں قیامت تک کسی ترمیم تبدیل، اضافہ یا کمی کی گنجائش نہیں ہے۔ (۱) غیر مسلم تو کجا کسی مسلمان کو بھی یہ حق نہیں ہے کہ وہ اسلامی قانون کے مقابلے میں کوئی دوسرا قانون وضع کرے یا اس کی تائید و حمایت کرے۔ پس اس اعتقاد و یقین کے ہوتے ہوئے وہ ایک آن کے لئے بھی اس کو برداشت نہیں کر سکتے کہ کوئی ایسی جماعت جس میں مسلم و غیر مسلم شریک ہوں اور غیر مسلموں کی اکثریت ہو مسلمانوں کے لئے قانون وضع کر کے ان کے اسلامی حقوق میں دست اندازی کرے۔

مذہبی مداخلت کے مفہوم کی دوسری جہت

مذہبی مداخلت کے مفہوم کی دوسری جہت یہ ہے کہ مسلمانوں کو قانون کے ذریعے سے کسی ایسے امر کے لئے مجبور کیا جائے جو ان کے مذہب میں ناجائز ہے۔ میں اوپر بیان کر چکا ہوں کہ بعض حالات میں اٹھارہ سال سے کم عمر کے لڑکے اور چودہ سال سے کم عمر لڑکی کا نکاح کرنا شرعاً واجب اور فرض ہو جاتا ہے اور ترک نکاح ناجائز اور حرام ہو جاتا ہے۔ (۲) اور یہ قانون ان کو تکمیل عمر قانونی سے پہلے ترک نکاح پر مجبور کرے گا جو مذہباً ناجائز اور حرام ہوگا۔ اور اس دوسری جہت سے بھی یہ ممانعت مذہبی مداخلت ہوگی۔

مسلمان قوم کی ناراضماندی کے باوجود اس کا اطلاق مسلمانوں پر کیا گیا ہے

اس کے ثبوت کے لئے مجھے تطویل کی حاجت نہیں۔ ہذا بحکسنسی سے یہ امر پوشیدہ نہ ہوگا کہ :-

(۱) مسلم ممبران اسمبلی کی اکثریت نے ستمبر سن ۱۹۲۸ء میں ایک یادداشت جس پر ایس مسلم ارکان کے دستخط تھے ہوم ممبر کی خدمت میں پیش کر دی تھی اور بل سے اپنا اختلاف اس بنا پر ظاہر کیا تھا کہ اس بل سے شریعت اسلامیہ میں مداخلت ہوتی ہے۔ (۲) نتیجہ کمیٹی کے دو مسلمان ممبروں مسٹر محمد یعقوب و مسٹر محمد رفیق صاحبان نے اپنے اختلافی نوٹ میں یہ ظاہر کیا تھا کہ اس بل سے مسلمانوں کے پر سنل لا پر اثر پڑتا ہے اس لئے یہ بل کے اصول کے خلاف ہے۔ (۳) مسٹر غزنوی نے اسی مرحلے پر علمائے اسلام کا ایک فتویٰ بھی ہوم ممبر کو دیا تھا جس کا مطلب یہ تھا کہ یہ بل مذہب اسلام کے اصول و احکام پر اثر ڈالتا ہے اس لئے شرعاً قابل قبول نہیں (۴) فروری سن ۱۹۲۹ء میں بھی اس

(۱) قال تعالیٰ: اليوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی (المائدة: ۳) وقال تعالیٰ مقاماً آخر: قل ما یكون لی ان ابدله من تلقائی نفسی ان اتبع الا ما یوحی الی (سورة یونس: ۱۵)

(۲) ویكون واجبا عند التوقان، فان یقین الزنا الا به فرض (الدبر المختار) وفي الرد: (فان یقین الزنا الا به فرض) ای بان کان لا یمکنه الا احتراز عن الزنا الا به لا مالا یتوصل الی ترک الحرام الا به یمکن فرضاً. (رد المختار، کتاب النکاح، ۶/۳، سعید)

بل کے پیش ہونے کے وقت مسلمانوں نے یہ اعتراض کیا کہ یہ بل اسلامی اصول کے مخالف ہے۔ (۵) ستمبر سن ۲۹ء میں بھی بائیس مسلمان حاضر ارکان میں سے سولہ مسلمان ممبروں نے بل کو مخالف اصول اسلامی بتاتے ہوئے اس سے اپنی بیزاری کا تحریری بیان ہوم ممبر کو دیا۔ (۶) مولانا محمد شفیع داؤدی نے ترمیم پیش کی کہ مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیا جائے تو مسلمان منتخب شدہ ارکان میں سے بارہ نے ترمیم کے موافق اور صرف پانچ نے مخالف رائے دی۔ مسلمان منتخب شدہ انتیس ارکان میں سے صرف سات نے بل کی موافقت میں رائے دی ہے۔ (۷) کو نسل آف اسٹیٹ کے تمام مسلمان ممبروں نے (باستثنائے گورنمنٹ کے مسلم ارکان کے) بل کے خلاف تحریر بیان دیا۔ (۸) ۳۰ مارچ سن ۱۹۲۸ء کو روزانہ ”ہمدرد“ میں مولانا محمد علی کا ایک سبب مضمون بل کے خلاف شائع ہوا۔ (۹) ۱۰ اپریل سن ۱۹۲۸ء کے اخبار الجمیعتہ میں اس کے خلاف مضمون لکھا گیا اور اس کو مذہبی مداخلت بتایا گیا۔ (۱۰) میں نے اپریل سن ۲۸ء میں ۲۲ سے پہلے تمام ارکان اسمبلی کو تار دیا کہ اس قسم کے قوانین مذہب اسلام میں ناجائز مداخلت ہیں۔ یہ تاریخ ۲۲ اپریل سن ۲۸ء کے الجمیعتہ میں شائع ہو چکا ہے۔ (۱۱) ۲۶ اپریل سن ۲۸ء کے الجمیعتہ میں شائع ہوئی۔ اس میں پوری وضاحت اور دلائل کے ساتھ بتایا گیا کہ اس قسم کے بل اسلامی پر سنل لاپرائز انداز ہیں اس لئے قابل قبول نہیں (۱۲) ۶ مئی سن ۲۸ء الجمیعتہ میں نہایت مبسوط مدلل لیڈر لکھا گیا جس کی دوسری قسط ۱۰ مئی سن ۲۸ء کے الجمیعتہ میں شائع ہوئی۔ (۱۳) ۱۸ مئی سن ۲۸ء ۲۲ مئی سن ۲۸ء کے الجمیعتہ میں بھی اس کے خلاف مضامین چھپے۔ (۱۴) ۱۶ اپریل سن ۲۸ء کے الانصار دیوبند نے اس کے خلاف مضمون لکھا اور اس کو اسلامی پر سنل لا کے خلاف بتایا۔ (۱۵) ۱۱ اگست سن ۲۹ء کو جمیعتہ علمائے ہند کے مجلس مرکزیہ کے اجلاس مراد آباد نے اس کے خلاف تجویز پاس کی اور وائسرائے اور پریسیڈنٹ اسمبلی اور اراکین اسمبلی کو بھیجی گئی۔ (۱۶) ۱۶ اگست سن ۲۹ء کے الجمیعتہ میں ایک میر اطویل مضمون دو قسطوں میں شائع ہوا جس میں اس قانون کی مخالفت کی گئی۔ (۱۷) اس کے بعد الجمیعتہ میں متواتر یکم ستمبر سن ۲۹ء ۵ ستمبر ۹ ستمبر ۱۳ ستمبر ۲۰ ستمبر ۲۳ ستمبر ۲۸ ستمبر کو اس کے خلاف مضامین لکھے گئے۔ تار دیئے گئے اور صراحتہ بتایا گیا کہ یہ بل اسلامی پر سنل لا کے خلاف ہے اس لئے مسلمان اسے ہرگز قبول نہ کریں گے۔ (۱۸) پھر اکتوبر سن ۲۹ء میں یکم اکتوبر ۵ اکتوبر ۱۹ اکتوبر ۱۳ اکتوبر ۱۶ اکتوبر ۲۰ اکتوبر ۲۳ اکتوبر ۲۸ اکتوبر کے الجمیعتہ کی اشاعتوں میں برابر اس سے اختلاف اور بیزاری کا اظہار کیا گیا۔ یہ اگرچہ بل کی منظوری کے بعد کے مضامین ہیں مگر میں نے اس لئے ذکر کر دیئے ہیں کہ جناب والا کو مسلمانوں کی عام بیزاری کا خوبی علم ہو جائے۔ (۱۹) ماہ ستمبر کے وسط سے تمام مسلم پریس اس کی مخالفت اور اظہار بیزاری میں ہم آہنگ ہے۔ جن اخباروں کے مضامین میں نے خود دیکھے ہیں ان کے نام یہ ہیں :- (۱) ہمدرد دہلی (۲) الجمیعتہ دہلی۔ (۳) ملت دہلی۔ (۴) انقلاب لاہور۔ (۵) زمیندار لاہور۔ (۶) سیاست لاہور۔ (۷) بیچ لکھنؤ۔ (۸) صراط شیعہ اخبار لکھنؤ۔ (۹) ہمت لکھنؤ۔ (۱۰) الامان دہلی۔ (۱۱) مہاجر دیوبند۔ (۱۲) الانصار دیوبند۔ (۱۳) مسر جدید کلکتہ۔ (۱۴) خلافت بمبئی۔ (۱۵) حقیقت لکھنؤ۔ (۱۶) ملات پٹنہ۔ (۱۷) ترجمان سرحد۔ (۱۸) شباب راولپنڈی۔ (۱۹) اتحاد پٹنہ۔ (۲۰) الخلیل میرٹھ۔ (۲۱) باعموم رہنمایان مذہب اور مقتدیان قوم نے اس سے بیزاری کا اعلان کیا۔ مثلاً مولانا محمد علی صاحب۔ مولانا ظفر علی خان صاحب۔ عرفان سر محمد اقبال صاحب۔ مولانا ابوالخاسن محمد سجاد صاحب نائب امیر شریعت صوبہ بہار۔ مولانا محمد عرفان صاحب سکریٹری خلافت کمیٹی۔ میر غلام بھیک صاحب

نیرنگ سکریٹری انجمن تبلیغ الاسلام انبالہ۔ مولانا ابو البرکات عبدالرؤف صاحب دانا پوری۔ شمس العلماء سید نجم الحسن صاحب مجتہد۔ مولانا سید ناصر حسین صاحب مجتہد۔ شمس العلماء مولانا سبط حسن صاحب۔ مولانا قطب الدین عبدالوالی صاحب فرنگی محلی۔ مولانا عبید اللہ صاحب پتھر ایونی۔ مولانا عمر دراز بیگ صاحب ناظم جمعیت علماء صوبہ متحدہ۔ مولانا سید ولایت حسین صاحب الابدی وغیر ہم۔ (۲۱) مذہبی اداروں اور مذہبی حلقوں نے بھی اس کو مذہب کے خلاف قرار دیا۔ اور اس سے بیزاری کا اعلان کیا۔ مثلاً جمعیت علمائے ہند۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء۔ دارالعلوم دیوبند۔ مظاہر العلوم سہارنپور۔ مدرسۃ الواعظین لکھنؤ۔ اہل حدیث کانفرنس وغیرہ۔ (۲۲) ہندوستان کے بہت سے شہروں اور قصبوں میں جلسے ہوئے جن میں ہزار ہا مسلمانوں نے مجمع عام میں بالافتاق اس بل کے مسلمانوں پر اطلاق سے ناراضی ظاہر کی اور اس کے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ ان مقامات اور جلسوں کی روداد ولایت طویل ہے اخبارات میں یہ اطلاعات پیہم شائع ہوتی رہتی ہیں۔ (۲۳) ابھی حال میں ۱۲ اکتوبر کو دہلی میں ہندوستان کی متعدد مجالس اسلامیہ اور جمعیت ہائے قومیہ کے نمائندوں کا ایک جلسہ ہوا ہے اس میں بالافتاق اس بل سے ناراضی اور بیزاری کا اظہار کیا گیا ہے اور اس سے مسلمانوں کو مستثنیٰ کرانے کے لئے انتہائی قربانی تک کا تہیہ کر لیا گیا ہے۔ یہ تجویز جناب والا کی خدمت میں بھیجی جا چکی ہے۔

ان تمام حقائق و واقعات کے بعد یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس بل کا اطلاق مسلمان قوم کی ناراضی اور اظہار بیزاری اور عدم قبول کے اعلان کے باوجود مسلمانوں پر کیا گیا ہے جو اصول انصاف کے خلاف ہے۔

مسلمانوں کے حق میں اس کی حیثیت آئینی نہیں بلکہ جبری ہے

فروری سن ۱۹۷۷ء میں اس بل کو رائے صاحب مسٹر ہربلاس ساردا نے ایسے مسودے کی صورت میں پیش کیا تھا جو ہندو قوم کے ساتھ مخصوص تھا۔ اس کے بعد جب مجلس (۱) نتیجہ نے اس کو عام کر دیا اور دوبارہ یہ اسمبلی میں فروری سن ۱۹۷۹ء میں پیش ہوا تو اس پر یہ بجا اعتراض کیا گیا کہ چونکہ یہ بل مسلمانوں کے پرسنل لاپر اثر انداز ہے اس لئے بغیر وائسرائے کی منظوری جدید کے زیر غور نہیں آسکتا۔ اور گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی دفعہ ۲۷ ضمن (۱) کا حوالہ دیا گیا۔ لیکن باوجود اس کے اس پر غور کیا گیا حتیٰ کہ پاس کر دیا گیا وہ کاروائی دفعہ ۲۱ ضمن (۱) کی صورتِ خلاف۔ رزی ہے اور جب کہ اصولی طور پر یہ اسمبلی میں وائسرائے کی منظوری کے بغیر نہیں ہو سکتا تھا تو اس کے بعد ہی تمام کارروائی مسلمانوں کے حق میں آئینی نہیں ہو سکتی۔ اور اگر یہ ان پر نافذ کیا گیا تو یہ نفاذ آئینی نہیں بلکہ جبری ہوگا۔

میں اوپر لکھ چکا ہوں کہ ستمبر سن ۱۹۷۸ء میں بائیس مسلمان ممبروں نے اس کو اپنے تحریری بیان میں اسلامی پرسنل لاپر اثر انداز کے خلاف قرار دیا تھا اور مسٹر غزنوی نے ستر علماء کا دستخطی فتویٰ بھی اس مفاد کے لئے پیش کر دیا تھا تو اس کے بعد فروری سن ۱۹۷۹ء کی یہ کارروائی کہ اس کو بغیر جدید منظوری گورنر جنرل کے اسمبلی میں پیش کر دیا گیا کس طرح قابل قبول ہو سکتی ہے؟ اگر اسمبلی کی غیر مسلم اکثریت اس کا فیصلہ کرنے کی بھی مجاز بنا دی جائے کہ کوئی بل اسلامی پرسنل لاپر اثر انداز ہے یا نہیں تو مسلمانوں کے لئے اس کے سوا چارہ نہ ہوگا۔ کہ وہ ہندوستان میں اپنے مذہب کے

غیر محفوظ ہو جانے کا یقین کر لیں اور اس قسم کے یقین تو کیا سرسری خیال کے نتائج بھی جناب والا سے مخفی نہ ہوں گے۔

اس قانون کے پاس ہو جانے سے پرسنل لائیں مداخلت کا دروازہ کھل گیا ہے میں جناب والا کی توجہ اس گہرے اور عمیق رخنے کی طرف مبذول کرانا اپنا فرض سمجھتا ہوں جو اس قانون کے پاس ہو جانے سے مذہبی آزادی اور ہر مذہب کے پرسنل لائی حفاظت کی مضبوط دیوار میں پڑ گیا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ مسلمان اپنے مذہب اور مذہبی احکام کو اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں اور انہیں اس کا بھی یقین ہے کہ اسلام ایک کامل اور مکمل مذہب ہے۔ (۱) اس کا قانون، الہی قانون ہے جس میں کسی قسم کی اصلاح و ترمیم کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے ان کے واسطے اس قانون کی قطعاً ضرورت نہیں۔ اسلام کے قوانین اور احکام نے ان کو ایسے امور کی بدلت قانون ساز مجالس کا مرہون منت ہونے سے ہمیشہ کے لئے بے نیاز کر دیا ہے۔ اگر آج اس رخنہ کو بند نہیں کیا گیا تو پھر جس نظریہ کو پیش نظر رکھ کر یہ قانون بنایا گیا ہے اور حفظانِ صحت اور خیرِ خواہی بنی نوع انسان کا جو شریف جذبہ اس کا محرک بنایا جاتا ہے اسی نظریہ اور اسی جذبہ کی بنا پر ایسے ایسے بل پیش ہو سکتے ہیں جن کے تصور سے بھی روٹ گئے کھڑے ہوتے ہیں۔ مثلاً کہا جائے گا کہ ایک مرد کے لئے ایک سے زائد زوجہ کا ہونا صنفِ نازک پر ظلم ہے اس لئے اس کو قانوناً جرم قرار دیا جائے۔ حالانکہ معلوم ہے کہ اسلام میں تعدد ازدواج جائز ہے اور نصِ قرآن مجید سے ثابت ہے۔ (۲) اسی طرح مستورات کے لئے بے حجابی کی بدلت کسی بل کا پیش ہونا کوئی مستبعد نہیں ہے۔ کہا جائے گا کہ برقعہ پوشی سے مستورات کی صحت خراب ہوتی ہے۔ اس لئے مستورات کو پردہ اور حجاب میں رکھنا جرم قرار دیا جائے اور اس کے لئے بھی سزائیں تجویز کی جائیں۔ اور کسی ایسے بل کا آنا بھی ممکن ہے کہ شہر کی عام گذرگاہوں پر کسی قوم کو معاہدہ بنانے کی اجازت نہ دی جائے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ ختنہ کو بیچوں پر ظلم قرار دے کر جرم قرار دیا جائے۔ روشن خیال اور شریعت اسلامیہ سے ناواقف اشخاص اس قسم کے بلوں کی تائید کریں گے۔ جیسے کہ زیر بحث قانون کی حمایت میں اسی قسم کے چند مسلمان کر رہے ہیں۔ اور اس کے بعد جو فتنہ برپا ہو گا اس کا تصور بھی اس وقت ناممکن ہے۔

لوریہ کہ نکاح کو آج تک قانونی طور پر بھی مسلمانوں کے پرسنل لائیں داخل رکھا گیا تھا تو اگر آج اس قانون کے اسمبلی میں آنے اور پاس ہو جانے کی موجودہ صورت کو قبول کر لیں تو اس کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ اپنے تمام اسلامی قانون یعنی پرسنل لائی کو اسمبلی کی غیر مسلم اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑنے کے لئے تیار ہو جائیں۔ کیونکہ ہندوستان کی اسمبلی میں مسلمانوں کی اکثریت بظاہر حالات ناممکن ہے۔ اور اس امر کے تصور سے بھی ایک نچے مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے۔

میں جناب سے درخواست کروں گا کہ اس معاملہ کو صرف اس نظر سے نہ دیکھیں کہ یہ قانون بیچوں کی شادی کے اندازہ کے لئے بنایا گیا ہے۔ بلکہ اس کے عواقب و نتائج پر پورا غور فرما کر اس قانون کے ساتھ اس خطرناک نظریہ کا بھی آئندہ کے لئے سدباب کر دیں کہ ”مسلمانوں کے پرسنل لائی کے متعلق کوئی قانون بھی اسمبلی میں بغیر مسلمان قوم کی

(۱) لیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً (المائدہ: ۳)

(۲) فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلث ورباع (النساء: ۳)

متفقہ منظوری کے پیش کیا جاسکتا ہے۔“

اس بل کے لئے فقہ شیعہ کی جانب سے کوئی قابل اعتنا شہادت ہی نہیں لی گئی اور سنی فرقے کی شہادت بھی نہایت کم اور ناقابل اعتنا ہے۔ کیونکہ مذہبی اداروں اور اسلامی آزاد حلقوں کی شہادت بہت کم ہے۔ مصر اور بعض دیگر اسلامی حکومتوں کی نظیر پیش کرنی اس لئے فضول ہے کہ اسلامی حکومت اور غیر مسلم اکثریت کے احکام میں تباہی ہے جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

اس وقت اس طویل مکتوب کے ملاحظہ کرنے کی جناب کو تکلیف دینے کی ضرورت اس لئے محسوس ہوئی کہ سارداہل نے آخری مرحلہ آپ کی غیبت میں طے کیا۔ اور اس وقت اس بل کے خلاف جس قدر آئینی اور قانونی کارروائیاں ہو سکتی ہیں۔ سب اختیار کی گئیں اور بار بار مختلف طریقوں سے توجہ دلائی گئی مگر اس کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ اب جب کہ آپ تشریف لے آئے ہیں تو میرا فرض ہے کہ میں جناب کے علم کے لئے تمام واقعات کو پیش کر دوں۔ اسی کے ساتھ وہ تمام دلائل و براہین بھی اختصار کے ساتھ درج کر دوں جن کی بنا پر مسلمان اس بل کی مخالفت کرتے ہیں اور محقق اہل اسلام اسے منسوخ کرانا چاہتے ہیں۔ تاکہ جناب والا ان تمام امور پر غور کر سکیں اور ملاحظہ فرما سکیں کہ مسلمانوں کی اس قانون سے مخالفت کس قدر مضبوط اور مستحکم اصول و دلائل پر مبنی ہے۔ اور یہ کہ جمیعہ علمائے ہند اور مجلس مشاورت نے جو ایک آخری فیصلہ اس قانون کے خلاف کیا ہے وہ کن ناگزیر حالات و اسباب کی بنا پر ہے۔ اس فیصلہ کی نقل جناب کی نقل میں روانہ کی جا چکی ہے۔

آخر میں اس مکتوب کی طوالت کی بہت معافی چاہتا ہوں کہ اظہار حقیقت کے لئے اتنی طوالت ناگزیر تھی اور جناب کی انصاف پسندی اور آئین نوازی اور فرامین شاہی کی حرمت پروری سے یہ امید رکھتا ہوں کہ جناب اس قانون کو محقق اہل اسلام منسوخ فرما کر مسلمانوں کو مطمئن فرمائیں گے اور کسی ایسے ہتلاہ آزمائش کا موقع نہ آنے دیں گے جس کی کسی انصاف پسند فرمانبردار سے توقع ہی نہیں ہو سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ صدر جمعیۃ علمائے ہند۔ ۷ نومبر سن ۱۹۲۹ء

سارداہل کی حقیقت

مؤلفہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیۃ علماء ہند

سارداہل کیا ہے؟

مسٹر ہرباس سارداہل نے ہندو سوسائٹی کی اس خرابی کی اصلاح کے لئے کہ ہندوؤں میں عام طور پر لڑکیوں کی شادیاں کم عمری میں کر دی جاتی ہیں خواہ لڑکی کی عمر دو سال کی یا تین سال کی ہی کیوں نہ ہو بلکہ بعض اوقات لڑکی پیدا ہوتے ہی اس کی شادی ہو جاتی ہے اور اکثر حالت میں یہ شادی شدہ لڑکیاں بلوغ سے پہلے ہی اپنے خاندانوں کے پاس چلی جاتی ہیں اور مباشرت کی وجہ سے ان کی صحت پر ایسا ناگوار اثر پڑتا ہے کہ پھر عمر بھر اس کی اصلاح نہیں ہو سکتی اور ایسی عورتوں کی اولاد بھی کمزور اور نحیف پیدا ہوتی ہے اور اس وجہ سے بہت سے بچے صغر سنی میں ہی مر جاتے ہیں اور بہت سی عورتیں کم عمری میں ہی بیوہ ہو جاتی ہیں اور ہندوؤں میں بیوہ کی شادی نہ ہونے کی وجہ سے ان کی عمریں تباہ ہو جاتی

ہیں اور ہندوؤں کی مردم شماری پر بھی اس کا تباہ کن اثر پڑتا ہے۔ ایک مسودہ قانون اسمبلی میں پیش کیا تھا اور اس کو ہندوؤں کے ساتھ ہی متعلق رکھا تھا۔

مگر جب اسمبلی میں پیش ہوا تو اس وقت یہ سوال اٹھایا گیا کہ بل کو ہندوؤں سے ہی مخصوص رکھا جائے یا تمام باشندگان ہندوستان کے لئے عام کر دیا جائے۔

بعض مسلم ارکان اسمبلی نے اس وقت بغیر سوچے سمجھے یہ رائے ظاہر کر دی کہ مسلمانوں پر بھی اس کا اطلاق کر دیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

جن مسلم ارکان اسمبلی نے یہ رائے ظاہر کی تھی وہ نہ تو احکام اسلام سے واقف تھے اور نہ انہوں نے اس کے عواقب و نتائج پر پورا غور کیا تھا۔ محض سمری طور پر یہ سمجھ لیا کہ کم عمری کی شادیاں صحت پر اثر ڈالتی ہیں اس لئے اگر ان کے خلاف قانون بن جائے تو کیا مضائقہ ہے۔ مگر ان ارکان میں سے بعض ارکان نے جب علمائے اسلام سے گفتگو کی اور اس کے متعلق اسلامی احکام معلوم کئے اور عامہ مسلمین کے جذبات کا انہیں علم ہوا تو انہوں نے اپنی رائے بدل دی اور آج وہ بل کے مخالفین کی صف اول میں ہیں مگر افسوس کہ ابتدائی مرحلہ میں بے سوچے سمجھے اظہار رائے سے جو نقصان پہنچ چکا تھا اب ان کے اختلاف سے بھی اس کی تلافی نہ ہو سکی۔ بہر حال وہ بل رائے عامہ سے استصواب کے لئے مشتم کیا گیا۔ ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر ہوئی جس نے ملک کا دورہ کیا۔ شہادتیں قلم بند کیں اور اس کے بعد تحقیقاتی رپورٹ تیار کر کے پیش کر دی۔ اس کمیٹی کے ارکان میں مولوی محمد یعقوب صاحب ڈپٹی پریسڈنٹ اسمبلی بھی شامل تھے۔ انہوں نے رپورٹ کے ساتھ اپنا اختلافی نوٹ بھی شامل کر دیا اس نوٹ میں انہوں نے صاف طور پر ظاہر کر دیا کہ مسلمانوں کے معتمد علماء اور معتبر حلقے اس بل کے مسلمانوں پر اطلاق کو مذہبی مداخلت سمجھتے ہیں اور اس امر پر افسوس ظاہر کیا کہ شیعوں کے نقطہ خیال کے معلوم ہونے میں بہت کمی رہی ہے اور جب تک ان کا نقطہ خیال معلوم نہ ہو جائے نیز مسلمانوں کے مقتدر علماء اور مذہبی رہنماؤں کے بیانات شامل۔۔۔۔۔ نہ ہو جائیں اس وقت تک بل کا اطلاق مسلمانوں پر کرنے کا فیصلہ نہ کیا جائے۔

تحقیقاتی کمیٹی نے اس سلسلے میں اصل بل میں کچھ ترمیمات کی تھیں اور بل سے علیحدہ اپنی طرف سے کچھ سفارشات پیش کیں۔

اس اثناء میں مسلمانوں کے معتبر حلقوں سے اس کی مخالفت کی گئی اور بہت سے مقتدر رہنماؤں نے صاف طور سے یہ ظاہر کر دیا کہ یہ بل اسلامی احکام کے خلاف ہے اور مسلمانوں پر اس کا اطلاق کرنا مذہبی مداخلت ہے۔ مگر گورنمنٹ اس بل کی حمایت کے لئے کھڑی ہو گئی اور سرکاری ممبر نے اعلان کر دیا کہ گورنمنٹ بل کی حمایت کرے گی۔

اب کیا تھا جن لوگوں کا مقصد صرف اپنی معاشرتی اصلاح ہی نہیں بلکہ ایک ایسے اصول کو قائم کرنا، بیانات جس کے ذریعہ سے آئندہ سینکڑوں اسلامی احکام کے اندر مداخلت کا موقع ہاتھ آجائے وہ اور شیر ہو گئے اور بعض مسلمان ممبروں نے ان کی تائید کر کے ان کے اس نامبارک مقصد کی تکمیل کر دی اور اسلام اور مسلمانوں کے لئے ایک بولناک خطرہ پیدا کر دیا۔

اوریل ۲۳ ستمبر سن ۲۹ء کو اسمبلی میں اور ۲۸ ستمبر کو مجلس مملکت میں پاس کر دیا گیا۔ بل جس صورت میں پاس ہوا وہ ”تج“ مورخہ ۳۰ ستمبر سن ۲۹ء میں شائع ہو گیا ہے جس کی نقل یہ ہے :-

ساردا بل کی منظور شدہ دفعات

۱۔ (الف) اس کا نام قانون انسداد شادی چنگان ہو گا۔

(ب) اس کا نفاذ تمام برطانی ہند میں ہو گا۔ برطانی بلوچستان اور ستھال پر گنہ میں بھی عائد ہو گا۔

(ج) اس پر عمل درآمد یکم اپریل سن ۱۹۳۰ء سے شروع ہو گا۔

۲۔ (الف) اس قانون میں ”بچہ“ سے مراد ۱۸ سال سے کم عمر کا لڑکا اور ۱۴ سال سے کم عمر کی لڑکی ہے۔

(ب) شادی چنگان سے مراد ایسی شادی ہے جس میں دولہا یا ”دلہن چہ“ ہو۔

(ج) فریقین شادی سے مراد وہ شخص ہیں جن کی شادی ہو۔

(د) نابالغ سے مراد ۱۸ سال سے کم عمر کا لڑکا یا لڑکی ہے۔

۳۔ جو مرد ۱۸ سے ۲۱ سال کی عمر کے درمیان بچپن کی شادی کرے گا اسے ایک ہزار روپیہ تک جرمانہ کی سزا دی جائے گی۔

۴۔ جو مرد ۲۱ سال سے زائد عمر میں بچپن کی شادی کرے گا وہ ایک ماہ تک قید محض یا ایک ہزار روپیہ جرمانہ یا قید و جرمانہ کی سزا کا مستوجب ہو گا۔

۵۔ جو کوئی بچپن کی شادی کا انتظام کرے گا، اس کی رہنمائی کرے گا یا رسم ادا کرے گا وہ ایک ماہ قید محض یا ایک ہزار روپیہ جرمانہ یا قید و جرمانہ کی سزا کا مستحق ہو گا۔ اگر وہ یہ ثابت نہ کر سکے کہ اس کے پاس یہ باور کرنے کی وجوہات تھیں کہ وہ شادی بچپن کی شادی نہیں تھی۔

۶۔ (الف) اگر کوئی نابالغ بچپن کی شادی کر لے تو وہ آدمی جو ماں باپ یا سرپرست یا کسی دیگر قانونی یا غیر قانونی حیثیت سے اس نابالغ کا انچارج ہو اور جو اس شادی کے لئے کارروائی کرے یا شادی کی اجازت دے یا لاپرواہی کی وجہ سے اس شادی کو منع نہ کرے اسے ایک ماہ قید محض یا ایک ہزار روپیہ جرمانہ یا قید و جرمانہ کی سزا ملے گی لیکن عورتوں کو قید کی سزا نہیں دی جائے گی۔

(ب) بشرطیہ کہ برعکس ثبوت بہم نہ پہنچایا جائے یہ تصور کر لیا جائے گا کہ نابالغ کے بچپن کی شادی کرنے میں نابالغ کا سرپرست لاپرواہی کی وجہ سے شادی کو روکنے میں ناکام رہا ہے۔

۷۔ سن ۱۸۹۷ء کے جنرل کلاؤ ایکٹ کی دفعہ ۲۵ یا تعزیرات ہند کی دفعہ ۶۴ کی باوجود کوئی عدالت اس قانون کی دفعہ ۳ کے مطابق کسی مجرم کو سزا دیتے ہوئے اس بات کی مجاز نہ ہوگی کہ بصورت عدم ادائیگی جرمانہ ملزم کو قید کی سزا دے سکے۔

۸۔ ضابطہ فوجداری سن ۱۹۲۸ء کی دفعہ ۱۹۰ کے باوجود پریزیڈنسی مجسٹریٹ یا ڈسٹریکٹ مجسٹریٹ کے سوا کسی بھی عدالت کو اس قانون کے ماتحت کسی بھی جرم کی سماعت یا اس میں دست اندازی کرنے کا اختیار نہ ہو گا۔

۹۔ اس قانون کے متعلق کسی جرم کے بارے میں کوئی عدالت اس وقت تک غور نہیں کرے گی تا وقت یہ کہ استغاثہ

شادی (جس سے وہ جرم تعلق رکھتا ہو) کو ایک سال ہونے سے پہلے پہلے دائرہ کیا گیا ہو۔

۱۰۔ اس قانون کے ماتحت کسی جرم کی سماعت کرنے والی عدالت بشرط یہ کہ وہ زیر دفعہ ۲۰۳ ضابطہ فوج داری استغاثہ کو خارج نہ کرے یا تو خود ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۲۰۲ کی رو سے تحقیقات کرے گی اور یا اپنے ماتحت کسی مجسٹریٹ درجہ اول کو ایسا کرنے کی ہدایت کرے گی۔

۱۱۔ (الف) مستغیث کا بیان لینے کے بعد اور ملزم کو حاضر ہونے کے لئے مجبور کرنے سے پہلے عدالت (سوائے اس حالت کے جب کہ تحریری وجوہات دی گئی ہوں) مستغیث سے اس معاوضہ کی ادائیگی کے لئے جو زیر دفعہ ۲۵۰ ضابطہ فوج داری اس پر لازم ہو سکتا ہے ایک سو روپیہ تک کی ضمانت کے ساتھ یا بلا ضمانت مچلکہ طلب کرے گی اور اگر وہ ضمانت عدالت سے مقرر کردہ میعاد کے اندر اندر داخل نہ کی جائے تو استغاثہ خارج کر دیا جائے گا۔

(ب) اس قانون کے ماتحت جو مچلکہ لیا جائے گا وہ ضابطہ فوجداری کے مطابق لئے گئے مچلکہ جیسا ہی سمجھا جائے گا اور اس لئے اس پر ضابطہ فوجداری کا باب عائد ہوگا۔

سار دابل کا اثر کیا ہوگا؟

اس قانون پر جو آثار اور نتائج مترتب ہوں گے وہ یہ ہیں :-

(۱) چودہ سال سے کم عمر کی لڑکی کا نکاح نہ ہو سکے گا خواہ ایک ہی دن کم ہو اور خواہ کیسی ہی شدید ضرورت ہو اور خواہ لڑکی شرعاً بالغ ہو چکی ہو۔

(۲) اٹھارہ سال سے کم عمر لڑکے کا نکاح نہ ہو سکے گا خواہ ایک ہی دن کی کمی ہو اور کیسی ہی شدید ضرورت ہو اور خواہ لڑکا شرعاً بالغ بھی ہو چکا ہو۔

(۳) اگر ایسا لڑکا جس کی عمر ۱۸ اور ۲۱ سال کے درمیان ہو۔ ۱۴ سال سے کم عمر لڑکی سے نکاح کر لے تو اسے ایک ہزار روپیہ تک جرمانہ کی سزا دی جائے گی۔ اگرچہ مقاربت بھی نہ کرے۔

(۴) اگر ایسا لڑکا جس کی عمر ۲۱ سال سے زائد ہو ۱۴ سال سے کم عمر کی لڑکی سے نکاح کر لے تو اس کو ایک ماہ کی قید محض یا ایک ہزار روپیہ جرمانہ یا قید و جرمانہ کی دونوں سزائیں دی جائیں گی مقاربت کرے یا نہ کرے اس کا کوئی فرق نہیں۔

(۵) جس شادی یا نکاح میں لڑکی کی عمر ۱۴ سال سے کم ہو یا لڑکے کی عمر ۱۸ سال سے کم ہو ایسی شادی یا نکاح کا انتظام کرنے والا، رہنمائی کرنے والا، نکاح پڑھانے والا سب کے سب مجرم ہوں گے اور ان کو ایک ماہ کی قید محض یا ایک ہزار روپیہ تک جرمانہ یا قید و جرمانہ کی دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ ہاں عورتوں کو قید کی سزا نہ دی جائیں گی۔

اس دفعہ کی رو سے ۱۴ سال سے کم عمر شادی شدہ لڑکی یا اٹھارہ سال سے کم عمر شادی شدہ لڑکے کا باپ دادا یا بیٹھنچ کی ماں، داوی، ناننی یا لور جو کوئی مرد یا عورت جو شادی کے انتظام میں شامل ہو یا رہنمائی کرے یا کوئی عالم یا امام یا قاضی جو نکاح پڑھائے یا وکیل یا شاہد بنے سب سزایاب ہوں گے۔ عورتوں کو قید کی سزا نہ ہوگی۔ جرمانہ کی سزا ان کو بھی دی جائیں گی۔

۶۔ (الف) اگر کوئی لڑکی جس کی عمر ۱۸ سال سے کم ہے کسی ۷ سالہ لڑکے سے خود شادی کر لے تو اس لڑکی کا باپ یا دادا یا ماں یا دادی یا کوئی دوسرا قانونی یا غیر قانونی سرپرست بھی مجرم قرار دیا جائے گا اور اس کو ایک ماہ کی قید محض یا ایک ہزار روپیہ جرمانہ یا قید و جرمانہ کی دونوں سزائیں دی جائیں گی مگر عورت کو قید کی سزا نہ ہوگی اور یہ فرض کر لیا جائے گا کہ سرپرست اور ولی نے بے پروائی کر کے یہ شادی ہونے دی ہے (بشرط یہ کہ اس کے برخلاف ثبوت بہم نہ پہنچایا جائے) (ب) اگر کوئی لڑکا جس کی عمر ۱۸ سال سے ایک دن بھی کم ہے (اگرچہ وہ شرعاً بالغ ہو چکا ہو اور اس کے توئے جسمانیہ بھی اچھے ہوں) کسی لڑکی سے خواہ اس کی عمر ۱۸ سال سے زیادہ ہو نکاح کر لے گا تو لڑکے کا باپ یا دادا یا ماں یا دادی یا کوئی دوسرا شخص جو قانونی یا غیر قانونی طور پر اس کا سرپرست ہے مجرم قرار دیا جائے گا اور اس کو ایک ماہ کی قید محض یا ایک ہزار روپیہ جرمانہ دونوں سزائیں دی جائیں گی مگر عورت کو قید کی سزا نہیں دی جائے گی۔ اور (تا وقت یہ کہ برعکس ثبوت بہم نہ پہنچایا جائے) یہ فرض کر لیا جائے گا کہ لڑکے کے سرپرست یا ولی نے لا پرواہی سے یہ شادی ہونے دی ہے۔

(۷) مسلمانوں کی بچیوں کے وہ تمام نکاح رک جائیں گے جو وہ اپنی مالی مجبوری کی وجہ سے بڑی لڑکیوں کی شادی کے سلسلہ میں قریب البلوغ لڑکیوں کے صرف نکاح کر دیتے تھے اور ایک ہی دفعہ میں کئی نکاحوں کی تقریبیں ادا کر کے بار بار کے مالی بوجھ سے بچ جاتے تھے۔ اسی طرح ضعیف العمر باپ یا کوئی دوسرا ولی جو قریب المرگ ہو اپنی بالغہ مگر ۱۴ سال سے کم عمر بچی کا نکاح بھی نہ کر سکے گا۔ اگرچہ بچی کی والدہ یا کوئی اور نگرانی کرنے والا موجود نہ ہو اور باپ اس کو بغیر کسی سرپرست اور نگران کے چھوڑ کر مر رہا ہو۔

(۸) مسلمان بچیاں جو ۱۳ سال کی عمر میں شرعاً بالغ ہو جائیں گی اور شرعی احکام کے بموجب ان کی شادی کرنا ماں باپ کے ذمہ لازم ہو جائے گا ان کے ماں باپ شرعی احکام کے باوجود ان کا نکاح نہ کر سکیں گے اور کریں گے تو قانوناً مجرم ہو کر سزا پائیں گے۔

(۹) لڑکے پندرہ سال کی عمر میں شرعاً بالغ ہو جاتے ہیں اور اگر ان کے قوی اچھے ہوں تو خود ان پر اور ان کے اولیاء پر واجب ہے کہ وہ ان کا نکاح کر دیں۔ لیکن وہ خود اور ان کے اولیاء شرعی واجب پر عمل نہ کر سکیں گے اگر کریں گے تو قانون ان کو مجرم قرار دے کر سزا دے گا۔

(۱۰) قانونی عمر سے کم عمر کی لڑکیاں اور لڑکے جب کہ اپنی جسمانی صحت اور قوت کے لحاظ سے مباشرت کے حاجت مند ہوں گے اور رفع حاجت کا شرعی طریقہ یعنی نکاح ان کے لئے قانوناً ممنوع ہوگا تو خطرہ ہے کہ وہ ناجائز طریقوں سے حاجت روائی کریں گے اور مسلمانوں میں بھی زنا کی کثرت ہو جائے گی اور مسلمان سوسائٹی بھی مذہبی حیثیت سے تباہ و برباد ہو جائے گی۔ یہ تو مختصر طور پر ان مفاسد کا بیان تھا جو اس بل سے براہ راست تعلق رکھتے ہیں اور ان مفاسد کے علاوہ اور بھی کئی قسم کے مفاسد اور مشکلات پیدا ہو جائیں گے مثلاً

(۱۱) ہر نکاح اور شادی کے وقت جب تک سرپرست لڑکیوں اور لڑکوں کی عمروں کا مصدقہ ساریفکٹ پیش نہ کریں نکاح خواہ نکاح نہیں پڑھائے گا نہ کوئی وکیل و گواہ بننے پر تیار ہوگا۔ اور ایسے ساریفکٹ حاصل کرنے میں جو دشواریاں پیش آئیں گی اور جو مالی بار پڑے گا ہزاروں غریب مسلمان اس کو برداشت کرنے کے قابل نہ ہوں گے۔

(۱۲) اس قانون کے سبب سے تمام نکاحوں اور شادیوں کی رجسٹری کرانی لازم ہو جائے گی، تاکہ قانونی خلاف ورزی نہ ہونے کے لئے سند ہو۔ اور ظاہر ہے کہ یہ جبریہ رجسٹریشن کس قدر تکلیف دہ اور موجب جرم و فساد ہوگا۔

(۱۳) اس قانون کی وجہ سے بیویوں کی ولادت درج رجسٹر کرنا اور پھر اس تاریخ کو صحیح صحیح یاد رکھنا لازم ہوگا۔ اور لاکھوں ان پڑھ مسلمان اس کا التزام نہ کر سکنے کی وجہ سے ملزم اور مجرم قرار پائیں گے اور سزائیں بھگتنی پڑیں گی۔

یعنی باوجود یہ کہ ان کی لڑکی چودہ سال کی ہو جائے گی اور وہ قانون کے موافق نکاح کریں گے لیکن ان کے دشمن جو چلتے پرتے اور ہوشیار ہوں گے وہ ان کو قانونی الجھن میں مبتلا کر دیں گے اور سالوں قات جیل خانہ تک پہنچانے میں کامیاب ہو جائیں گے۔

(۱۴) اگر اس کو قابل دست اندازی پولیس قرار دے دیا گیا تو غریب شرفا کی شادیوں، بیاباہوں میں پولیس کو طرح طرح کی رکاوٹ پیدا کرنے کے مواقع بہم پہنچیں گے اور غریبوں کو ناقابل برداشت مصائب اٹھانے پڑیں گے۔

(۱۵) اس قانون کو نافذ کرنے کے بعد اس کے دنبالے (جن کی سفارشات تحقیقاتی کمیٹی نے کی ہے) بطور بانی لازم کے وقتاً فوقتاً بیٹے رہیں گے اور خدا جانے کن کن مصائب اور مشکلات کا سامنا ہوگا۔ مثلاً ۱۳ سال کی لڑکی کی شادی ہو جائے تو اس کو خاندان سے علیحدہ رکھنے کے لئے سفارشات کی گئی ہے کہ ایک زنانہ پولیس کا محکمہ قائم کیا جائے اور ایسی لڑکیوں کو ماں باپ یا ان کے اولیاء سے علیحدہ کر کے زنانہ پولیس کی نگرانی میں ایک علیحدہ مکان میں سال بھر رکھا جائے اور جب ۱۴ سال کی ہو جائے تو خاندان کے حوالہ کی جائے اور ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ بات کہ ان کی دو تین لڑکیاں ان کی نگرانی میں نہ رہیں اور غیروں کے حوالہ کر دی جائیں ناقابل برداشت ہے۔

سارداہل مسلمانوں کے لئے ناقابل قبول کیوں ہے؟

مسلمان اس بل کو ہر گز ہر گز قبول نہیں کر سکتے

اور اس کی متعدد وجوہ ہیں

وجہ اول :- اس بل کا اطلاق مسلمانوں پر مذہبی مداخلت ہے۔

مذہبی مداخلت کسے کہتے ہیں۔ اس کا بیان یہ ہے کہ جن امور کو شریعت مقدسہ اسلامیہ نے مسلمانوں کے لئے جائز کیا ہے اور وہ ان امور کو کرنے میں شریعت کے نزدیک مجرم نہیں ہیں بلکہ ثواب کے مستحق ہیں ان کو قانون کے ذریعہ سے مسلمانوں کے حق میں ممنوع اور جرم قرار دے دیا جائے یہ مذہبی مداخلت ہے اس کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) مسلمانوں کو شریعت مقدسہ نے مسجد میں نوافل پڑھنے کی اجازت دی ہے۔ (۱) اس اجازت کے خلاف نوافل کے لئے ان پر مسجدوں کا دروازہ بند کر دیا جائے تو یہ مذہبی مداخلت ہے۔

(۲) مسلمانوں کو شریعت مقدسہ نے نفل روزے رکھنے کی اجازت دی ہے۔ (۲) اس اجازت کے خلاف کسی ڈاکٹری تجویز پر انہیں نفل روزے رکھنے سے روک دیا جائے اور روزے کو جرم قرار دے دیا جائے تو یہ مذہبی مداخلت ہے۔

(۱) ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ (البقرہ : ۱۱۴)

(۳) مسلمانوں کو شریعت مقدسہ نے نطفی حج کرنے کی اجازت دی ہے۔ (۲) پس اگر ان کو نطفی حج کرنے سے روک دیا جائے تو یہ مذہبی مداخلت ہے۔

(۴) مسلمانوں کو شریعت مقدسہ نے گائے کی قربانی کرنے کی اجازت دی ہے۔ (۳) پس اگر اس اجازت کے خلاف ان کو گائے کی قربانی سے روک دیا جائے اور اس کو جرم قرار دے دیا جائے تو یہ مذہبی مداخلت ہے۔

(۵) مسلمانوں کے یہاں اذان بلند آواز سے کہنا سنت ہے۔ (۴) پس اگر ان کو بلند آواز سے اذان کہنے سے روکا جائے تو یہ مذہبی مداخلت ہے۔

(۶) مسلمانوں کو استنطاق اور عدل کے ساتھ چاربیویاں کرنے کی اجازت ہے۔ (۵) پس اگر اس کو قانوناً روکا جائے اور اس کو جرم قرار دیا جائے تو یہ مذہبی مداخلت ہے۔

(۷) مسلمان اپنے بیٹوں کے عقیدے میں گائے ذبح کر سکتے ہیں۔ (۶) پس اگر ان کو قانوناً روکا جائے اور اس کو جرم قرار دیا جائے تو یہ مذہبی مداخلت ہے۔

(۸) مسلمان اپنی غذا کے لئے گائے کا گوشت استعمال کر سکتے ہیں (۷) پس اگر قانوناً ان کو گائے کے گوشت سے روکا جائے تو یہ مذہبی مداخلت ہے۔ اور جس طرح کہ شریعت کے جائز کئے ہوئے امور سے روکنا مذہبی مداخلت ہے۔ اسی طرح ان کو کسی ایسے فعل کا حکم دینا جو شریعت میں ناجائز ہے یا ناجائز فعل کا ذریعہ ہے۔ یہ بھی مذہبی مداخلت ہے۔ اس کی مثالیں ملاحظہ ہوں :-

(۱) شریعت میں شراب پینا حرام ہے۔ (۸) کسی مسلمان کو شراب پینے کا حکم دینا مذہبی مداخلت ہے۔

(۲) شریعت میں جھوٹا بیٹا لگانا ہے۔ (۹) کسی کو جھوٹ بولنے پر مجبور کرنا مذہبی مداخلت ہے۔

(۳) شریعت نے زنا کو حرام کیا ہے۔ (۱) کسی کو زنا کا حکم دینا ایسے اسباب پیدا کرنا جن سے لامحالہ زنا کا ارتکاب ہو۔ جیسے صحیح الجسم معتدل القوے بالغ کی شادی سے روکنا جو اس قانون کا منشا ہے مذہبی مداخلت ہے۔

(۱) عن یزید الرشک قال حدثنی معاذ القلعویة انہا سألت عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصوم من کل شهر ثلاثة ايام ، قالت : نعم ، فقلت لها من ايام الشهر کان یصوم قالت : لم یکن یبالی من ای ايام الشهر یصوم (الصحيح لمسلم ، کتاب الصیام ، باب استحباب صیام ثلاثة ايام من کل شهر ، ۱ / ۳۶۷ ، قدیمی)

عن عمران بن حسین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال له لو ارجل آخر صمت من شهر شعبان ، قال : لا ، قال : فاذا افطرت فصم یومین (الصحيح لمسلم ، کتاب الصیام ، باب صوم شعبان ، ۱ / ۳۶۸ ، قدیمی)

(۲) بناء الرباط الفضل من حج الفل ، واختلف فی الصدقة ، ورجح فی البزازیة افضلیة الحج لمشقة فی المال والبدن جمیعا ، قال : وبه افی ابو حنیفة حین حج و عرف المشقة (الدر المختار ، کتاب الحج ، باب الہدی ، ۲ / ۶۲۱ ، سعید)

(۳) عن جابر بن عبد اللہ قال : کنا نتمتع فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نذبح البقرة عن سبعة نشتک فیہا (سنن ابی داؤد ، کتاب الضحایا ، باب البقر والجوزور عن کم تجزی ، ۲ / ۳۲ ، امدادیہ)

(۴) فسین الاذان فی الاصل نوعان : نوع یرجع الی نفس الاذان ونوع یرجع الی صفات المؤذن ، و اما الذی یرجع الی نفس الاذان فانواع : ان یجهر بالاذان فیرفع به صوته ، لان المقصود وهو الاعلام تحصل به (بدائع الصنائع ، کتاب الصلوة فصل فی بیان سنن الاذان ، ۱ / ۱۴۹ ، سعید)

(۵) وان خفتم الا تقسطوا فی البیوی فانکحوا ما طاب لکم من النساء متنی وثلاث ورباع (النساء : ۳)

(۶) قد علم ان الشرط قصد القرية من الكل وكذا لو اراد بعضهم العقیقة عن ولد قد ولد له من قبل (رد المحتار ، کتاب الاضحیة ، ۶ / ۳۲۶ ، سعید)

(۷) والا نعام خلقها لکم فیہا دفء ومنافع ومنها تاکلون (النحل : ۵)

(۸) یا ایہا الذی آمنوا انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوه لعلکم تفلحون (المائدة : ۹۰)

(۹) قال تعالیٰ : فجعل لعنة اللہ علی الکاذبین (آل عمران : ۶۱) (طہ) آئوہ حفصہ ۱۔

(۴) شریعت نے بالغ لڑکیوں کی شادی نہ کرنے اور ان کو یوں ہی ٹھانے رکھنے سے منع کیا ہے۔ (۲) پس ان کو قانوناً شادی نہ کرنے پر مجبور کرنا مذہبی مداخلت ہے۔
 مذہبی مداخلت کے معنی کی اس تشریح کے بعد ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ

نفس نکاح کا شریعت اسلامیہ میں کیا حکم ہے؟ نکاح کا شرعی مرتبہ

شریعت مقدسہ اسلامیہ نے نکاح کو صرف ایک معاشرتی معاہدے کی ہی حیثیت میں منحصر نہیں رکھا ہے بلکہ اس کو معاشرتی معاہدے کی حیثیت سے بڑھا کر ایک عبادت اور فضیلت اور ثواب کا کام بھی قرار دیا ہے۔ اس کے لئے یہ حدیثیں ملاحظہ ہوں:-

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اربع من سنن المرسلين الحياء و التعطر والسواك و النكاح (ترمذی) یعنی حضور انور ﷺ نے فرمایا چار چیزیں پیغمبروں کی سنتوں میں سے ہیں۔ (۱) حیا، (۲) عطر لگانا، (۳) مسواک کرنا، (۴) نکاح کرنا۔

(۲) من تزوج فقد استكمل نصف الايمان الحديث۔ یعنی حضور انور ﷺ نے فرمایا جس نے نکاح کر لیا اس نے نصف ایمان کامل کر لیا۔ اس حدیث میں نکاح کو نصف ایمان فرمایا ہے جس سے اس کا شرعی اور مذہبی عمل ہونا صراحتاً ثابت ہوتا ہے۔

(۳) ان سنتنا النكاح شوار کم عزايكم و اراذل موتكم عزايكم (جمع الفوائد) (۵) یعنی حضور انور ﷺ نے عکاف بن بشر تمیمی سے فرمایا تھا کہ ہماری سنت نکاح ہے۔ تم میں سے جو مجرد ہیں وہ تم میں برے لوگ ہیں اور جو بغیر نکاح مر جائیں وہ مردوں میں برے مردے ہیں۔ جو مجرد ہیں وہ تم میں برے لوگ ہیں۔

(۴) النكاح من سنتي فمن رغب عن سنتي فليس مني (فتح الباری) (۶) یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ نکاح میری سنت ہے جو میری سنت سے اعراض کرے وہ میری جماعت میں سے نہیں ہے۔
 (۵) من تزوج ثقة بالله و احتسا با كان حقاً على الله ان يعينه وان يبارك له (طبرانی فی الاوسط کذا فی جمع الفوائد) (۱)

یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص خدا کے فضل و کرم پر بھروسہ کر کے اور ثواب کی نیت سے نکاح کرے گا تو خدا نے اپنے فضل و کرم سے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے کہ اس کی مدد فرمائے اور اس کے لئے رکعت عطا کرے۔

(۱) ولا تقربوا الزنا انه كان فاحشة و ساء سيلاً (سورة بنی اسرائیل: ۳۲)

(۲) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: في التوراة مكتوب "من بلغت ابنته اثنتي عشرة ولم يزوجها فاصابت انما فائم ذلك عليه شعب الايمان للبيهقي، ۶/ ۴۰۲، رقم الحديث: ۸۶۷۰، دارالكتب العلمية بيروت

(۳) جامع الترمذی، ابواب النكاح، ۱/ ۲۰۶، سعید

(۴) مجمع الزوائد و منبع الفوائد، كتاب النكاح، باب الحث في النكاح، ۴/ ۲۵۲، بیروت

(۵) مجمع الزوائد و منبع الفوائد، كتاب النكاح، باب الحث في النكاح، ۴/ ۲۵۰، بیروت

(۶) فتح الباری، كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح، ۹/ ۹۲، بولاق (۱) احوط صفحہ ۱۰۱

پیغمبر اسلام خاتم الانبیاء ﷺ کے یہ وہ ارشادات عالیہ ہیں جن سے نکاح کی شرعی حیثیت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ وہ صرف ایک معاشرتی معاہدہ نہیں بلکہ ایک شرعی عبادت ہے۔ اس کے بعد علمائے اسلام کے اقوال ملاحظہ فرمائیے۔

(۶) وقال الحنفیة هو عبادة (فتح الباری) (۲) یعنی علماء حنفیہ نکاح کو عبادت قرار دیتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی اکثریت حنفی ہے۔

(۷) لیس لنا عبادة شرعت من عهد آدم الی الآن ثم تستمر فی الجنة الا النکاح والا یمان۔ (در مختار) (۳) یعنی نکاح اور ایمان کی سوا اور کوئی ایسی عبادت نہیں جو حضرت آدم کے وقت سے شروع ہو کر آج تک قائم رہی ہو اور پھر جنت میں بھی مستمر ہے۔

(۸) ویكون سنة مؤکدة فی الاصح فیما ثم بترکہ ویناب ان نوبی ولداً وتحصینا (در مختار) (۴) یعنی نکاح کرنا سنت مؤکدہ ہے۔ صحیح ترین قول کی بناء پر۔ پس اس کا تارک گنہگار ہوگا اور اگر اولاد اور پاک دامن رہنے کی نیت سے نکاح کرے۔ (یعنی صرف شہوت رانی مقصود نہ ہو) تو اس کو نکاح کرنے پر ثواب ملے گا۔

(۹) ورجح فی النہر وجوبہ للمواظبة علیہ والا نکار علی من رغب عنہ (در مختار) (۵) یعنی کتاب نہر فائق میں اس قول کو ترجیح دی ہے کہ نکاح کرنا واجب ہے کیونکہ اس پر حضور ﷺ نے مواظبت فرمائی ہے اور نکاح سے اعراض کرنے والے پر عتاب فرمایا ہے۔

ان احادیث اور اقوال علماء سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ نکاح صرف ایک معاشرتی معاہدہ نہیں ہے بلکہ وہ مذہبی عمل کی حیثیت رکھتا ہے اور مذہبی عمل بھی محض مباح یا مستحب کے درجہ کا نہیں بلکہ سنت مؤکدہ یا واجب کے مرتبہ کا ہے۔ یعنی یہی نہیں کہ اس کا کرنا ثواب کا کام ہے بلکہ شریعت نے اس کی تاکید بھی کی ہے اور نہ کرنے پر ملامت اور عتاب اور گنہگاری کی وعید ہے۔ پس اس شرعی عمل پر قانونی پابندیاں عائد کرنا مذہبی مداخلت ہے۔

بعض ممبران اسمبلی کا اعتراض

بعض مسلم ممبران اسمبلی نے اسمبلی میں شان اجتہاد کا مظاہرہ کرتے ہوئے بغیر اس کے کہ انہوں نے اسلامی قانون کی تجدید بھی پڑھی ہو اپنے تجربہ کی نمائش کے لئے یہ اعتراض کیا کہ اگرچہ اسلامی شریعت نے بیچوں کے نکاح کو جائز رکھا ہے اور ولی کو اختیار دیا ہے کہ اگر وہ چاہے تو نابالغوں کا نکاح کر دے لیکن شریعت نے نابالغوں کے نکاح کرنے کا حکم نہیں دیا۔ یعنی یہ لازم نہیں کیا ہے کہ نابالغ کا نکاح ضرور کر دیا جائے۔ پس یہ قانون ایک اختیاری امر پر پابندی عائد کرتا ہے۔ اس لئے یہ مذہبی مداخلت نہیں ہے۔ البتہ اگر یہ کسی لازمی حکم کو روکتا تو مذہبی مداخلت میں

(۱) مجمع الزوائد و منبع الفوائد، کتاب النکاح، باب عون اللہ سبحانہ للمتزوج، ۴/ ۲۵۸ بیروت

(۲) فتح الباری، کتاب النکاح، باب الترغیب فی النکاح، ۹/ ۹۲، بولاق

(۳) الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/ ۳، سعید

(۴) الدر المختار، کتاب النکاح، ۷/ ۳، سعید

(۵) ایضاً

داخل ہوتا۔ اسی خیال کو اسلامی اخبارات میں سے ”مدینہ“ بھنور نے ظاہر کیا ہے اور جو علماء و رہنمایان ہندوستان اس کو مذہبی مداخلت کہتے اور سمجھتے ہیں اخبار ”مدینہ“ کے محترم مدیران کو قدامت پسندی کا طعنہ دیتے ہوئے سارداہل کو اصلاح کا پہلا اور اہم قدم قرار دیتے ہیں۔ اس اعتراض کا جواب ہم دو طرح دیتے ہیں :-

اول یہ کہ مذہبی مداخلت کے یہ معنی کہ کسی فرض یا واجب کو روکا جائے تو مذہبی مداخلت ہے ورنہ نہیں عقلاً، شرعاً، عرفاً ہر طرح غلط ہیں۔

ہم مذہبی مداخلت کے صحیح معنی پہلے بیان کر چکے ہیں اور مثالیں دے کر اس کا مفہوم واضح کر چکے ہیں اور مزید توضیح کے لئے پھر اتنا کہہ دیتے ہیں کہ کسی مذہب کے مخصوص اعمال سے اس مذہب کے تابعین کو روکنا مذہبی مداخلت ہے خواہ وہ اعمال اس مذہب میں فرض ہوں یا واجب یا سنت یا مستحب بلکہ مذہب نے جن امور کو مباح بھی کیا ہے ان سے روکنا بھی مذہبی مداخلت ہے۔ کیونکہ مذہبی مداخلت نہ کرنے کا اصول عقلی اور قانونی طور پر اسی لئے قائم کیا گیا ہے کہ لوگ آزادانہ سے ان اعمال کو ادا کر سکیں جنہیں وہ مذہبی اعمال سمجھتے ہیں اور جن کی ان کے مذہب نے ان کو اجازت دی ہے تاکہ خیالات و افکار میں تصادم نہ ہو اور امن عامہ میں خلل نہ پڑے۔

قانونی طور پر آج تک تعزیروں، شدوں، موتیوں، نگر کیر تن گرنٹھ صاحب کے جلوس اسی اصول پر جائز رکھے گئے اور ان کو مذہبی جلوس قرار دیا گیا اور کبھی یہ سوال نہیں اٹھایا گیا کہ آیا مذہب ایسے جلوس نکالنے فرض ہیں یا نہیں اور مذہب متعلقہ میں ان جلوسوں کو سڑکوں پر گھمانے کے لازمی احکام موجود ہیں یا نہیں۔

اس کے علاوہ ان حضرات کو کبھی یہ خیال بھی آیا نہیں کہ اگر فرض (نابالغوں کے نکاح کر دینے کے وجوہی احکام شریعت اسلامیہ میں موجود نہیں ہیں تو اسی طرح (۱) نفل نمازوں کے لئے (۲) نفل روزوں کے لئے (۳) نفل حج کے لئے (۴) خاص گائے کی قربانی کے لئے (۵) شہر میں دو چار مسجدوں کے ہوتے ہوئے مزید مساجد کی تعمیر کے لئے (۶) عرسوں کے سالانہ اجتماعات کے لئے (۷) خاص گائے کا گوشت کھانے کے لئے (۸) بدمذہب مطلقاً گوشت خوری کے لئے (۹) تعزیروں کے جلوس کے لئے (۱۰) مجالس میلاد اور مجالس و عزا کے انعقاد کے لئے (۱۱) چار نکاحوں کے لئے (۱۲) کفو اور خاندان میں شادی کرنے کے لئے۔

اور اسی قسم کے سینکڑوں ہزاروں اعمال کے لئے بھی شریعت میں وجوہی احکام موجود نہیں ہیں تو کیا اگر ان اعمال کو بند کرنے یا ان پر ناواجب پابندیاں عائد کرنے کے لئے قوانین بنائے جائیں تو یہ مسلمان ممبران اسمبلی جنہوں نے سارداہل کی اس لئے حمایت کی ہے کہ وہ کسی فرض یا واجب کو نہیں روکتا۔ ان تمام قوانین کی اسی اصول پر حمایت کر دیں گے اگر جواب اثبات میں ہے تو بس۔

گر ہمیں کو نسل است و ایں ارکان کار مذہب تمام خواہد شد

اور اگر جواب نفی میں ہے تو ان کا یہ اصول غلط ہو گیا کہ کسی جائز امر پر پابندی عائد کرنا مذہبی مداخلت نہیں ہے اور ان کو اقرار کرنا چاہئے کہ جس طرح مذکورہ بالا اعمال قانونی مداخلت کے قائل نہیں ہیں اسی طرح نکاح نابالغان بھی قانونی مداخلت کا قائل نہیں ہے اور اس میں بھی قانونی مداخلت یقیناً مذہبی مداخلت ہوگی۔

ابھی کچھ زیادہ عرصہ نہیں ہوا کہ ہندوؤں نے گائے کشی کو بند کرانے کے لئے قانونی حمایت حاصل کرنے کی کوشش

کی تھی تو مسلمانوں کے علماء و عمامہ دونوں نے صاف طور پر کہہ دیا تھا کہ اگر ہمارے حق گاؤ کشی اور قربانی گاؤ کو بجز ہم سے چھیننے کی کوشش کی گئی تو ہم پوری طاقت سے مزاحمت کریں گے۔ مسلمانوں کو یہ حق تو ہے کہ قربانی کے جانوروں میں سے وہ جس جانور کو چاہیں اپنی مرضی سے منتخب کر لیں۔ (۱) لیکن اگر ان کو جبراً حق گاؤ کشی اور قربانی گاؤ سے محروم کرنے کی کوشش کی جائے گی تو ان پر واجب ہو جائے گا کہ اپنا حق قائم رکھنے کے لئے خاص گائے کی قربانی کریں۔ ان فقرات کی سیاہی بھی ابھی خشک نہیں ہوئی ہوگی کہ ہمارے مسلم ممبران نے اس کے بالکل برعکس اسمبلی میں اپنا اجتہادی بیان دے دیا اور نہ صرف بیان دیا بلکہ یہ بھی کہہ دیا کہ اس مسئلہ میں ہم دقیقانوسی علماء کی تقلید نہ کریں گے۔ اور علماء پر پھبتیاں بھی کس دیں۔ حالانکہ اس بل کی مخالفت میں سوائے سات آٹھ مسلم ارکان اسمبلی کے ہندوستان کے تقریباً تمام رہنما اور مسلم پریس ہم آہنگ ہیں۔ خیر علماء کے خلاف تو وہ جو چاہیں کریں اور کہیں لیکن خدا اور اسلام کے اصول اور اسلامی احکام کا احترام تو قائم رکھیں۔ (۲)

آج جو اصول کہ انہوں نے سارے اہل کی حمایت کے لئے قائم کر دیا ہے اس کی ہمہ گیر وسعت کے نتائج پر ٹھنڈے دل سے غور کریں تو ان کی سمجھ میں بھی یہ بات آجانی کچھ مشکل نہیں ہے کہ انہوں نے سوائے چند فرانس و واجبات کے تمام اعمال مذہبیہ کو اسمبلی کی غیر مسلم اکثریت کی خوشنودی حاصل کرنے کے قربان گاہ پر بھینٹ چڑھادیا ہے۔ اور دانستہ یا نادانستہ (اور خدا کرے کہ نادانستہ ہی صحیح تعبیر ہو) اپنے ہاتھ سے اسلامی اصول، اسلامی اعمال اسلامی تہذیب غرض کہ اسلام کے تمام (پرسنل لا) مخصوص قانون کو ذبح کر ڈالا ہے۔

دوم۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ قانون کی مقرر کردہ عمر یعنی لڑکی کی چودہ سال اور لڑکے کی ۱۸ سال کی عمر سے پہلے نکاح کرنا یا کر دینا بھی بعض حالات میں واجب ہوتا ہے۔ یعنی جب کہ ان عمروں سے پہلے لڑکی اور لڑکا بالغ ہو جائیں اور ان کی صحت جسمانیہ اچھی ہو تو قوی مضبوط ہوں اور تاخیر نکاح سے ان کے زنا میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس وقت ان کو خود نکاح کرنا اور ان کے اولیاء کو نکاح کر دینا لازم و واجب ہو جاتا ہے۔ (۳)

ایسی حالت میں قانون ان کو اس واجب شرعی سے روکے گا اور مذہبی مداخلت آپ کے بیان کردہ معنی کے لحاظ سے بھی متحقق ہو جائے گی۔ یعنی اگر بالفرض ہم تسلیم بھی کر لیں کہ مذہبی مداخلت کے وہی معنی ہیں جو آپ نے بیان کئے ہیں (حالانکہ وہ غلط ہیں) تاہم یہ قانون مذکورہ بالا حالات میں اس معنی کے لحاظ سے بھی یقیناً مذہبی مداخلت میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور کوئی قانون جو کھلی طور پر مذہبی مداخلت کرتا ہو یا اپنے بعض اطلاقات میں مذہبی مداخلت کا امکان رکھتا ہو یقیناً عمد نامہ ایسٹ انڈیا کمپنی اور علانات حکومت برطانیہ کے خلاف ہو گا اور ناقابل قبول ہو گا۔

وجہ دوم :- اس قانون کو قبول نہ کرنے کی مسلمانوں کے لئے دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ قانون ایک مہتمم بالشان اسلامی حکم و ولایت کو باطل کرتا ہے۔

شریعت مقدسہ نے نبالغوں کے اولیاء کو حق ولایت عطا کیا ہے کہ وہ اپنی ولایت سے نبالغ بچوں کا عقد نکاح

(۱) شاة..... بدل من ضمیر تحب (او سبع بدنة) هي الاء بل والبقر (الدر المختار)، كتاب الاضحية، ۶/۳۱۵، سعید

(۲) قال تعالى: ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب (الحج: ۳۲)

(۳) ويكون واجبا عند التوقان فان يقض الزنا الا به فرض الدر المختار، كتاب النكاح، ۶/۳، سعید

کر سکتے ہیں۔ (۱) اور باب ولایت اسلامی فقہ کے ابواب میں سے ایک مہتمم بالشان باب ہے۔

نباغوں کے متعلق حق ولایت نکاح نابالغی کے زمانے تک محدود رہتا ہے۔ بالغ ہو جانے پر یہ حق ختم ہو جاتا ہے۔ (۲) پھر بالغ لڑکی اور بالغ لڑکا اپنے نکاح کے لئے خود مختار ہو جاتے ہیں۔ (۳) (بشر طبعیہ کہ وہ مجنون نہ ہوں) حنفیہ کا مذہب یہی ہے اور ہندوستان کی اکثریت حنفی ہے۔

حق ولایت تمام امت اسلامیہ کے نزدیک متفق علیہ اصول ہے۔ اور نباغوں کے اس نکاح کی صحت پر جو جائز ولی نے کیا ہو امت مرحومہ کا اجماع ہے۔

اجمع المسلمون علی ترویجہ بنتہ البکر الصغیرۃ لهذا الحدیث۔ (نووی شرح مسلم) (۴) یعنی تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ باپ کو یہ حق ہے کہ اپنی نابالغہ بکرہ لڑکی کا نکاح کر دے۔ لولی الصغیر والصغیرۃ ان ینکحہما وان لم یرضیا بذلك کذا فی البر جندی سواء کانت بکرا او ثیباً کذا فی العینی شرح الکنز (فتاویٰ عالمگیری) (۵) یعنی نابالغہ لڑکی اور نابالغ لڑکے کے ولی کو حق ہے کہ ان بچوں کی رضامندی حاصل کئے بغیر ان کا نکاح کر دے (اور یہ حکم حنفیہ کے نزدیک) باکرہ اور ثیبہ دونوں کے حق میں یکساں ہیں۔

اور بہت سی احادیث ہیں جن سے حق ولایت اور حق الزکاح ثابت ہوتا ہے۔ (۶) ہم تطویل کے خوف سے ان کو نقل نہیں کر سکتے۔

پس یہ بل جو اسلامی قانون (پرنسپل لا) کے ایک اہم باب کو بالکل باطل یا منسوخ کرتا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک..... ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔

وجہ سوم :- اس قانون کو قبول نہ کرنے کی تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ قانون اسلامی تہذیب اور عصمت کو تباہ کر دے گا۔

جیسا کہ ہر شخص جانتا ہے اور یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ مسلمان عصمت مآب خواتین کے لئے ہوس رانی کے وہ تمام دروازے بند ہیں۔ (۱) جو دوسری اقوام کی عورتوں کو حاصل ہیں اور اس صورت میں ان کی عفت و عصمت کی حفاظت کی ایک ہی شکل ہے کہ جس وقت وہ بالغ ہو جائیں فوراً ان کی شادی کر دی جائے۔ بالغ کے لئے عمر کا کوئی معیار معین نہیں ہے بلکہ اس کا مدار جسمانی صحت و قوت اور نوعیت غذا اور آب و ہوا کی مساعدت پر ہے۔ بعض لڑکیاں بارہ سال کی عمر میں بالغ ہو جاتی ہیں اور بعض اس سے پہلے اور بعض اس کے بعد بالغ ہو جانے اور قوائے جسمانیہ کی صحت و قوت کی حالت میں اگر ان پر جائز طریقے مسدود کر دیئے جائیں گے تو قوی خطرہ ہے کہ وہ ناجائز

(۱) وللولی انکاح الصغیر والصغیرۃ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۶۵/۳، سعید)

(۲) ولا یجوز اجبار البکر البالغۃ علی النکاح (الہدایۃ، کتاب النکاح، باب فی الاولیاء والا کفایۃ، ۳۱۴/۲، شرکۃ علمیہ)

(۳) ویعتقد نکاح الحرۃ العاقلۃ البالغۃ برضاها وان لم یعقد علیها ولی (الہدایۃ، باب فی الاولیاء والا کفایۃ، ۳۱۳/۲، شرکۃ علمیہ)

(۴) شرح المسلم للنووی، کتاب النکاح، باب جواز ترویج الاب البکر الصغیر، ۴۵۶/۱، قدیمی

(۵) الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء، ۲۸۵/۱، ماجدیۃ

(۶) فی البخاری: عن عائشۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوجها وہی بنت ست سنین وادخلت علیہ وہی بنت تسع (صحیح،

البخاری، کتاب النکاح، باب انکاح الرجل ولده الصغار، ۷۷۱/۲، قدیمی) عن ابی موسی قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: لا نکاح الا بولی (جامع الترمذی، ابواب النکاح، باب لا نکاح الا بولی، ۲۰۸/۱، سعید)

راستے اختیار کریں گی اور اس طرح مسلمانوں کے حریم عصمت میں وہ خرابیاں پیدا ہو جائیں گی جو ان کی مخصوص تہذیب و تمدن اور ان کی مذہبی پابکی کو تباہ و برباد کر دیں گی اور یہ بات مسلمانوں کے لئے ناقابل برداشت ہے۔ کوئی قوم اپنے لئے کسی ایسے قانون کو قبول نہیں کر سکتی جو اس کی مخصوص تہذیب یا اس کے مذہبی تقدس کو تباہ و برباد کر دے۔ آج تک خدا کے فضل و کرم سے مسلمانوں کے گھر زنا کاری اور بد نظری کی اس عام بلا سے محفوظ ہیں جو یورپ سے سیلاب عظیم کی صورت میں ایشیا کی طرف بڑھتا چلا آ رہا ہے۔ لیکن یہ قانون مسلمانوں کے حریم عصمت میں اس سیلاب کے داخل ہو جانے کے لئے ایک وسیع روزن کا کام دے گا اور پھر اس بلا کو حرم ہائے مسلمین سے علیحدہ کرنا محال ہو جائے گا۔

وجہ چہارم :- مسلمانوں کے لئے اس قانون کے ناقابل قبول ہونے کی چوتھی وجہ یہ ہے کہ یہ قانون حضور پیغمبر اسلام اور احنافدہ اور اکلبر صحابہ کے افعال کو جرائم کی فہرست میں داخل کرتا ہے صحیح روایات کی بنا پر ثابت ہے کہ حضور انور ﷺ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جس وقت نکاح کیا ہے تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر چھ سال کی تھی۔ (۲) اور اسی طرح حضرت عمر حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت ہے کہ انہوں نے چھوٹی عمر کی لڑکیوں کا نکاح کیا (۳) اور بہت سے صحابہ نے چھوٹی لڑکیوں سے نکاح کئے ہیں۔ (۴) تو اس قانون کو تسلیم کر لینے کی صورت میں مسلمانوں پر لازم آئے گا کہ وہ اقرار کریں کہ جس عمل کو ان کے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام اور دیگر مقتدر صحابہ کرام نے کیا ہے وہ جرم کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور اس کا مجرمانہ فعل ہونا مسلمانوں نے تسلیم کر لیا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلك۔

ایک مسلمان اس کے وہم اور تصور سے بھی تھر جائے گا کہ وہ کسی ایسے عمل کا جرم ہونا تسلیم کرے جو اس کے مولا اور آقائے دو جہاں یا ان کے مقتدر جانشینوں سے ثابت ہو۔

یہ واضح رہے کہ ان روایات میں صرف عقد نکاح کا ذکر ہے اور اس سے کسی شرعی یا اخلاقی خرابی کا ارتکاب ہرگز ہرگز لازم نہیں آتا۔ بمقاربت زوجہ کے احکام یا اکل علیحدہ ہیں اور اس کے لئے اگرچہ عورت کی طاعت اور استطاعت شرط ہے مگر عمر کی تحدید اس میں بھی غیر معقول ہے۔ (۱)

سارداہل کی قانونی حیثیت

اگرچہ یہ بل اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ میں پاس ہو چکا ہے مگر ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے اس بل کا نفاذ ان پر ہرگز ہرگز آئین کے موافق نہیں بلکہ محض جبری ہوگا۔

(۱) وقال للمؤمنت من بعضهن من ابصارهن وبحفظن فروجهن ولا يبدین زینتهن الا ما ظہر منها ویضربن بخمرهن علی جیوبهن (النور: ۳۱) وقال تعالیٰ فی مقام آخر: ولا تقریوا الزنا انه كان فاحشة وساء سبیلا. (سورة بنی اسرائیل: ۳۲)
عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یخلون رجل بامرأة الا مع ذی محرم (صحیح البخاری، باب لا یخلون رجل بامرأة الا ذی محرم، ۲/ ۷۸۷، قدیمی)

(۲) عن عائشة قالت: تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا بنت ست سنین وبنی بی وانا بنت تسع سنین (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب من بنی بامرأة وہی بنت تسع، ۲/ ۷۷۵، قدیمی)

(۳) تزوج قدامة بنت مظعون بنت الربیر وولدت، فتح القدير، کتاب النکاح، باب الاولیاء والا کفاء، ۳/ ۲۷۴، (مصر)

(۴) زوج (النبی) صلی اللہ علیہ وسلم بنت عمه حمزة قرظی اللہ تعالیٰ عنہ من عمر بن ابی سلمة وہی صغیرة (فتح القدير، کتاب النکاح، باب الاولیاء، والا کفاء، ۳/ ۲۷۶، (مصر)

آئینی نفاذ کی صورت تو یہ تھی کہ مسلم قومیت تمام کی تمام یا اس کی اکثریت اس کو قبول کر لیتی اور اس پر اپنی رضامندی کا اظہار کر دیتی۔ لیکن یہاں معاملہ بالکل برعکس ہے۔ مسلمانوں کی بہت بڑی اکثریت بلکہ بااستثنائے چند ناواقف یا ہندوؤں کو خوش رکھنے کی کوشش کرنے والے یا گورنمنٹ کے پرستار مسلمانوں کے باقی تمام مسلم قوم اس قانون سے بیزاری ہے اور اپنی بیزاری کا پورے طور پر اظہار و اعلان کر چکی ہے۔ اس کے لئے دفعات ذیل ملاحظہ ہوں۔

(۱) ستمبر سن ۱۹۲۸ء میں (حسب بیان مولانا محمد شفیع صاحب داؤدی ممبر اسمبلی) ۲۲ مسلمان ارکان اسمبلی کے دستخطوں سے ایک بیان گورنمنٹ کے ہوم ممبر کر دیا گیا جس میں اس قانون کے مسلمانوں پر اطلاق کرنے سے بیزاری کا اظہار کیا گیا تھا اور صاف صاف بتا دیا تھا کہ مسلمان اس قانون کو ہرگز قبول نہ کریں گے۔

یہ واقعہ اس قانون کے پاس ہونے سے ایک سال پہلے کا ہے اور دستخط کرنے والے ممبروں کی تعداد بھی ۲۲ تھی جو مسلم منتخب اراکین کو نسل کی ۳/۲ کی اکثریت سے بھی زیادہ تھی۔

(۲) ”ہمدرد“ مورخہ ۳۱ مارچ سن ۱۹۲۸ء میں مولانا محمد علی نے اس بل کے خلاف ایک طویل مضمون لکھا اور اس میں صاف صاف ظاہر کر دیا کہ مسلمان اس بل کو مذہبی مداخلت سمجھتے ہیں اور ہرگز قبول نہ کریں گے۔

(۳) پھر خاکسار نے اپریل سن ۱۹۲۸ء میں ہی تمام مسلم اراکین اسمبلی کو بذریعہ مکتوب مطلع کر دیا تھا کہ یہ بل شریعت اسلامیہ کے خلاف ہے اور اس کی تنفیذ مذہبی مداخلت ہوگی۔

(۴) ستمبر سن ۱۹۲۹ء میں جب کہ اسمبلی میں بل پیش ہو رہا تھا ۱۶ مسلمان ممبروں نے اپنے دستخطوں سے ایک یادداشت سرکاری ممبر کو دی کہ اس قانون سے مسلمانوں کو مستثنیٰ کر دیا جائے کیونکہ مسلمان قوم اس سے ناراض ہے اور وہ اسے قبول نہ کرے گی۔ اس وقت کو نسل کے ارکان میں کل بائیس ۲۲ مسلمان ممبر حاضر تھے ان میں سے ۱۶ ممبروں نے اس یادداشت پر دستخط کر دیئے تھے اور ظاہر ہے کہ ۱۶ کا عدد ۲۲ کے ساتھ ۳/۲ کی اکثریت سے کچھ زیادہ ہی نسبت رکھتا ہے۔

(۵) اس کے بعد مولانا محمد شفیع صاحب داؤدی نے باقاعدہ اجلاس میں ترمیم پیش کی کہ اس بل کا اطلاق مسلمانوں پر نہ کیا جائے مگر اس ترمیم کو غیر مسلم اور سرکاری ارکان کی اکثریت سے مسترد کر دیا گیا۔

(۶) اس کے بعد آخری مرحلے پر مسلم ممبران اسمبلی کی کافی تعداد بطور اظہار ناراضی اور احتجاج کے اجلاس سے اٹھ کر چلی گئی اور ان کی کوئی پروانہ نہ گئی اور غیر مسلم اور سرکاری ارکان کی اکثریت نے بل پاس کر دیا۔

(۷) پاس ہو جانے کے بعد مسلم ارکان اسمبلی کا ایک معزز و مقتدر وفد مولوی محمد یعقوب صاحب ڈپٹی پریسیڈنٹ کی قیادت میں حضور وائسرائے کی خدمت میں باریاب ہوا اور اس نے اس حقیقت کو آشکارا کر دیا کہ مسلمان قوم اس بل کے خلاف ہے وہ ہرگز اسے قبول نہ کرے گی۔ اس لئے آپ اس بل کی آخری منظوری اس وقت تک نہ دیں جب تک کہ مسلمان اس کے اطلاق سے مستثنیٰ نہ کر دیئے جائیں۔

(۱) واكثر المشايخ على انه لا عبرة للسنن في هذا الباب وانما العبرة للطاقاة ان كانت ضخمة سميعة تطيق الرجال كان للزوج ان يدخل بها وان لم تبلغ تسع سنين (الهندية، كتاب النكاح، ۱/ ۲۸۷، ماجدية)

(۸) کونسل آف اسٹیٹ کے مسلمان ممبروں کی اکثریت نے اس بل سے اختلاف کیا اور مسلمانوں کے استثناء کا مطالبہ کیا۔ مگر ہندو اور سرکاری ممبروں کی اکثریت نے کوئی شنوائی نہیں کی۔

(۹) جس درمیان میں کہ بل اسمبلی میں پیش تھا میں نے بحیثیت صدر جمیعتہ علمائے ہند ۲ ستمبر سن ۲۹ء کو حضور وائسرائے اور پریسیڈنٹ اسمبلی اور مسلم اراکین اسمبلی کو بذریعہ تار مسلمانوں کے احساسات و جذبات سے مطلع کیا کہ مسلمان ہرگز اس بل کو قبول نہ کریں گے اور ان سب سے درخواست کی کہ مسلمانوں کو اس کے اطلاق سے مستثنیٰ کر دیا جائے۔

(۱۰) ہندوستان کے دیگر عمائد و رہنمایان کے بیانات اخبارات میں شائع ہوئے جن میں مسلمانوں پر اس بل کے اطلاق سے بیزاری کا اظہار کیا گیا۔ ان میں سے چند حضرات کے اسماء گرامی یہ ہیں: مولانا حافظ احمد سعید صاحب ناظم جمیعتہ علماء ہند۔ مولانا ابو المحاسن محمد سجاد صاحب نائب امیر شریعت بہار۔ مولانا محمد علی صاحب۔ ڈاکٹر سراقبال صاحب۔ مولانا محمد عرفان صاحب سکریٹری خلافت کمیٹی۔ مولانا ظفر علی خان صاحب۔ سید غلام بھیک نیرنگ سکریٹری تبلیغ الاسلام انبالہ۔ مولانا ابو البرکات عبدالرؤف صاحب دلتا پوری۔ مولانا عمر درازیگ صاحب ناظم جمیعتہ علماء صوبہ متحد شمس العلماء۔ مولانا سید نجم الحسن صاحب مجتہد۔ مولانا سید ناصر حسین صاحب مجتہد۔ شمس العلماء مولانا سید سبط حسن صاحب۔ مولانا عبدالوہابی قطب الدین صاحب فرنگی محلی۔ مولانا عبید اللہ صاحب پٹنہ یونی۔

(۱۱) لکھنؤ میں سنی اور شیعہ علماء اور نمائندگان کا مشترک جلسہ ہوا جس میں با اتفاق اس بل کے خلاف تجاویز پاس ہوئیں اور وائسرائے اور پریسیڈنٹ اسمبلی کے پاس نقول بھیجی گئیں۔

(۱۲) مسلم پریس کے تقریباً تمام جرائد مثلاً انقلاب۔ زمیندار۔ مال۔ الجمیعت۔ سچ بہت سیاست۔ صراط، شیعہ اخبار لکھنؤ۔ مہاجر۔ عصر جدید۔ الامان۔ خلافت۔ حقیقت۔ امدت۔ ترجمان سرحد شہاب اتحاد۔ الخلیل نے بل کے مسلمانوں پر اطلاق کے خلاف پر زور مضامین لکھے اور اس کی آخری منظوری سے پہلے بتا دیا کہ مسلمان اسے قبول کرنے کے لئے ہرگز ہرگز تیار نہیں ہیں۔

(۱۳) ہندوستان کے مختلف مقامات میں جلسے منعقد ہوئے جن میں مسلمانوں پر اطلاق کے خلاف احتجاج کیا گیا تجاویز پاس کی گئیں۔ اور سرکاری افسران متعلقہ کو بھیجی گئیں۔

(۱۴) ہندوستان کے علمی مرکزوں دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور اور لکھنؤ کے شیعہ مراکز علمیہ کی طرف سے تار دیئے گئے کہ بل مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہیں۔ ان تمام امور کی تفصیل کے لئے ایک دفتر درکار ہے تاہم اجنبی طور پر اس بات کے سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ مسلمان قوم نے اپنی ناراضی کا اظہار کرنے کے لئے تمام آئینی ذرائع کا استعمال کر لیا ہے اور مسلمان قوم کے وہ نمائندے جو اسمبلی میں اس کی نمائندگی کرتے ہیں انہوں نے بھی اپنی بڑی اکثریت کے ساتھ مسلمان قوم کی ناراضی ظاہر کر دی ہے۔

ہندوؤں اور سرکاری ممبروں پر لازم تھا کہ وہ مسلمانوں کے معاملے میں غیر جانبدار رہتے۔ ان کو کوئی حق نہیں تھا کہ وہ اپنی اکثریت سے ایسے قانون کو جس کا مسلمانوں کے (پر سنل لا) مخصوص قانون پر مخالفانہ اثر پڑتا ہے پاس کر دیں۔ اگر اس پر ہندو اور سرکاری ممبر رائے نہ دیتے اور صرف مسلمان اراکان اسمبلی پر چھوڑ دیا جاتا تو اسمبلی میں ہی مسلمان

اس کے اطلاق سے مستثنیٰ ہو جاتے۔ ہمارے علم میں ہندوستان کے طول و عرض میں ایک جلسہ بھی ایسا نہیں ہوا ہے جس میں مسلمانوں نے بل کی حمایت کی ہو اور اظہار ناراضی کے لئے پیسیوں جلسے ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں۔ اور مسلمان انتہائی منزل تک جانے کے لئے تیار ہیں۔

سرفضل حسین نے کونسل آف اسٹیٹ میں بل کی حمایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ مسلمانوں کی نصف قوم یعنی نسوانی طبقہ بل کی حمایت میں ہے۔ ہم اسے ایک بڑے ذمہ دار شخص کی طرف سے صریح غیر ذمہ داری کا بیان سمجھتے ہیں۔ کیونکہ اگر چند مسلمان خواتین نے جو بعض مردوں کی طرح سے اسلامی قوانین سے ناواقف اور بل کے عواقب و نتائج سے نابلد ہیں اور نہیں سمجھتی ہیں کہ اس بل سے اسلام کے خاص اصول اور مذہبی اعمال پر کس قدر شدید ضرب پڑتی ہے اس کی حمایت کر دی تو اس سے تمام مسلمان خواتین کو بل کا حامی قرار دے دینا سرفضل حسین جیسے ذمہ دار شخص سے بہت بعید ہے۔ ان مسلمان خواتین کی تعداد ان مردوں سے زیادہ نہ ہوگی جو بل کے حامی ہیں۔ لیکن اب دنیادیکھ لے گی کہ حامیان بل کی تعداد کو مخالفین بل کے ساتھ کیا نسبت ہے۔

ان تمام واقعات کا لحاظ کرتے ہوئے ہر شخص باسانی سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ بل مسلمانوں پر نافذ کیا گیا تو صرف سات آٹھ مسلمان ارکان اسمبلی کی حمایت کے مقابلے میں ارکان اسمبلی کی مسلم اکثریت اور تمام قوم کی مخالفت کے باوجود اس کا نفاذ ہرگز آئینی نفاذ نہیں ہوگا۔ بلکہ ہندو اکثریت اور حکومت کی طرف سے مسلمانوں پر جبر نافذ کیا جائے گا۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

کہا جاتا ہے کہ بعض علاقے کے مسلمانوں میں بھی رواج ہے کہ کم عمر لڑکیوں کی شادی کر دیتے ہیں اور لڑکیوں کو خاوندوں کے پاس بھیج دیا جاتا ہے اور وہ مباشرت کر لیتے ہیں اور اس کا نہایت مضر اثر ان لڑکیوں اور ان کی اولاد پر پڑتا ہے اور اس کے انسداد کی سوائے قانونی مداخلت اور کوئی سبیل نہیں ہے۔

جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو مسلمانوں میں کم عمری کی شادیوں کا رواج بہت کم ہے۔ پھر اگر کسی قدر رواج کہیں ہے بھی تو صرف نکاح کر دینے کا ہے۔ ناقابل مجامعت عورت کو رخصت کر دینے کا نہیں ہے۔ (۱) لڑکی خاوند کے یہاں اسی وقت بھیجی جاتی ہے جب مجامعت کے قابل ہو جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صرف نکاح کر دینے میں بیان کردہ خرابیوں میں سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔

اور اگر بالفرض کوئی شاذ اور نادر واقعہ ایسا بھی ہوا ہو کہ ناقابل جماع عورت سے جماع کر لیا گیا ہو تو وہ اپنی قلت و ندرت کے لحاظ سے ناقابل اعتبار ہے۔

(۱) و اذا نقد الزوج المهر و طلب من القاضي ان يامر ابا المرأة تسليم المرأة فقال ابوها: انها صغيرة لا تصلح للرجال و تحتمل الرجال امر الاب بدفعها الى الزوج وان قلن لا تحتمل الرجال لا يؤمر بتسليمها الى الزوج (الهنديّة، كتاب النكاح، الباب الرابع في الاولياء، ۱/ ۲۸۷، ماجدیة)

وفي الرد: البالغة اذا كانت لا تحتمل لا يؤمر بدفعها الى الزوج (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، ۳/ ۱۶۶، سعید)

دوسرے یہ کہ اس خرابی کا وجود اسی صورت میں ہوتا ہے کہ جب کہ ناقابل جماع عورت سے جماع کیا جائے اور ظاہر ہے کہ قابل جماع ہونا عمر کے ساتھ معین نہیں کیا جاسکتا۔ (۱) بلکہ اس کا حقیقی معیار بلوغ ہے۔

تیسرے یہ کہ اس قسم کی خرابی کا ۱۴ سال اور اس سے زیادہ عمر کی عورتوں میں بھی جب کہ وہ کمزور اور مر بیض ہوں امکان ہے۔ بہت ممکن ہے کہ ایسی عورتوں کی تعداد جو بلوغ ۱۴-۱۵ سال کی عمر رکھنے کے کمزوری اور بیماری کی وجہ سے ناقابل جماع ہوں ایسی منکوحو لڑکیوں سے کہیں زیادہ ہو جو کم عمری کے باعث ناقابل جماع ہوں۔ (۲)

چوتھے یہ کہ فی ہزار ایک دو عورتوں کے جسمانی نقصان کی وجہ سے (اگر اس قدر ہوتا بھی ہو تو تمام مسلمان قوم کی فیصدی تقریباً ۵۷، دو شیزہ نوجوان عورتوں کو جو ۱۴ سال سے کم عمر میں بالغ ہو جاتی ہیں اور تقریباً تمام لڑکوں کو جو ۱۵ سال کی عمر میں شرعی طور پر بالغ ہو جاتے ہیں، (۳) ایک شرعی حق چھین کر بتلائے مصائب کر دینا کون سی عقل مندی ہے۔ بالخصوص جب کہ ان پابندیوں سے ان کے دینی و دنیوی مفاد کے تباہ ہونے کا بھی قوی خطرہ ہے۔

حاصل کلام یہ ہے

اس بل کا مسلمانوں پر اطلاق یقیناً مذہبی مداخلت ہے اور اس سے ان کی مخصوص تہذیب اسلامی معاشرت اور ان کی حریم عفت و عصمت کی بربادی کا قوی خطرہ ہے۔ اس سے ناقابل برداشت مصائب اور سختیاں غریب مسلمانوں پر پڑ جائیں گی اور بہت سے حالات میں وہ مذہبی احکام کی رو سے اس بل کی تعمیل میں گنہگار ہوں گے۔ اور اس سے پیغمبر اسلام اور صحابہ کرام کے افعال پر ناجائز اور دل آزار حملوں کا دروازہ کھل جائے گا جو امن عامہ کے لئے بھی تباہ کن ہے۔

اور یہ کہ مسلمانوں کے نمائندوں کی اکثریت اور تمام مسلم قوم اس سے ناراض اور بیزار ہیں اس لئے اس کا آئینی طور پر مسلمانوں پر اطلاق نہیں ہو سکتا۔

ہز اکیلیسی و ایسٹریٹ یا تو اسے اپنے اختیار خصوصی سے مسلمانوں کے حق میں مسترد کر دیں ورنہ مسلمان اس جبریہ قانون کے خلاف اپنی امکانی طاقت صرف کر دیں گے۔ (۴) اور اس کے عواقب و نتائج کی تمام تر ذمہ داری حکومت پر ہوگی۔ ہم نے پورے طور پر اتمام حجت کر دیا ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ، ۱۲ اکتوبر سن ۱۹۲۹ء

۱۲ اکتوبر تک (جب کہ یہ رسالہ لکھا گیا تھا) یہ اطلاع نہیں ملی تھی کہ وائسرائے (لارڈ گوٹن جو اس وقت لارڈ ارون کے بجائے قائم مقام وائسرائے تھے۔ نے اس بل پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ ۱۳ اکتوبر کو دفعہ معلوم ہوا کہ

(۱) قال الزبزی: ولا يعتبر السن (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر، ۳/ ۱۶۱، سعید)

(۲) واكثر المشايخ على انه لا عبرة للسن في هذا الباب وانما العبرة للطلاق (الهندي، کتاب النکاح، الباب الرابع، ۱/ ۲۸۷، ماجدیہ)

(۳) بلوغ الغلام بالا حتلام ولا حمال والا نزال والجارية بالا حتلام و الحيض والحبل فان لم يوجد فيهما شئ فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، نہ بقی (الدر المختار، کتاب الحج، ۶/ ۱۵۳، سعید)

(۴) قال عليه السلام: من رأى منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الایمان (الصحيح لمسلم، کتاب الایمان، ۱۰/ ۵۱، قادیسی)

وائسرائے نے یکم اکتوبر کو بی بی بل پر اپنی منظوری دے دی ہے۔ ۱۲ اکتوبر سن ۲۰۰۹ء کو لارڈ ارون ہندوستان واپس آئے اور ۷ نومبر کو میں نے ان کے نام یہ مبسوط خط لکھا جو درج ذیل ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(نوٹ) یہ مبسوط خط اوپر درج ہو چکا ہے۔

(واصف)

بیس سال بعد نکاح کا انکار کرنے والی عورت کیا دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟
(الجمیعة مورخہ ۲۳ اکتوبر سن ۲۰۱۱ء)

(سوال) ایک مسلمان پردیس سے ایک بیوہ عورت قوم کی برہمنی کو ساتھ لے کر اپنے مکان کو آیا یہاں بستی کے لوگوں کو بااکل معلوم نہیں کہ اس عورت اور مرد کا نکاح ہو یا نہیں اور نہ کسی نے دریافت کیا۔ اس طرح دونوں کو میاں بیوی کی طرح رہتے ہوئے۔ بیس سال گزر گئے۔ اب ان دونوں میں جھگڑا ہوا اور عورت نے جامع مسجد میں جمعہ کے دن جا کر مجمع عام میں ظاہر کیا کہ میرا بھی تک اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ عام جماعت پتھوں نے عورت سے ہر قسم کا حال پوچھا۔ اس نے نکاح سے انکار کیا۔ شوہر کہتا ہے کہ بیس سال کا عرصہ ہوا۔ نکاح کے گواہ اور قاضی وغیرہ کوئی بھی موجود نہیں رہے۔ سب مر کھپ گئے۔ ہم شہادت یا ثبوت کہاں سے لائیں۔ شوہر کسی قسم کا ثبوت پیش نہیں کر سکتا۔ اب یہ عورت چھ مہینے سے دوسرے آدمی کے پاس ہے۔ کیا وہ اس سے بغیر طلاق کے نکاح کر سکتی ہے؟
(جواب ۵۱۸) چونکہ بیس سال تک دونوں میاں بیوی کی طرح رہتے رہے اور عورت نے اس طویل عرصہ میں یہ ظاہر نہیں کیا کہ اس کا نکاح نہیں ہوا ہے۔ اس لئے اب اس کے کہنے سے مرد کے ہتھ یہ جرم اور الزام قائم نہیں ہو سکتا کہ اس نے بے نکاحی عورت کو رکھا۔ اور چونکہ ان دونوں نکاح کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے۔ (۱) اس لئے عورت کو اب طلاق حاصل کرنے پر مجبور بھی نہیں کیا جاسکتا وہ دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ غفر لہ،

ساردا ایکٹ کے نفاذ کے لئے کوشاں شخص کا حکم
(الجمیعة مورخہ یکم نومبر سن ۲۰۱۱ء)

(سوال) زید جو مذہباً مسلمان ہے ایک اسلامی ریاست میں ساردا ایکٹ کو نافذ کرنے کی تحریک پیش کرتا ہے۔ در آن حال لیکہ باشندے اس قانون کو ناپسند کرتے ہیں۔ نیز علوم مشرقی کی مخالفت کرتے ہوئے ریاست کے ان مدارس کو جن میں عربی فارسی ادب اور دینیات کی تعلیم دی جاتی ہے۔ بند کر دینا چاہتا ہے۔

(جواب ۵۱۹) زید کی یہ دونوں حرکتیں اسلامی جذبے کے خلاف ہیں اور ان سے اسلامی تہذیب کی تخریب کی سعی جھلکتی ہے۔ جس کی وجہ سے زید اسلام اور مسلمانوں کے سامنے جواب دہ قرار پاتا ہے۔ مسلمانوں کو اس کے اس فعل کے خلاف اظہار ناراضگی و نفرت ضروری ہے۔ اور متفقہ سعی سے اس کی کوشش کو ناکام کر دینا چاہئے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ غفر لہ،

مجبوراً نکاح پر رضامندی کیسی ہے؟

(التمیحة مورخہ ۲۸ جون سن ۱۹۳۳ء مطابق ۳ ربیع الاول سن ۱۳۵۲ھ)

(سوال) ہندہ کے منگیتر میں کچھ عیب سن کر اس کے والدین رشتہ منقطع کر دیتے ہیں اور لوگوں کو بتاتے ہیں کہ اب انہوں نے رشتہ اپنے بھائی کے لڑکے بجر کے ساتھ کر دیا ہے۔ حالانکہ بجر کو علم بھی نہیں۔ بجر جس کے ساتھ ہندہ کی چھوٹی ہمیشہ کی نسبت کچھ عرصے سے بتائی جاتی تھی اپنی مخالفت ظاہر کیا کرتا تھا۔ اسے ہندہ پیش کی گئی۔ مگر جن نقائص کی وجہ سے وہ چھوٹی بہن کا رشتہ نہیں چاہتا تھا وہ ہندہ میں بھی موجود تھے انکار کر دیتا ہے۔ اب چونکہ ہندہ کے والدین مشتہر کر چکے تھے۔ قول کو حق ثابت کرنے کے لئے بجر پر ادھر ادھر سے زور ڈالنا شروع کیا اور کہا گیا کہ لڑکی کو تعلیم دلوائی جائے گی۔ سینا پر ونا سکھایا جائے گا اور بھی مدد کی جائے گی وغیرہ۔ اور بھی سبز باغ دکھائے گئے بجر نے بہت تلب آ کر رضامندی ظاہر کر دی منگنی کی رسم ادا ہوئی۔ بعد میں بجر نے وہی انکار شروع کر دیا کیونکہ لڑکی کے والدین نے شادی کے لئے کننا شروع کر دیا۔ اور اس لئے بھی کہ لڑکی بدستور ان پڑھ اور دوسرے وعدے بھی پورے نہیں ہوتے معلوم ہوتے تھے۔ طالب علمی کا زمانہ تھا۔ اسے کسی کی مدد کا بھروسہ بھی نہ تھا۔ کچھ شکل سے بھی نفرت تھی۔ بہت سر پھوڑا کہ شادی نہ ہو۔ کسی طرح سے بلائیں جائے مگر والدین نے کوئی پروا نہ کی۔ کیونکہ رشتہ داری کا معاملہ تھا ہندہ کے والدین کو بھی سب علم تھا۔ مگر وہ اس لئے قدم نہ اٹھاتے تھے کہ بدنامی ہوگی۔ باوجود اس کے کہ بجر کہتا تھا کہ اگر رشتہ ہو گیا تو طلاق دے دوں گا۔ ہندہ کے والدین نے بجر کے والدین پر بہت دباؤ ڈالا اور دھمکیاں دیں کہ اگر جلدی شادی نہ کی گئی تو سب رشتہ دار ماننا چھوڑ دیں گے۔ انہیں مجبوراً انتظامات کرنے پڑے۔ بجر بدستور نہیں نہیں کرتا رہا۔ اور یہ حالت تھی کہ شادی کے ذکر سے خواہ بازار ہو رو پڑتا تھا اور آخری دن تک یہی حالت تھی۔ دعا کرتا تھا کہ کسی طرح رہائی ہو، مگر نہ ہوئی۔ خود کشی اسلام میں منع ہے اس لئے نہ کی۔ گھر سے بھاگا۔ اس لئے کہ نہ کسی رشتہ دار نے مدد کا وعدہ کیا نہ جواب دیا۔ مجبوراً کرنی پڑی۔ اب شادی ہوئے تقریباً ۱۳ ماہ ہو چکے ہیں۔ اب بھی ہندہ کے لئے اس کے دل میں پہلے سے زیادہ نفرت ہے اور دن بدن اضافہ ہو رہا ہے۔ شکل تک دیکھنے سے نفرت ہے۔ ہندہ میں کوئی بات یا خوبی نہیں جو اس کا دل اپنی طرف لاسکے۔ بجر شادی کو اپنے اوپر ظلم سمجھتا ہے۔ اور یہی رونا روتا ہے۔ ایسی شادی کے متعلق شریعت کیا حکم دیتی ہے؟

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) اگر بجر بروقت عقد نکاح کے مجبور کیا گیا ہے قبول کر لینے پر تو عقد نکاح صحیح و نافذ نہیں ہوا ہے۔ کیونکہ زوجین کی رضامندی صحت نکاح کے لئے شرط ہے (۲) جیسا کہ نماز کی صحت کے لئے وضو شرط ہے۔ فقط واللہ اعلم

حبیب المرسلین عفی عنہ

(۱) فقال ابو سعید : اما هذا فقد قضی ما علیہ سمعت رسول اللہ یقول : من رأى منکم منكراً فلیغيره بیده فان لم یستطع فلیسانہ فان لم یستطع فقلبه وذلك اضعف الایمان (الصحيح لمسلم ، كتاب الايمان ، ۵۱ / ۱ ، قديمی)

وقال النووی فی شرح هذا الحدیث : انما یا مر وینہی من كان عالماً به وینہی عنہ وذلك یختلف باختلاف الشئ فان كان من الواجبات الظاہرة والمحرمات المشہورة كالصلوة والصیام والزنا والخمر ونحوها فكل المسلمین علماء بها (شرح المسلم للنووی ، كتاب الايمان ، ۵۱ / ۱ ، قديمی)

(۲) ولا تجبر البالغة البکر علی النکاح لا نقطاع الولاية بالبلوغ (الدر المختار) وفي الرد: ولا الحر البالغ والمکاتب

(جواب ۵۲۰) (از حضرت مفتی اعظمؒ) جمعیت مورخہ ۳ ربیع الاول سن ۱۳۵۲ھ میں نکاح کے متعلق ایک فتویٰ شائع ہوا ہے۔ سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ ”خاوند ایک عورت سے شادی کرنے پر رضامند نہیں تھا مگر اس کے والدین نے اسے مجبور کر کے اسی عورت سے اس کی شادی کر دی۔ شادی کو ایک عرصہ ہو گیا مگر خاوند اب تک زوجہ کی طرف مائل اور متوجہ نہیں ہے۔“ مستفتی نے دریافت کیا تھا کہ آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ مولوی حبیب المرسلین صاحب نے جواب دیا تھا۔ ”یہ نکاح چونکہ خاوند کی مرضی کے خلاف ہوا ہے اس لئے صحیح و نافذ نہیں ہوا۔“ اس جواب کے متعلق مولانا عبدالوہاب نے در بھنگہ سے مجھے اطلاع دی کہ یہ ”جواب صحیح نہیں ہے۔“ میں نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت جواب صحیح نہیں ہے۔ اول تو سوال سے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ واقعہ مذکورہ میں کوئی ایسی زبردستی کی گئی ہو جس کو اکراہ قرار دیا جائے تو جواز نکاح میں کوئی شبہ ہی نہیں (۱) اور اگر بالفرض اکراہ بھی ہوتا جب بھی صحیح جواب یہی تھا کہ نکاح صحیح ہو گیا۔ کیونکہ نکاح اکراہ میں بھی صحیح ہو جاتا ہے۔ (۲) جن صاحب نے وہ سوال بھیجا تھا وہ اپنے سوال کا جواب یہ سمجھیں کہ نکاح تو صحیح ہو چکا ہے البتہ اگر زوجین میں نہا کی کوئی صورت نہ ہو تو طلاق یا طلاق کے ذریعہ سے علیحدگی کرائیں۔ (۳) اور زوجین کی زندگی کو مٹنی اور کشمکش میں مبتلا رکھنے سے بچانے کی تدبیر کریں۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مدرسہ امینیہ دہلی (کیم اگست سن ۱۹۳۳ء)

شادیوں میں عورتوں کا مل کر گیت گانا کیسا ہے؟

(جمعیت مورخہ ۵ مئی ۱۹۳۴ء)

(سوال) شادیوں میں عورتیں جو مل کر گیت گاتی ہیں اس کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ زمانہ رسالت میں اس کا ثبوت ہے کہ مدینہ میں انصار کی لڑکیاں حضور ﷺ کی آمد پر گیت گاتی تھیں۔ ایک مصرع یہ تھا و فینا نبی یعلم ما فی غد۔ جس کو حضور ﷺ نے منع فرمایا۔

(جواب ۵۲۱) یہ واقعہ دو لڑکیوں کے گانے کا عید کے ایام کا ہے۔ (۴) اگر لڑکیاں عید یا شادی کے موقع پر زنانہ مکان میں غیر مردوں تک آواز نہ جائے (۵) ایسے اشعار گالیں کہ ان کا مضمون صحیح ہو تو بلاحت میں داخل ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) وینعتقد متلبساً بایجاب من احدہما وقبول من الآخر (الدر المختار، کتاب النکاح، ۹/۳، سعید)

(۲) اکروہ علی نکاحہا بان یدمن مہر المثل بطلت الزیادۃ و جاز النکاح (البرزازیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب الاکراہ، ۶/۱۳۰، ماجدیۃ)

(۳) ویجب لو فوات الامساک بالمعروف..... ومن محاسنہ التخلص بہ من المکارہ (الدر المختار) وفي الرد: من (المکارہ) ای الدینیۃ والدنیویۃ ای کان عجز عن اقامۃ حقوق الزوجۃ او کان لا یشتهيها (رد المختار، کتاب الطلاق، ۳/۲۲۹، سعید)

(۴) قالت الربیع بنت معوذ بن عفراء: جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم فدخل حین بنی علی..... فجعلت جویریات لنا یضربن بالدف ویندن من قتل من آبائی یوم بدر اذ قالت احداهن: ”وفینا نبی یعلم ما فی غد“ فقال: دعی ہذہ وقولی بالذی کنت تقولین (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب ضرب الدف فی النکاح والولیمۃ، ۲/۷۷۳، قدیمی) عن عائشۃ قالت: دخل صلی اللہ وعدی جاریتان تغنیا بعناء بعات فاصطجع علی القراش وحول وجهہ ودخل ابوبکر فاتھرنی..... فاقبل علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: دعھما..... وكان یوم عید (صحیح البخاری، کتاب العیدین، ۱/۱۳۰، قدیمی)

(۵) عن محمد بن حاطب قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: فصل ما بین الحلال والحرام الدف والصوت فی النکاح (سنن نسائی، کتاب النکاح، باب اعلان النکاح بالصوت وضرب الدف، ۷۵/۲، سعید)

زنا کرنے سے بیوی شوہر پر حرام نہیں ہوتی

(المجمعیۃ مورخہ ۳ نومبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) ایک شخص اپنی بیوی کو اپنے گھر میں چھوڑ کر واسطے روزگار کے کلکتہ چلا گیا اور برابر خرچ اخراجات کے لئے روپیہ بھیجتا رہا۔ اس درمیان میں اس کی بیوی کا ایک شخص سے ناجائز تعلق ہو گیا۔ جب یہ بات بستنی والوں کو معلوم ہوئی تو ان دونوں کو بستنی سے نکال دیا۔ وہ لوگ دوسری بستنی میں جا کر قیام پذیر ہوئے۔ معلوم ہونے پر وہاں کے لوگوں نے بھی ان دونوں کو نکال دیا عورت وہاں سے اپنے شوہر کے گھر چلی آئی۔ اتفاقاً اسی روز اس کا شوہر بھی کلکتہ سے آ گیا۔ جب یہ سب حرکات اس کو معلوم ہوئیں تو اس نے کہا کہ ہم اس کو نہیں چھوڑ سکتے۔ اگر اس نے برا فعل کیا ہے تو اس کا وبال اس کے سر رہے گا اور بیوی بھی اپنے شوہر کو چھوڑنا نہیں چاہتی ہے۔ براہ کرم مطلع فرمائیں کہ بیوی اپنے شوہر پر حلال رہی ہے حرام؟

(جواب ۵۲۲) بیوی کی بد اعمالی سے اس کا نکاح فسخ نہیں ہوا۔ وہ بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں (۱) ہے۔ اگر شوہر اس کو رکھنا چاہتا ہے تو رکھ سکتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

عقد کے وقت جس لڑکی کا نام لیا گیا اس سے نکاح ہوا ہے اگرچہ غلطی سے لیا گیا ہو

(المجمعیۃ مورخہ ۹ جولائی ۱۹۳۸ء)

(سوال) زید کی دو بیٹیاں ہیں۔ بڑی بالغ ہے چھوٹی نابالغہ ہے بڑی کا عقد بجر سے مقرر ہوتا ہے بجر جو زید کا بمشیرہ زادہ ہے مع احباب کے آتا ہے۔ نکاح پڑھانے کے لئے قاضی صاحب دلہن کا نام دریافت کرتے ہیں تو زید بھولے سے چھوٹی لڑکی کا نام نکاح کے رجسٹر میں لکھواتا ہے۔ اور دو گواہوں کے روبرو بڑی لڑکی یعنی دلہن سے نکاح پڑھا کر دینے کی قبول حاصل کرتا ہے۔ لڑکی قبولی دیتی ہے۔ مجلس میں لڑکی کی قبولی سنائی جاتی ہے۔ قاضی صاحب خطبہ پڑھنے کے بعد نکاح کے صیغے دلہن کے باپ اور دولہا سے تین تین دفعہ کہلاتے ہیں۔ اور صیغے میں ہر بار چھوٹی لڑکی ہی کا نام دوہرایا جاتا ہے۔ نکاح ہونے کے بعد دولہا دلہن کو رخصت کر کے لے جاتا ہے اور خلوت صحیحہ حاصل کرتا ہے۔ اب زید کہتا ہے نکاح میں جو نام لیا گیا وہی نام بڑی لڑکی کا ہے۔ حالانکہ غلط کہتا ہے کیونکہ نکاح میں جو نام لیا گیا ہے اصل میں وہ چھوٹی لڑکی کا نام ہے۔ اور اس کو اسی نام سے داخل مدرسہ کئے ہیں وہی نام سے ہمسایہ بلاتے ہیں۔ لہذا اس صورت میں نکاح کس سے ثابت ہوتا ہے۔ چھوٹی سے یا بڑی سے؟ اگر چھوٹی سے ثابت ہوا تو بجر کو اپنی متصرفہ دلہن کو رکھنے کا کیا طریقہ ہے؟

(۱) عن ابن عباس جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ان عندي امراتة هي من احب الناس الى وهي لا تمتنع يد لامس ، قال : طلقها ، قال : لا اصبر عنها ، قال : استمتع بها (سنن النسائي ، كتاب النكاح ، ۲ / ۵۹ ، سعيد)
وفي آخر المسجتي : لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة (الدر المختار ، كتاب النكاح ، ۳ / ۵۰ ، سعيد)
(۲) لو كان لرجل بنتان ، كبرى اسمها عائشة وصغرى اسمها فاطمة و اراد ان يتزوج الكبرى وعقد باسم فاطمة ، يعقد على الصغرى (الهندية ، كتاب النكاح ، الباب الاول ، ۱ / ۲۷۰ ، ماجدية)

(جواب ۵۲۳) نکاح اسی لڑکی کا ہوا جس کا نام عقد کے وقت لیا گیا (۲) اور رخصتی بڑی لڑکی کی ہوئی۔ بڑی سے خلوت و وطی واقع ہوئی تو یہ وطی و طہی باشبہ ہوئی۔ اب شوہر کو لازم ہے کہ چھوٹی لڑکی کا نام لے کر اس کو طلاق دے دے اور بڑی لڑکی سے جو موطوءہ ہے نکاح کرے۔ نکاح ایجاب و قبول دو گواہوں کے سامنے کر لینے سے ہو جائے گا۔ (۱) چھوٹی لڑکی کی طلاق قبل الخلوۃ ہوگی اس لئے کوئی عدت لازم نہ ہوگی۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ له،

بہلا حاشیہ نمبر ۲ پچھلے صفحہ کے حاشیہ نمبر ۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) و شرط حضور شاہدین حریں او حر و حرتین مکلفین سامعین قولہما معاً (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۲۲، سعید)
(۲) ان فرق قبل الدخول لا تجب العدة (الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، ۱/۵۲۶، ماجدیۃ)

کتاب الحجاب پردے کے احکام و حدود

عورتوں کا غیر محرموں کے سامنے جانا اور گانا سنانا جائز نہیں

(سوال) اپنی لڑکیوں یا بہنوں کو شادی یا ماتم پر سی میں یا سودا خریدنے کو بھیجنا کیسا ہے۔ اور شادی میں عوام کے سامنے گانا اور منہ کھولنا اور غیر محرم کو مخاطب کر کے گانا سنانا عورتوں کا کیسا ہے۔ بیوا تو جرو۔

(جواب ۵۲۴) عورتوں کو غیر محرم کے سامنے جانا خواہ شادی میں ہو یا ماتم پر سی میں یا اور کسی تقریب میں ناجائز ہے۔ (۱) اسی طرح غیر محرموں کے سامنے گانا حرام ہے۔ (۲) اگر عورت مجبوری کی وجہ سے سودا وغیرہ لینے جائے تو برقع وغیرہ ایسی طرح اوڑھ لے کہ کسی کی نظر اس کے بدن پر نہ پڑے۔ (۳)

چہرے کے پردے کا حکم

(سوال) مستورات کو چہرے کے پردے کا کیا حکم ہے؟ زید کتنا ہے کہ پردہ صرف چہرے کا ہونا چاہئے نہ منہ کا۔ عمرو کتنا ہے کہ پردہ منہ کا ہونا چاہئے۔

المستفتی نمبر ۲۶۶ محمد طاہر صاحب (ضلع گورداسپور) ۱۳ محرم سن ۱۳۵۳ھ ۲۹ اپریل سن ۱۹۳۳ء
(جواب ۵۲۵) عورت کا چہرہ نماز میں پردے کا حکم نہیں رکھتا۔ (۴) مگر غیر محرموں کے سامنے آنے جانے میں پردہ کا حکم رکھتا ہے۔ (۵) کیونکہ چہرہ ہی اصل شے ہے جو جاذب نظر اور مہیج جذبات ہے۔

عیدین کی نماز کے لئے عورتوں کا جانا جائز نہیں

(سوال) عورتوں کو عید گاہ میں نماز عید کے لئے جانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۵۱۲ ربیع الثانی سن ۱۳۵۴ھ ۶ جولائی سن ۱۹۳۵ء
(جواب ۵۲۶) نہیں کہ ان کے لئے جانے میں فتنہ ہے۔ (۶) محمد کفایت اللہ

مال کے ماموں سے پردہ

(سوال) عورت کی ماں کا ماموں گایا سوتیلایا یا خینی اسی طرح اس کی نانی کا گایا سوتیلایا یا خینی ماموں سے پردہ کرنا

(۱) قرآن مجید میں عورتوں کو گھر وں ہی میں رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور بے پردہ باہر گھومنے سے روکا گیا ہے۔

قال الله تعالى: وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى (الاحزاب: ۳۳)

(۲) نعمة المرأة عورة..... فلا يحسن ان يسمعها لرجل، وفي الكافي: ولا تلبى جهراً، لان صوتها عورة (رد المحتار،

كتاب الصلوة باب شروط الصلوة ۱/ ۴۰۶، سعيد) (۳) وليضرب بخمرهن على جنوبهن ولا يبدین زینتهن (النور: ۳۱)

(۴) انكشاف ربع القدم يمنع الصلوة والكف والوجه ليس بعورة (الخانية على هامش الهندية، كتاب الصلوة، ۱/ ۱۳۴،

ماجدية)

(۵) وتمنع المرأة الشاب من كشف الوجه بين رجال، لانه عورة بل لخوف الفتنة (الدر المختار، كتاب الصلوة باب شروط

الصلوة، ۱/ ۴۰۶، سعيد) والمعنى تمنع من الكشف لخوف ان يرى الرجال وجهها ففقع الفتنة، لانه مع الكشف قد يقع النظر

اليها بشهوة (رد المحتار، كتاب الصلوة، ۱/ ۴۰۶، سعيد)

(۶) عن عائشة قالت: لورائ رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حدث النساء لمتعهن المسجد كما منعت نساء بني اسرائيل

(جامع الترمذی، ابواب العیدین، ۱/ ۱۲۰، سعید) وفي الدر: ويكره حضورهن الجماعة ولو لجمعة وعيد وعظ مطلقاً ولو

عجوزاً لئلا على المذهب المفتي به لفساد الزمان (الدر المختار، كتاب الصلوة، باب الامامة، ۱/ ۵۶۶، سعید)

ہو گا یا نہیں۔ خصوصاً جب کہ ان کے روبرو جانے کی شرم اجازت نہیں دیتی یا دین کے بعض ضروری مسئلے میں خلل کا اندیشہ ہے۔ المستفتی نمبر ۵۷۲ عبد الرشید (ضلع سلمٹ) ۱۱ جمادی الاولیٰ سن ۱۳۵۴ھ ۱۲ اگست سن ۱۹۳۵ء (جواب ۵۲۷) اگر ان لوگوں کے سامنے ہونے سے کوئی فتنہ پیدا ہونے کا خطرہ ہو تو پردہ کرنا لازم ہوگا۔ (۱)

محمد کفایت اللہ

ساس کو بے پردگی کی ترغیب دینا درست نہیں

(سوال) زید نے اپنی زوجہ کی حقیقی ماں یعنی اپنی ساس سے جو کہ شوہر دار ہے دانستہ یہ کہا کہ جس وقت میرے بڑے حقیقی بھائی بجر گھر کے اندر آیا کریں ان سے پردہ نہ کیا کرو۔ یعنی اٹھ کر اندر کمروے میں نہ چلی جایا کرو (بجر نڈو ہے) زید کا اپنی ساس سے یہ کہنا جائز ہے یا نہیں اور اس کی زوجہ کے اور اس کے نکاح میں کوئی خرابی تو واقع نہیں ہوئی؟

المستفتی نمبر ۹۸۰ عبد الوحید (ضلع بلند شہر) ۱۵ ربیع الاول سن ۱۳۵۵ھ ۶ جون سن ۱۹۳۶ء (جواب ۵۲۸) زید کا اپنی ساس سے یہ کہنا کہ تم میرے بڑے بھائی سے پردہ نہ کیا کرو درست نہیں ہے۔ (۲) لیکن اس کہنے سے زید کے نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا۔

رشتہ داروں سے پردے کی حدود

(سوال) اعزاسے پردے کی تحدید کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۰۸۲ اقاری خادم علی مدرس مدرسہ نئی سڑک دہلی ۱۰ جمادی الاولیٰ سن ۱۳۵۵ھ (جواب ۵۲۹) سوائے محارم کے اور رشتہ داروں سے پردہ ضروری ہے۔ پردے سے مراد یہ ہے کہ عورت کا بدن غیر محرم نہ دیکھے۔ (۳)

(۱) دیور، جیٹھ وغیرہ سے پردہ

(۲) اپنوں سے گھونگھٹ کا پردہ

(سوال) (۱) شوہر کے مکان میں شوہر کی والدہ برادر کلاں و خورو بھی رہتے ہیں اور حیثیت اتنی نہیں ہے کہ دوسرے مکان میں رہیں۔ لیکن زوجہ اور اس کے والدین ان کے سامنے آنے کو حرام سمجھتے ہیں جس کی وجہ سے سخت تکلیف ہوتی ہے۔ اس حال میں عورت کا تشدد کہاں تک صحیح ہے؟

(۲) اب تک ہمارے خاندان میں پردے کا یہ طریقہ رہا ہے کہ قریبی رشتہ داروں سے فقط گھونگھٹ اور آنکھوں کی شرم کو ہی کافی سمجھتے ہیں۔ لیکن دور کے رشتہ داروں سے باقاعدہ پردہ ہوتا ہے۔ قریبی رشتہ داروں سے سائل کی مراد ماموں، چچا پھوپھی زاد بھائی، ماموں زاد بھائی، بھانجہ، خالہ زاد بھائی، بھتیجے ہیں۔ لوریہ سب حقیقی ہیں۔ ان کی ہر وقت آدورفت رہتی ہے۔ ان کی روک تھام میں آپس میں قطع تعلق کا سخت خطرہ ہے۔ اس کو دیکھتے ہوئے شوہر کی

(۱) ومن معرجه هي من لا يحل له نكاحها ابداً بنسب او بسبب ولو بزنا الى الراس والوجه والصدر والساق والعضد ان أمن شهوته وشهوتها ايضاً والا، لا (اللد المختيار، كتاب الحظر والاباحة، ۳۶۷/۶، سعید)

(۲) اس لئے کہ پردہ محرم سے نہیں ہوتا اور لہذا کا بھائی محرم نہیں۔ جیسا کہ مذکور بالا حوالہ میں مذکور ہے۔

(۳) ولا يبدین زینتھن الا لبعولتھن او ابا نھن او اباؤ بعولتھن او ابا نھن او اباؤ بعولتھن او اخوانھن او بنی اخوانھن او بنی اخواتھن (النور: ۳۱)

خواہش ہے کہ قریبی رشتہ داروں سے فقط گھونگھٹ نکال لیا کرو۔ اس پر عورت کہتی ہے کہ ہم کو خدا اور رسول ﷺ اور والدین کی جدائی کا ڈر ہے اور والدین کی جدائی پر شوہر کی جدائی کو ترجیح دیتی ہے تو یہ شوہر کی خواہش ان مواعنات اور مضرات پر نظر کرتے ہوئے کہاں تک صحیح ہے۔ ویسے تو شوہر بھی پردے کا سختی سے حامی ہے۔

المستفتی نمبر ۱۰۸۲ قاری خادم علی مراد آبادی

- (جواب ۵۳۰) (۱) عورت کا حق ہے کہ اس کو ایسے مکان میں رکھا جائے جس میں شوہر کے اقارب نہ ہوں۔ (۱)
دیور اور جیٹھ کے سامنے ہونے سے اگر زوجہ انکار کرتی ہے تو اس انکار میں وہ حق بجانب ہے۔ (۲)
(۲) ہاں گھونگھٹ سے رہنا جواز کے لئے کافی تو ہے۔ لیکن گھونگھٹ کا التزام ایک گھر میں رہ کر ہمیشہ کرنا دشوار ہے۔
جن لوگوں سے نکاح جائز ہے وہ سب غیر محرم ہیں اور ان سے پردہ کرنے کا عورت کو حق ہے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

دیور سے پردہ کرنے پر شوہر کے والدین کی ناراضی صحیح نہیں

(سوال) ایک شخص نے شخص اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اپنی زوجہ کو پردہ شرعی دیا ہے حتیٰ کہ اپنے بڑے بھائی کو ادب اور آرام سے کچھ عرصہ بعد شادی کے پردہ کا حکم شرعی سنا کر پردہ کر دیا ہے چونکہ یہ بہت عرصے سے آبا اجداد میں پردہ نہ تھا۔ لہذا پردے کی وجہ سے والدہ صاحبہ سخت ناراض ہو گئی ہیں کہ تو اپنے بھائی سے پردہ نہ کرنا اور نہ میں تم سے جدا ہو جاؤں گی۔ اب عرض یہ ہے کہ اس وجہ سے والدہ صاحبہ کا ناراض ہو جانا قیامت میں کیسا ہوگا؟

المستفتی نمبر ۱۳۸۲ سجادہ صاحب دین پور شریف ڈاک خانہ خان پور۔

ریاست بھاولپور ۳۰ ذی الحجہ سن ۱۳۵۵ھ ۳ مارچ سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۳۱) حدیث شریف میں شوہر کے بھائی کو عورت کے لئے موت سے تعبیر فرمایا ہے۔ (۴) جس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے پردہ کرنا لازم ہے تو اس شخص نے شریعت کے مطابق کام کیا ہے اس پر والدہ کی ناراضگی اس کے حق میں مضرت نہیں ہے۔

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

دیور اور خسر کے ساتھ اکٹھے مکان میں رہنا کیسا ہے

(سوال) ایک مکان میں چار بھائی اور ان کے والدین اکٹھے رہتے ہیں۔ بھائیوں میں سے ایک نابالغ اور تین بالغ۔ دو کی شادی ہو گئی۔ مکان تنگ ہونے کی وجہ سے اس میں حصے نہیں ہو سکتے۔ علاوہ ازیں خوردنوش میں بھی جدائی ناممکن

(۱) وكذا تجب لها السكنى في بيت خال عن اهله (الدر المختار)

وفي الشامية: لا نھا تنصّر بمشاركه غيرها فيه، لا نھا لا تامن على متاعها ويمنعها ذلك من المعاشرة مع زوجها ومن الاستمتاع الا ان تختار ذلك، لانها رضية بانقصا حقها (رد المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة، ۳/۶۰۰، سعید)

(۲) عن عقبه بن عامر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اياكم والدخول على النساء فقال رجل من الانصار: يا رسول الله افرايت الحمى؟ قال: الحمى الموت (صحيح البخاري، كتاب النكاح، ۲/۷۸۷، قديمي)

(۳) وقل للمنومن بعضن من ابصارهن. (النور: ۳۱) قال ابن كثير في تفسيره: اي عما حرم الله عليهن من النظر الى غير ازواجهن ولهذا ذهب كثير من العلماء الى انه لا يجوز للمرأة النظر الى الرجال الا جانب بشهوة ولا بغير شهوة اصلا (تفسير ابن كثير، ۳/۲۸۳، سهيل اكيدي)

(۴) عن عقبه بن عامر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اياكم والدخول على النساء فقال رجل من الانصار يا رسول الله افرايت الحمى؟ قال: الحمى الموت (جامع الترمذي ابواب الرضاع، باب ماجاء في كراهية الدخول على المغيبات، ۲۲۰/۱، سعید)

ہے۔ کیونکہ کوئی روزگاری، کوئی طالب علم، کوئی بے روزگار اور بسا اوقات ہر ایک بھائی کو اندر جانے کی ضرورت پڑتی ہے۔ کبھی کوئی چیز مانگی۔ کوئی بات کہی کھانا کھانا وغیرہ ضروریات تمدن روزمرہ واقع ہوتے رہتے ہیں۔ اب پردہ کس طرح کرنا چاہئے وجہ و کھین ورجلین کی استثنا جائز ہے یا نہیں جواز کی صورت میں قیاحت یہ ہے کہ انسان کے چہرہ دیکھنے میں ہی بد خیالی پیدا ہوتی ہے اور عدم جواز کی صورت میں گھر کے کاروبار مشکل۔ اس کے علاوہ بسا اوقات بیویاں دوسرے بھائیوں کی نظر میں پڑ جاتی ہیں۔

المستفتی نمبر ۱۵۴۱ عبد النور صاحب (ضلع سلٹ) ۷ اربع الثانی سن ۱۳۵۶ھ ۷ جون سن ۱۹۳۷ء (جواب ۵۳۲) ایسی حالت میں عورتوں کو گھر میں احتیاط سے رہنا اور حتی الامکان کھلے منہ سامنے ہونے سے بچنا لازم ہے۔ (۱) امرکافی کوشش کر لیں اور مجبوری سے احياناً سامنا ہو جائے تو صفائی قلب کی حالت میں اس کی معافی لی امید ہو سکتی ہے۔

سماں سے پردہ نہیں

(سوال) مرد اپنی سماں کے سامنے بے پردہ آسکتا ہے یا نہیں؟ اور بیٹے کی سماں باپ کے سامنے بے پردہ آسکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۶۶ مولوی محمد لبرائیم صاحب (جیو مسلم) ۱۱ شوال سن ۱۳۵۵ھ ۷ دسمبر سن ۱۹۳۶ء (جواب ۵۳۳) بیٹے کی سماں باپ کے سامنے بے پردہ آنا درست نہیں۔ (۲) ہر شخص اپنی سماں کے سامنے بے پردہ آسکتا ہے۔ (۳)

استفتاء

عورتوں کا وعظ کی مجلسوں میں جانا

(ماخوذ از کف المنونات عن حضور اجماعت مطبوعہ سن ۱۳۳۴ھ)

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ عورتوں کا مجالس وعظ میں جانا جائز ہے یا نہیں؟ بالخصوص ایسے جلسوں میں جن میں خوش الحانی سے اشعار پڑھے جاتے ہوں اور مجمع میں ہر قسم کے لوگ موجود ہوں۔ اور اگر عورتوں کے لئے ایسے موقعوں پر جدگان پردے کا بند و بست کر دیا جائے تو آیا اس کا کچھ اثر جواز و عدم جواز میں ہو گا یا نہیں؟ اور یہ کہ عورتوں کو ایسے مجمع میں شریک ہونے سے منع کرنے کا خاوند کو حق حاصل ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(جواب ۵۳۴) (۱) عورتوں کو فقہائے حنفیہ نے نماز کی جماعتوں اور عیدین اور مجالس وعظ میں جانے سے منع کیا ہے۔ (۲) اور کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ عورتوں کے لئے مجالس وعظ اور جماعت نماز اور عیدین میں جانا مکروہ

(۱) قل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن (النور: ۳۱) قال ابن کثیر: ای عما حرم اللہ علیہن من النظر الی غیر ازواجہن، ولہذا ذہب کثیر من العلماء الی انہ لا یجوز للمرأة النظر الی الرجال الا جانب بشهوة ولا بغیر شہوة اصلا (تفسیر ابن کثیر، ۲۸۳، سہیل اکیڈمی)

(۲) س لئے کہ بیٹے کی سماں محرمات میں سے نہیں۔ کما فی الشامیة: ولا ام زوجة الا بن (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المحرمات، ۳/۳۱، سعید)

(۳) لا نھا من محرمانہ کما فی قولہ تعالیٰ: وامہات نسائکم (النساء: ۲۳)

(۴) ویکرہ حضور ہن الجماعة ولو لجمعة وعید و وعظ مطلقا۔ علی المذہب المفتی بہ لفساد الزمان (الدر المختار، کتاب الصلوة باب الامامة، ۱/۵۶۶، سعید)

تحریمی ہے جو حرام کے قریب ہے۔ اور اس حکم فقہی کی دلیل یہ حدیث ہے جو بخاری نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے۔

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنی اسرائیل فقلت لعمرة او منعن قالت نعم (۱) (رواه البخاری)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ اگر عورتوں کی یہ حرکات جو انہوں نے اب اختیار کی ہیں رسول اللہ ﷺ ملاحظہ فرماتے تو انہیں مسجدوں میں آنے سے روک دیتے جیسے کہ بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے عمرہ سے پوچھا کہ کیا بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں؟ انہوں نے فرمایا ہاں! انتہی

اس حدیث سے نہایت صاف طور پر یہ بات معلوم ہو گئی کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے میں ہی عورتوں کی حالت ایسی ہو گئی تھی کہ ان کا گھروں سے نکلنا اور جماعتوں میں جانا سبب فتنہ تھا۔ اور اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و دیگر اکابر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین عورتوں کو جماعت میں آنے سے منع کرتے تھے۔

علامہ عینی عمدۃ القاری شرح بخاری میں اس حدیث کے تحت میں جس میں عورتوں کا زمانہ رسالت پناہی میں عیدین میں جانا مذکور ہے تحریر فرماتے ہیں۔

وقال العلماء كان هذا في زمنه صلى الله عليه وسلم واما اليوم فلا تخرج الشابة ذات الهيئة ولهذا قالت عائشة لو رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنی اسرائیل قلت هذا الكلام من عائشة بعدل من يسير جدا بعد النبي صلى الله عليه وسلم واما اليوم فنعود بالله من ذلك فلا يرخص في خروجهن مطلقا للعید وغيره (۲) (عینی شرح بخاری)

علمانے فرمایا کہ عورتوں کا عیدین میں جانا رسول خدا ﷺ کے زمانے میں اس لئے تھا کہ وہ زمانہ خیر و برکت کا تھا اور فتنہ کا خوف نہ تھا۔ اور آج کل جو ان عورتیں خوبصورت خوش وضع ہرگز نہ جائیں اور اسی لئے حضرت عائشہ نے فرمایا کہ اگر رسول اللہ ﷺ عورتوں کی یہ حرکات ملاحظہ فرماتے تو ان کو مسجد میں آنے سے روک دیتے جیسے بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ کا یہ فرمان رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک کے بہت تھوڑے دنوں بعد کا ہے اور آج کل تو خدا کی پناہ!

پس مطلقاً عورتوں کو عید اور غیر عید میں جانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ انتہی

(من المؤلف) جب کہ علامہ عینی اپنے زمانے میں یہ فرماتے ہیں کہ آج کل کی عورتوں کے حالات سے خدا کی پناہ! تو پھر ہمارے اس زمانے چودھویں صدی کی عورتوں کا تو ذکر ہی کیا ہے؟ اور علامہ عینی عمدۃ القاری میں دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب خروج النساء الى المساجد بالليل، ۱/۱۲۰، قدیمی
(۲) عمدۃ القاری، کتاب العیدین، باب خروج النساء والحیض الى المصلی، ۶/۲۹۶، سعید

ومذهب اصحابنا ما ذکر صاحب البدائع اجمعوا علی انه لا یرخص للشابة الخروج فی العیدین والجمعة وشئ من الصلوة لقوله تعالیٰ وقرن فی بیوتکن ولان خروجهن سبب للفتنة واما العجائز فیرخص لهن الخروج فی العیدین ولا خلاف ان الفضل ان لا یرجن فی صلاة (یعنی شرح بخاری وبدائع ج ۱ ص ۷۵۳) (۱)

ہمارے اصحاب یعنی علمائے حنفیہ کا مذہب وہ ہے جو صاحب بدائع نے ذکر کیا ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جوان عورت کو عیدین اور جمعہ بلکہ کسی نماز میں جانے کی اجازت نہیں ہو جب ارشاد باری تعالیٰ وقرن فی بیوتکن کے اور اس لئے کہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا فتنہ کا سبب ہے ہاں بوڑھیاں عیدین کے لئے جاسکتی ہیں اور اس میں خلاف نہیں کہ افضل بوڑھیوں کے لئے بھی یہی ہے کہ کسی نماز کے لئے نہ نکلیں۔ اتہی

ولا یباح للشواب منهن الخروج الی لجماعت بدلیل ماروی عن عمر رضی اللہ عنہ انه نہی الشواب عن الخروج ولان خروجهن سبب للفتنة والفتنة حرام وما ادى الی الحرام فهو حرام۔ (۲) (بدائع ص ۷۱۵ ج ۱)

یعنی جوان عورتوں کا جماعتوں میں جانا مباح نہیں۔ اس روایت کی دلیل سے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے جوان عورتوں کو نکلنے سے منع فرمادیا تھا۔ اور اس لئے کہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا فتنہ کا سبب ہے۔ اور فتنہ حرام ہے اور جو چیز فتنہ کی طرف پہنچائے وہ بھی حرام ہوتی ہے۔ اتہی اور فتاویٰ ہندیہ معروفہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

والفتویٰ الیوم علی الکراهة فی کل الصلوات لظهور الفساد کذا فی الکافی۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۹۳ ج ۱) (۳)

یعنی اس زمانے میں فتویٰ اس پر ہے کہ عورتوں کا تمام نمازوں میں جانا مکروہ ہے۔ کیونکہ ظہور فساد کا زمانہ ہے۔

واما المرأة فلا ینہا مشغولة بخدمة الزوج ممنوعة عن الخروج الی محافل الرجال لکون الخروج سببا للفتنة و لهذا لا جماعة علیهن ولا جمعة علیهن ایضاً (بدائع ص ۲۵۸ ج ۱) (۴)

یعنی عورت کا حکم یہ ہے کہ وہ خاوند کی خدمت میں (شرعاً) لگائی گئی ہے اور مردوں کی مجلسوں میں جانے سے (شرعاً) روکی گئی ہے۔ کیونکہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا فتنہ کا سبب ہے اور اسی لئے عورتوں پر جماعت اور جمعہ نہیں۔

(من المؤلف) ان تمام عبارتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ عورتوں کو نماز بجاگانہ، عیدین اور جمعہ کی جماعتوں میں جانا مکروہ تحریمی ہے۔ اور گھروں سے ان کے نکلنے میں ہی فتنہ ہے۔ اور یہ ممانعت حضرت عمرؓ حضرت

(۱) بدائع الصنائع، کتاب الصلوة فصل فی شرائطها و وجوبها وجوازها، ۱/ ۲۷۵، سعید

(۲) بدائع الصنائع، کتاب الصلوة فصل فی بیان من یصلح للامامة فی الجملة، ۱/ ۱۵۷، سعید

(۳) الہندیة، کتاب الصلوة، الباب الخامس، الفصل الخامس، ۱/ ۸۹، ماجدیة

(۴) بدائع الصنائع، کتاب الصلوة، فصل فی بیان شرائط الجمعة، ۱/ ۲۵۸، سعید

عائشہؓ عمرو بن الزبیرؓ قاسمؓ یحییٰ بن سعید انصاریؓ، امام مالکؓ امام ابو یوسفؓ وغیرہ ہم سے منقول ہے۔ اور ائمہ حنفیہ کا بالا اتفاق یہی مذہب ہے جیسا کہ یعنی اور بدائع کی عبارتوں سے واضح ہے۔

بلوچد یہ کہ نمازہجگانہ اور عیدین اور جمعہ کی جماعتوں میں رسول خدا ﷺ کے زمانے میں عورتیں جاتی اور شریک ہوتی تھیں۔ اور یہ جماعتیں فرائض کی جماعتیں ہیں اور شعراء اسلام میں سے ہیں مگر اختلاف زمانہ اور تغیر حالات کی وجہ سے صحابہ کرام اور ائمہ عظام نے عورتوں کو ان جماعتوں سے روک دیا۔ اور ائمہ حنفیہ نے بالا اتفاق عورتوں کے جماعت میں جانے کو مکروہ فرمادیا تو اس سے ہر سمجھ دار شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ جب فرائض کی جماعتوں کا یہ حکم ہے تو واعظ کی مجلسوں میں جانا عورتوں کو کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔ (۱) اول تو آج کل وعظ کی اکثر مجالس اس قسم کی ہوتی ہیں کہ عورتیں تو عورتیں مردوں کو بھی ان میں جانا جائز نہیں (۲) اس وجہ سے کہ اکثر واعظ نام کے مولوی ہوتے ہیں۔ دوچار اردو کی قصے کہانیوں کی کتابیں دیکھیں اور واعظ بن گئے۔ پھر ان کے واعظ میں سوائے قصے کہانیوں، جھوٹی سچی روایتوں، من گھڑت باتوں کے اور کیا ہوگا۔ سوائے وعظ میں کسی کو بھی جانا جائز نہیں۔ اور بعض واعظ مولوی بھی ہیں۔ لیکن چونکہ وعظ سے ان کا مقصود دنیا کمانا ہے اور عوام کو خوش کرنا اور اپنا معتقد بنانا اس لئے وہ بھی عام پسند باتوں کے بیان کرنے میں ہی اپنا فائدہ سمجھتے ہیں۔ اور عوام کو خوش کرنے کے لئے صرف قصے کہانیوں پر وعظ کو ختم کر دیتے ہیں۔ مجلس وعظ کی گرمی کے لئے اولیائے کرام کے کچھ فرضی واقعات سنا دیئے کچھ بے سند موضوع روایات بیان کر دیں اور اپنا الو سیدھا کر لیا۔ ایسے مولویوں کے وعظ میں بھی جانا مفید نہیں اور کسی مرد و عورت کو ان کے وعظ میں جانا جائز نہیں۔ چنانچہ اس کی تفصیل آخر میں بطور تتمہ بیان کی جائے گی۔

رہے صرف وہ معدودے چند علماء جو فی الواقع عالم بھی ہیں اور وعظ سے ان کا مقصود بھی تعلیم دین اور تبلیغ مذہب اور اشاعت اسلام ہے۔ دنیا طلبی انہیں مقصود نہیں۔ ان کا وعظ رطب دیاس قصوں، جھوٹی سچی روایتوں سے خالی اور پاک ہوتا ہے تو ایسے وعظ میں صرف مردوں کو حاضر ہونا جائز ہے، عورتوں کو نہیں۔ کیونکہ جب فرائض کی جماعتوں میں عورتوں کا جانا مکروہ اور ناجائز ہے تو مجلس وعظ میں جانا بدرجہ اولیٰ مکروہ اور ناجائز ہوگا۔ چنانچہ فقہائے کرام نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ اور متعدد معتبر فتاویٰ فقہائے حنفیہ میں یہ مضمون بصر احت موجود ہے جو ناظرین کے اطمینان کے لئے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

ولا يحضرن الجماعات لقوله تعالى وقرن في بيوتكن وقال صلى الله عليه وسلم صلاتها في قعر بيتها افضل من صلاتها في صحن دارها و صلاتها في صحن دارها افضل من صلاتها في مسجد ها و بيوتهن خير لهن الی قوله قال المصنف في الكافي والفتوى اليوم على الكراهية في الصلوة كلها الظهور الفساد و متى كره حضور المسجد للصلاة فلان يكره حضور مجالس الوعظ خصوصاً عند

(۱) و كره حضور المسجد للصلوة فلان يكره حضور مجالس الوعظ خصوصاً عند هؤلاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء اولی (البحر الرائق، باب الامامة، ۱/ ۳۸۰، بیروت)
(۲) ان الواعظ لهما فرج كلام البدعة يجب منعه ولا يجوز حضور مجلسه الا على قصد الرد عليه ان قدروا، وان لم يقنروا لا يحضر مجلسه، (مجالس الابرار (مترجم)، ص: ۴۸۲، مکتبہ حقایقہ بشاور)

هنولاء الجهال الذین تحلوا بحلیۃ العلماء اولی ذکرہ فخر الاسلام (بحر الرائق ص ۳۸۰) (۱)

اور عورتیں جماعتوں میں نہ جائیں یہ چار شادباری تعالیٰ و قرآن فی بیوتکن کے اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عورت کی نماز کو ٹھڑی کے اندر اس نماز سے اچھی ہے جو گھر کے صحن میں ہو اور صحن کی نماز اس نماز سے اچھی ہے جو مسجد میں ہو اور ان کے گھر ان کے لئے بہتر ہیں۔ الی قولہ۔ مصنف یعنی صاحب کنز الدقائق نے کافی میں فرمایا کہ آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ عورتوں کا تمام نمازوں میں جانا مکروہ ہے جو ظہور فساد کے اور جب کہ مسجد میں نماز کے لئے جانا مکروہ ہو، تو وعظ کی مجلسوں میں جانا اور بالخصوص ان جاہل واعظوں کی مجلسوں میں جنہوں نے علماء کی سی صورتیں بنا رکھی ہیں بدرجہ اولیٰ مکروہ ہے۔ یہ فخر الاسلام نے ذکر کیا ہے۔ انتہی اور علامہ بدر الدین عینی شرح کنز میں تحریر فرماتے ہیں :-

ولا يحضرن ای النساء سواء کن شواب او عجائز الجماعات لظهور الفساد و عند ابی حنیفة للعجوز ان تخرج فی الفجر و المغرب و العشاء و عند ہما فی الكل و بہ قالت الثلاثة و الفتویٰ الیوم علی المنع فی الكل فلذلك اطلق المصنف و یدخل فی قوله الجماعات الجمع و الا عیاد و الا استسقاء و مجالس الوعظ و لا سیما عند الجهال الذین تحلوا بحلیۃ العلماء و قصد ہم الشهوات و تحصيل الدنیا۔ (یعنی شرح کنز ص ۳۹) (۲)

یعنی عورتیں خواہ جوان ہوں یا بوڑھیاں جماعتوں میں نہ جائیں کیونکہ ظہور فساد کا زمانہ ہے۔ امام ابو حنیفہ سے بوڑھیوں کے لئے فجر اور مغرب اور عشاء میں جانے کی اجازت مروی ہے۔ اور صاحبین سے تمام نمازوں میں جانے کی۔ اور اسی کے ائمہ ثلاثہ قائل ہیں۔ اور آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ تمام نمازوں میں جانا جوان عورتوں اور بوڑھیوں دونوں کو منع ہے۔ اور مصنف کے قول اجماعات میں جمعہ اور عیدین اور استسقاء اور وعظ کی مجلسیں بھی داخل ہیں۔ بالخصوص ان جاہل واعظوں کی مجلسیں جو علماء جیسی صورتیں بنا لیتے ہیں اور مقصود ان کا اپنی خواہشات نفسانی کو پورا کرنا اور دنیا کمانا ہے۔

اور در مختار میں ہے :-

ویکرہ حضور ہن الجماعة ولو الجمعة و عید و وعظ مطلقا ولو عجوزا لیلا علی المذہب المفتی بہ لفساد الزمان۔ (در مختار ص ۳۹ ج ۱) (۳)

یعنی عورتوں کا جماعت میں جانا خواہ جماعت جمعہ کی ہو یا عید کی یا وعظ کی۔ مکروہ ہے اور خواہ جانے والی بوڑھی عورت ہو اور رات کو جائے۔ مذہب مفتی بہ کی بنا پر۔ اور یہ حکم جو ظہور فساد زمانہ کے ہے۔ انتہی (من المؤلف) بحر الرائق یعنی شرح کنز الدقائق اور در مختار کی عبارتوں سے صراحت یہ بات ثابت ہو گئی کہ عورتوں کو مجالس وعظ میں جانا مکروہ اور ناجائز ہے۔ اور بالخصوص ایسے واعظوں کی مجلسوں میں جن کا مقصود دنیا کمانا ہو۔ یعنی اگر واعظ جاہل یا دنیا کمانے والا ہو تو اس کی مجلس میں تو قطعاً ناجائز ہے۔ اس میں تو کلام ہی نہیں۔ عالموں اور اہل حق

(۱) البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ۱/ ۳۸۰، بیروت
(۲) عینی، ص ۳۹ (۳) الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، سعید

واعظوں کی مجلس واعظ میں جانا بھی فساد زمانہ کی وجہ سے مکروہ اور ناجائز ہے۔ ملا علی قاریؒ مرتاۃ شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں :-

ويمكن حمل النهي على عجايز متطيات او متزينات او على شواب ولو في ثياب بدلنهن
لو جود الفتنة في خروجهن على قياس كراهة خروجهن الى المساجد (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۴۷۰
ج ۱) (۱)

یعنی آنحضرت ﷺ نے عورتوں کو زیارت قبور سے جو منع فرمایا ہے تو اس ممانعت کو ان بوڑھیوں پر جو خوشبو لگا کر نکلیں یا زینت کر کے نکلیں یا جوان عورتوں پر خواہ وہ معمولی لباس میں نکلیں محمول کر سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کے گھر سے نکلنے میں ہی فتنہ ہے اور یہ ممانعت ان کے مسجدوں میں جانے کی کراہت پر قیاس کی جاتی ہے۔ اتنی۔ (من المؤلف) اس عبارت سے اور اسی طرح پہلی عبارتوں سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہو گئی کہ عورتوں کا گھر سے نکلنا اور جماعتوں میں شریک ہونا موجب فتنہ ہے۔ اور ممانعت کا حکم اس فتنہ سے بچنے کے لئے ہے۔ زیارت قبور، جمعہ، عیدین، وعظ، استسقاء سب اسی حکم میں داخل ہیں۔ (۲)

اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جوان عورتیں خواہ بناؤ سنگار کر کے نکلیں یا معمولی حالت میں بہر حال ان کا نکلنا جائز ہے۔ اور اگرچہ بعض روایتوں سے بوڑھیوں کے لئے نماز فجر و مغرب و عشا میں جانا شرط یہ کہ زینت اور بناؤ سنگار کر کے نہ جائیں جائز معلوم ہوتا ہے لیکن قول مفتی بہ یہ ہے کہ بوڑھیوں کو جانا بھی جائز نہیں جیسا کہ علامہ مینی کی شرح کنز اور در مختار کی عبارت سے بصر احت ثلاث ہوتا ہے۔ اور جب کہ ان عوارض کا لحاظ بھی کیا جائے جو سوال میں مذکور ہیں کہ مجلس وعظ میں خوش الحانی سے اشعار پڑھے جاتے ہیں اور مضامین عشقیہ کے اشعار سنائے جاتے ہیں تو ایسے وعظ میں عورتوں کے جانے کا حکم ایسا نہیں ہے جس میں کسی ذی علم کو کچھ بھی تردد اور تامل ہو سکے۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان للنبی صلی اللہ علیہ وسلم حاد یقال لہ انجشہ وکان
حسن الصوت فقال لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم رویدک یا انجشہ لا تکسرا لقواریر قال قتادة یعنی
ضعفة النساء متفق علیہ (شکوٰۃ ص ۸۰) (۳)

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا ایک حدی خواں تھا۔ اس کا نام انجشہ تھا اور وہ خوش آواز تھا۔ تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اے انجشہ! ٹھہرو کہیں شیشیاں نہ توڑ دینا۔ قتادہ فرماتے ہیں کہ شیشیوں سے آپ کی مراد عورتیں ہیں۔ اتنی۔ اس پر مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں :-

امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انجشہ ان یغض من صوته الحسن وخاف الفتنة علیہن بان یقع من
قلوبہن موقعا لضعف عزائمہن وسرعة تاثرہن

یعنی رسول اللہ ﷺ نے انجشہ کو حکم فرمایا کہ اپنی آواز کو پست کر دے۔ اور آپ کو خوف ہوا کہ کہیں یہ

(۱) مرقات المفاتیح، ۲/ ۴۷۰، امدادیۃ

(۲) بودخل فی قولہ "الجماعات" الجمع والا عیاد والا استسقاء و مجالس الوعظ (یعنی شرح الكنز ص: ۳۹)

(۳) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب البیان والشعر، الفصل الثالث، ۲، ۴۱۰، سعید

عورتوں کے دلوں میں کھب نہ جائے اور فتنہ واقع ہو۔ کیونکہ عورتوں کا استقلال کمزور ہوتا ہے اور ان کے دل میں ایسی باتوں کا اثر بہت جلد ہوتا ہے۔ (لمعات کذا فی حاشیۃ المشکوٰۃ) (۱)

(من المؤلف) اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک خوش آواز شخص کو زور سے شعر پڑھنے سے صرف اس لئے منع فرمادیا کہ عورتیں ساتھ نہیں اور اندیشہ تھا کہ اس کی خوش آوازی کی وجہ سے عورتوں کے دلوں میں کسی قسم کی بید خیالی پیدا ہو جائے اور اس کی خوش آواز سے متاثر ہو کر فتنہ میں پڑ جائیں۔

پس جب کہ آنحضرت ﷺ کو اپنے زمانے کی عورتوں پر جوہر طرح آنحضرت ﷺ کے فیض سے مشرف تھیں، یہ اندیشہ ہوا کہ خوش آوازی سے وہ بچو نہ جائیں تو پھر آج کل کی عورتوں کا کیا ٹھکانہ ہے۔ پس جس طرح کہ مردوں کے لئے غیر محرم کا گانا سننا حرام ہے اسی طرح عورتوں کو مردوں کا گانا سننا حرام ہے۔ اور کسی طرح عورتوں کو ایسے وعظ میں جانا جائز نہیں جہاں خوش آوازی سے اشعار پڑھے جاتے ہوں اور گایا جاتا ہو۔

(۲) کہ بایہ امر کہ مجالس وعظ میں اگر عورتوں کے لئے کسی خاص طرف پردے کا انتظام کر دیا جائے تو پھر عورتوں کو وعظ میں جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا ہی مکروہ ہے۔ (۲) اور اس نکلنے میں ہی چونکہ فتنہ کا احتمال ہے اس لئے اکثر فقہانے خروج کو ہی ناجائز قرار دیا ہے۔ کیونکہ جب عورتوں کے لئے جماعت نمازیہ وعظ وغیرہ کے لئے گھر سے نکلنے کی اجازت ہو جائے اور وہ نکلنے لگیں تو اب ہر وقت اس کی تحقیقات کرنا بہت مشکل ہے کہ آیا وہ مسجد میں ہی گئی اور وعظ میں ہی حاضر ہوئی یا اور کہیں چلی گئی۔ اور گھر آکر نمازیہ وعظ کا بہانہ کر دیا۔ نیز فقہانے یہ حکم کہ عورتوں کو جماعت نماز و وعظ و جمعہ و عیدین میں جانا ناجائز ہے کیونکہ یہ باعث فساد ہے۔ صراحتاً روایات سے معلوم ہو چکا جو اوپر لکھی گئی ہیں۔ اب غور طلب یہ امر ہے کہ اسباب فتنہ کیا ہیں؟ سو تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ فتنے کے اسباب یہ ہیں:-

(۱) عورت گھر سے نمازیہ وعظ کے بہانے سے نکلے اور اپنی خباثت نفسانی سے کسی اور جگہ چلی جائے اور گھر والے یہ سمجھیں کہ نماز وعظ میں گئی ہے۔ (۲) جماعت نماز و مجلس وعظ میں جا کر مردوں کی نظریں اس پر پڑیں گی اور اس لئے اندیشہ ہے کہ کسی غیر مرد کا کسی عورت سے ناجائز تعلق ہو جائے۔ (۳) عورت کی نظر غیر مردوں پر پڑے گی اور اس لئے احتمال ہے کہ عورت کا کسی غیر مرد پر دل آجائے اور نتیجہ برآید ہو۔

یہ تین احتمال ہیں۔ ان میں سے پہلا احتمال تو اس طرح رفع نہیں ہو سکتا کہ مجلس وعظ میں ان کے لئے پردے کا انتظام کر دیا جائے۔ کیونکہ فتنہ کا یہ احتمال تو نفس خروج عن الدار کو لازم ہے۔

(۱) حاشیۃ المشکوٰۃ للشیخ عبدالحق دہلوی، کتاب الاداب، ۲/ ۴۱۰، سعید

(۲) قال تعالیٰ: وقرن فی بیوتک ولا تبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولیٰ الاحزاب: ۳۳

(۳) وقال للمؤمنت یدعضن من ابصارہن ویحفظن فروجہن قال القرطبی فی تفسیرہ: وابداء بالعض لان البصر راند للقلب کما ان الحمی راند للموت واخذ هذا المعنی بعض الشعراء فقال:

الم ترہن العین للقلب راند فما تائف العینان فالقلب آلف

وفی الخبر: النظر سهم من سهام ابلیس مسموم، فمن غض بصرہ اورثہ اللہ تعالیٰ الحلاوة فی قلبہ (تفسیر القرطبی، ۱۲/ ۱۵۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

وفی روح المعانی: وابداء سبحانہ بالا رشاد الی غض البصر لما فی ذلك من سلباب الشرفان النظر باب الی کثیر من الشرور وهو برید الزنا و راند الفجور (روح المعانی، ۱۸، ۲۰۴، دارالفکر بیروت)

بلکہ اس کا علاج اگر ہے تو یہ ہے کہ عورت کے گھر سے نکلنے کے وقت سے اس کی واپسی تک کوئی معتبر شخص جو اس کی حرکات و سکنات کو دیکھتا ہے اس کے ساتھ رہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ کوئی نہیں کرتا۔ اور نہ اس قدر نگہداشت ان تمام عورتوں کی ہو سکتی ہے جو بصورت اجازت نمازیہ و عطف میں جانے لگیں گی۔ اور یہی وجہ ہے کہ فقہانے عورتوں کو جانے ہی سے منع کیا۔ ان کی نظر زیادہ تر اسی احتمال پر تھی۔ اور عورتوں کے حالات بھی اسی کے مقتضی ہیں۔ اور حضرت عائشہؓ کی روایت کے یہ الفاظ ماحدث النساء بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے بدینتی پیدا کرنے اور ٹٹی کی اوٹ شکار کھیلنے کی نسبت عورتوں کی جانب کی ہے۔ اور روایت پتخذنہ دغلا کا مفہوم بھی یہی ہے۔ یعنی اگر عورتوں کو اجازت خروج عن الدار کی دے دی جائے گی تو وہ اسے اچھا خاصا بہانہ بنا لیں گی۔ اور اس کی آڑ میں اپنی خواہشیں پوری کریں گی۔ ورنہ اگر اس احتمال کی رعایت فقہا کو مد نظر نہ ہوتی تو یہ بات آسان تھی کہ مساجد میں عورتوں کی نماز کے لئے پردے کی جگہ بنادی جاتی اور عورتوں کو جماعت کی شرکت اور وعظ کی مجلس میں حاضری سے فتنہ منع کرتے لیکن کسی فقہ نے کسی کتاب میں یہ ترکیب نہیں لکھی کہ مسجدوں میں عورتوں کے لئے ایک پردے کی جگہ بنا دو اور ان کو جماعت میں آنے دو۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے نفس خروج کو موجب فساد سمجھ کر گھر سے نکلنے کو ہی منع فرمایا۔ اور اسی وجہ سے اکثر فقہا کی عبارت میں اس مقام پر خروج کے ہی لفظوں سے اس مسئلے کو ذکر بھی کیا گیا ہے نیز مندرجہ ذیل حدیث سے بھی اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔ :-

عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال المرأة عورة فاذا خرجت استشر فيها الشيطان (رواه الترمذی) (۱)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ عورت سر تاپا پردے کی چیز ہے۔ جمال وہ گھر سے نکلی اور شیطان اس کی تاک میں لگا۔ اتنی

یہاں رسول خدا ﷺ نے عورت کے گھر سے نکلنے ہی کو محل فتنہ قرار دیا اور فرمایا کہ شیطان اس کی تاک میں لگ جاتا ہے کہ خود اسے بہکا کر کسی نامناسب جگہ لے جائے یا کسی مرد کو بھکا کر اس عورت کی طرف لے آئے اور فتنہ برپا کر دے۔ اور اس روایت پر مکرر نظر ڈالنے جو بحر الرائق کی عبارت میں ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے عورت کی اس نماز کو جو کوٹھری کے اندر پڑھے صحن کی نماز سے بہتر اور اس نماز کو جو صحن مکان میں پڑھے مسجد کی نماز سے بہتر فرمایا ہے۔ (۲) یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ عورت اپنے مکان اور اپنے خیر استنار و اطمینان سے جس قدر دور ہوتی جائے گی اسی قدر احتمال فتنہ قوی ہو جائے گا۔ اسی لئے اخیر میں آنحضرت ﷺ نے ویو تھن خیر لھن فرمادیا۔ یعنی ان کے گھر ان کے لئے بہتر ہیں۔ پس ثابت ہو گیا کہ عورتوں کا گھر سے نکلنا ہی محل فتنہ ہے۔ اس لئے مجلس وعظ میں پردے کی جگہ مقرر کرنا کچھ مفید نہیں اور نہ اس کے جواز پر کچھ اثر ہے۔ ورنہ لازم ہے کہ مساجد میں پردے کی جگہ مقرر کر کے ان کو نمازوں میں حاضر ہونے اور جماعت میں شریک ہونے کی اجازت بھی دے دی جائے اور یہ کسی کتاب سے ثابت نہیں۔

(۱) جامع الترمذی، ابواب الرضاع، ۱/۲۲۲، سعید

(۲) وقال علیہ السلام: صلاتها فی فعرینہا افضل من صلاتها فی صحن دارها و صلاتها فی صحن دارها افضل من صلوٰتہا فی مسجدہا، ویو تھن خیر لھن (البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ۱/۳۸۰، بیروت)

اب دوسرے احتمال پر نظر ڈالیے کہ غیر مردوں کی نظریں عورتوں پر پڑیں گی۔ سو اگرچہ بظاہر وہم ہو سکتا ہے کہ مجلس و عطا میں پردے کا انتظام کر دینے کی صورت میں یہ احتمال مرتفع ہو جاتا ہے۔ لیکن حقیقت شناس خوب جانتے ہیں کہ مجلس و عطا کا پردہ اس احتمال کو بھی رفع نہیں کر سکتا۔ اکثر ایسی بے احتیاطیاں عمل میں آتی ہیں کہ غیر مردوں کی نظر عورتوں پر پڑ جاتی ہے۔ اور ایسے مجموعوں میں شریک ہونے والے حضرات اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ مجلس و عطا کا پردہ عورت پر غیر مردوں کی نظر پڑنے سے مانع ہوتا ہے۔ تاہم تیسرا احتمال کہ عورتوں کی نظر مردوں پر پڑے اس پردے سے کسی طرح مرتفع نہیں ہوتا۔ عورتیں پردے میں سے تمام مجلس کے لوگوں کو جھانکتی تاکتی ہیں اور آج کل کی عورتوں میں یہ مرض ایسا عام ہے کہ شاید فیصدی دو چار عورتیں اس سے مستثنیٰ ہوں تو ہوں ورنہ اتنی نجی نہیں۔ پس یہ احتمال فتنہ اس پردے سے جو مجلس و عطا میں عورتوں کے لئے کی جاتا ہے کسی طرح مرتفع نہیں ہوتا۔ حقیقت پوچھئے تو یہ پردہ کرنا اصل میں عورتوں کو غیر مردوں کے تاک اور جھانک کا موقع دینا ہے۔ اس بات سے کوئی شخص واقف کار بروئے ایمان و انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ اور یاد رہے کہ جس طرح مردوں کو غیر عورتوں پر نظر ذالنا حرام ہے (۱) اسی طرح عورتوں کو غیر مردوں کا دیکھنا حرام ہے۔ اس کے لئے حدیث ذیل ملاحظہ ہو :-

عن ام سلمة رضی اللہ عنہا انہا کانت عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و میمونۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اذ اقبل ابن ام مکتوم فدخل علیہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احتجبا منہ فقلت یارسول اللہ لیس ہوا عمی لا یبصر نافقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افعمیا وان انتما لستما تبصرانه (رواہ احمد و الترمذی و ابوداؤد) کذا فی المشکوٰۃ (۲)

ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کہ میمونہ اور ام سلمہ دونوں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھیں کہ عبد اللہ بن ام مکتوم نے جو نابینا تھے آنے کا ارادہ کیا۔ آپ نے ان دونوں بی بیوں سے فرمایا کہ پردہ کرو۔ ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ یارسول اللہ ﷺ تو نابینا ہیں ہمیں دیکھیں گے۔ آپ نے فرمایا تم دونوں تو نابینا نہیں ہو تم تو انہیں دیکھو گی۔

اس حدیث سے صراحت معلوم ہو گیا کہ عورت کو بھی غیر مرد پر نظر ذالنا حرام ہے۔ جبھی تو آپ نے دونوں بی بیوں کو پردہ کرنے کا حکم دے دیا۔

وکان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسدون الثقب والکونۃ فی الحیطان لئلا تطلع النساء علی الرجال وراؤی معاذ امرأۃ تطلع فی کوة فصر بها فیبغی للرجل ان یفعل کذلک ویسنع امرأۃ عن مثل ذلک (مجالس الا برار ص ۵۶۳)

اور رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کرام کا یہ طریقہ تھا کہ دیواروں کے سوراخ اور جھروکے بند کر دیا کرتے تھے تاکہ عورتیں مردوں کو نہ جھانکیں اور حضرت معاذ نے اپنی بیوی کو دیکھا کہ ایک جھروکے سے جھانک رہی تھیں تو

(۱) وقل للمؤمنات یغضضن من ابصارهن (النور: ۳۱)

(۲) سنن ابی داؤد، کتاب اللباس، باب وقل للمؤمنات یغضضن من ابصارهن، ۲/ ۲۱۴، امدادیۃ

(۳) مجالس الا برار مترجم، ص: ۵۶۳، مکتبہ حقانیۃ پشاور

ان کو مارا۔ پس مرد کو چاہئے کہ ایسا ہی کرے۔ اور اپنی بی بی کو ایسی باتوں سے روکے۔

پس واضح طور سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مجلس و غظ کا پردہ کچھ مفید نہیں اور اس پر نام رسمی پردے سے فتنہ کے احتمال مرتفع نہیں ہوتے۔ بالخصوص احتمال نمبر ایک کے رفع کرنے میں تو اس کو کچھ دخل نہیں۔ حالانکہ اصل الاصول وہی ہے۔ اور احتمال نمبر ۲ بھی نظر بے احتیاطی اس پردہ سے مرتفع نہیں ہوتا۔ اور احتمال سوم عورتوں کے حالات اور عادات کو دیکھتے ہوئے قطعاً اس پردے سے مرتفع نہیں ہوتا۔ اور احتمال سوم عورتوں کے حالات اور عادات کو دیکھتے ہوئے قطعاً اس پردے سے مرتفع نہیں ہوتا۔ پس اب ناظرین خود ہی انصاف کر لیں کہ اس پردے کا جواز پر کیا اثر ہو سکتا ہے؟

یہاں پر یہ بات بھی ذرا قابل لحاظ ہے کہ آخر مجلس و غظ میں عورتوں کو بلانے اور ان کے لئے پردے کا انتظام کرنے کا اہتمام کیوں کیا جاتا ہے؟ و غظ کی مجلس میں عورتوں کے لئے اس قدر انتظام کرنا اور نماز کی جماعت اور جمعہ و عیدین کی شرکت کے لئے مساجد میں پردے کا اہتمام نہ کرنا کس طرح سے ہے؟ اور اگر اس میں و غظ کی نیت کو دخل نہ ہوتا، ہم یہ ترجیح مرجوح ہے جو باطل ہے۔ اور و اعظ صاحب کی نیت کو دخل ہو کہ عورتوں سے ان کو زیادہ فائدہ پہنچنے کی امید ہے اور معقول رقمیں حاصل ہونے کی قطعاً (۱) تو یہ ایک اور وجہ عدم جواز کی وجوہ مذکورہ بالا پر مستزاد ہو جائے گی۔

(۳) مجلس و اعظ میں جانے سے عورتوں کو منع کرنے کا حق خاوند کو ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ مضامین سابقہ سے یہ بات معلوم ہو چکی کہ و اعظ کی مجلس میں عورتوں کو جانا ہی جائز نہیں پس ایسی مجلس سے روکنے کا حق خاوند کو بدرجہ اولیٰ حاصل ہو گا۔ کیونکہ خاوند کو فقہائے کرام کی تصدیق کے بموجب یہ حق حاصل ہے کہ ضروری مسائل دریافت کرنے کے لئے بھی عورت کو باہر نہ جانے دو۔ بشرط یہ کہ خود علماء سے دریافت کر کے اسے بتادیا کرے اور اگر خاوند خود دریافت کر کے نہ بتائے تو عورت کو کسی خاص حادثہ کے وقت بضرورت اس حادثہ کا حکم دریافت کرنے کے لئے نکلنا جائز ہے بشرط یہ کہ وہ واقعہ بھی ضروری السؤال ہو۔ فقہاء کی عبارتیں ملاحظہ ہوں :-

لہ منعها من مجلس العلم الا لنا زلة امتنع زوجها من سنوا لها۔ (۲) (درمختار ص ۶۸۳ ج ۲)
فان لم تقع نازلة و ارادت الخروج لتعلم مسائل الوضو و الصلوة ان كان الزوج يحفظ ذلك و بعلمها له منعها۔ (۳) (رد المحتار نقلا عن البحر ص ۶۸۳ ج ۲) ولا يسعها الخروج ما لم يقع عليها نازلة و ان خرجت من بيت زوجها بغير اذنه يلعبها كل ملك في السماء و كل شئ تمر عليه الا الانس و الجن فخرجها من بيته بغير اذنه حرام عليها قال ابن الهمام حيث ابيح عليها الخروج فانما يباح بشرط عدم الزينة و تغير الهيئة الى مالا يكون داعيا الى نظر الرجال و استعمالتهم (مجالس الابراہ ص ۵۶۳) (۴)
یعنی خاوند کو یہ حق حاصل ہے کہ عورت کو مجلس علم میں سے روکے مگر ایسے وقت کہ اسے کوئی حادثہ پیش

(۱) ویدخل فی قوله " الجماعات " الجمع و الا عباد و مجالس الوعظ و لا سيما عند الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء و قصدهم الشهوات و تحصيل الدنيا (عینی شرح الکنز، ص : ۳۹)
(۲) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳ / ۶۸۴، سعید
(۳) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳ / ۶۸۴، سعید
(۴) مجالس الابراہ مترجم، ص : ۵۶۳، مکتبہ حقانیہ پشاور

آیا۔ اور خاوند اس حادثہ کا حکم علماء سے دریافت کر کے اسے نہ بتائے۔ اتنی۔ اگر کوئی حادثہ پیش نہ آئے اور عورت مسائل وضو نماز سیکھنے کے لئے گھر سے نکلنا چاہے تو زوج یہ مسائل جانتا ہو اور اسے بتا سکے تو اسے یہ حکم حاصل ہے کہ عورت کو باہر جانے سے روکے۔ اتنی عورت پر جب تک کوئی حادثہ پیش نہ آئے جس کا حکم پوچھنا ضروری ہو گھر سے نکلنا جائز نہیں۔ اور اگر وہ خاوند کے گھر سے بغیر اس کی اجازت کے نکلی تو آسمان کا ہر فرشتہ اس پر لعنت کرتا ہے اور جن چیزوں پر اس کا گزر ہوتا ہے وہ سب لعنت کرتی ہیں سوائے جن وانس کے۔ علامہ ابن ہمام صاحب فتح القدیر نے فرمایا کہ جن موقعوں پر عورت کو گھر سے نکلنے کی اجازت بھی ہے وہ بھی اس شرط سے ہے کہ زینت نہ کرے اور اپنی ہیئت ایسی بنا کر نکلے کہ مردوں کو اس کی طرف توجہ نہ ہو اور ان کے دل اس کی جانب مائل نہ ہوں۔ اتنی۔

پس ان روایات سے بوضاحت یہ بات ثلث ہو گئی کہ خاوند کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ عورت کو مجالس وعظ سے روکے۔ کیونکہ عورت کو مجلس وعظ میں جانا جائز نہیں اور ناجائز امور سے روکنا اس کے ذمے لازم ہے۔ واللہ اعلم۔

تمتہ اولیٰ

چونکہ اس مضمون میں وعظ اور واعظین کا ذکر آگیا اس لئے نامناسب نہ ہو گا کہ وعظ اور واعظین کے آداب بھی مختصر طور پر ذکر کر دیئے جائیں اور اس کے لئے مجالس الابراہم کی عبارت کافی تھی۔ اس لئے اسے مع ترجمہ نقل کئے دیتا ہوں۔ وهو هذا

الواعظ ينبغي له ان يكون عزمه و همته ان يدعوا الناس من الدنيا الى الآخرة ومن المعصية الى الطاعة ومن الحرص الى القناعة ويحب اليهم الآخرة و يبغض عليهم الدنيا ويعلمهم العباداة والتقوى لان الغالب في طباعهم الزيف عن منهج الشرع والسعي فيما لا يرضى الله تعالى فيلقى في قلوبهم الرعب ويخوفهم عما يستقبلهم من المخاوف لعل صفات باطنهم تتغير ومعاملة ظاهرهم تتبدل ويظهر منهم الحرص الى الطاعة والرجموع عن المعصية وهذا هو طريق الوعظ والنصيحة وكل واعظ لا يكون وعظه هكذا فوعظه وبال على القائل والسامع بل قيل انه شيطان في صورة الانسان يخرج الخلق عن طريق الحق ويهلكهم فيجب عليهم ان يفروا منه فرارهم من الاسد ومن كان له يد وقدرة يجب عليه ان ينزله من منابر المسلمين ويمنعه عما باشره لانه من جملة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وكذا الوعاظ الذين يشغلون بالقصص التي يتطرق اليها والزيادة والنقصان والكذب والبهتان وقد وردنهي السلف عن الجلوس في مجلسهم لان القصص منها ما ينفع سماعه ومنها ما يضر سماعه وان كان صدقا فمن فتح على نفسه ذلك الباب يختلط عليه الصدق بالكذب والنافع بالضر قال احمد بن حنبل رحمة الله عليه القصة ان كانت من قصص الانبياء والصالحين فيما يتعلق بامور الدين وكانت صحيحة الرواية فلا ارى به باساً فليحذر الكذب (مجالس الابراہم ص ۴۸۲) (۱)

واعظ کے لئے یہ لائق ہے کہ اس کا قصد اور ارادہ صرف یہی ہو کہ لوگوں کو دنیا سے آخرت کی طرف

بلائے اور معصیت سے طاعت کی طرف اور حرص سے قناعت کی طرف لائے اور آخرت کی محبت ان کے دلوں میں اور دنیا سے نفرت پیدا کرے اور ان کو عبادت اور تقویٰ سکھائے کیونکہ لوگوں کی طبیعتوں میں شرع کی راہ سے کبھی غالب ہے اور ایسی چیزوں میں کوشش کرتے ہیں جن سے خدا تعالیٰ راضی نہیں۔ پس واعظ کو چاہئے کہ ان کے دلوں میں خوف ڈالے اور آنے والی خوفناک چیزوں سے ڈرائے تاکہ ان کی باطنی حالتیں بدل جائیں اور ان کو عبادت کی حرص پیدا ہو۔ اور گناہوں سے توبہ کریں۔ اور یہی طریقہ ہے وعظ و نصیحت کا۔ اور جس واعظ کا وعظ ایسا نہ ہو تو اس کا وعظ خود واعظ اور سامعین دونوں کے حق میں وبال ہے۔ بلکہ کہا گیا ہے کہ وہ انسانی صورت میں پوشیدہ ہے کہ مخلوق کو طریق حق سے نکالتا اور ہلاک کرتا ہے پس لوگوں پر واجب ہے کہ اس واعظ سے ایسا بھاگے جیسے شیر سے بھاگتے ہیں۔ اور جس شخص کو قدرت ہو وہ وعظ کو مسلمانوں کے منبر سے اتار دے اور واعظ سے وہ یہ بھی منہدم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے ہے۔ اور اس طرح وہ وعظ ہیں جو قصے بیان کرنے میں مشغول رہتے ہیں اور ایسے قصے جن میں زیادتی کمی اور جھوٹ بہتان شامل ہوتا ہے سنا تے ہیں۔ اور سلف صالحین سے ایسے قصہ و اعظموں کی مجلس میں بیٹھنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے کہ بعض قصے مفید ہوتے ہیں اور بعض مضر۔ اگرچہ سچے بھی ہو تو جو شخص قصے بیان کرنے کی عادت ڈال لیتا ہے اس پر سچے جھوٹے قصے محتاط ہو جاتے ہیں اور نافع و مضر کی تمیز نہیں رہتی۔ حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا ہے کہ قصہ اگر انبیاء و صالحین کا قصہ ہو اور دین سے تعلق رکھتا ہو اور اس کی روایت اور سند بھی صحیح ہو تو میں اس کے بیان میں مضائقہ نہیں سمجھتا۔ پس جھوٹے قصوں سے بچنا لازم ہے۔ انتہی

لکن یجب علیہ ان یحترز عن خلط کلامہ البدعة لما ذکر فی الاحیاء ان الواعظ مهمما فرج کلام البدعة یجب منعه ولا یجوز حضور مجلسہ الا علی قصد الرد علیہ ان قدر وان لم یقدر ولا یحضر مجلسہ و کذا مهمما کان کلامہ مانلا الی الارجاء و تجربته الناس علی المعامی و زاد بسببہ رجاء الخلق علی خوفہم فہو منکر یجب منعه لکون فسادہ عظیماً (مجالس الابرار ص ۴۸۲) (۱)

لیکن واعظ پر واجب ہے کہ اپنے کلام کو بدعت کی آمیزش سے بچائے۔ کیونکہ امام غزالیؒ نے احیاء میں ذکر کیا ہے کہ واعظ جب اپنے کلام میں بدعت کی آمیزش کرے تو اسے وعظ سے روک دینا واجب ہے اور اس کی مجلس میں جانا جائز نہیں مگر رد کرنے کے قصد سے۔ اگر قدرت ہو رد کرنے کی تو جائے اور قدرت نہ ہو تو نہ جائے۔ اور اسی طرح جب واعظ کا کلام لوگوں کو امید و اربانے کی طرف مائل ہو اور گناہوں پر جرات دلائے اور اس واعظ سے مخلوق کی امید بڑھ جائے اور خوف کم ہو جائے تو ایسا وعظ برا ہے۔ اس کا روکنا واجب ہے کیونکہ اس کا اثر بہت عظیم ہے۔ انتہی

و ذکر فی موضع اخر من الاحیاء ان هذا الزمان زمان لا ینبغی ان یذکر فیہ للخلق اسباب الرجاء وسعة رحمة الله تعالیٰ لان ذکرها یهلکهم بالکلية لكنها لما كانت اخف علی النفوس والذ فی القلوب ولم یکن غرض الواعظ الا استماله القلوب واستتعلق الخلق بالثناء علیہم کیف ما کانوا اما لواء الی الارجاء حتی ازداد الفساق فساد او المنهمکون فی طغیانہم نما دیا (مجالس الابرار ص ۴۸۱) (۲)

اور احیاء العلوم میں دوسری جگہ مذکور ہے کہ یہ زمانہ ایسا زمانہ ہے کہ اس میں امید اور وسعت رحمت خداوندی کے اسباب بیان کرنا مناسب نہیں۔ کیونکہ ایسی چیزوں کا ذکر لوگوں کو بالکل ہلاک کر دے گا۔ مگر چونکہ یہ باتیں لوگوں پر ہلکی ہیں۔ اور اس میں ہمزہ آتا ہے اور واعظوں کی غرض بھی صرف یہی ہوتی ہے کہ لوگ ان کی طرف مائل ہو جائیں اور ان کی تعریفیں کریں خواہ وہ کیسے ہی ہوں۔ اس لئے واعظوں نے صرف امید و ثواب کی باتیں بیان کرنا اختیار کر لیا۔ یہاں تک کہ فاسقوں کا فسق اور بڑھ گیا اور سرکشی زیادہ بڑھ گئی۔ انتہی

الامام یجب علیہ ان یقوم مصالح الرعیۃ ویرتب فی کل قریۃ وفی کل محلۃ عالما متدینا یعلم الناس دینہم فینظر فی العلماء فیمن یری فیہ علما و دیانۃ وحسن عقیدۃ یاذن لہ ان یعظ الناس ومن لا یری فیہ ہذہ الصفات لا یاذن لہ فی الوعظ لئلا یوقع الناس فی البدعۃ والضلالۃ کما ہو واقع فی ہذا الزمان (مجالس الا برار ص ۴۸۰) (۱)

اور یہ بیان کر کے کہ واعظ امیر یا مامور کا حق ہے لکھتے ہیں کہ شرط ماموریت اس لئے کہ امام پروا جب ہے کہ رعیت کہ مصالحتوں کا انتظام کرے اور ہر بسنتی اور ہر محلہ میں ایک دیندار عالم مقرر کرے کہ وہ لوگوں کو تعلیم دین کی دیا کرے۔ پس امام جس شخص میں علم اور دیانت یعنی پرہیزگاری اور اچھے عقیدے دیکھے اس کو واعظ کہنے کی اجازت دے اور جس میں یہ باتیں نہ ہوں اسے واعظ کی اجازت نہ دے تاکہ وہ لوگوں کو بدعات میں مبتلا نہ کر دے اور گمراہی میں نہ ڈالے جیسا کہ اس زمانہ میں واقع ہو رہا ہے۔ انتہی

ان تمام عبارتوں کا مطلب واضح ہے۔ کسی مزید شرح اور بیان کا محتاج نہیں۔ اس لئے خاک سار اسی قدر پر اکتفا کرتا ہے اور خدا تعالیٰ سے ہدایت اور استقامت کی دعا کرتا ہے۔

تمتہ ثانیہ

اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ جب عورتوں کو مجالس و وعظ میں جانا ناجائز ہے تو ان کے لئے وعظ و پند کا دروازہ ہی بند ہو گیا۔ تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ نہیں وعظ و پند کا دروازہ اب بھی مفتوح ہے۔ بند نہیں ہوا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ شرعی طریقے سے وہ اس پر کار بند ہوں۔ اور وہ طریقہ یہ ہے کہ عورتیں اپنے گھروں میں واعظ عالم مفتی کو بلا کر وعظ سن لیا کریں۔ مگر اس میں یہ شرط لازمی ہے کہ عورتیں صرف اسی گھر کی ہوں یا اس کے آس پاس اتنے قریب مکانوں کی ہوں کہ ان کا مکان وعظ میں آنا گویا خروج عن المکان ہی نہ ہو۔ اور یہ کہ مجلس وعظ میں سوتے واعظ یا گھر کے آدمیوں کے غیر مردوں کا مجمع نہ ہو اور واعظ کا بیان بھی قرآن مجید و حدیث شریف و سیرت سلف صالحین کے موافق ہو۔ جھوٹے سچے قصے۔ موضوع روایتیں بیان نہ کرتا ہو۔ واعظ کا مقصود بھی تعلیم اور پند و نصائح ہو اور سننے والیوں کا مقصود بھی دین سیکھنا اور خدا رسول ﷺ کے ذکر سے برکت و نصیحت حاصل کرنا ہو تو ان صورتوں سے عورتوں کو وعظ سننا اور واعظ کو ایسی مجلس میں وعظ کہنا جائز ہے۔ مگر یاد رہے کہ آج کل گھروں پر وعظ کرانے کا ایک عام دستور ہے اور عورتیں رسمی طور پر گھروں میں وعظ کراتی ہیں۔ ان رسمی وعظوں میں اکثر ایسی بے احتیاطیاں ہوتی ہیں

(۱) مجالس الا برار مترجم، ص: ۴۸۱، مکتبہ حقانیہ پشاور

(۲) مجالس الا برار مترجم، ص: ۴۸۰، مکتبہ حقانیہ پشاور

جو شریعت میں ناجائز ہیں۔ اول تو واعظ سے مقصود ہی صرف رسم کا پورا کرنا ہوتا ہے۔ دوسرے دور دور سے عورتیں آکر جمع ہوتی ہیں۔ جن کے اتنے دور سے آنے کو حرمت خروج لازم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ خروج کے مفاسد متحقق ہو جاتے ہیں۔ پس ایسے وعظوں کا حکم وہی ہے جو عورتوں کے مجالس وعظ میں جانے کے متعلق پہلے بیان ہو چکا۔ خاص عورتوں کے مجمع میں واعظ کا وعظ کرنا حدیث ذیل سے ثابت ہوتا ہے۔

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال قالت النساء للنبی صلی اللہ علیہ وسلم غلبنا علیک

الرجال فاجعل لنا یوما من نفسک فوعدهن یوما لقیہن فیہ فوعظہن الحدیث (بخاری) (۱)

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ عورتوں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا کہ آپ کی مجالس وعظ وپند پر مرد ہم سے غالب ہیں یعنی وہ روز حاضر رہتے ہیں اور ان کی وجہ سے ہمیں حاضری کا موقع نہیں ملتا۔ اس لئے آپ ہمارے لئے اپنی جانب سے کوئی دن مقرر فرمائیں تو آپ نے ان سے ایک دن کا وعدہ فرمایا اور اس روز آپ نے عورتوں کے پاس تشریف لے جا کر واعظ فرمایا۔

وفی روایۃ سهل بن ابی صالح عن ابیہ عن ابی ہریرۃ انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال موعد کن

بیت فلا نة الخ (فتح الباری) (۲)

اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہونیں (۱) اول یہ کہ باوجود یہ کہ جماعت نماز میں عورتیں مردوں کے ساتھ مساجد میں شریک ہوتی تھیں۔ مگر وعظ وپند کی مجالس میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں بھی مردوں کے مجمع میں حاضر نہیں ہوتی تھیں اور اپنے عدم حضور کے وجہ مردوں کا حاضر ہونا بیان کر کے ایک جداگانہ دن مقرر فرمانے کی درخواست کی۔ (۲) دوسرے یہ کہ عورتوں کے مجمع میں واعظ عالم متقی کو جانا اور وعظ کرنا جائز ہے اور یہ ضرورت شرعیہ ہے جس کا ثبوت خود آنحضرت ﷺ کے فعل سے ہو گیا۔ پس اگر عورتوں کا مجمع ان منکرات سے خالی ہو جو اوپر مذکور ہوئے اور وہ وعظ کی درخواست کریں تو عالم متدین کو وہاں جا کر وعظ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ واللہ اعلم۔

کتبہ العبد الاواہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا مدرس، مدرسۃ الامینیۃ الواقعہ بدلی (سن ۱۳۳۴ھ)

صلوۃ الصالحات

مطبوعہ سن ۱۳۳۴ھ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله محمد واله واصحابه اجمعين اما بعد شعبان سن ۱۳۳۴ھ میں ایک صاحب نے خاکسار کے سامنے ایک سوال پیش کیا۔ وہ یہ کہ عورتوں کا مجالس وعظ میں جانا جائز ہے یا نہیں؟ مسائل حنفی تھا اس لئے خاکسار نے حنفی مذہب کے موافق جواب تحریر کر دیا۔ اور سادات فقہائے حنفیہ کی عبارتیں نقل کر دینا کافی سمجھا۔ جواب کسی قدر طلب طویل ہو گیا۔ اس لئے اسے رسالہ کی شکل میں مرتب کر کے اس کا نام کف المنومناات عن حضور الجماعات رکھا اور حاجی عبدالرحمن صاحب نے اسے چھپوا کر شائع کر دیا۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب العلم، باب هل يجعل النساء يوم على حدة، ۱/۲۰، قدیمی

(۲) فتح الباری، کتاب العلم، باب هل يجعل النساء يوم على حدة، ۱/۱۷۵، بلاق

مجھے اس وقت یہ بیان کرنا ہے کہ نہ میں نے رسالہ کف المؤمنات کسی مخلصیت کی بناء پر لکھا تھا اور نہ مجھے اتنی فرصت ہے کہ میں ایسی باتوں میں پڑ کر اپنا وقت ضائع کروں۔ مجھ سے مسئلہ پوچھا گیا تھا میں نے جو کچھ حق سمجھا ظاہر کر دیا۔ حنفی مذہب کے لحاظ سے تو اس میں حکم کراہت کا کافی ثبوت موجود ہے۔ اور فقہ حنفی کی معتبر کتابیں وہی حکم دیتی ہیں جو کف المؤمنات میں لکھا گیا ہے۔ اس لئے اگر کوئی حنفی عالم اس سے اختلاف کرتا تو یقیناً اصول حنفیہ کو چھوڑ کر اس کو انداز تحریر اختیار کرنا پڑتا۔ اور ایسی حالت میں مجھے اس کی طرف التفات کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔

لیکن آج اذی قعدہ سن ۱۳۳۴ھ کو ایک رسالہ مسمی عید احمدی میری نظر سے گزرا۔ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کے مؤلف کوئی مولوی عبدالستار صاحب کاناوری ہیں۔ اور وہ نہ صرف مؤلف کف المؤمنات کو بلکہ علامہ عینی کو صراحتاً اور ائمہ حنفیہ و دیگر بزرگان دین کو کناہیہ یہ الزام دیتے ہیں کہ انہوں نے حدیث کے خلاف کیا۔ ارشاد نبوی کی مخالفت کی۔ حدیثوں کا مطلب نہیں سمجھے۔ حضرت عائشہؓ پر بہتان باندھا وغیرہ۔

یہ سب کچھ تو ہوا۔ لیکن عید احمدی کو اول سے آخر تک دیکھئے تو ایک دو سطریں بھی ایسی نہیں ملیں گی جنہیں کف المؤمنات کے کسی مضمون کا معقول جواب کہا جاسکے۔ اور باوجود دعوائے حدیث دانی احادیث کی خبر نہیں۔ حدیثوں کے معنی و مفہوم سے مس نہیں۔

اگرچہ عید احمدی کسی اہل علم و فہم کے نزدیک تو قابل التفات بھی نہیں۔ لیکن محض اس خیال سے کہ عوام کو کہیں یہ دھوکہ نہ ہو جائے کہ واقعی حنفیہ کا یہ کہنا کہ عورتوں کا نکلنا مکروہ ہے بے دلیل بات ہے میں نے مناسب سمجھا کہ اس مسئلہ کو اچھی طرح واضح کر دیا جائے اور احادیث نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آثار صحابہ کرام و اقوال سلف صالحین سے اس کا پورا ثبوت دے دیا جائے۔ میں نے نفس مسئلہ کو واضح کرنے کے خیال سے یہ تحریر لکھی ہے۔ امید ہے کہ اہل علم و فہم اس سے نفع اٹھائیں گے اور مسئلہ کی حقیقت سے واقف ہو کر بے راہی سے نہیں لگیں گے۔ وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب

واضح ہو کہ حضرات فقہائے حنفیہ رحمہم اللہ اس کا انکار نہیں کرتے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں عورتیں نماز پجگانہ اور عیدین کی جماعت میں حاضر ہوتی تھیں۔ وہ اس کا نہایت بلند آواز سے اقرار کرتے ہیں۔ پس حنفیہ کے سامنے اور ان کے مقابلے میں ایسی حدیثیں جن سے صرف آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک میں عورتوں کا جماعت میں جانا ثابت ہوتا ہو پیش کرنا مفید نہیں۔ کلام اس میں ہے کہ آیا اب بھی یہ حکم باقی ہے یا نہیں؟ تو اس بحث اور اس کے متعلقات کو ہم متعدد فصلوں میں فصل طور پر بیان کرتے ہیں۔

(۱) آیا مردوں کی طرح عورتوں کو جماعت میں حاضر ہونے کی تاکید تھی یا نہیں؟

اس باب میں کوئی حدیث ایسی پیش نہیں کی جاسکتی جس سے عورتوں کے لئے جماعتوں کی حاضری مؤکد ثابت ہوتی ہو۔ ہم نے جہاں تک کتب حدیث کو دیکھا اور شرح حدیث کا مطالعہ کیا ہمیں کوئی روایت ایسی دستیاب نہیں ہوئی۔ بلکہ چند احادیث سے اس کا خلاف ثابت ہوتا ہے۔

حدیث (۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لولا ما فی البیوت من النساء والذریۃ اقامت صلوٰۃ العشاء وامرت فینانی یحرقون ما فی البیوت بالنار (رواہ احمد

(۱) مشکوٰۃ

ترجمہ :- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اگر گھروں میں عورتیں اور بچے نہ ہوتے تو میں نماز عشا قائم کرتا اور اور اپنے جوانوں کو حکم کرتا کہ گھروں میں آگ لگا دیں۔

یہ وعید آنحضرت ﷺ نے ان لوگوں کے لئے فرمائی تھی جو جماعت عشا میں حاضر نہ ہوتے تھے۔ اس حدیث سے ہر شخص بہ آسانی سمجھ سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان مردوں کو جو جماعت عشا میں حاضر نہ ہوتے تھے آگ سے جلادینے کی سزا دینے کا ارادہ فرمایا مگر عورتوں بچوں کا گھر میں ہونا اس کی تکمیل سے مانع آیا۔ عورتوں کا اس حدیث میں ذکر فرمانا اس کی دلیل ہے کہ وہ جماعت میں حاضر ہونے کی مکلف نہ تھیں اور جماعت ان کے ذمہ مؤکد نہ تھی۔ ورنہ وہ بھی اسی جرم کی مجرم اور اور اسی سزا کی مستوجب ہوتیں۔ اور ان کا گھر میں ہونا مردوں کی سزا کے لئے مانع نہ ہوتا۔ لیکن چونکہ وہ اس غیر حاضری میں شرعی مجرم نہ تھیں اس لئے ان کے جل جانے کا خیال مردوں کی سزا دینے میں بھی مانع ہو گیا۔ اسی طرح تمام وہ حدیثیں جو آگے آتی ہیں اس امر کی دلیل ہیں کہ عورتوں کے ذمہ جماعت میں شریک ہونا ضروری نہ تھا۔

(۲) آیا عورتوں کو گھروں میں نماز پڑھنا افضل تھا یا مسجد میں؟

حدیث (۲) عن ام سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال خیر مساجد النساء قعر بیوتہن (رواہ الامام احمد والبیہقی کذا فی کنز العمال) (۲)
ترجمہ :- حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا آنحضرت ﷺ سے روایت کرتی ہیں کہ آپ نے فرمایا عورتوں کے لئے بہترین مسجد ان کی کوٹھریوں کا اندرونی حصہ ہے۔

حدیث (۳) عن ام سلمة رضی اللہ عنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال صلوة المرأة فی بیتها خیر من صلوتها فی حجرتها وصلوتها فی حجرتها خیر من صلوتها فی دارها وصلوتها فی دارها خیر من صلوتها فی خارج (رواہ الطبرانی فی الاوسط کذا فی کنز العمال) (۳)
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عورت کی نماز جو اندرونی کمرہ میں ہو وہ دارالان کی نماز سے بہتر ہے اور دارالان کی نماز صحن کی نماز سے بہتر ہے اور صحن کی نماز گھر سے باہر کی نماز سے بہتر ہے۔

حدیث (۴) عن ام حمید امراءة ابی حمید الساعدی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لها قد علمت انک تحبین الصلوة معی وصلوتک فی بیتک خیر من صلوتک فی حجرتک وصلوتک فی حجرتک خیر من صلوتک فی دارک وصلوتک فی مسجد قومک وصلوتک

(۱) مجمع الزوائد ، کتاب الصلوة ، باب التشدید علی ترک الجماعة ، ۴۲ / ۲ ، بیروت و کذا فی المسند لا امام احمد بن حنبل ، ۳۶۷ / ۲ ، مبینہ

(۲) کنز العمال ، کتاب الصلاة ، فصل فی حکم خروج النساء ، الی المساجد ، ۶۷۶ / ۷ ، (رقم الحدیث : ۲۰۸) ، التراث الاسلامی بیروت

(۳) کنز العمال ، کتاب الصلوة فصل فی حکم خروج النساء الی المساجد ، ۶۸۶ / ۷ ، (رقم الحدیث : ۲۰۸۶۹) ، التراث الاسلامی بیروت

فی مسجد قومک خیر من صلوتک فی مسجدی (رواہ الامام احمد و ابن حبان کذا فی کنز العمال) (۱)
 ابو حمید ساعدی کی نبوی ام حمید فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ میں جانتا ہوں کہ تم میرے ساتھ نماز پڑھنا پسند کرتی ہو۔ حالانکہ تمہاری وہ نماز جو اندرونی کو ٹھہری میں ہو وہ والا ان کی نماز سے بہتر ہے اور والا ان کی نماز صحن کی نماز سے بہتر ہے اور گھر کے صحن کی نماز محلہ کی مسجد کی نماز سے بہتر ہے اور محلہ کی مسجد کی نماز میری مسجد (مسجد نبوی) کی نماز سے بہتر ہے۔

حدیث (۵) واورده الهیثمی فی مجمع الزوائد وزاد فامرت فبنی لها مسجد فی اقصی بیت فی بیتها واطلمہ فکانت تصلی فیہ حتی لقیتم اللہ عزوجل قال الهیثمی رجالہ رجال الصحیح غیر عبد اللہ ابن سوید الانصاری و وثقه ابن حبان۔ (۲)

اور اس حدیث کو پیشی مجمع الزوائد میں لائے ہیں اور اس میں اتنی زیادتی اور ہے کہ ام حمید نے آنحضرت ﷺ سے یہ سن کر اپنے گھر والوں کو حکم دیا اور ان کے لئے ان کے گھر کی ایک اندرونی کو ٹھہری میں جو نہایت تاریکی میں تھی نماز کی جگہ بنادی گئی اور یہ اس میں نماز پڑھتی رہیں یہاں تک کہ خدا سے جا ملیں۔ حافظ پیشی نے کہا کہ اس روایت کے راوی صحیح کے راوی ہیں سوائے عبد اللہ بن سوید انصاری کے۔ تو ان کو لکن حبان نے ثقہ بتایا ہے۔

حدیث (۶) عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال صلوة المرأة فی بیتها افضل من صلوتها فی حجرتها او صلوتها فی محددتها افضل من صلوتها فی بیتها (رواہ ابو داؤد) (۳)
 حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عورت کی نماز کو ٹھہری میں بیرونی کمرے کی نماز سے بہتر ہے۔ اور کو ٹھہری کے اندر چور گھر کی نماز کو ٹھہری کی نماز سے بہتر ہے۔
 (چور گھر سے مراد وہ چھوٹی سی کو ٹھہری ہے جو گھر کے بالکل اندرونی حصہ میں اشیائے نفیہ یا روپیہ پیسہ رکھنے کے لئے بناتے ہیں)

حدیث (۷) عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلوة المرأة فی بیتها افضل من صلوتها فی حجرتها و صلوتها فی حجرتها افضل من صلوتها فی دارها و صلوتها فی دارها افضل من صلوتها فی ماسواھا ثم قال ان المرأة اذا خرجت استشرفھا الشیطان رواہ الطبرانی فی الکبیر و رجالہ رجال الصحیح (مجمع الزوائد) (۴)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرمایا کہ عورت کی کو ٹھہری کی نماز والا ان کی نماز سے بہتر ہے۔ اور والا ان کی نماز گھر کے صحن کی نماز سے بہتر ہے اور گھر کے صحن کی نماز اور جگہوں کی نماز سے بہتر ہے۔ پھر کہا

(۱) کنز العمال، کتاب الصلاة، فصل فی حکم خروج النساء الی المساجد، ۷/ ۶۷۶، (رقم الحدیث: ۲۰۸۷۰)، الترات الاسلامی بیروت

(۲) مجمع الزوائد، کتاب الصلاة، باب خروج النساء الی المساجد وغیر ذلك، ۲/ ۳۴، بیروت

(۳) سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة، باب التشدید فی ذلك، ۱/ ۸۴، سعید

(۴) مجمع الزوائد، کتاب الصلاة، باب خروج النساء الی المساجد وغیر ذلك، ۲/ ۳۴، بیروت

کہ بے شک عورت جہاں نکلی اور شیطان اس کی تاک میں لگا۔ طبرانی نے اسے مجتم کبیر سے روایت کیا اور اس کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔

حدیث (۸) وعنه انه كان يحلف فيبلغ في اليمين مامن مصلى للمرأة خيرة من بيتها الا في حج او عمرة الا امرأة قد ينست من البعولة وهي في منقلبيها قلت ما منقلبيها قال امرأة عجوز قد تقارب خطوها رواه الطبرانی فی الکبیر ورجاله موثقون (مجمع الزوائد) (۱)

اور لئن مسعود سے روایت ہے کہ وہ قسم کھاتے تھے اور سخت قسم کھاتے تھے کہ عورت کے لئے اس کی کوٹھری سے بہتر اور افضل کوئی مسجد نہیں مگر حج اور عمرہ میں سوائے اس عورت کے جو خاوند کی خواہش سے بے نیاز ہونے کی عمر تک پہنچ گئی ہو اور اپنے منقلین میں ہو۔ راوی نے پوچھا کہ منقلین میں ہونے سے کیا مراد ہے۔ فرمایا ایسی بڑھیا کہ ضعف پیری کی وجہ سے اس کے قدم قریب قریب پڑنے لگیں۔ طبرانی نے مجتم کبیر میں اسے روایت کیا اور اس کے راوی سب ثقہ ہیں۔

حدیث (۹) وعنه ماصلت امرأة من صلوة احب الى الله من اشد مكان في بيتها ظلمة رواه الطبرانی فی الکبیر ورجاله موثقون (مجمع الزوائد) (۲)

اور لئن مسعود سے روایت ہے کہ عورت کی کوئی نماز خدا کو اس نماز سے زیادہ محبوب نہیں جو اس کی تاریک تر کوٹھری میں ہو۔

حدیث (۱۰) وعن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال المرأة عورة وانها اذا خرجت استشر فيها الشيطان وانها اقرب ماتكون الى الله وهي في قعر بيتها رواه الطبرانی ورجاله موثقون (مجمع الزوائد) (۳)

اور عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے فرمایا کہ عورتیں سر تاپا پردہ کی چیز ہیں اور بے شک جہاں وہ گھرتی نکلی شیطان اس کی تاک میں لگا۔ اور بے شک وہ خدا سے زیادہ قرب اسی حالت میں ہوتی ہے جب کہ اپنی کوٹھری میں ہوتی ہے۔ اسے طبرانی نے ثقہ راویوں کے طریقے سے روایت کیا ہے۔

حدیث (۱۱) وعن عبد الله بن مسعود قال انما النساء عورة وان المرأة لتخرج من بيتها وما بها من باس فيستشر فيها الشيطان فيقول انك لا تمرين باحد الا اعجبته وان المرءة لتلبس ثيابها فيقال اين تريد بين فتقول اعود مريضا او اشهد جنازة او اصل في مسجد وما عبت امرأة ربها مثل ان تعبد في بيتها رواه الطبرانی ورجاله ثقافت (مجمع الزوائد) (۴)

اور عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے فرمایا کہ عورتیں سر تاپا پردہ کی چیز ہیں اور بے شک عورت گھرتی ایسی حالت میں نکلتی ہے کہ اس کے اندر کوئی عیب نہیں ہوتا پھر شیطان اس کی تاک میں لگ جاتا ہے اور اس سے کہتا

(۱) مجمع الزوائد، کتاب الصلاة، باب خروج النساء الى لمساجد وغير ذلك، ۲/ ۳۴، بیروت

(۲) مجمع الزوائد، کتاب الصلاة، باب خروج النساء الى المساجد وغير ذلك، ۲/ ۳۵، بیروت

(۳) ایضاً

(۴) ایضاً

ہے کہ تو جس کے سامنے سے گزرے گی اسے اچھی لگے گی۔ اور بے شک عورت لباس پہنتی ہے تو گھر والے پوچھتے ہیں کہ کہاں کا ارادہ ہے تو کہتی ہے کسی بیمار کو دیکھنے جاتی ہوں یا موتی میں جاتی ہوں یا مسجد میں نماز کو جاتی ہوں۔ حالانکہ عورت کی کوئی عبادت اس سے بہتر نہیں کہ اپنی کوٹھری میں عبادت کرے۔ اسے طبرانی نے ثقہ راویوں سے روایت کیا۔

ان تمام حدیثوں سے مفصلہ ذیل باتیں صراحتاً ثابت ہوتی ہیں :-

(۱) عورتوں پر جماعت میں حاضر ہونے کی تاکید نہیں بلکہ برخلاف اس کے ان کے لئے گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے۔ (دیکھو تمام احادیث مذکورہ)

(۲) عورتوں کا آنحضرت ﷺ کے زمانے میں جماعتوں میں حاضر ہونا محض رخصت و بلاحت کی بنا پر تھا نہ کہ تاکید یا فضیلت و استحباب کی بنا پر۔ (دیکھو حدیث نمبر ۴، ۵)

(۳) باوجود اس رخصت و بلاحت کے آنحضرت ﷺ کا ارشاد اور تعلیم ان کے لئے یہی تھی کہ اپنے گھروں میں نماز پڑھیں۔ اور اسی کی ترغیب دیتے تھے اور فضیلت بیان فرماتے تھے۔ (دیکھو حدیث نمبر ۴ خصوصاً)

(۴) حدیث چہارم میں اس زیادتی سے جو حافظ بیہقی نے نقل کی ہے صراحتاً یہ بات ثابت ہے کہ ام تمیمہ رضی اللہ عنہا نے آپ کی تعلیم و ترغیب پر حمل کر کے مدۃ العمر اپنی کوٹھری کے اندر نماز پڑھی۔ اور یہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد کا عین اتباع اور آپ کی خواہش کی تکمیل تھی۔

(۵) حدیث دہم سے صراحتاً یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت ﷺ عورت کے گھر سے نکلنے کو محل فتنہ فرماتے ہیں اور اپنی کوٹھری میں رہنا اس کے لئے باعث تقرب الی اللہ۔ اور اسی لئے حدیث نمبر ۸، ۹ حضرت ابن مسعودؓ مبالغہ سے قسم کھا کر اس کی ہر نماز کو گھر کی کوٹھری میں افضل فرماتے ہیں۔

(۶) حدیث دوم سوم چہارم میں آنحضرت ﷺ کے ارشاد سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ عورت کی کوٹھری کے اندر کی نماز والا ان کی نماز سے افضل اور والا ان کی نماز صحیح دار کی نماز سے افضل اور صحیح کی نماز مسجد محلہ کی نماز سے افضل اور مسجد محلہ کی نماز مسجد نبوی کی نماز سے افضل ہے۔ پس اس میں کیا شبہ رہا کہ عورتوں کو جماعت میں اور مسجد نبوی میں حاضر ہونا کسی استحباب و فضیلت کی وجہ سے نہ تھا بلکہ محض مباح تھا۔

پس کس قدر افسوس ہے ان لوگوں کے حال پر جو عورتوں کو مسجد میں بلاتے اور جماعتوں میں آنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کی تعلیم اور آپ کی مرضی و منشاء کے خلاف انہیں تعلیم دیتے اور غضب یہ ہے کہ اسے سنت بتاتے ہیں اور اپنے اس فعل کو احیائے سنت سمجھتے ہیں اگر عورتوں کے لئے جماعتوں میں حاضر ہونا سنت ہوتا تو آنحضرت ﷺ اپنی مسجد کی نماز سے مسجد محلہ کی نماز کو اور مسجد محلہ کی نماز سے گھر کی نماز کو افضل کیوں فرماتے؟ کیونکہ اس صورت میں گھر میں تمنا نماز پڑھنا عورتوں کے لئے ترک سنت ہوتا تو کیا ترک سنت میں ثواب زیادہ تھا اور سنت پر عمل کرنے میں کم۔ اور کیا رسول اللہ ﷺ عورتوں کو گھر میں نماز پڑھنے کی ترغیب دے کر گویا ترک سنت کی ترغیب دیتے تھے۔ شاید یہ لوگ اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ سے زیادہ بزرگ اور اپنی مسجدوں کو مسجد نبوی سے زیادہ افضل سمجھتے ہیں۔

(۷) مسجد نبوی میں ایک نماز پر روایت حضرت انسؓ پچاس ہزار نماز کا ثواب ملتا ہے :-

حدیث (۱۲) عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الرجل فی بیته بصلوة الی قوله علیہ السلام وصلواتہ فی مسجدی بخمسين الف صلوة الحدیث رواہ ابن ماجہ (مشکوٰۃ) (۱)

حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آدمی کی نماز گھر میں تو ایک ہی نماز شمار ہوتی ہے (الی قولہ) اور اس کی نماز میری مسجد میں پچاس ہزار نمازوں کے برابر ہوتی ہے۔

جب کہ مسجد نبوی کی اس فضیلت کی باوجود عورت کی مسجد محلہ کی نماز مسجد نبوی کی نماز سے افضل فرمائی گئی اور گھر کی نماز مسجد محلہ کی نماز سے افضل بتائی گئی اور والان کی نماز صحن کی نماز سے افضل اور کوٹھری کی نماز والان کی نماز سے افضل ہوئی تو اس سے نہایت واضح طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ عورت جس قدر اپنے پردے اور تستر کی جگہ سے دور ہوتی جاتی ہے اسی قدر ثواب کم ہوتا جاتا ہے۔ اور یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ جس قدر گھر سے دوری ہوتی جائے گی فتنہ کا احتمال قوی ہوتا جائے گا۔ ورنہ کسی ثواب کی کوئی وجہ نہیں۔ دیکھو مردوں کے دور جانے میں چونکہ یہ احتمال فتنہ نہیں ہے اس لئے دور جانے سے ثواب زیادہ ہوتا ہے۔

حدیث (۱۳) عن ابی موسیٰ الا شعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعظم الناس اجرافی الصلوة ابعدهم فابعدهم ممشی (بخاری و مسلم) (۲)

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ثواب میں وہ لوگ بڑھے ہوئے ہیں جو نماز کے لئے دور سے آتے ہیں اور ان سے زیادہ وہ جو ان سے زیادہ دور سے آتے ہیں۔

حدیث (۱۴) وعن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لبني سلمة حين ارادوا ان ينتقلوا قرب المسجد ديار کم تكتب اثار کم ديار کم تكتب اثار کم انتهي مختصر (مسلم) (۳)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب بنی سلمہ نے مسجد نبوی کے قریب آجانے کا ارادہ کیا تو آنحضرت ﷺ نے ان سے فرمایا کہ اپنے گھروں میں رہو۔ دور سے آنے میں تمہارے قدموں کا ثواب لکھا جائے گا مگر یہی فرمایا۔

پھر یہ رخصت و بلاحت بھی ان شرطوں کے ساتھ مشروط تھی کہ عورت خوشبو لگا کر نہ جائے۔ لباس فاخرہ پہن کر نہ نکلے۔ جتا ہوا زپور پہن کر نہ آئے۔ دیکھو احادیث ذیل :-

حدیث (۱۵) عن زینب الثقفیه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرجت الی العشاء فلا تمسن طیباً (رواہ ابن حبان کذا فی الکنز) (۴)

زینب ثقفیہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عورت جب عشا کی نماز کے لئے نکلے تو ہرگز

(۱) سنن ابن ماجہ، کتاب الصلوة، باب ماجاء فی الصلوة فی المسجد الجامع، ص: ۱۰۳، میر محمد

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصلوة، باب فضل صلاۃ الرجل فی جماعۃ، ۱/۹۰، قدیمی

(۳) الصحیح لمسلم، کتاب المساجد، ۱/۲۳۵، قدیمی

(۴) کنز العمال، کتاب الصلوة، فصل فی خروج النساء الی المساجد، ۷/۲۷۸، (رقم الحدیث: ۲۰۸۷۶)، التراث الاسلامی بیروت

خوشبو نہ لگائے۔

حدیث (۱۶) وعنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا شهدت احداکن العشاء فلا تطیب تلك اللية (رواه مسلم) (۱)

اور انہیں زینب سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی عورت عشاء کی نماز میں جانے کا ارادہ کرے تو اس رات خوشبو نہ لگائے۔

حدیث (۱۷) وعن زینب امر (۱) عبد اللہ قالت قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا شهدت احداکن المسجد فلا تمس طیباً (رواه مسلم) (۲)

اور عبداللہ کی بیوی زینب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم عورتوں سے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی عورت مسجد میں آئے تو خوشبو نہ لگائے۔

حدیث (۱۸) وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لاتمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ ولكن لتخرجن وهن تفلات (رواه ابو داؤد) (۳) قوله وهن تفلات ای غیر منطیبات یقال امرأۃ تفلۃ اذا كانت متغیرۃ الریح کذا قال ابن عبدالبر وغيره قاله الشوکانی وفي المعالم النفل سوء الرانحة یقال امرأۃ تفلۃ اذا لم تطیب (عون المعبود) (۴) ویلحق بالطیب مافی معنا ۵ من المحركات لداعی الشهوة کحسن الملبس والتحلۃ الذی یتظہر اثره والزینۃ الفاخره (عون المعبود) (۵)

اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم خدا کی بندویوں کو خدا کی مسجدوں سے نہ روکو۔ لیکن وہ ایسی حالت میں جائیں کہ میلی کچلی ہوں قولہ وهن تفلات یعنی تفلات کے معنی یہ ہیں کہ خوشبو لگائے ہوئے نہ ہوں۔ امرأۃ تفلۃ اس عورت کو کہا جاتا ہے جو متغیرۃ الرائحہ ہو۔ اسی طرح ابن عبدالبر نے کہا ہے یہ شوکانی کا بیان ہے۔ اور معالم میں ہے کہ تفل کے معنی ناگوار بو کے ہیں۔ امرأۃ تفلۃ جب کہا جاتا ہے کہ خوشبو لگائے ہوئے نہ ہو۔ اور خوشبو کے حکم میں تمام وہ چیزیں شامل ہیں۔ جو خواہشات نفسانی کو حرکت میں لانے والی ہیں جیسے عمدہ لباس اور عمدہ زیور جس کے آثار ظاہر ہوں اور پر تکلف زینت۔

ان حدیثوں سے صراحت یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ عورتوں کو مسجدوں میں آنے کی جو اجازت اور رخصت تھی وہ ان قیود اور شرائط کے ساتھ تھی۔ تو ظاہر ہے کہ ان شرطوں پر عمل نہ ہونے کی حالت میں ان کے لئے اجازت دینا گویا خلاف حکم آنحضرت ﷺ کے اجازت دینا ہے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ آج کل مساجد میں جانے والی اور عیدین میں حاضر ہونے والی عورتیں ان قیود و شرطوں پر عمل کرتی ہیں؟ کیا وہ عمدہ لباس زیب تن کر کے نہیں جاتیں؟ کیا ہتھکڑیاں پہننے ہوئے نہیں ہوتیں؟ اور کیا وہ میلی کچلی متغیر الرائحہ کپڑوں میں جانے کے حکم پر عمل کرتی ہیں؟ اگر کوئی شخص خواہ مخواہ زبردستی سے یہ دعویٰ کرے کہ ہاں ایسا ہی کرتی ہیں تو اس کے جواب کے لئے ناظرین

(۱) الصحیح لمسلم، کتاب الصلاة، ۱/۱۸۳، قدیمی (۲) الصحیح لمسلم، کتاب الصلاة، ۱/۱۸۳، قدیمی

(۳) سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی خروج النساء، الی المساجد، ۱/۱۸۴، سعید

(۴) عون المعبود، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی خروج النساء الی المساجد، ۳/۳۷۳، دارالفکر بیروت

(۵) عون المعبود، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی خروج النساء الی المساجد، ۳/۲۷۴، دارالفکر بیروت

آگے آنے والی فصل سوم کو ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن منصف مزاج جو ہٹ دھرمی کو برا سمجھتے ہیں وہ یقیناً انہیں شرط کا خلاف دیکھ کر اور صریح احکام نبویہ کی مخالفت مشاہدہ کر کے یہیں سے سمجھ لیں گے کہ آج کل عورتوں کے لئے وہ بلاحت اس وجہ سے نہیں رہی کہ وہ شرط بلاحت پر عمل نہیں کرتیں۔ اور ان سے عمل کرانا بھی مشکل ہے۔

تکمیلہ :- اگرچہ ان تمام حدیثوں کے دیکھنے کے بعد کسی سمجھدار شخص کو اس میں شبہ نہیں رہے گا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں عورتوں کا اجتماعوں میں حاضر ہونا محض رخصت و بلاحت کے طور پر تھا۔ نہ کہ فضیلت و انتخاب کے طور پر۔ لیکن آج کل کے مدعیان عمل بالحدیث لوگوں کو یہ سمجھاتے ہیں کہ عورتوں کا اجتماعوں میں جانا عیدین میں حاضر ہونا سنت ہے بلکہ سنت بھی مؤکدہ ہے۔ حالانکہ سب جانتے ہیں کہ سنت مؤکدہ اسے کہتے ہیں جس کے تارک پر ملامت ہوتی ہے اور ترک پر اصرار کرنے والا مستحق سزا ہوتا ہے۔ جیسے جماعت کے مردوں کے لئے سنت مؤکدہ ہے۔ اگر کوئی شخص جماعت میں حاضر نہ ہو تو مستحق ملامت ہو گا اور ترک پر اصرار کرنے والا اور ترک کی عادت ڈالنے والا مستحق سزا ہو گا۔ رسول خدا ﷺ نے عشائے نماز میں حاضر نہ ہونے والوں کو جلا دینے کا ارادہ فرمایا۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ انہوں نے جماعت عشائے حاضر نہ ہونے کی عادت کر لی تھی۔ پس اگر عورتوں کے لئے جماعت سنت مؤکدہ ہوتی تو ام حمیدہ جنہوں نے مدۃ العمر گھر کی کوٹھری میں نماز پڑھی مستحق سزا ہوتیں۔ بلکہ اگر جماعت عورتوں کے لئے مستحب اور افضل بھی ہوتی تو آنحضرت ﷺ ام حمیدہ کو گھر میں نماز پڑھنے کی ترغیب نہ دیتے۔ حالانکہ وہ آپ کی پیچھے نماز پڑھنے کی رغبت اور خواہش رکھتی تھیں۔

اس گروہ کی اس غلط بیانی کے طلسم کو توڑنے کے لئے ہم ان حدیثوں کو یہاں پر ذکر کرتے ہیں جنہیں یہ عمل بالحدیث کا دعویٰ کرنے والے لوگوں کو سنا سنا کر عورتوں کا اجتماع میں حاضر ہونا سنت بتاتے ہیں اور ان احادیث نبویہ کے صحیح معنی پیش کرتے ہیں جن سے ناظرین انصاف پسند خود موازنہ کر لیں گے کہ ان مدعیان عمل بالحدیث کا دعویٰ ان حدیثوں سے کہاں تک ثابت ہوتا ہے۔

حدیث (۱۹) لا تمنعوا النساء حضور ظہن من المساجد اذا استاذنکم۔ (۱)

عورتوں کے مساجد میں سے حصوں کو نہ روکو۔ جب وہ اجازت مانگیں۔

حدیث (۲۰) لا یمنعن رجل اہلہ ان یاتوا المسجد (احمد) (۲)

کوئی شخص اپنے اہل کو مسجد میں جانے سے نہ روکے۔

حدیث (۲۱) لا تمنعوا النساء کم المساجد (ابوداؤد) (۳)

اپنی عورتوں کو مسجدوں سے نہ روکو۔

حدیث (۲۲) اذا استاذنت امرؤ احدکم الی المسجد فلا یمنعہا (صحیح بخاری صحیح مسلم) (۴)

جب تم میں سے کسی کی بیوی مسجد جانے کی اجازت مانگے تو ہرگز اسے منع نہ کیا جائے۔

(۱) الصحیح لمسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب خروج النساء، الی المساجد، ۱/۱۸۳، قدیمی

(۲) مسند احمد بن حنبل، ۲/۳۶، مینہ کذا فی معجم الکبیر للطبرانی، ۱۲/۴۰۸

(۳) سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب ما جاء فی خروج النساء الی المساجد، ۱/۸۴، سعید

(۴) صحیح البخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب انصراف النساء من الصبح، ۱/۱۲۰، قدیمی

یہ حدیثیں عید احمدی میں اسی طرح لکھی ہیں ہم نے عینہ اسی سے یہاں نقل کر دی ہیں۔ لیکن ان حدیثوں میں کیا ہے؟ صرف یہ کہ خاوندوں کو عورتوں کو مسجد میں جانے سے روکنے کی ممانعت ہے۔ ان حدیثوں سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ عورتوں کو مسجدوں میں جانا مستحب یا سنت مؤکدہ ہے۔ عورتوں کو چونکہ آپ کے زمانے میں مسجدوں میں جانا مباح تھا تو اس بلاحت و رخصت سے فائدہ اٹھانے کا حق انہیں حاصل تھا اس لئے مردوں کو ان کے روکنے سے منع فرمایا تاکہ ان کا یہ حق زائل نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ اس وقت عورتوں کے مسجد میں آنے کا ایک فائدہ یہ بھی تھا کہ عورتوں کو تعلیم کی بہت حاجت تھی اور اس بات کی ضرورت تھی کہ وہ مسجد میں حاضر ہو کر آنحضرت ﷺ کے افعال نماز کو دیکھیں اور اگر۔ کوئی بات پوچھنی ہو تو خود پوچھ لیں۔ (کذا قال الشیخ الحدیث الدہلوی) تیسرے یہ کہ چونکہ آنحضرت ﷺ کا مبارک زمانہ فتنہ و فساد سے مامون تھا۔ اس لئے اس وقت مردوں کا عورتوں کو روکنا خوف فتنہ کی وجہ سے نہ ہوتا۔ بلکہ محض شیخی اور تکبر کی بنا پر ہوتا۔ لہذا آنحضرت ﷺ نے مردوں کو فرمایا کہ عورتوں کو نہ روکیں۔ (کما فی حجة اللہ البالغة) (۱)

حدیث (۲۳) عن ابن عمر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ائذنوا للنساء باللیل الی المساجد (بخاری) (۲)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عورتوں کو رات میں مسجد جانے کی اجازت دو۔

حدیث (۲۴) عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا استاذکم نساء کم باللیل الی المسجد فاذنوا لهن (بخاری) (۳)

حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جب تمہاری عورتیں رات کو مسجد جانے کی اجازت مانگیں تو اجازت دے دو۔

ان حدیثوں سے بھی صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کو مسجد میں جانے کی رخصت و اجازت تھی۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اگر عورتوں کو جانا ضروری ہو تا تو خاوندوں سے اجازت مانگنے کی قید نہ ہوتی۔ (فتح الباری) کیونکہ ضروری عبادات کے لئے اجازت مانگنا ضروری نہیں۔ نیز اس سے انتخاب بھی ثابت نہیں ہوتا۔ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

حدیث (۲۵) عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج نساءہ و نساءہ فی العیدین رواہ البیہقی وابن ماجہ (تلخیص الحیبر) (۴)

(۱) نص العبارة هكذا : منها ما اذا كان خوف فتنة كإمرأة أصابت بخوراً ولا اختلاف بين قوله صلى الله عليه وسلم "اذا استأذنت امرؤ احدكم الى المسجد فلا يمنعها وبين ما حكى به جمهور الصحابة من منعهن اذ لمنهين الغيرة التي تنبعث من الانفة دون خوف الفتنة والجانز ما فيه خوف الفتنة وذلك قوله صلى الله عليه وسلم "الغرة فان الحديث ، و حديث عائشة " ان النساء احدثن الحديث (حجة اللہ البالغة ، ص : ۴۶۹)

(۲) الصحيح لمسلم ، كتاب الصلوة ، باب خروج النساء الى المساجد ، ۱ / ۱۸۳ ، قديمى وروى البخارى بمعناه ، كتاب الصلوة ، باب خروج النساء ، الى المساجد بالليل ، ۱ / ۱۱۹ ، قديمى

(۳) صحيح البخارى ، كتاب الصلوة باب خروج النساء الى المساجد بالليل ، ۱ / ۱۱۹ ، قديمى

(۴) التلخيص الحبر ، كتاب صلوة العیدین ، ۲ / ۸۱

اس روایت سے بھی صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانے میں عورتوں کو عیدین میں جانے کی رخصت و بلاحت تھی اور آنحضرت ﷺ بھی اپنی صاحبزایوں اور بیویوں کو عیدین میں لے جاتے تھے۔ لیکن صرف لے جانے کے ثبوت سے انتخاب یا سنت ہونے کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ اس کی نظیر مندرجہ ذیل حدیث ہے :-

حدیث (۲۶) عن عائشة رضی اللہ عنہا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقبل بعض نساءہ وهو صائم وکان املکلم لا ربه (بخاری و مسلم کذا فی التلخیص) (۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ نبی ﷺ روزہ کی حالت میں اپنی بعض ازواج کا بوسہ لیتے تھے اور آپ اپنی خواہش پر تم سب سے زیادہ قابو رکھتے تھے۔ اور ایک اور روایت میں ہے۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ تم میں سے کون شخص اپنی خواہش پر اس قدر قابو رکھتا ہے جس قدر نبی ﷺ رکھتے تھے۔

اس حدیث سے باوجود ثبوت فعل آنحضرت ﷺ کے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ محال روزہ بیوی کا بوسہ لینا سنت یا مستحب ہے۔ بلکہ حضرت عائشہؓ اشارہ یہ بتاتی ہیں کہ لوگوں کو ایسا نہ کرنا بہتر ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ اپنے نفس پر قادر تھے اس لئے بوسہ سے تجاوز کرنے کے احتمال نہ تھا۔ اور لوگوں میں چونکہ نفس پر قادر ہونے کی صلاحیت کم ہے اس لئے تجاوز کا احتمال قوی ہے۔ ان کو اس سے پرہیز کرنا افضل ہے۔

حدیث (۲۷) قالت ام عطیة امرنا ان نخرج فنخرج الحيض والعواتق وذوات الخدور فاما الحيض فيشهدن جماعة المسلمين ودعوتهم ويعتزلن مصلاهم (بخاری) (۲)

ام عطیہؓ فرماتی ہیں ہم کو حکم کیا گیا کہ خود بھی جائیں اور حائضہ اور جوان اور پردہ نشین عورتوں کو بھی عید گاہ میں لے جائیں۔ لیکن حائضہ عورتیں صرف مجمع اور دعائیں شریک رہیں اور نماز کی جگہ سے علیحدہ رہیں۔

حدیث (۲۸) عن ام عطیة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرجوا العواتق وذوات الخدور ليشهدن العید ودعوة المسلمين وليجتنبن الحيض مصلی الناس (رواہ ابن ماجتہ) (۳)

ام عطیہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جوان عورتوں اور پردہ نشینوں کو نکالو (یا لے جاؤ) یہ سب عید اور دعائیں حاضر رہیں اور حائضہ عورتیں نماز کی جگہ سے علیحدہ رہیں۔

یہ دونوں حدیثیں آج کل کے عامان بالحدیث کی قوی سے قوی دلیل ہیں۔ کیونکہ ان میں امر کا لفظ اور صیغہ موجود ہے جس سے وہ تاکید یا کم از کم انتخاب ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن وہ ان حدیثوں کا اصل مضموم سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں۔ ہم اس کی پوری وضاحت بیان کرتے ہیں :-

واضح ہو کہ امر کا صیغہ تین معنوں (۴) میں استعمال کیا جاتا ہے۔ کبھی اس سے وجوب مراد ہوتا ہے جیت

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب المباشرة للصائم، ۱/ ۲۵۸، قدیمی وفي الصحیح لمسلم، کتاب الصیام، باب یاد ان القبلة فی الصوم لیست محرمة علی من لم تحرك شهوته، ۱/ ۳۵۲، قدیمی

(۲) صحیح البخاری، کتاب العیدین، باب خروج النساء، والحیض الی المصلی، ۱/ ۱۳۳، قدیمی

(۳) سنن ابن ماجہ، کتاب الصلوٰۃ، مباح خروج النساء، فی العیدین، ص: ۹۲، قدیمی

(۴) تین معنوں میں زیادہ استعمال ہوتا ہے۔ ورنہ امر کے صیغہ کا استعمال سوائے معنوں میں ہوتا ہے۔ کما فی نور الانوار: ان الامر يستعمل لستة عشر معنی کالوجوب والاباحة والتذب (نور الانوار، بحث الامر، ص: ۳۱، میر محمد)

اقیموا الصلوة (۱) اور کبھی انتخاب جیسے فکلو امنہا و اطعموا القانع والمعتر (۲) اور کبھی بلاحت جیسے اذا حللتہم فاصطادو۔ (۳) اور کلو ا و اشربوا۔ (۴) اگرچہ امر کی اصل وجوب ہے۔ لیکن جب قرآن سے ثابت ہو جائے کہ وجوب مراد نہیں تو انتخاب بلاحت کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ (۵)

اب یہاں پر یہ دیکھنا ہے کہ عیدین میں عورتوں کے جانے کے بارے میں جو امر کا صیغہ اختیار کیا گیا ہے اس میں اس سے کیا مراد ہے۔ تو یاد رہے کہ وجوب تو یقیناً مراد نہیں۔ کیونکہ اس کا کوئی قائل نہیں کہ عیدین میں عورتوں کا جانا فرض ہے۔ (وجوب سے مراد اس موقع پر فرضیت ہی ہے) عیدین کی نماز بھی اور عیدین میں جانا بھی مردوں پر تو فرض ہے (۶) نہیں پھر عورتوں پر فرض ہونے کے کیا معنی؟ اور چونکہ مدعیان عمل باللہ بیٹ بھی فرضیت کے قائل نہیں اس لئے ہمیں اس کے متعلق مزید بیان کی حاجت نہیں۔ اب ربا دوسرا احتمال کہ امر انتخاب کے لئے ہو تو ہم کہتے ہیں کہ یہ بھی نہیں۔ اور اس کی کئی دلیل ہیں۔ اول یہ کہ رسول اللہ ﷺ کے وہ صریح ارشاد ملاحظہ کرو جن میں آپ عورت کو کوٹھری کی نماز کو مسجد کی نماز سے افضل فرماتے ہیں۔ اور اسی فصل میں ہم مفصل طور پر نقل کر چکے ہیں۔ آنحضرت ﷺ اپنی مسجد کی نماز سے (جس میں پچاس ہزار نماز کا ثواب ہے) عورتوں کی کوٹھری کی نماز کو کئی درجہ افضل اور بہتر فرماتے ہیں اور اس کے سوا اس کی کوئی وجہ نہیں کہ عورت جس قدر اپنے چیز استنار اور پردہ کی جگہ سے دور ہوتی جاتی ہے اسی قدر ثواب کم ہوتا جاتا ہے۔ (دیکھو حدیث نمبر ۳۳-۳۴-۳۵-۳۶) پس یہ وجہ عینہ یہاں موجود ہے کہ مجمع میں جانا، مردوں پر نظر پڑنا، دن اور روشنی کا وقت ہونا یہ سب باتیں پائی جاتی ہیں۔ پس ان حدیثوں میں عید کی نماز کا استثناء موجود نہیں ہے۔ دوم یہ کہ جمعہ اور نماز ہائے پنجگانہ فرض نمازیں ہیں اور ان کی جماعتوں میں حاضر ہونا عورت کے لئے بہتر اور افضل نہیں تو عید جو فرض نہیں اس میں حاضر ہونا کیونکر افضل و اولیٰ ہو سکتا ہے؟ سوم یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے عیدین میں جانے والی عورتوں کے لئے کوئی ترغیب اور فضیلت بیان نہیں فرمائی جس سے ثابت ہو کہ ان کو عیدین میں جانا مستحب و مستحسن امر ہے۔

پس جب کہ امر وجوب کے لئے نہیں اور انتخاب کے لئے بھی نہیں تو لا محالہ اب صرف رخصت و بلاحت کے لئے ہوا اور آپ کے ارشاد کا صحیح مفہوم یہ ہوا کہ عورتوں کو عیدین میں جانے دیا جانا چاہیں تو منع نہ کرو۔ کیونکہ ان کے لئے جانا مباح ہے اور اس کے ہم قائل ہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں عورتوں کا جانا مباح تھا۔ (۳) عورتوں کو جماعتوں میں آنے کی جو رخصت و بلاحت تھی وہ اب بھی ہے یا نہیں؟

واضح ہو کہ جناب سرور دو عالم فخر بنی آدم ﷺ کے زمانہ میں عورتوں کو مساجد میں آنے کی اجازت تھی۔ لیکن آپ کے زمانے کے بعد ہی صحابہ کرام کے سامنے ہی حالت بدل گئی اور فتنہ و فساد و بدعتی شروع ہو گئی۔ اور

(۱) البقرة: ۴۳

(۲) الحج: ۳۶

(۳) الباندة: ۲

(۴) الاعراف: ۳۱

(۵) وعندنا الوجوب حقيقة الامر فيحمل عليه مطلقا ماله تقم قرينة خلافه واد اكانت قرينة يحتمل عليه على حسب المقام (نور الانوار، مبحث الامر، ص: ۲۷، سعید)

(۶) ويجب صلوة العبد على كل من تحب وعلیه الجمعة (الهداية، كتاب العیدین، ۱، ۱۷۲، شركة علمية)

خود صحابہ کرام نے ہی عورتوں کو منع کرنا شروع کر دیا۔ اور ان کی یہ ممانعت خدا اور رسول کے حکم سے ہی ماخوذ تھی جیسا کہ ناظرین عنقریب ملاحظہ فرمائیں گے۔ پس علمائے حنفیہ رحمہم اللہ اس کے قائل ہیں کہ عورتوں کے لئے اب اجازت نہیں ہے کہ وہ جماعتوں میں حاضر ہوں بلکہ ان کو گھروں میں نماز پڑھنا۔ آنحضرت ﷺ کے زمانے میں تو افضل اور بہتر تھا لیکن اب ضروری ہو گیا۔ اس حکم کے لئے حنفیہ کے مندرجہ ذیل دلائل ہیں :-

(الف)

حدیث (۲۹) عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنی اسرائیل۔ الحدیث۔ بخاری۔ (۱)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔ فرمایا کہ اگر آنحضرت ﷺ عورتوں کی یہ حرکات ملاحظہ فرماتے جو انہوں نے اب ایجاد کی ہیں تو ان کو مسجدوں سے روک دیتے۔ جیسے کہ بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں۔

حدیث (۳۰) وقد ثبت ذلك من حدیث عروة عن عائشة موقوفاً اخرجه عبد الرزاق باسناد صحيح ولفظه قالت كن نساء بنی اسرائیل يتخذن ارجلا من خشب يتشرفن للرجال في المساجد فحرم الله عليهن المساجد وسلطت عليهن الحيضة وهذا وان كان موقوفاً لكن حكمه حكم الرفع لانه لا يقال بالرأى فتح الباری۔ (۲) عون المعبود ۳/۱۳۵ انیل الاوطار زرقانی (۳)

بنی اسرائیل کی عورتوں کا مسجدوں سے روکا جانا اس حدیث سے ثابت ہے جو عبد الرزاق نے صحیح سند کے ساتھ بواسطہ عروہؓ حضرت عائشہؓ سے روایت کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کی عورتیں لکڑی کے پاؤں بنا لیتی تھیں تاکہ ان پر اونچی ہو کر مسجدوں میں مردوں کو جھانک سکیں تو اللہ نے ان پر مسجدیں حرام کر دیں اور حیض ان پر مسلط کر دیا گیا۔ اور یہ روایت اگرچہ حضرت عائشہؓ پر موقوف ہے لیکن مرفوع کے حکم میں ہے۔ کیونکہ ایسی بات محض رائے اور قیاس سے نہیں کہی جاتی۔

حافظ ابن حجر، قاضی شوکانی، علامہ زرقانی شارح موطا امام مالک، صاحب عون المعبود۔ ان سب نے روایت نمبر ۳۰ کو حرام مرفوع مانا ہے اور صحیح ہونا تسلیم کیا ہے۔ پس اس حدیث سے یہ باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

بنی اسرائیل کی عورتیں مسجدوں میں نماز پڑھنے آتی تھیں اور انہیں آنے کی اجازت تھی۔ بس انہوں نے یہ حرکت کی کہ لوگوں کو دیکھنے کے لئے لکڑی کے اونچے پاؤں بنا کر جھانکنا شروع کر دیا اور بدینتی ان میں پیدا ہوئی تو خدا نے ان پر مسجدوں میں آنا حرام کر دیا۔ پس بنی اسرائیل کے لئے خدا کا حکم عورتوں کی بدینتی اور فساد کے وقت یہ تھا کہ مسجدوں میں آنا حرام ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کی حدیث نمبر ۲۹ سے صراحتاً ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد عورتوں نے ایسی حرکتیں ایجاد کی تھیں جو رسول اللہ ﷺ ملاحظہ فرماتے تو یقیناً منع فرمادیتے جیسے کہ بنی اسرائیل کی عورتیں مسجدوں سے روک دی گئی تھیں۔ پس بدینتی اور فساد کا پیدا ہونا تو حضرت عائشہؓ کی حدیث سے

(۱) صحیح البخاری، کتاب الاذان باب خروج النساء باللیل، ۱/ ۱۲۰، قدیمی الصحیح لمسلم، کتاب الصلاة، باب

خروج النساء الى المساجد، ۱/ ۱۸۳، قدیمی

(۲) فتح الباری، ابواب صفة الصلوة، باب خروج النساء الى المساجد باللیل والغنس، ۲/ ۲۹۰، بولاق

(۳) عون المعبود، کتاب الصلوة باب التشدید فی ذلك، ۳/ ۲۷۶

(۴) زرقانی، کتاب الصلوة، باب ماجاء فی خروج النساء الى المساجد، ۶/ ۲

ثابت ہو گیا۔ اور بدعتی اور فساد پیدا ہونے کے وقت عورتوں پر مسجدوں میں آنے کی حرمت خدا کے اس حکم سے ثابت ہوئی جو بنی اسرائیل کی عورتوں کو دیا گیا تھا۔ پس یقیناً امت محمدیہ کی عورتوں کو جو بدعتی اور فساد پیدا ہو جانے کے خدا کے حکم سے مسجدوں میں جانا حرام ہوا۔ یہ اس لئے کہ پہلی امتوں میں جو خداوندی احکام تھے اگر وہ منسوخ نہ ہوئے ہوں تو ان کی پیروی اور اتباع ہمارے اوپر اسی طرح ضروری اور لازم ہے جیسے کہ اپنی شریعت کی پیروی اور اتباع لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ فبہداهم اقتده (۱) یعنی اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو خطاب کر کے ارشاد فرمایا کہ ان کی یعنی انبیائے سابقین کی ہدایت یعنی شریعت کی اقتد کرو۔

حدیث (۳۱) فقال ابن عباس رضی اللہ عنہ نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم ممن امر ان یقتدی بہم (بخاری) (۲)

حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تمہارے نبی ان میں سے ہیں جن کو انبیائے سابقین کی اقتدا کا حکم کیا گیا ہے۔ مگر چونکہ پہلی شریعتوں کی کتابیں محفوظ نہیں۔ اس لئے ان کی موجودہ کتابوں کے احکام کی تعمیل ہمارے ذمہ اس لئے ضروری نہیں ہے کہ موجودہ احکام کا احکام خداوندی ہونا یقینی نہیں ہے۔ لیکن جب کسی حکم کو آنحضرت ﷺ بیان فرما دیں کہ یہ شرائع سابقہ میں سے کسی شریعت کا حکم تھا اور ہماری شریعت میں وہ حکم منسوخ نہ ہوا ہو تو یقیناً اس پر عمل کرنا ہمارے ذمہ اپنی شریعت کے حکم کی طرح ضروری اور لازمی ہے۔ (۳) اور جب کہ اس حدیث صحیح سے یہ ثابت ہو گیا کہ فتنہ و فساد کے وقت بنی اسرائیل کی عورتوں پر خدا تعالیٰ نے مسجدوں میں آنا حرام فرمادیا تھا تو یقیناً یہی حکم امت محمدیہ کی عورتوں کے لئے بھی واجب الاتباع اور خدا کا حکم ہے۔ اور ان پر مسجدوں میں آنا اسی حکم خداوندی کی بنا پر حرام ہے۔ یہ دلیل نہایت صاف اور واضح ہے اور کسی قسم کا اس میں شک و شبہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے اجزا میں ایسی دو صحیح حدیثیں اور ایک آیت قرآنی ہے جو اس مدعا پر نہایت واضح طور سے دلالت کرتی ہیں۔ لیکن ممکن ہے کہ بعض لوگ اس پر یہ شبہ کریں جو ذیل میں مندرج ہے۔ اس لئے تقیماً للفائدہ اسے مع جواب کے ذکر کیا جاتا ہے۔

شبہ نمبر (۱) پہلی شریعتوں کے احکام ہمارے لئے اس وقت واجب الاتباع ہوتے ہیں کہ ہماری شریعت میں ان احکام کے خلاف حکم نہ آیا ہو۔ اور صورت متنازعہ فیہا میں ایسا نہیں ہے۔ بلکہ ہماری شریعت نے اس حرمت کے حکم کے خلاف عورتوں کو مسجدوں میں آنے کی اجازت دی تو پہلا حکم حرمت کا منسوخ ہو گیا اس لئے اس حکم سے اب حرمت خروج نساء پر استدلال کرنا گویا ایک حکم منسوخ سے استدلال کرنا ہے۔

(جواب) یہ خیال غلط ہے کیونکہ اسی حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ بنی اسرائیل کی عورتیں مسجدوں میں نماز پڑھتی تھیں اور ان کے لئے مسجدوں میں آنے کی اجازت تھی۔ لیکن جب انہوں نے بدعتی اور فساد شروع کیا اس وقت ان پر مسجدیں حرام ہوئیں تو شریعت بنی اسرائیل کا حکم یہ ہوا کہ وجود فتنہ و فساد کے وقت عورتوں کو

(۱) الانعام : ۹۱

(۲) صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب قوله اولئك الذين هدى الله فبہداهم اقتده، ۶۶۶/۲، قديمی

(۳) ومما يتصل بسنة نبينا عليه السلام شرائع من قبله، والقول الصحيح فيه: ان ما قص الله تعالى او رسول منها من غير انكار

يلزمنا على انه شريعة لرسولنا (الحسامی، بحث السنة، ۱/۹۲، ۹۳، مير محمد)

مسجدوں میں آنا حرام ہے اور ہماری شریعت نے اس حکم کو منسوخ نہیں کیا۔ رہی عورتوں کے آنے کی اجازت تو وہ بوجہ فتنہ و فساد نہ ہونے کے تھی۔ یہ اجازت جو فتنہ و فساد نہ ہونے کے زمانے میں تھی اس حکم حرمت کی ناخ نہیں ہو سکتی جو فتنہ و فساد کے وقت کا حکم ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں اس بد نیتی اور فساد کا نہ ہونا جو حکم حرمت و ممانعت کی علت ہے۔ حضرت عائشہؓ کی حدیث (۱) نمبر ۲۹ سے صراحتاً ثابت ہے۔ وہ امر میں صریح ہیں کہ آپ کے زمانے میں وہ حرکات فتنہ و فساد پیدا نہ ہوئی تھیں۔ پس اس وقت کی اجازت یقیناً اس حکم حرمت کے مخالف اور اس کی ناخ نہیں ہو سکتی۔

شہہ نمبر (۲) یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں فتنہ نہ تھا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ بعض لوگ عورتوں کو تاکنے کے خیال سے پچھلی صفوں میں کھڑے ہوتے تھے۔ اور بعض متقی اگلی صفوں میں جانا چاہتے تھے تاکہ عورتوں پر ان کی نظر نہ پڑے۔ جن کے متعلق آیت ولقد علمنا المستقد مین منکم ولقد علمنا المستاخرین۔ نازل ہوئی ہے۔ اور ترمذی شریف میں ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانے میں ایک صحابی نے ایک عورت سے جبر اڑا لیا اور دوسرا شخص شہہ میں پڑا گیا۔ اور قریب تھا کہ رسول اللہ ﷺ اسے سنگسار کرنے کا حکم فرمادیں کہ اصل مجرم نے ایک بے گناہ کو پھنستا ہوا دیکھ کر خود اقرار کیا اور سنگسار کیا گیا۔ پس جب کہ آنحضرت ﷺ کے زمانے میں اس قسم کے واقعات کا ہونا ثابت ہے تو یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ آپ کے زمانے میں بوجہ امن عن الفتنہ نے اجازت تھی اور بعد میں فتنہ کی وجہ سے ممانعت ہو گئی۔

(جواب) بنی اسرائیل کی عورتوں پر مسجدوں کے حرام ہونے کا حکم عورتوں کی بد نیتی کی وجہ سے تھا۔ اور حضرت عائشہؓ نے بھی اپنے قول میں نئی حرکات ایجاد کرنے کی نسبت عورتوں کی طرف کی ہے۔ پس ان دونوں حدیثوں کے ملانے سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہوتی ہے کہ جو فتنہ و فساد حکم ممانعت کی علت ہے وہ عورتوں کی نیت کا فساد ہے۔ اور اس آیت وحدیث سے جو شہہ میں ذکر کی گئی ہیں مردوں کی بد نیتی ثابت ہوتی ہے نہ کہ عورتوں کی۔ اس لئے یہ واقعات منشاء حکم سے خارج ہیں۔ اور اصل یہ ہے کہ اگر عورت کی نیت پاک صاف ہو تو مردوں کی بد نیتی سے اس قدر جرائم واقع نہیں ہو سکتے جس قدر عورتوں کی جانب سے بد نیتی ہونے کی حالت میں ہو سکتے ہیں۔ اس لئے بنی اسرائیل کی عورتوں میں جب بد نیتی ہوئی اس وقت حکم حرمت نازل ہوا تھا۔ اسی طرح امت محمدیہ میں حکم حرمت اس وقت ہوا جب عورتوں میں بد نیتی پیدا ہوئی۔

(۱) عن عائشة قالت : لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني اسرائيل ، فقلت لعمره : او منعن قالت : نعم (صحيح البخارى ، كتاب الاذان ، باب خروج النساء الى المساجد بالليل والغلس ، ۱ / ۱۲۰ ، قديمي) (۲) الحجر : ۲۴

(۳) وقال ابن جرير : حدثنا محمد بن عبد الله بن علي انه قال : كان اناس يستأخرون في الصوف من اجل النساء فانزلهم الله "ولقد علمنا المستقد مین منکم ولقد علمنا المستاخرین" (تفسير ابن كثير ، ۲ / ۵۴۹ ، سهيل اكيدي)

(۴) عن اييه ان امرأة خرجت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم تريد الصلاة فلنقاها رجل فتجلها فقضى حاجتها منها فصاحت ، فانطلق ومربها رجل فقالت : ان ذلك الرجل فعل بي كذا وكذا ومرت بعصابة من المهاجرين فقالت : ان ذلك الرجل فعل بي كذا وكذا ، فانطلقوا فاخذوا الرجل الذي ظننت انه وقع عليها فاتواها فقالت : نعم هو هذا ، فاتوا به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما امر به ليرجم قام صاحبها الذي وقع عليها ، فقال للرجل : قولاً حسناً وقال للرجل الذي وقع عليها : ارجموه ، وقال : لقد تاب توبة لو تاب بها اهل المدينة لقبل منهم (جامع الترمذی ، ابواب الحدود ، باب ما جاء في المرأة التي استكرهت على الزنا ، ۲۶۹ / ۱ ، سعيد)

اگر عورتوں مردوں کی بدینتی کے تفاوت سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تاہم یہ واقعات موجب شبہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ایک دو واقعات کا ہو جانا آپ کے زمانے کو فتنہ و فساد کا زمانہ نہیں بنا سکتا۔ فتنہ و فساد کے زمانے سے مراد ایسا زمانہ ہے جس میں اس قسم کے واقعات بکثرت ہونے لگیں۔ اور حضرت عائشہؓ کی حدیث سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ یہ حالت آپ کے بعد پیدا ہوئی تھی۔

(ب) حضرت عائشہؓ کی حدیث مذکور سے استدلال کا دوسرا طریق یہ ہے کہ وہ فرماتی ہیں۔

لو ادرك النبي صلى الله عليه وسلم ما احدث النساء بعده لمنعهن المساجد متفق عليه (۱)

(التلخیص الحبير) (۲)

اگر رسول اللہ ﷺ عورتوں کی یہ حرکت پاتے جو انہوں نے آپ کے بعد ایجاد کی ہیں تو ضرور ان کو مسجدوں سے روک دیتے۔

اس حدیث سے صراحت یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک میں عورتوں کی حرکات ناشائستہ کا ظہور نہ ہوا تھا آپ کے بعد ہوا ہے تو حضرت عائشہؓ کے کلام کا مطلب یہ ہوا کہ ان حرکات کے وجود کو حکم ممانعت لازم ہے اور اس لزوم کی تاکید کے لئے لام تاکید داخل کر کے انہوں نے منع فرمایا۔ یعنی ضرور منع فرمادیتے۔ پس حضرت عائشہؓ کے اس کلام سے جو وجود حرکات و حکم ممانعت میں لزوم ثابت ہو گیا۔ اس لئے جب یہ ثابت ہو جائے۔ کہ حرکات ناشائستہ کا وجود ہو گیا ہے تو حکم لزوم حکم ممانعت خود ثابت ہو جائے گا۔ ورنہ تلازم صحیح نہیں رہے گا۔ اور خود اسی حدیث سے حرکات ناشائستہ کا وجود آنحضرت ﷺ کے زمانے کے بعد ثابت ہے۔ پس اس کا لازم یعنی حکم ممانعت خود بخود حکم تلازم ثابت ہو گیا۔

شبہ نمبر (۱) حافظ لن حجر نے فتح الباری میں اس دلیل پر شبہ کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ کے اس قول سے عورتوں کے لئے مطلقاً ممانعت نہیں نکلتی۔ کیونکہ حضرت عائشہؓ نے حکم ممانعت کو ایسی شرط پر معلق کیا ہے جس کا وجود نہ ہو تو اس حکم ممانعت کا بھی وجود نہ ہوگا۔ کیونکہ انتقائے شرط کو انتقائے مشروط لازم ہے۔ اس لئے یوں کہا جاسکتا ہے لم یرقم یمنع فاستمر لحکم یعنی آنحضرت ﷺ نے ان حرکات کو نہیں دیکھا اس لئے عورتوں کو منع نہیں فرمایا۔ تو مسجدوں میں آنے کی اجازت ان کے لئے مستمر اور باقی رہی۔ (۳)

(جواب) حافظ لن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمانا تو صحیح ہے کہ آپ نے ان حرکات کو نہیں دیکھا۔ پس منع نہیں فرمایا لیکن آگے یہ فرمانا فاستمر للحکم محل نظر ہے کیونکہ ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کے اسی قول سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وجود حرکات کو حکم ممانعت لازم ہے۔ پس حافظ لن حجر کا یہ فرمانا کہ بلاوجود حرکات ناشائستہ پائے جانے کے اجازت کا حکم مستمر اور باقی ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر حافظ لن حجر اس تلازم کو نہ مانیں یعنی یہ فرمائیں کہ وجود حرکات ناشائستہ کو ممانعت کا حکم لازم ہی نہیں جیسے کہ ان کے قول بناءً علی ظن ظنتہ سے سمجھا جاتا ہے تو

(۱) صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب خروج النساء الى المساجد بالليل والغسل، ۱/۱۲۰، قديمی

(۲) التلخیص الحبير، کتاب صلوة العیدین، ۲/۸۱

(۳) قال فی فتح الباری: وتمسک بعضهم بقول عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فی منع النساء مطلقاً، وفيه نظر اذا لا یرتب علی ذلك تعیر الحکم، لانہا علقته علی لوجود بناءً علی ظن ظنتہ، فقالت: لورای لمنع فقال علیہ لم یرقم فاستمر لحکم (فتح الباری، کتاب الاذان، باب خروج النساء الى المساجد بالليل والغسل، ۲/۲۹۰، بولاق)

اس کے دو جواب ہیں۔ اول یہ کہ ہمیں حضرت عائشہ کے قول سے استدلال کرنا مقصود ہے اور اس قول سے تلازم ثابت ہوتا ہے۔ یعنی حضرت عائشہؓ وجود حرکات ناشائستہ پر حکم ممانعت کو لازم قرار دیتی ہیں۔ اور حافظ لن حجر اسے نہیں مانتے اور حضرت عائشہ کا خیال اور گمان بتاتے ہیں۔ ہم حضرت عائشہؓ کے قول سے استدلال کرتے ہیں نہ کہ حافظ لن حجر کی رائے سے۔ دوسرے یہ کہ حضرت عائشہؓ نے وجود حرکات ناشائستہ پر حکم ممانعت کو جو لازم بتایا ہے یہ صرف ان کا خیال اور گمان نہیں ہے بلکہ وہ اسے خدا کا حکم سمجھتی ہیں۔ اور ان کے پاس بنی اسرائیل کی عورتوں والی روایت اس کی زبردست دلیل موجود ہے۔ پس جب کہ یہ بات ثابت ہو گئی کہ وجود حرکات ناشائستہ اور حکم ممانعت میں لزوم ہے تو حافظ لن حجر کا یہ کہنا کہ آپ نے وہ حرکات نہیں دیکھیں اور منع نہ فرمایا اس لئے حکم اجازت مستمر اور باقی ہے کسی طرح صحیح نہیں۔ اور اس کی مثال یہ ہے کہ شیرہ انگور جب تک اس میں نشہ پیدا نہ ہو اور اس کی متعلق یہ کہنا بالکل صحیح سمجھ لو کہ مسکر الحرام شرہ یعنی اگر یہ مسکر ہوتا تو اس کا پینا حرام ہوتا۔ لیکن اگر کوئی کہے کہ مسکر فلم یحرم فاستمر الحکم تو یہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ یعنی چونکہ وہ مسکر نہیں تھا اس لئے حرام نہیں تھا اور حکم حلت مستمر اور باقی ہے۔ یعنی وجود مسکر (ملزوم) کے بعد بھی حکم حلت باقی ہے اور حکم حرمت (لازم) متحقق نہیں ہوا۔ یہ ہرگز صحیح نہیں۔

شہ ممبر (۲) حافظ لن حجر نے اس دلیل پر یہ بھی شبہ کیا ہے کہ اگر وجود فتنہ کو حکم حرمت لازم ہوتا تو خدا کو تو معلوم تھا کہ فتنہ پیدا ہونے والا ہے۔ اس نے حکم حرمت کیوں نہیں بھیجا؟ (۱)

(جواب) خدا کو بے شک معلوم تھا کہ فتنہ پیدا ہونے والا ہے۔ لیکن پیدا ہونے والا ہے۔ پہلے اس کا حکم بھیج دینا لازم نہیں۔ ورنہ احکام و قیود میں سے کوئی حکم بھی حافظ لن حجر کے اس اعتراض سے نہیں بچ سکتا۔ مثلاً تیمم کا حکم اس سفر میں نازل ہوا جس میں حضرت عائشہؓ کی شکایت کی اور حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کو برا بھلا بھی کہا اور تکلیف بھی پہنچائی۔ اس کے بعد حکم تیمم نازل ہوا۔ (۲) تو اگر حافظ لن حجر سے کوئی کہے کہ خدا کو تو معلوم تھا کہ ایسی ضرورتیں پیش آئیں گی کہ پانی نہ ملے گا۔ اس نے پہلے سے حکم تیمم کیوں نازل نہ کر دیا تھا؟ اسی طرح ہزاروں احکام ہیں جو خاص خاص وقتوں میں اسباب خاصہ کے وجود کے بعد نازل ہوئے ہیں..... ان سب پر یہی شبہ ہو گا تو جو جواب حافظ لن حجر ان کا دیں گے وہی ہم ان کے اس اعتراض کا دیں گے۔

دوسرے یہ کہ پیشک وجود فتنہ کا خدا تعالیٰ کو علم تھا۔ اور وہ حکم حرمت بھی نازل فرما چکا تھا۔ یعنی بنی اسرائیل کی عورتوں پر مسجدوں کو حرام کر چکا تھا۔ اور وہی حکم ہمارے لئے بھی حکم تھا۔ اس لئے جداگانہ حکم نازل فرمانے کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کا اس حکم سابق کو ہمارے سامنے نقل کر دینا کافی تھا۔ (۲)

(۱) وایضاً فقد علم الله سبحانه ما سجدن ثم فما اوحى الى نبيه (فتح الباری، کتاب الاذان، باب خروج النساء الى المساجد بالليل والعلس، ۲/ ۲۹۰، بولاغ)

(۲) عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض اسفاره حتى اذا كنا بالبيداء او بذات الجيش، انقطع عقدي لفاقم رسول الله صلى الله عليه وسلم على التماسه و اقام الناس معه وليسوا على ماء فاتى الناس الى ابي بكر الصديق فقالوا: الا ترى ما صنعت عائشة، اقامت برسول الله صلى الله عليه وسلم والناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء فاجاب ابو بكر و رسول الله صلى الله عليه وسلم واضع راسه على فخذي قد نام فقال: حبت رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء، فقالت عائشة: فعاتبني ابو بكر وقال ما شاء الله ان يقول وجعل يطعنني بيده في خصرتي فلا يمتعني من التحرك الا مكان رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين اصبح على غير ماء، فانزل الله عز وجل آية التيمم (صحیح البخاری، کتاب التيمم، ۱/ ۴۸، قديمی)

(۲) ان ما قص الله تعالى اور رسول منهامن غير انكار يلذ منا انه شريعة لرسولنا (الحسامی، بحث السنة، ص: ۹۲، ۹۳، مير محمد)

شہہ نمبر (۳) حافظ لن حجر نے یہ بھی شبہ کیا ہے کہ اگر فتنہ کی وجہ سے حکم ممانعت لازم بھی ہو جب بھی انہیں عورتوں کے لئے ہونا چاہئے جو بد نیتی اور فتنہ کی مرتکب ہوں۔ تمام عورتوں کو منع کرنا صحیح نہیں۔ (۱)

(جواب) جب کہ عورتوں میں بد نیتی اور فساد پیدا ہو جائے تو پھر اس کی تحقیق کرنا کہ کس میں بد نیتی اور فساد ہے مشکل بلکہ تقریباً محال ہے۔ اگر بعض عورتوں کے لئے اجازت رہی تو تمام عورتیں اسی حیلے سے آسکتی ہیں کہ ہمارے اندر بد نیتی نہیں۔ اگر مسجدوں کے دروازوں پر محتسب کوڑا لئے ہوئے بھی کھڑا رہے تاہم وہ نیک نیت اور بد نیت عورت میں امتیاز نہیں کر سکتا۔ کیونکہ بد نیتی اور بد خیالی ایک باطنی امر ہے۔ جس پر کسی کو سوائے علام العیوب (۲) کے اطلاع نہیں ہو سکتی تو ایسی حالت میں خاص بد نیت عورتوں کو روکنے کی کوئی سبیل نہیں۔ اس لئے سداللباب تمام عورتیں حکم کراہت میں شامل ہونی ضروری ہیں تاکہ اس فتنہ کا پورا دروازہ بند ہو جائے۔ اور اس کی نظیر شریعت میں یہ ہے کہ منافق اور یہودی آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر راعنا کہتے تھے اور خلاف ادب معنی مراد لیتے تھے اور مخلص مسلمان بھی راعنا کہتے تھے ان کی مراد یہ ہوتی تھی کہ ہماری طرف دیکھئے۔ یہی معنی صحیح اور درست تھے۔ لیکن چونکہ اس لفظ کے استعمال کرنے میں منافقین اور یہود کو بے ادنیٰ اور گستاخی کا موقع ملتا تھا اور بظاہر کوئی صورت اس کی نہ تھی کہ صرف گستاخی کی نیت سے کہنے والوں کو روکا جائے اس لئے عموماً مسلمانوں کو اس لفظ کے استعمال سے خدا تعالیٰ نے منع فرمایا۔ یا ایہا الذین امنوا الا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا۔ (۳) پس اسی طرح یہاں بھی جب کہ بد نیت اور نیک نیت عورتوں میں امتیاز مشکل ہے اس لئے سداللباب تمام عورتوں کو روکنا ضروری ہے۔ اور بنی اسرائیل کی عورتوں والی روایت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ عموماً عورتوں پر مسجدیں حرام کر دی گئی تھیں اس لئے حافظ لن حجر کا یہ شبہ بھی صحیح نہیں۔

(ج)

حدیث (۳۲) عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال کان الرجال والنساء من بنی اسرائیل یصلون جمعاً فكانت المرأة اذا کان لها خلیل تلبس القالین تطول بهما لخلیلها فالقی اللہ علیہن الحیض فكان ابن مسعود یقول اخر جوہن من حیث اخر جہن اللہ الحدیث (مجمع) (۴) الزوائد وقال رجالہ رجال الصحیح

حضرت عبداللہ لن مسعود سے روایت ہے کہ بنی اسرائیل کے مرد اور عورتیں ساتھ ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے۔ اور جب کسی عورت کا کوئی یار ہوتا تو وہ لکڑی کے پاؤں پہن کر آتی تاکہ اونچی ہو جائے اور یار کو دیکھنے کا موقع ملے تو خدا نے ان عورتوں پر حیض ڈال دیا۔ پھر لن مسعود فرمایا کرتے تھے اور عورتوں کو مسجدوں سے نکالو جس طرح خدا نے انہیں نکالا ہے۔

حدیث (۳۳) وعن ابی عمرو الشیبانی انه رای عبد اللہ یخرج النساء من المسجد یوم الجمعة ویقول

(۱) قال فی الفتح : وایضاً فالأحداث انما وقع من بعض النساء لا من جمیعہن فان تعین المنع فلیکن لمن احدثت (فتح الباری ، کتاب الاذان ، باب خروج النساء الی المساجد باللیل والغسل ، ۲ / ۲۹۰ ، بلاق)
 (۲) انه علم بذات الصدور (سورة هود : ۵) (۳) البقرة : ۱۰۴
 (۴) مجمع الزوائد ، کتاب الصلاة ، باب خروج النساء الی المساجد ، ۲ / ۳۵ ، بیروت

اخرجن الی بیوتکن خیر لکن مجمع الزوائد وقال رجاله موثقون (۱)

حافظ یشمی نے فرمایا کہ اس کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔ ابو عمرو شیبانی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ جمعہ کے روز عورتوں کو مسجد سے نکالتے تھے اور فرماتے تھے کہ نکلو اپنے گھروں کو جاؤ۔ یہ تمہارے لئے بہتر ہے۔ (حافظ یشمی نے فرمایا کہ اس کے راوی معتبر ہیں)

ان روایتوں سے یہ باتیں صراحتاً معلوم ہوئیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود عورتوں کو جماعت جمعہ میں مسجد سے نکالتے تھے۔ لوگوں کو فرماتے تھے کہ عورتوں کو مسجدوں سے نکالو۔ بنی اسرائیل کی عورتوں کا واقعہ بیان کر کے وہ بوجہ بدینیتی اور فساد کے مسجدوں سے نکالی گئیں مسلمانوں کو بھی وہی حکم دیتے ہیں اور اس کو خدا تعالیٰ کا حکم قرار دیتے ہیں۔

پس چونکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی یہ روایت (۳۳) بھی حجامر فوع ہے اور حضرت عائشہ کی روایت کے قریب المعنی ہے اور اسناد بھی اس کی معتبر ہے۔ جیسا کہ حافظ یشمی نے اس کی تصریح فرمادی اس لئے ان دونوں حدیثوں سے یہ بات صراحتاً ثابت ہو گئی کہ عورتوں میں بدینیتی اور فساد پیدا ہونے کے وقت خدا تعالیٰ نے انہیں مسجدوں سے نکالنے کا حکم دیا ہے۔ پس ان کے لئے مساجد میں آنا مکروہ تحریمی ہوا۔

رسول اللہ ﷺ کے زمانہ کے بعد مساجد میں عورتوں کے آنے کو مکروہ سمجھنے والے

صحابہ، تابعین، ائمہ مجتہدین اور فقہاء

اس کے بعد اب ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ کے زمانہ مبارک کے بعد مساجد میں عورتوں کے آنے کو مکروہ سمجھنے والے یا منع کرنے والے کون کون صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و فقہاء محدثین ہیں۔

حدیث (۳۴) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال كانت امرأة لعمر تشهد صلوة الصبح والعشاء فی الجماعة فی المسجد فقيل لها لم تخرجين وقد تعلمين ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یکره ذلك و یغار قالت فما یمنعه ان ینہانی قالوا یمنعہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ رواہ البخاری و ابن ابی شیبہ کذا فی الكنز۔ (۲)

حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق کی ایک بیوی عشا اور فجر کی نماز کے لئے مسجد میں جاتی تھیں تو ان سے کہا گیا کہ تم کیوں جاتی ہو حالانکہ تمہیں معلوم ہے کہ حضرت عمر تمہارے جانے کو مکروہ سمجھتے ہیں اور انہیں غیرت آتی ہے۔ انہوں نے فرمایا تو پھر وہ مجھے منع کیوں نہیں کر دیتے۔ لوگوں نے کہا کہ منع کرنے سے انہیں ارشاد نبوی مانع ہے کہ خدا کی بندگیوں کو خدا کی مسجدوں سے نہ روکو۔

اس روایت سے صراحتاً یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عمر صحیح کی اور عشا کی نماز میں بھی عورتوں کے مسجد میں جانے کو مکروہ سمجھتے تھے اور غیرت کرتے تھے۔ اور ان کی یہ غیرت یقیناً خوف فتنہ کی وجہ سے تھی جس کو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ غیرت محمودہ فرماتے ہیں۔ موطاء امام مالک میں یہ روایت اس طرح ہے کہ جب عمر کی یہ

(۱) ایضاً حاشیہ ۴ ص ۳۸۶۔

(۲) کنز العمال، کتاب الصلوة، الباب الخامس، ۸/۳۲۵، (رقم الحدیث: ۲۳۱۲۹)، التراث الاسلامی بیروت

بیوی ان سے مسجد میں جانے کی اجازت مانگتیں تو حضرت عمرؓ خاموش ہو جاتے تھے۔ (۱) لیکن بخاری کی اس روایت میں یہ تصریح ہے کہ حضرت عمرؓ کی خاموشی رضامندی کی وجہ سے نہ تھی بلکہ کراہت و ناخوشی کی وجہ سے تھی۔ اسی طرح علامہ زرقانی شرح مؤطا میں سکوت کی وجہ حضرت عمرؓ کی ناخوشی ہی بیان فرماتے ہیں۔ فیسکت لا نہ کان بکرہ خرو وجہا للصبح والعشاء۔ (۲)

ربا یہ شبہ کہ حضرت عمرؓ اگر مکروہ سمجھتے تھے تو منع کیوں نہ فرماتے تھے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قصہ حضرت عمرؓ کی بیوی عاتکہ بنت زید کا ہے۔ انہوں نے حضرت عمرؓ سے نکاح کرتے وقت یہ شرط کر لی تھی کہ مجھے مسجد میں نماز کے لئے جانے سے نہ روکیں۔ (۳) اس لئے حضرت عمرؓ منع تو نہ فرماتے تھے کہ خلاف عہد نہ ہو مگر جانے سے ناخوش ضرور ہوتے تھے اور مکروہ سمجھتے تھے۔

اگر یہ شبہ ہو کہ جب ان کے نزدیک جانا مکروہ تھا تو نکاح کے وقت اس شرط پر ہی کیوں راضی ہوئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نکاح کے وقت عورتوں کی حالت فتنہ و فساد کے اس درجہ تک نہ پہنچی ہو کہ حضرت عمرؓ ان کے تکلف کو مکروہ سمجھتے اس لئے شرط کر لی اس کی بعد یہ حالت فتنہ و فساد کی پیدا ہوئی تو وہ مکروہ سمجھنے کے باوجود ایقائے عہد کے خیال سے منع نہ فرماتے تھے۔ اور اس حدیث میں منع نہ کرنے کی جو وجہ مذکور ہے کہ وہ ارشاد نبوی لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ (۴) کی مخالفت کے ڈر سے منع نہ فرماتے تھے۔ اس میں اول تو اس کی تصریح نہیں کہ حضرت عمرؓ سے یہ وجہ منقول ہے۔ ممکن ہے کہ لوگوں کا یہ خیال ہو۔ دوسرے اس پر یہ شبہ ہے کہ اگر وہ ارشاد نبوی کی وجہ سے منع نہ فرماتے تھے تو مکروہ کیوں سمجھتے تھے؟ اصل بات یہ ہے کہ ان کا مکروہ سمجھنا خوف فتنہ کی وجہ سے تھا۔ اور منع نہ کرنا ایقائے عہد کی وجہ سے۔ اور خوف فتنہ کی وجہ سے مکروہ سمجھنا ارشاد نبوی لا تمنعوا الخ کے مخالف نہیں ہے۔

والرابع انه مکروہ وقد حکاه الترمذی عن الثوری وابن المبارک وهو قول مالک و ابی یوسف وحکاه ابن قدامة عن النخعی ویحییٰ ابن سعید الانصاری الخ (نبیل الاوطار) (۵)

اور چوتھا قول یہ ہے کہ عورتوں کا عیدین میں جانا مکروہ ہے۔ اور اس قول کو ترمذی نے سفیان ثوری اور عبد اللہ بن مبارک سے نقل کیا ہے۔ اور ابن قدامة نے ابراہیم نخعی اور یحییٰ بن سعید انصاری سے نقل کیا ہے۔

قال اصحابنا یستحب اخراج النساء غیر ذوات الهیئات والمستحسنتات فی العیدین دون غیرهن واجابوا عن اخراج ذوات الحدور والمخبات بان المفسدة فی ذلك الزمن كانت مامونة بخلاف الیومہ ولہذا صح عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا لورای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء لمنعہن المسجد کما منعت نساء بنی اسرائیل قال القاضی عیاض رحمة اللہ علیہ واختلف السلف فی خروجہن للعیدین فرای جماعۃ ذلك حقا علیہن منهم ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعلیٰ

(۱) عن عاتکہ بنت زید۔ امراءۃ عمر بن الخطاب انہا کانت تستاذن عمر بن الخطاب الی المسجد فیسکت الحدیث (الموطا لامام مالک، باب خروج النساء الی المساجد، ۱/۱۸۴، میر محمد)

(۲) زرقانی، کتاب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی خروج النساء الی المساجد، ۶/۲

(۳) ذکر الحافظ فی الاصابۃ ان عمر لما خاطبہا شرطت علیہ ان لا یضربہا ولا یمنعہا من الحق ولا من الصلاة فی المسجد النبوی (حاشیۃ الموطا لامام مالک، باب خروج النساء الی المساجد، ۱/۱۸۴، میر محمد)

(۴) سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب ماجاء فی خروج النساء الی المساجد، ۱/۹۱، سعید

(۵) نبیل الاوطار، کتاب العیدین، ۳/۳۲۷

رضی اللہ تعالیٰ عنہ وابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیر ہم و منهم من منعہن ذلك منهم عروة والقاسم
 ويحيى الانصارى ومالك وابو يوسف واجازه ابو حنيفة مرة ومنعه اخرى (نووی^(۱) عون المعبود) (۲)
 ومنها خوف فتنة كامرأة اصابته بخورا اولا اختلاف بين قوله صلى الله عليه وسلم اذا استاذنت امرأة
 احدكم الى المسجد فلا يمنعها و بين ما حكم به جمهور الصحابة من منعهن اذ انتهى عنه الغيرة التي
 تبعث من الانفة دون خوف الفتنة والجانز (من الغيرة) مافيه خوف الفتنة وذلك قوله صلى الله عليه
 وسلم الغيرة غيرتان و حديث عائشة ان النساء احدثن (حجة الله البالغة) (۳)

ہمارے اصحاب شواہع کہتے ہیں کہ صرف ایسی عورتوں کو جو وضعدار اور حسین نہ ہوں عیدین میں لے جانا
 مستحب ہے نہ کہ وضعدار اور حسینوں کو اور حدیث میں جو پردہ نشینوں کو لے جانے کا ذکر ہے اس کا جواب ہمارے
 اصحاب نے یہ دیا ہے کہ اس زمانے میں فتنہ و فساد سے امن تھا۔ بخلاف موجودہ زمانے کی اور اسی لئے حضرت عائشہؓ سے
 بسند صحیح یہ ثابت ہے انہوں نے فرمایا اگر رسول اللہ ﷺ عورتوں کی یہ نئی حرکات ملاحظہ فرماتے تو مسجدوں سے روک
 دیتے۔ جیسے بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں۔ قاضی عیاض نے فرمایا کہ عورتوں کے عیدین میں جانے
 کے بارے میں سلف صالحین میں اختلاف ہے۔ ایک جماعت تو ان کے جانے کو حق سمجھتی ہے۔ ان میں سے ابو بکرؓ اور
 علیؓ اور ابن عمرؓ وغیر ہم ہیں اور دوسری جماعت عورتوں کو عیدین میں جانے سے منع کرتی ہے۔ ان میں سے عروہؓ اور
 قاسمؓ اور یحییٰ انصاریؓ اور امام مالکؓ اور امام ابو یوسفؓ ہیں۔ اور امام ابو حنیفہؓ نے ایک بار اجازت دی اور دوسری بار منع فرمادیا۔
 اور ان عذروں میں سے جن کی وجہ سے جماعت میں نہ جانا جائز ہے خوف فتنہ ہے جیسے کوئی عورت خوشبو لگا
 کر جائے اور آنحضرت ﷺ کے اس قول میں کہ ”جب تم میں سے کسی کی بیوی مسجد جانے کی اجازت طلب کرے تو
 اسے منع نہ کرو“ اور جمہور صحابہ کے حکم ممانعت میں کوئی اختلاف نہیں۔ کیونکہ حدیث میں جو منع کرنے سے روکا گیا
 ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ صرف شیخی اور تکبر کی وجہ سے جو غیرت پیدا ہو کر روکنے کا سبب بنتی ہے۔ یہ غیرت منع
 ہے اور صحابہ نے جس غیرت کی وجہ سے عورتوں کو روکا وہ غیرت خوف فتنہ کی وجہ سے ہے اور یہ غیرت جائز ہے اور یہی
 مطلب ہے نبی ﷺ کے ارشاد الغيرة غيرتان کا۔ اور یہی مطلب ہے حضرت عائشہؓ کی حدیث ان النساء احدثن کا۔
 ان عبارتوں سے صراحتاً ثابت ہو گیا کہ عورتوں کو نماز پچگانہ کی جماعتوں اور عیدین سے روکنے والے یا ان
 کے جانے کو مکروہ کہنے والے مندرجہ ذیل حضرات ہیں۔

جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم (حجۃ اللہ البالغہ) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (حدیث نمبر
 ۳۰، ۲۹) حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (حدیث نمبر ۳۲، ۳۳) حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (حدیث
 نمبر ۳۳) سفیان ثوریؒ عبد اللہ ابن مبارک (ترمذی) امام مالکؒ امام ابو یوسفؒ اور امام قاسمؒ، یحییٰ بن سعید انصاریؒ (نیل
 الاوطار) حضرت عائشہؓ کے بھانجے عروہ بن زبیرؓ، قاسمؒ، امام ابو حنیفہؒ (نووی و عون المعبود)

(۱) شرح المسلم للنووی، کتاب العیدین، ۱/ ۲۹۰، قدیمی

(۲) عون المعبود، کتاب الصلاة، باب خروج النساء فی العید، ۳/ ۴۸۸، دار الفکر بیروت

(۳) حجة الله البالغة، الجماعة، ۲/ ۲۶، ادارة الطباعة المنيرية دمشق

اس بیان سے ناظرین اچھی طرح سمجھ لیں گے کہ عورتوں کو مساجد اور عیدین میں لے جانے سے روکنے کی ابتدا خود صحابہ کرام کے زمانے سے ہوئی۔ اور ممانعت کا منشاء خدا تعالیٰ کا وہ حکم ہے جو بوقت فتنہ و فساد نبی اسرائیل کی عورتوں کے لئے نازل ہوا تھا۔ اور صحابہ کرام کے زمانے سے آج تک ایک جماعت محدثین و فقہاء کی منع کرتی چلی آتی ہے۔ جس کی تفصیل گزر چکی۔

اس مضمون کو دیکھ کر اگر عورتوں کے دل میں یہ مایوسی پیدا ہو کہ وہ مسجد نبوی کے اس ثواب سے محروم رکھی گئیں جو مردوں کے لئے بیان فرمایا گیا ہے کہ ایک نماز پر پچاس ہزار نمازوں کا ثواب ملتا ہے تو ان کی تسلی کے لئے دو جواب ہیں۔ اول یہ کہ ان کو اس میں کوئی مایوسی نہ ہونی چاہئے بلکہ خوش ہونا چاہئے کہ خدا تعالیٰ نے ان کے لئے گھر بیٹھے ان کی نماز کو مسجد نبوی کی نماز سے بہتر بنا دیا۔ (دیکھو حدیث نمبر ۴) مردوں کو تو کچھ مسافت طے کر کے جانا پڑتا جب وہ ثواب ملتا۔ اور عورتوں کو گھر کی نماز ہی مسجد کی نماز سے افضل قرار دے دی گئی۔ تو عورتوں کے لئے خوشی اور شکر یہ کاموقع ہے نہ کہ رنج اور مایوسی کا۔ دوسرے یہ کہ گھروں سے باہر نکلنا اور مجموعوں میں شریک ہونا خدا نے مردوں کے لئے مخصوص کر دیا ہے اور اسی طرح جہاد و وعظ و خطبہ و امامت کبریٰ و قضا وغیرہ بہت سے کام ہیں جو مردوں کے لئے مخصوص ہیں۔ پس جیسے کہ عورتوں کو ان کاموں میں حسب ارشاد خداوندی ولا تمننوا ما فضل اللہ (۱) مردوں کی حرص کرنا ممنوع ہے۔ اسی طرح جماعت نماز میں یہ خیال نادرست ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ کوئی کام کیسا ہی خوشنما اور بظاہر نیک کیوں نہ ہو لیکن ہمارا حق یہی ہے کہ اپنے خیال کو خدا اور رسول کی مرضی کے تابع رکھیں جسے خدا اور رسول افضل اور بہتر بتائے اسی کو افضل اور بہتر سمجھیں۔ رسول خدا ﷺ نے عورتوں کی گھر کی نماز کو اپنی مسجد کی اور اپنے ساتھ کی نماز سے افضل اور بہتر فرمایا ہے۔ (۲) پس عورتوں کی اطاعت شعاری اسی میں ہے کہ اسی کو افضل اور بہتر سمجھیں اور اپنے اس خیال کو کہ مسجد میں جماعت کا ثواب زیادہ ہوگا، چھوڑ دیں..... بعض مدعیان تحمل بالحدیث لوگوں کو یہ دھوکا دیتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی اجازت کے مقابلے میں صحابہ کی ممانعت قابل قبول نہیں۔ کیونکہ حدیث مرفوعہ کے مقابلے میں صحابہ کا قول حجت نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ایک دھوکا یا غلط فہمی ہے۔ حدیث مرفوعہ کے سامنے قول صحابی اس وقت حجت نہیں ہوتا جبکہ دونوں میں تعارض ہو اور کسی طرح وہ تعارض اٹھانہ سکے۔ اور یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ آنحضرت ﷺ کی اجازت جو عدم فتنہ کے تھی اور صحابہ کی ممانعت وجود فتنہ کی وجہ سے جیسے کہ حدیث عائشہ نے اس کی تصریح کر دی۔ پس حدیث مرفوعہ اور قول صحابہ میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ ممانعت صرف صحابہ کا قول یا فعل نہیں ہے بلکہ حدیث نمبر ۵ سے جو حکم مرفوعہ ہے وجود فتنہ کے وقت خدا کی طرف سے حکم ممانعت ثابت ہے اور اس صورت میں حدیث مرفوعہ صرف قول صحابی سے چھوڑنا لازم نہیں آتا جیسا کہ فصل سوم میں مفصل گزر چکا ہے۔

(۱) النساء : ۳۲

(۲) عن ام حمید ... عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لها فذ علمت انک تحیین الصلوۃ معی ، و صلوتک فی بیتک خیر من صلوتک فی حجر تک ، و صلوتک فی حجر تک خیر من صلوتک فی مسجد قومک ، و صلوتک فی مسجد قومک خیر من صلوتک فی مسجدی کثر العمال ، کتاب الصلوۃ ، ۶۷۶/۷۰ ، (رقم الحدیث : ۶۰۸۷) ، احیاء التراث الاسلامی بیروت

و آخر دعونا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین
کتبہ الراجی رحمۃ مولا ہ محمد کفایۃ اللہ اوصلہ اللہ غایۃ متمناہ مدرسہ امینیہ دہلی یکم ذی
الحجہ سن ۱۳۳۴ھ

عورت کا پردے کے ساتھ تحصیل علم اور دیگر ضروریات کے لئے نکلنا
(المجمعیۃ مورخہ ۲۹ اکتوبر سن ۱۹۷۷ء)

(سوال ۱) کیا عورت اپنا تمام بدن باشتنائے وجہ و کفن و قد میں مستور کر کے ضرورۃً (مثل تحصیل علم، خانگی امور ات
اعزہ و اقارب سے ملنا وغیرہ) اپنے مکان سے باہر جاسکتی ہے؟ (۲) کیا عورت بہ بیعت مذکورہ بالا یا رقعہ اوڑھ کر اپنے
شوہر کے ہمراہ بغرض تفریح باہر جاسکتی ہے؟ (۳) زید نے بی بی کو بہ بیعت مذکورہ بالا ضرورۃً باہر نکلنے کی اجازت دے
رکھی ہے اور یہ بھی کہہ دیا ہے کہ وہ بطیب خاطر جتنا پیدل چل سکتی ہے اس کو خواہ مخواہ ڈولی یا یکہ کا محتاج نہ ہونا چاہئے کیا
یہ درست ہے؟

(جواب ۵۳۶) اگرچہ چہرہ اور کھنکھن کا پردہ نماز میں ضروری نہیں (۱) اور شرعاً راہ راست ان کا چھپانا فرض نہیں مگر فساد
زمانہ کی وجہ سے متاخرین نے چہرہ اور ہاتھوں کو بھی غیر محرموں کے سامنے کھولنے سے منع کیا ہے۔ (۲) اور یہی مروجہ
پردہ ہے۔ بوقت ضرورت امن عن الفتنہ کی حالت میں منہ ہاتھ کھولنا جائز ہوگا۔ (۳) رقعہ کے ساتھ باہر نکلنا اور اپنی
ضروریات کے لئے باہر جانا جائز ہے۔ (۴) اپنے خاوند کے یا کسی محرم کے ساتھ عورت بغرض سیر برقع کے ساتھ باہر
جاسکتی ہے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

مسلمان عورتوں کو غیر مسلم عورتوں سے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟
(المجمعیۃ مورخہ ۶ نومبر سن ۱۹۷۷ء)

(سوال) مسلمان عورتوں کو غیر مسلم عورتوں سے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟
(جواب ۵۳۷) غیر مسلمہ غیر معتمد علیہا عورتیں جن کے میل سے کوئی دینی ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہو ان سے پردہ اور
یکسوئی کرنی چاہئے۔ (۶)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) انکشاف ریح القدم بمنع الصلوۃ، والكف والوجه لیس بعورة (الخانیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب الصلوۃ، فصل فیما یفسد
الصلوۃ، ۱/ ۱۳۴، ماجدیۃ)

(۲) وللحرجۃ جمیع بدنہا خلا الوجه والقدمین علی المعتمد وصوتہا علی الراجح ومنع الشاہبۃ من کشف الوجه بین رجال، لا
لانہ عورة بل لحوف الفتنة (الدر المختار، کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلاة، ۱/ ۴۰۶، سعید)

(۳) ویظن من الاجنبیۃ الی وجہہا وکفہا فقط، وعدہا کالاجنبی معہا فیظن الی وجہہا وکفہا فقط، فان خاف الشهوة او
شک امتنع نظره الی وجہہا، فحل النظر مقید لعدم الشهوة والا فحرام (الدر المختار، کتاب الحظروالا باحة، فصل فی النظر و
اللمس، ۶/ ۳۷۰، سعید) (۴) قال تعالیٰ: یدنین علیہن من جلابیبہن (الاحزاب: ۵۹)

(۵) قد اذن اللہ لکن ان تخرجن لحوائجکم (کنز العمال، ۱۶/ ۴۰۹، رقم الحدیث: ۵۱۴۹)

(۶) ولا ینبغی للمرأة الصالحة ان تنظر الی المرأة الفاجرة، لا نہا تصفہا عند الرجال فلا تضع جلابیبا بہا ولا حمارہا ولا یحل
ایضاً لامرأة مؤمنة ان تکشف عورتہا عند امۃ مشرکة او کتابیۃ الا ان تكون امۃ لها (الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن،
۵/ ۳۲۷، ماجدیۃ)

فاحشہ عورتوں سے عام مسلمان عورتوں کا پردہ

(المجمیۃ مورخہ ۲۹ مارچ سن ۲۸ء)

(سوال) وہ عورتیں جو فاحشہ ہوں۔ بیباک آورہ خراب چال چلن رکھنے والی، تھیٹر میں پارٹ کرنے والی اور مردوں کا رنگ اختیار کرنے والی جو زنانہ اسکولوں کا معائنہ کرتی پھرتی ہوں۔ نیز وہ عورتیں جن کا اصل مقصد تبلیغ عیسائیت ہے اور وہ علی العموم گھروں میں دستکاری سکھانے کے بہانے سے آتی جاتی ہیں۔ ایسی عورتوں سے عام مسلمان عورتوں کو پردہ کرنا چاہئے۔

(جواب ۵۳۸) ہاں ایسی عورتوں سے جن سے مضرت دینیہ یا اخلاقیہ پہنچنے کا ظن غالب ہو مسلمان عورتوں کو پردہ کرنا چاہئے نہ اس حیثیت سے کہ عورت سے عورت پردہ کرے بلکہ اس مضرت کے خیال سے جس کے پہنچنے کا ظن غالب ہے۔
محمد کفایت اللہ غفر لہ،

غیر محرموں سے سارے بدن کا پردہ کرنا لازمی ہے

(سوال) آزاد مومنہ کا پردہ اجنبیوں کو نماز محرموں کے سامنے آنے میں کس قدر ہے؟ کیا رقع اوڑھنا واجب ہے یا چہرہ اور ہاتھ کھول کر نکالنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو اس شخص کی نسبت شرع کا کیا حکم ہے؟ جو عورتوں کو گھر میں بیٹھے رہنے پر مجبور کرے چار دیواری سے نکلنے نہ دے۔

(جواب ۵۳۹) پردے اور حجاب کے حکم کا مدار خوف فتنہ پر ہے اور ظاہر ہے کہ چہرے پر نظر پڑنا فتنہ کے بارے میں زیادہ موثر ہے اس لئے فقہائے کرام نے مومنہ حرہ کے لئے اجنب کے سامنے کشف وجہ کو ناجائز قرار دیا ہے۔ احادیث صحیحہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ۔ قرآن پاک میں اگر منہ چھپانے کا حکم موجود نہیں ہے۔ تو منہ کھولنے کی بھی صریح اجازت نہیں ہے۔ اشارات و دلالات نصوص سے پردہ یعنی ستر وجہ کی ہی تائید ہے اور یہی احوط و اسلم ہے۔ پس رقع اوڑھ کر نکالنا و فتنہ بالشرع والحکمۃ ہے۔
محمد کفایت اللہ غفر لہ،

عورتوں کا تفریح کے لئے عید گاہ میں جانا کیسا ہے؟

(سوال) ہر سال اکثر مسلمان عورتیں عید الفطر کے دوسرے روز عید گاہ میں بطور سیر و تفریح آتی ہیں۔ گزشتہ سال چند اشخاص نے عورتوں کو عید گاہ جانے سے روک دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ عورتیں دیگر مقامات پر جھنڈے والا، قدم شریف، بھوری بھیری کا محل وغیرہ چلی گئیں جہاں کہ ان کی بے پردگی وغیرہ کا احتمال زیادہ ہے۔ ایسی صورت میں

(۱) یولا یبغی للمراة الصالحة ان تنظر الی المرأة الفاجرة لانہا تصفہا عندالرجال فلا تضع جلبابہا ولا خمارها (الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن، ۵/۳۲۷، ماجدیۃ)

(۲) یومنع المرأة الشابة من کشف الوجه بین رجال لا لانه عورة بل لحوف الفتنة، (الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ باب شروط الصلوٰۃ، ۶/۴۰۶، سعید)

(۳) عن ام سلمة انها كانت عند رسول الله صلى الله عليه وسلم وميمونة اذا قبل ابن ام مكتوم فدخل عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: احتجبانہ، فقلت: يا رسول الله اليس هو اعمى، لا يبصرنا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: افعميا وانما، الستما تبصرانه (سنن ابی داؤد کتاب اللباس، باب وقل للمنومت یغضضن من ابصارهن، ۲/۲۱۴، امدادیہ)

(۴) عن عائشہ قالت: لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني اسرائيل، فقلت لعمره: او ممنع، قالت: نعم (صحيح البخاری، کتاب الاذان، باب خروج النساء الى المساجد بالليل والغلس، ۱/۱۲۰، قدیمی)